

Protokół Nr 13/19

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 7 listopada 2019 r. w sali 202 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 15.35.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Grzegorz Banaś – Przewodniczący Komisji.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią załączniki nr 2 -3 do protokołu.

Radny Grzegorz Gałuszka zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu pn. *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach prawa własności nieruchomości jako wkładu niepieniężnego na pokrycie nowych udziałów, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki.* Uzasadniając swój wniosek podkreślił, że od opiniowania tego projektu odstąpiła Komisja Budżetu i Finansów, która zajmie się ponownie tą sprawą na posiedzeniu przed sesją Sejmiku. Zaproponował, aby Komisja Strategii Rozwoju postąpiła podobnie.

Komisja jednogłośnie przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że w związku z zaakceptowaniem wniosku Radnego Grzegorza Gałuszki, przed sesją Sejmiku 13 listopada odbędzie się kolejne posiedzenie Komisji. Zaznaczył, że o dokładnej godzinie Członkowie Komisji zostaną poinformowani elektronicznie.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/328/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 września 2008r. w sprawie ustanowienia nagrody Świętokrzyskiej Victorii, zmienionej Uchwałą Nr XXXVI/652/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 października 2013 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości o powierzchni 0,4324 ha, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w gminie Ożarów, w obrębie Maruszów.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Małopolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym, na linii komunikacyjnej Sędziszów – Kraków, na odcinku od Sędziszowa do granicy województwa świętokrzyskiego.

5. Sprawozdanie z realizacji zadań mających na celu uporządkowanie kwestii korzystania z nieruchomości w Masłowie.
6. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Projekt uchwały w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego przedstawiła **Aleksandra Marcinkowska, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały oraz materiałami uzupełniającymi.

Projekt uchwały oraz materiały uzupełniające stanowią załączniki do akt XIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Grzegorz Galuszka nawiązał do środków pochodzących z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, zadając szereg pytań m.in. na temat ich wysokości, dystrybucji, grup do jakich są skierowane, a także sumy, która pozostała do wykorzystania i ewentualnych przesunięć środków na 2020 rok. Ponadto poprosił o przygotowanie danych nt. wysokości kwot przypadającym powiatowym urządům pracy, łącznie z informacją nt. projektów, na które pieniądze te zostały przeznaczone. Uznał, że trzeba się zastanowić nad efektywnością wykorzystania tych środków.

Dyrektor Aleksandra Marcinkowska wyjaśniła, że nie będzie przesunięcia środków z KFS na 2020 rok, ponieważ w tym roku została wykorzystana cała kwota włącznie z rezerwą. Poinformowała, że na rok 2020 do podziału jest 6 mln 800 tys. zł. Środki dystrybuowane są przez powiatowe urzędy pracy, które otrzymują je zgodnie z przelicznikiem, biorąc pod uwagę liczbę pracodawców w danym powiecie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski zwrócił uwagę na pesymistycznie wskaźniki dotyczące zmniejszenia liczby uczniów i studentów oraz spadku liczby mieszkańców. Chciał wiedzieć, czy WUP podejmuje działania mające na celu przeciwdziałanie tym problemom. Ponadto krytycznie ocenił system refundowania szkoleń i kursów, które jego zdaniem są przeprowadzane nie uwzględniając rzeczywistych potrzeb przedsiębiorców.

Dyrektor Aleksandra Marcinkowska odpowiadając na pytania Wiceprzewodniczącego Mieczysława Gębskiego wyjaśniła, że rynek pracy bardzo się zmienił na przestrzeni ostatnich lat. Uznała, że w związku z tym trzeba zacząć używać nowych narzędzi - w tym kontekście wskazała na potrzebę dokonania zmian w ustawodawstwie. Podkreśliła znaczenie regionalnej rady rynku pracy, która ma bezpośredni wpływ na zatwierdzane kierunki w szkolnictwie zawodowym. Zaznaczyła, że będzie nacisk aby były one pozytywnie opiniowane wyłącznie po wykonaniu odpowiedniej diagnozy. Odnośnie szkoleń uznała, że nie można zabronić danej osobie korzystania z tego typu form wsparcia. Podkreśliła, że dysponent środków może nałożyć kryteria, natomiast nie ma wpływu na to kto zgłosi się na szkolenie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zgodził się z opinią Wiceprzewodniczącego Sejmiku Mieczysława Gębskiego dot. szkoleń. Uznał, że są one przeprowadzane często nie biorąc pod uwagę rzeczywistych oczekiwań pracodawców. Oceniał, że kryteria o których mówi Pani Dyrektor powinny wynikać z rzeczywistych potrzeb rynku pracy. Następnie poprosił o przesłanie do Kancelarii Sejmiku informacji, o które wnioskował Radny Grzegorz Gałuszka.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sytuacji na rynku pracy województwa świętokrzyskiego. Opinia nr 30/19 stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Ad 2.

Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/328/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 września 2008r. w sprawie ustanowienia nagrody Świętokrzyskiej Victorii, zmienionej Uchwałą Nr XXXVI/652/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 października 2013 r. przedstawiła **Iwona Sinkiewicz - Potaczała, Zastępca Dyrektora Gabinetu Marszałka**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt XIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja przy dwóch głosach przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVIII/328/08 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 września 2008r. w sprawie ustanowienia nagrody Świętokrzyskiej Victorii, zmienionej Uchwałą Nr XXXVI/652/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 października 2013 r. Opinia nr 31/19 stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości o powierzchni 0,4324 ha, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w gminie Ożarów, w obrębie Maruszów przedstawił **Rafał Kosiński, Dyrektor Departamentu Cyfryzacji, Geodezji i Planowania Przestrzennego**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt XIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości o powierzchni 0,4324 ha, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w gminie Ożarów, w obrębie Maruszów. Opinia nr 32/19 stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Małopolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym, na linii komunikacyjnej Sędziszów – Kraków, na odcinku od Sędziszowa

do granicy województwa świętokrzyskiego przedstawiła **Anna Grzela, Dyrektor Departamentu Transportu i Komunikacji**, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik do akt XIV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Grzegorz Gałuszka nawiązał do informacji nt. skargi złożonej przez Posła Bogdana Latosińskiego na działalność Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Poprosił o wyjaśnienie czego dotyczyła skarga i na jakim etapie jest jej procedowanie. Ponadto chciał wiedzieć co się dzieje z funduszem rozwoju przewozów autobusowych na szczeblu województwa.

Dyrektor Anna Grzela w odpowiedzi na pytanie Radnego Grzegorza Gałuszki poinformowała, że zarzuty formułowane w piśmie dotyczą braku chęci i woli korzystania ze środków funduszu rozwoju przewozów autobusowych w województwie świętokrzyskim. Wyjaśniła, że sprawą zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku, która wyraziła stanowisko, że pismo nie zostanie zakwalifikowane jako skarga w trybie art. 227 kpa. Oznajmiła, że stosownej odpowiedzi na pismo w tej sprawie udzieli Marszałek Województwa.

W kwestii rozwoju funduszu przewozów autobusowych wyjaśniła, że aby móc korzystać z tych środków należy spełnić wszystkie wymagania wynikające z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, a te stanowią że najpierw Marszałek z rocznym wyprzedzeniem musi opublikować ogłoszenie o zamiarze sposobu wyboru trybu operatora na wykonywanie połączeń drogowych. Dopiero po roku można przystąpić do procedury. Poinformowała, że Samorząd Województwa idzie w stronę koncesji na usługi w przewozach drogowych. Przypomniała, że linie transportowe, które komunikują stolicę województwa ze stolicami powiatów są wyznaczone planem transportowym, są również uzgodnione warunkowe porozumienia z województwami ościennymi.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zwrócił uwagę, że przedmiotem omawianego punktu jest powierzenie zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Małopolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym, na linii komunikacyjnej Sędziszów – Kraków, na odcinku od Sędziszowa do granicy województwa świętokrzyskiego. Opinia nr 33/19 stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Ad 5.

Sprawozdanie z realizacji zadań mających na celu uporządkowanie kwestii korzystania z nieruchomości w Masłowie przedstawiła **Anna Grzela, Dyrektor Departamentu Transportu i Komunikacji** (*załącznik nr 8 do protokołu*).

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś na gruncie omawianych problemów dopytywał o kwestie wyboru podmiotu zajmującego się zarządzaniem lotniskiem.

Dyrektor Anna Grzela przypomniała, że obecny podmiot został wyłoniony w wyniku przetargu i była to jedyna oferta. Oceniała, że rynek nieco się uwolnił i jest więcej podmiotów mogących świadczyć te usługi. Uznała jednak, że jest zwolennikiem budowania własnego potencjału zarządzania lotniskiem.

Radny Grzegorz Galuszka przypomniał, że Województwo płaci 24 tys. zł miesięcznie za zarządzanie lotniskiem, chciał wiedzieć jakie są pozostałe koszty utrzymania. Ponadto poprosił o informację nt. ilości startów i lądowań wykonywanych w Masłowie.

Dyrektor Anna Grzela wyjaśniła, że utrzymanie lotniska jest wkomponowane w umowę. Poinformowała, że w roku bieżącym suma wydatków na lotnisko do końca października włącznie z podatkiem i zarządzaniem wyniosła 526 tys. zł. W kwestii liczby startów i lądowań zadeklarowała przekazanie stosownego zestawienia.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski chciał wiedzieć czy są informacje nt. funkcjonowania małych lotnisk w innych miejscowościach.

Dyrektor Anna Grzela wskazała na lotnisko w Krośnie, którego właścicielem jest Miasto. Koszty jego utrzymania przekraczają rocznie pół mln zł.

Radny Jan Maćkowiak przypomniał, że problem z lotniskiem istnieje od dawna. Wskazał na porozumienie z roku 2001 zawarte z Aeroklubem Kieleckim. Przez jakiś czas Aeroklub funkcjonował na lotnisku w ramach zawartej umowy. Jednakże z końcem roku 2017, kiedy umowa przestała obowiązywać, Aeroklub nie zawarł kolejnej powołując się na prawa wynikające z porozumienia z 2001 roku. Radny chciał wiedzieć, czy w ostatnim czasie próbowano podjąć działania zmierzające do stwierdzenia nieważności zawartego porozumienia. Ponadto wskazał na korzyści dla wielu regionów płynące z funkcjonowania lotniska. Oceniał, że zaniechanie działalności lotniczej doprowadzi do sytuacji, że prawdopodobnie już nigdy nie zostanie odtworzone.

Dyrektor Anna Grzela wyjaśniła, że wątek dot. podważenia porozumienia z 2001 roku został ujęty w pozwie złożonym na okoliczność bezumownego korzystania i wezwania do zapłaty.

Komisja przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

Ad 6.

W sprawach różnych:

Radna Agnieszka Buras oraz **Radny Janusz Koza** dopytywali o fundusz rozwoju przewozów autobusowych, chcieli wiedzieć ile i na jakie kwoty złożono wnioski o dofinansowanie linii autobusowych.

Dyrektor Anna Grzela poinformowała, że nie złożono wniosku w ramach funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, a wynika to z ograniczeń prawnych, jakie narzuca ustawa o publicznym transporcie zbiorowym. Wyjaśniła, że ustawa o funduszu rozwoju przewozów autobusowych w całości odwołuje się do terminów, które wynikają z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Wyjaśniła, że w związku z tym

Samorząd Województwa Świętokrzyskiego dokonał w dniu 16 sierpnia 2019 roku publikacji ogłoszenia o zamiarze i trybie wyłonienia operatora obsługującego linie użyteczności publicznej w transporcie drogowym, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, w Dzienniku Urzędowym UE oraz na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego, co – po spełnieniu wszystkich przesłanek - umożliwi Samorządowi Województwa w przyszłości na aplikowanie o środki Funduszu rozwoju przewozów autobusowych. Publikacja ogłoszenia nastąpiła z rocznym wyprzedzeniem procedury właściwej tj. wyłaniania operatorów na w/w liniach. Zgodnie zatem z prawem, procedura wyłaniania operatorów na liniach użyteczności publicznej, za których organizację odpowiadać będzie Marszałek Województwa, może zostać rozpoczęta po dniu 17 sierpnia 2020 roku. Zwróciła uwagę, że w każdym wniosku o dofinansowanie jest oświadczenia organizatora, w którym jest wskazane, że zobowiązuje się do realizacji zadania zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zwrócił uwagę, że organizatorami transportu są gminy, powiaty i województwo. Województwo ma za zadanie skomunikować powiaty, co jego zdaniem nie oznacza, że Zarząd nie podejmuje wysiłków, jednakże zgodnie z ustawą o publicznym transporcie drogowym i ustawą o funduszu rozwoju przewozów autobusowych należy dochować wymaganych terminów.

Następnie **Radny Grzegorz Galuszka** z ubolewaniem odniósł się do doniesień prasowych o zakończeniu dofinansowania przez Zarząd Województwa przedsięwzięcia Magiczne Zakończenie Wakacji. Oceniał, że przez kilka lat wydarzenie to stanowiło bardzo dużą promocją Regionu, która przynosiła wymierne korzyści. Stwierdził, że gdyby województwo miało kupić taką promocję komercyjnie te koszty byłyby niewspółmiernie większe.

Dyrektor Iwona Sinkiewicz-Potaczała potwierdziła, że Zarząd Województwa pochylił się nad sprawą Festiwalu Magiczne Zakończenie Wakacji i podjął decyzję o niekontynuowaniu tej współpracy. Wyjaśniła, że głównym powodem są kwestie finansowe.

W systemie eSesja Członkowie Komisji otrzymali skany następujących dokumentów:

- pismo w sprawie zdjęcia tematu z planu pracy Komisji (*załącznik nr 9 do protokołu*),
- apel Rady Miejskiej w Jędrzejowie – do wiadomości Komisji (*załącznik nr 10 do protokołu*).

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził:
Michał Wójcik

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś