

UCHWAŁA NR 1508 /20
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 08 STYCZNIA 2020 r.

W SPRAWIE:

Wydania decyzji w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie zwrotu dofinansowania udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

NA PODSTAWIE:

- art. 207 ust. 10 w zw. z art. 61 ust. 1 pkt 2 oraz art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.),
- art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.),
- art. 104 i art. 105 oraz art.107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz.2096 z późn. zm.),
- art. 9 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.),

uchwała się co następuje:

§ 1

Postanawia umorzyć postępowanie w sprawie zwrotu przez Beneficjenta – Adrian Wronka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „PRETENDER” Adrian Wronka z siedzibą w Łodzi (ul. Piotrkowska 173/102, 90-447 Łódź), NIP: 7282625587, REGON: 101301278, kwoty środków na realizację projektu pod nazwą: „Nowe kwalifikacje kluczem do sukcesu” realizowanego na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.08.04.02-26-0015/17-00 z dnia 15 lutego 2018 r.

Decyzja Nr EFS-III.433.22.2019 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego oraz Dyrektorowi Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI



**Załącznik nr 1 do Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 1508/20
z dnia 08 stycznia 2020 r.**

DECYZJA

Nr EFS-III.433.22.2019

**Zarząd Województwa Świętokrzyskiego pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej
w składzie:**

- Andrzej Bętkowski - Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
Marek Bogusławski - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
Mariusz Gosek - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
Marek Jońca - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

działając na podstawie art. 207 ust. 10 w zw. z art. 61 ust. 1 pkt 2 oraz art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.) art. 104 i art. 105 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz.2096 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.) z urzędu

postanawia umorzyć postępowanie w sprawie:

zwrotu przez Beneficjenta – Adrian Wronka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „PRETENDER” Adrian Wronka z siedzibą w Łodzi (ul. Piotrkowska 173/102, 90-447 Łódź), NIP: 7282625587, REGON: 101301278, kwoty środków na realizację projektu pod nazwą: „Nowe kwalifikacje kluczem do sukcesu” realizowanego na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.08.04.02-26-0015/17-00 z dnia 15 lutego 2018 r.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

W dniu 30 maja 2017 roku Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego ogłosił konkurs numer RPSW.08.04.02-IZ.00-26-124/17 (dalej: Konkurs) w ramach osi 8 Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, Poddziałanie 8.4.2. Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ICT i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych.

Założeniem konkursu było podnoszenie, uzupełnianie, nabywanie kompetencji lub kwalifikacji osób dorosłych zakończonych formalną oceną i/lub certyfikacją poprzez realizację:

- a) szkoleń lub innych form uzyskiwania kwalifikacji z zakresu języków obcych (angielskiego, francuskiego i niemieckiego);
- b) szkoleń lub innych form lub uzyskiwania kwalifikacji lub zdobywania i poprawy kompetencji cyfrowych (informatycznych i informacyjnych).

Projekt w ramach przedmiotowego konkursu miał przyczyniać się do osiągnięcia celu szczegółowego RPO WŚ 2014-2020 w zakresie podnoszenia kompetencji osób dorosłych w zakresie języków obcych i ICT.

Zasadność realizacji projektu w ramach przedmiotowego konkursu wymagała udowodnienia tzw. *oddolnej inicjatywy* czyli zainicjonowania powstania projektu przez samych uczestników.

Na potwierdzenie chęci udziału mieszkańców w przedmiotowym projekcie Beneficjent musiał przeprowadzić stosowną diagnozę opierającą się na ankietach, by wynikało z nich, że istnieje wskazana w projekcie liczba chętnych do udziału w nim, co powinno skutkować zrealizowaniem zakładanych wskaźników.

Pan Adrian Wronka prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „PRETENDER” (dalej Wnioskodawca/Beneficjent/Firma) w dniu 11 lipca 2017 r. złożył wniosek o dofinansowanie projektu „Nowe kwalifikacje kluczem do sukcesu” (dalej: Wniosek).

Beneficjent spełnił przesłanki wynikające z warunków konkursu, przeprowadził diagnozę i zapotrzebowania wśród osób zainteresowanych podniesieniem swoich kwalifikacji i uczestnictwem w projekcie.

Projekt uzyskał 136,5 punktów, został pozytywnie oceniony i wybrany do dofinansowania.

W konsekwencji powyższego, w dniu 15 lutego 2018 r. Zarząd Województwa, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (dalej IZ lub organ) zawarł z Panem Adrianem Wronka prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: „PRETENDER” (dalej: Wnioskodawca lub Beneficjent) umowę o dofinansowanie projektu nr RPSW.08.04.02-26-0015/17-00. Celem Projektu było nabycie kwalifikacji w zakresie znajomości języka angielskiego zgodnie z ESOKJ potwierdzonych uzyskaniem certyfikatu TELC na poziomie A2 (lub równoważny) lub znajomość obsługi komputera zgodnie z ramą DIGCOMP potwierdzonych uzyskaniem certyfikatu ECCC DIGCOMP na poziomie A (lub równoważy) przez min. 90% wśród uczestników o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat i więcej uczących się, pracujących lub zamieszkujących na obszarze powiatów kieleckiego, koneckiego i skarżyskiego w woj. Świętokrzyskim.

Grupą docelową projektu były osoby dorosłe w wieku 25 lat i więcej o niskich kwalifikacjach, pozostające bez zatrudnienia , z niepełnosprawnościami, powyżej 50 roku życia, pracujące, uczące się lub zamieszkujące na obszarze powiatu kieleckiego, koneckiego lub skarżyskiego województwa świętokrzyskiego, które z własnej inicjatywy zainteresowane były nabyciem i podniesieniem swoich kwalifikacji/ kompetencji w obszarze języka angielskiego lub obsługi komputera na poziomie podstawowym.

Projekt realizowany był w okresie od 01 marca 2018 roku do 30 kwietnia 2019 roku a Beneficjent zaplanował w nim następujące rodzaje wsparcia dla uczestników:

-pierwsze, polegające na przeprowadzeniu szkoleń językowych dla 312 osób (156K,156M) prowadzących do nabycia kompetencji na poziomie A2, następnie uczestnicy mogli przystąpić do egzaminu certyfikującego i nabyć w ten sposób kwalifikacje na poziomie A;

- drugie polegające na przeprowadzeniu szkoleń komputerowych dla 216 osób (120K,96M) zgodnie z ramą Kompetencji Cyfrowych DIGCOMP, następnie uczestnicy mogli przystąpić do egzaminu certyfikującego DIGCOMP.

Podczas realizacji projektu Beneficjent był zobowiązany spełnić nw. wskaźniki (kluczowe)

1. Wskaźniki produktu:

- „Liczba osób o niskich kwalifikacjach, objętych wsparciem w programie” -528 osób

- „Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie” – 528 osób

- „Liczba osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych” - 216 osób

- „Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie”- 158 osób

- „Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie”- 118 osób

- „Liczba osób o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat i więcej, które przystąpiły do egzaminu wewnętrznego z języka angielskiego na poziomie A1 i A2 oraz egzaminu TELC na poziomie A2”- 312 osób

- „Liczba osób o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat i więcej, które przystąpiły do egzaminu wewnętrznego ICT i egzaminu certyfikacyjnego zgodnie z ramą DIGCOMP na poziomie A”- 216 osób

2. Wskaźniki rezultatu:

- „Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu” -528 osób

- „Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu” -528 osób

- „Liczba osób w wieku 50lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu”- 158 osób

- „Liczba osób z niepełnosprawnościami, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu”-118 osób

- „Liczba osób o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat i więcej, które zakończyły udział w szkoleniu z języka angielskiego na poziomie A1 i A2” -312 osób

- „Liczba osób o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat i więcej, które nabyły kwalifikacje z języka angielskiego na pełnym poziomie A2 zgodnym z ESOKJ”- 281 osób

- „Liczba osób o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat, które zakończyły udział w konkursie ICT zgodnie z ramą DIGCOMP na poziomie A”-216 osób

Ponadto Beneficjent składając wniosek o dofinansowanie przyjął na siebie obowiązek realizowania wyżej wymienionych **wskaźników specyficznych**:

wskaźnik produktu:

- „Liczba osób pozostających bez zatrudnienia objętych wsparciem w programie” 424 osoby

wskaźnik rezultatu:

- „Liczba osób pozostających bez zatrudnienia, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu”- 424 osoby

które nie były kluczowymi wskaźnikami do realizacji projektu.

Pan Adrian Wronka w piśmie z dnia 28.05.2019r. przesłanym do IZ poinformował o problemach z realizacją projektu związaną z rekrutacją grupy docelowej dotyczącej osób niezatrudnionych pisząc m.in., że „zauważył bardzo duże zainteresowanie projektem przez osoby pracujące”, „dokłada wszelkich starań w celu aktywizacji, poprzez udzielenie wsparcia, osób bez zatrudnienia” Jednakże biorąc pod uwagę zmiany na rynku pracy i zmniejszające się bezrobocie, przyjmuje do projektu osoby pracujące, aby nie wstrzymywać rozpoczęcia kursu ze względu na brak osób bez zatrudnienia”. Nadmieniał również, że we wcześniejszych wnioskach o płatność za okres od 01 kwietnia 2018r. do 30 czerwca 2018r., od 01 lipca 2018r. do 31 sierpnia 2018r. oraz od 01 września 2018r. do 31 października 2018r. również informował o ww. problemie i wskazywał sposób w jaki zamierza rozwiązać zaistniałe okoliczności np. poprzez rozszerzenie działań informacyjno-promocyjnych niekierunkowanych na rekrutację grupy preferowanej tj. osób pozostających bez zatrudnienia.

W dniu 29 maja 2019r. Wnioskodawca złożył końcowy wniosek o płatność nr RPSW.08.04.02-26-0015/17-008-01 za okres od 01 marca 2019r. do 30 kwietnia 2019r., w którym również zaznaczył o problemach związanych z rekrutacją Uczestników do projektu pod kątem ww. grupy docelowej. Beneficjent wskazał, że nie udało mu się zrekrutować do projektu osób pozostających bez zatrudnienia, tym samym nie zrealizował założonych wskaźników specyficznych projektu.

W dniu 14 czerwca 2019r. IZ otrzymała od Wnioskodawcy informację do ww. końcowego wniosku o płatność, w której oświadczył, że na dzień przedkładania projektu aplikacyjnego do Urzędu Marszałkowskiego nie wiedział o możliwych problemach wynikających z dynamiki rynku pracy na obszarze objętym projektem, gdyż dopiero zaczynał realizować pierwszy projekt na terenie województwa świętokrzyskiego.

Mają na uwadze powyższe, Beneficjent pismem z dnia 19 czerwca 2019r. zwrócił się z prośbą do IZ o wydłużenie weryfikacji wniosku końcowego o płatność do dnia 05 lipca 2019r. celem przedłożenia dodatkowego oświadczenia wyjaśniającego trudności z realizacją założonych wskaźników specyficznych dotyczących rekrutacji osób pozostających bez zatrudnienia. Pismem z dnia 19 czerwca 2019r. znak: EFS-I.433.1.71.2018 IZ wyraziła zgodę na wydłużenie terminu weryfikacji wniosku o płatność na prośbę Beneficjenta tj. do dnia 05 lipca 2019r.

W dniu 26 czerwca 2019r. Beneficjent przesłał dodatkowe wyjaśnienia, w których wskazał, że na proporcję liczby osób bez zatrudnienia do zatrudnionych miała wpływ głównie dynamika rynku pracy, ponadto także przyjęcie przez Instytucję Zarządzającą do realizacji 24 projektów, na podstawie których pomoc miała być kierowana do tożsamyh grup adresatów, w zbliżonym okresie czasu i na tym samym obszarze, przez co Beneficjenci dofinansowania stawali się dla siebie konkurencją. Dodatkowo Strona podnosiła, że nie potwierdziły się wstępne deklaracje osób mogących być uczestnikami projektu o chęci skorzystania ze wsparcia z rzeczywistą gotowością skorzystania z pomocy oferowanej w ramach projektu. Ponadto Strona argumentowała, że osoby poddane ankiecie nieprawidłowo rozumiały swój status na rynku pracy (m. in. rolnicy, osoby na stażach oraz opiekujące się osobami niepełnosprawnymi). Pan Adrian Wronka zaznaczył, że na etapie opracowywania projektu i badania rynku w 2017r. pod względem grupy docelowej zaproponował wskaźniki specyficzne dotyczące osób bez zatrudnienia, ponieważ tak wynikało z przeprowadzonej

diagnozy i zapotrzebowania wśród zainteresowanych podniesieniem kwalifikacji i uczestnictwem w projekcie oraz danych statystycznych w powiecie koneckim, kieleckim, skarżyskim na dzień listopad 2016, gdzie stopa bezrobocia wynosiła odpowiednio dla tych powiatów 14,2 %, 13,7%, 19,6 % i była stosunkowo wysoka w województwie świętokrzyskim. Wobec powyższego przyjęto, iż 80% grupy docelowej stanowią będą osoby bez zatrudnienia. Wyjaśniał również, że *różnica w proporcjach osób pracujących i bez zatrudnienia rekrutowanych do projektu jest efektem dynamicznych zmian na rynku pracy*. Strona w ww. piśmie zaznaczyła, iż *cel projektu został osiągnięty i wszystkie kryteria zostały spełnione*. Beneficjent zwrócił się o odstąpienie od reguły proporcjonalności oraz podkreślił, że zaistniałe sytuacje w okresie realizacji projektu były od niego niezależne.

W dniach 17 czerwca 2019r. oraz 04 lipca 2019r. w siedzibie Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Kielcach (dalej: DW EFS) odbyło się spotkanie przedstawicieli IZ w celu rozpatrzenia wyjaśnień składanych przez Pana Adriana Wronkę w kwestii nieosiągnięcia założonych wartości wskaźników produktu i rezultatu we wniosku o płatność końcową nr RPSW.08.04.02-26-0015/17-008-01 oraz ewentualnego naliczenia wydatków niekwalifikowalnych w ramach reguły proporcjonalności.

Instytucja Zarządzająca po rozpatrzeniu wyjaśnień dotyczących nieosiągnięcia zakładanych wskaźników, co do osób bez zatrudnienia, podjęła decyzję o winie Beneficjenta, który nie osiągnął założonych przez siebie nw. wskaźników specyficznych:

nieosiągnięty wskaźnik produktu:

- „*Liczba osób pozostających bez zatrudnienia objętych wsparciem w programie*”
(wartość docelowa- 424 osoby , wartość osiągnięta- 284 osoby);

nieosiągnięty wskaźnik rezultatu:

- „*Liczba osób pozostających bez zatrudnienia, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu*” (wartość docelowa 424 osoby, wartość osiągnięta 284 osoby).

Zgodnie z założeniami grupy docelowej określonej we wniosku powinno zostać zrekrutowanych a następnie przeszkolonych łącznie uczestników 424. W wyniku działań Wnioskodawcy do projektu przystąpiło tylko 284 uczestników będących osobami niezatrudnionymi, czyli o 140 osób mniej niż wskazywałby zapis we wniosku o dofinansowanie. W trakcie prowadzenia rekrutacji Beneficjent był świadomy swoich

działań i realizował je na własne ryzyko zdając sobie sprawę z ewentualnych konsekwencji, co potwierdzają zapisy zawarte we wnioskach o płatność.

Warto w tym miejscu zaznaczyć, że Pan Adrian Wronka w okresie od 01 czerwca 2017r. do 30 lipca 2018r. realizował podobny projekt pn. „Angielski kluczem do sukcesu” nr RPSW.08.04.02-26-0003/16-006. Analogia obu projektów przejawiała się w sytuacji osób bez zatrudnienia i obejmowała podobny obszar realizacji (bez powiatu kieleckiego) a także był odpowiedzią na tzw. oddolną inicjatywę. W projekcie tym Beneficjent również nie osiągnął wskaźników dotyczących osób bez zatrudnienia, które też sam założył. Istotny jest więc dla rozpatrywanej sprawy fakt, że Pan Adrian Wronka posiadał wiedzę o sytuacji panującej na rynku pracy w momencie rozpoczęcia projektu „Nowe kwalifikacje kluczem do sukcesu”.

W ocenie IZ, biorąc pod uwagę zdobyte doświadczenie Wnioskodawcy, powinien w związku z tym mieć na uwadze, że podobne problemy/ trudności, które przyczyniły się do nieosiągnięcia założeń dotyczących osób niezatrudnionych w jednym projekcie: ”Angielski kluczem do sukcesu” mogą pojawić się również w innym projekcie: „Nowe kwalifikacje kluczem do sukcesu”. Tym bardziej, że były realizowane w zbliżonym do siebie czasookresie i tematyce.

W związku z powyższym **IZ**, uznając winę Beneficjenta, **podjęła decyzję o zastosowaniu reguły proporcjonalności** i uznaniu za niekwalifikowalne wydatki związane z przeszkoleniem 140 uczestników nieprawidłowo zrekrutowanych do projektu.

Dnia 10 lipca 2019r. IZ sporządziła informację o pozytywnej weryfikacji wniosku o płatność znak: EFS-I.433.1.71.2018 za okres od 01 marca 2019r. do 30 kwietnia 2019r., w którym poinformowała o niezrealizowaniu zamierzonych przez Wnioskodawcę wskaźników specyficznych, które polegały na nieprawidłowym zrekrutowaniu 140 osób zatrudnionych, tym samym uznaniu ich za niekwalifikowalne i podlegających zwrotowi.

W odpowiedzi na powyższą informację Beneficjent pismem z dnia 19 lipca 2019r. zwrócił się z prośbą do IZ o prolongatę terminu zwrotu środków niekwalifikowanych oraz ustalenia terminu spotkania z Instytucją Zarządzającą, w celu ponownego rozpatrzenia wniosku o odstąpienie od reguły proporcjonalności.

W dniu 25 lipca 2019r., IZ wezwała Beneficjenta do zwrotu dofinansowania w kwocie 288 616,28 zł *słownie złotych : dwieście osiemdziesiąt osiem tysięcy sześćset szesnaście 28/100* (w tym środki UE- 272 582,04 zł; środki BP – 16 034, 24 zł).

IZ pismem z dnia 29 lipca 2019r. poinformowała Pana Adriana Wronkę o braku przesłanek do organizacji spotkania oraz o niewykonalności zmiany terminu zwrotu środków niekwalifikowalnych ze względu na przepisy prawa w tym zakresie.

Wnioskodawca nie zastosował się do wezwania dotyczącego zwrotu środków i nie zwrócił dotacji na rachunek bankowy IZ. W tym stanie rzeczy w dniu 04 września 2019 roku zostało wszczęte postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji określającej kwotę przypadającą do zwrotu, a także termin od którego nalicza się odsetki oraz sposób zwrotu środków. Informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego została doręczona Stronie w dniu 09 września 2019r.

W zawiadomieniu tym Beneficjent został poinformowany również, że przysługuje mu prawo brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

Pan Adrian Wronka skorzystał z przysługującego mu prawa i w dniu 16 września 2019r. stawił się w Departamencie Wdrażania EFS w Kielcach celem zapoznania się z dokumentacją w sprawie.

W dniu 24 września 2019r. do Departamentu Wrażania Europejskiego Funduszu Społecznego wpłynęło pismo od Beneficjenta z dnia 17 września 2019r. z prośbą o ponowne odstąpienie od reguły proporcjonalności w projekcie. Wnioskodawca uznał, że składając wniosek końcowy o płatność, zgodnie z *wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (dalej: Wytyczne)* należycie uzasadnił przyczyny nieosiągnięcia wskaźników specyficznych, a także wykazał swoje starania zmierzające do osiągnięcia założeń projektu. Ponownie Beneficjent podkreślił, że od chwili pojawienia się problemów w projekcie związanych z rekrutacją grupy docelowej niezwłocznie i szczegółowo informował o nich we wnioskach o płatność. Dynamika rynku pracy miała wpływ na proporcje liczby osób bez zatrudnienia do osób pracujących biorących udział w projekcie.

Pan Adrian Wronka ponownie zaznaczył, że zaproponował wskaźniki specyficzne dotyczące osób bez zatrudnienia, ponieważ tak wynikało z przeprowadzonej diagnozy i zapotrzebowania wśród potencjalnych uczestników zainteresowanych podniesieniem swoich kwalifikacji i uczestnictwem w projekcie. Ponadto Strona argumentowała, że osoby poddane ankiecie nieprawidłowo rozumiały swój status na rynku pracy (m. in. rolnicy, osoby na stażach oraz opiekujące się osobami niepełnosprawnymi). **Beneficjent podkreślił, że zrealizował cel nadrzędny, czyli podniesienie kwalifikacji uczestników projektu osiągnął na poziomie stopnia realizacji równej 100,95%.**

Ponadto podkreślił, że wskaźniki kluczowe osiągnął znacznie powyżej planowanych wartości a mianowicie:

Wskaźniki produktu:

1. „Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie”- stopień realizacji 100,95%;
2. „Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie”- stopień realizacji 100,95%;
3. „Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie”- stopień realizacji 120,25%;
4. „Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie”- stopień realizacji 105,93%;

Wskaźniki rezultatu:

1. „Liczba osób o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat i więcej, które nabyły kwalifikacje z języka angielskiego na pełnym poziomie A zgodnie z ESOKJ” – stopień realizacji 111,03%;
2. „Liczba osób o niskich kwalifikacjach w wieku 25 lat i więcej, które nabyły kwalifikacje z zakresu ICT zgodnie z ramą DIGCOMP na poziomie A”- stopień realizacji 107,18%;
3. „Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu”- stopień realizacji 100,95%;
4. „Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu”- stopień realizacji 120,25%;

5. „Liczba osób z niepełnosprawnościami, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu”- stopień realizacji 105,93%;

Z uwagi na istotne wątpliwości, które pojawiły się z zastosowaniem reguły proporcjonalności w projekcie nr RPSW.08.04.02-26-0015/17 realizowanym przez Adriana Wronkę IZ pismem z dnia 11 października 2019r. zwróciła się z prośbą do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju w Warszawie o zajęcia stanowiska w wyżej wymienionej sprawie.

W związku z powyższym IZ RPO WŚ pismem z dnia 22 października 2019r. poinformowała Beneficjenta, iż postępowanie w sprawie orzeczenia obowiązku zwrotu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej wykorzystanego z naruszeniem procedur będzie przedłużone i zakończone do dnia 23 listopada 2019r. Powyższą informację Wnioskodawca otrzymał w dniu 29 października 2019r.

W dniu 15 listopada 2019r. Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego otrzymał pismo z Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju znak: DZF-IV.7620.78.2019.AKW, w którym Instytucja Koordynująca nie zajęła stanowiska w sprawie, gdyż uznała, że *„ustalenie właściwej metodologii zastosowania reguły proporcjonalności, w tym zakresu i sposobu jej zastosowania należy do instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie”*.

Organ ponownie bardzo szczegółowo przeanalizował wszystkie argumenty Pana Adriana Wronki, które zamieszczał we wnioskach o płatność, wszelkiej korespondencji i nadesłanych pismach do IZ. Jak już wcześniej wspomniano, Beneficjent informował w nich o trudnościach w realizowaniu założonych przez siebie wskaźników specyficznych jak również wykazywał swoje starania zmierzające do osiągnięcia wskaźników poprzez rozszerzanie działań informacyjno-promocyjnych nakierunkowanych na rekrutację grupy docelowej dotyczących osób pozostających bez zatrudnienia, wnosząc przy tym kilkakrotnie o odstępnie od reguły proporcjonalności. Podkreślał, również, że na niektóre czynniki zewnętrzne nie miał wpływu.

Biorąc pod uwagę powyższe, **Organ zdecydował, że odstępnie od rozliczenia projektu zgodnie z zastosowaniem reguły proporcjonalności**, wobec czego zastosował się do § 28 pkt 3 Umowy o dofinansowanie, w którym: *„IZ może odstąpić od rozliczenia projektu zgodnie z regułą proporcjonalności lub obniżyć wysokość środków podlegających*

regule, jeśli Beneficjent o to wnioskuje i należyte uzasadnia przyczyny nieosiągnięcia założeń, w szczególności wykaże swoje starania zmierzające do osiągnięcia celu”.

Jednak z uwagi na rażące błędy, które zostały popełnione przez Beneficjenta na etapie przeprowadzania rekrutacji do projektu tj. rekrutacją osób niespełniających wszystkich kryteriów wskazanych we Wniosku Organ nie mógł pominąć nieprawidłowości zaistniałych przy realizacji projektu i uznać całość rozliczonego dofinansowania za kwalifikowalne.

W tym stanie rzeczy Organ odstępując od rozliczenia projektu zgodnie z regułą proporcjonalności, ale stojąc na stanowisku, że Beneficjent popełnił rażące błędy z zarządzaniem projektem tj. rekrutacją osób niespełniających wszystkich kryteriów wskazanych we Wniosku **postanowił obniżyć stawkę ryczałtową kosztów pośrednich**, zgodnie z § 5 pkt 3 Umowy.

Organ ustalając wysokość obniżenia stawki kosztów pośrednich, uznał, że właściwe będzie jej obniżenie w części dotyczącej uczestników nieprawidłowo zrekrutowanych do projektu i w tym celu przeprowadził stosowne wyliczenie.

A mianowicie, jak wynikało § 5 ust 2 Umowy koszty pośrednie projektu rozliczane ryczałtem stanowiły 20% poniesionych, udokumentowanych i zatwierdzonych w ramach projektu wydatków bezpośrednich, następnie zgodnie z Wnioskiem, a to jego rubryką „*potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów*” wkład własny w łącznej wysokości 122 149, 27 zł został wniesiony przez Beneficjenta do projektu w całości w ramach kosztów pośrednich.

Wobec powyższego, Pan Adrian Wronka zgłosił do rozliczenia w ramach dofinansowania kwotę 81 392, 85 zł tytułem kosztów pośrednich. W tym celu Instytucja Zarządzająca podzieliła kwotę zgłoszonych do rozliczenia kosztów pośrednich przez całkowitą liczbę osób objętych wsparciem, w ten sposób uzyskała wartość kosztów pośrednich przedstawionych do rozliczenia przypadających na jednego uczestnika. Następnie otrzymaną kwotę pomnożyła przez liczbę uczestników projektu, którzy byli osobami pracującymi, a zgodnie z założeniami wniosku powinni pozostawać bez pracy. Wobec powyższego wyliczono **wartość kosztów pośrednich podlegających zwrotowi**:

$$\frac{81\,392,85}{533} = 152,7071 \text{ zł}$$

$$152,71 * 140 = \underline{\underline{21\,378,99\,zł}}$$

81 392,85 –kwota zgłoszonych do rozliczenia kosztów pośrednich w ramach dofinansowania projektu;

140- liczba uczestników projektu, którzy nie spełnili kryteriów specyficznych dla projektu (pozostawanie bez pracy);

533- liczba osób objęta wsparciem w projekcie.

IZ podtrzymała stanowisko, że projekt był niewłaściwie realizowany i zarządzany przez Beneficjenta, z tego powodu obniżyła stawkę ryczałtową kosztów pośrednich na zasadach wskazanych powyżej.

Analiza materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w szczególności okoliczność, że Beneficjent zapewnił wsparcie w programie całej grupie zakładanej we Wniosku (przewidziane wsparcie dla 528 osób) a przede wszystkim zrealizował w całości założone wskaźniki kluczowe na poziomie wyższym niż przewidziane we wniosku (na poziomie 100,95%), wszystkie argumenty i cała korespondencja uzasadniająca niezrealizowanie wskaźników specyficznych przez Wnioskodawcę, spowodowały, że Organ uznał, iż wniosek o odstąpienie od rozliczenia projektu z regułą proporcjonalności został należycie uzasadniony.

W związku z powyższym Organ uznał, że żądanie zwrotu dofinansowania w pierwotnym stanowisku, jakie przyjęła IZ, niosłoby dla Strony zbyt daleko idące negatywne skutki.

Mając na uwadze powyższe, zasadnym okazało się zmniejszenie dotychczas żądanej kwoty dofinansowania do zwrotu z 288 616, 28 zł do 21 378,99 zł

W związku z powyższym pismem z dnia 22 listopada 2019r. **IZ wezwała Beneficjenta do zwrotu dofinansowania w kwocie 21 378,99 zł słownie dwadzieścia jeden tysięcy trzysta siedemdziesiąt osiem złotych i dziewięćdziesiąt dziewięć groszy** (środki UE - 20 191, 27 zł , środki BP – 1 187,72 zł) wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych liczonymi od dnia ich przekazania tj. od dnia 11 lutego 2019r. do dnia ich zwrotu na rachunek bankowy IZ w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia niniejszego pisma.

Powyższe pismo Beneficjent otrzymał w dniu 26 listopada 2019r. i tego samego dnia zwrócił środki uznane za niekwalifikowalne w kwocie wskazanej w ww. wezwaniu wraz z odsetkami na rachunek bankowy IZ.

Stan prawny

Konkurs nr RPSW.08.04.02-IZ.00-26-124/17 w ramach Poddziałania 8.4.2 *Podnoszenie umiejętności lub kwalifikacji osób dorosłych w obszarze ITC i języków obcych poprzez realizację oddolnych inicjatyw edukacyjnych* realizowany był w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 dla Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zgodnie z Regulaminem Konkursu, Rozdział 4.1, strona 22-23 wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie zobowiązany był do przedstawienia w cz. 3.1 wniosku o dofinansowanie projektu wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatu – przy których należy określić odpowiednie wartości, wskazać sposób pomiaru, a także źródło danych służące do ich pomiaru.

Oprócz wskaźników kluczowych określonych na poziomie krajowym, Wnioskodawca mógł fakultatywnie wykazać własne wskaźniki specyficzne dla projektu przy uwzględnieniu specyfiki danego projektu, określonych zadań i celów.

Wobec powyższego Beneficjent zobowiązał się zrealizować następujące wskaźniki specyficzne, które sam założył we wniosku o dofinansowanie:

1. Wskaźniki produktu:

- „*Liczba osób pozostających bez zatrudnienia objętych wsparciem w programie*” (wartość docelowa założona do osiągnięcia przez Wnioskodawcę-424 osoby);

2. Wskaźniki rezultatu:

- „*Liczba osób pozostających bez zatrudnienia, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu*” (wartość docelowa założona do osiągnięcia przez Wnioskodawcę -424 osoby).

Podstawę realizowanych w projekcie zadań stanowi w szczególności umowa nr RPSW.08.04.02-26-0015/17-00 z dnia 15.02.2018 roku oraz treść wniosku o dofinansowanie.

Na podstawie § 6 ust. 1 Umowy Beneficjent zobowiązuje się do monitorowania i osiągnięcia wskaźników zgodnie z Wytycznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi w zakresie warunków gromadzenia przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020 oraz § 8 ust.1 Umowy Beneficjent zobowiązuje się do realizacji projektu w sposób, który zapewni osiągnięcie i utrzymanie celów, w tym wskaźników produktu i rezultatu zakładanych we wniosku w trakcie realizacji oraz w okresie trwałości projektu.

Warto zaznaczyć, że to Beneficjent sam określił założenia projektu i wykazał poziom wskaźników realizacji projektu a zatem ponosi odpowiedzialność za skutki nieosiągnięcia wyznaczonych celów.

Pan Adrian Wronka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „PRETENDER” w dniu 29 maja 2019r. złożył końcowy wniosek o płatność w którym stwierdzono wydatki niekwalifikowalne, ponieważ Beneficjent nie zrealizował wskazanych przez siebie wskaźników specyficznych projektu, które sam założył. Zawierając umowę Beneficjent przyjął na siebie obowiązek zrealizowania tych wskaźników. Nie budzi bowiem żadnych wątpliwości, że Beneficjent objął wsparciem w programie jedynie 284 osoby pozostające bez zatrudnienia, podczas, gdy we Wniosku zaplanował udzielenie takiej pomocy 424 osobom.

Strona nie zrealizowała również zaproponowanego przez siebie wskaźnika rezultatu, gdyż kwalifikacje po opuszczeniu programu nabyło tylko 284 osoby pozostające bez zatrudnienia, chociaż zgodnie z wnioskiem powinno 424 osoby. Oba wskaźniki specyficzne zostały zatem spełnione na poziomie 66, 98 %. IZ doszedł do przekonania, że Beneficjent nie wykonał wskaźników które zobowiązał się osiągnąć we Wniosku i Umowie.

W tej sytuacji Organ stanął na stanowisku, że w przedmiotowej sprawie zasadnym jest zastosowanie reguły proporcjonalności zgodnie z § 28 ust.1 pkt 2 Umowy, w którym: „IZ stosuje regułę proporcjonalności na zakończenie projektu, tj. przed zatwierdzeniem końcowego wniosku o płatność: w przypadku nieosiągnięcia celu projektu, wyrażonego wskaźnikami produktu lub rezultatu bezpośredniego(...)”.

Zgodnie z regułą proporcjonalności, w przypadku nieosiągnięcia założeń merytorycznych projektu, właściwa instytucja będąca stroną umowy może uznać wszystkie lub odpowiednią część wydatków dotychczas rozliczonych w ramach projektu za niekwalifikowalne. Wysokość wydatków niekwalifikowalnych uzależniona jest od stopnia nieosiągnięcia założeń merytorycznych projektu.

Jak wynika z Wytycznych Rozdział 8 podrozdział 8.8 pkt 4 *Wydatki niekwalifikowalne z tytułu reguły proporcjonalności obejmują wydatki związane z zadaniem merytorycznym (zadaniami merytorycznymi), którego/ych założenia nie zostały osiągnięte oraz proporcjonalnie koszty pośrednie (koszty niezbędne do realizacji projektu, ale niedotyczące bezpośrednio głównego przedmiotu projektu).*

Założenia merytoryczne projektu mierzone są poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego, określone we wniosku o dofinansowanie.

W rozdziale 3 podrozdziale 1.5 pkt 3 Wytycznych wskazano, że „*podczas ustalania stopnia nieosiągnięcia założeń merytorycznych projektu podmiot będący stroną umowy bierze pod uwagę m.in.: stopień winy lub niedochowania należytej staranności przez Beneficjenta, skutkujące nieosiągnięciem ww. założeń, (...) okoliczności zewnętrzne mające na to wpływ*”.

Konsekwencją zastosowania przez Organ reguły proporcjonalności było wezwanie Beneficjenta do zwrotu kwoty 288 616,28zł w dniu 25 lipca 2019 roku, a po bezskutecznym upływie określonego terminu wszczęcie przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Strona w toku postępowania argumentowała, że nieosiągnięcie założeń merytorycznych projektu było od niej niezależne. Adrian Wronka wskazywał, że dochował wszelkich wymogów związanych ze zrekrutowaniem do projektu osób spełniających wymogi wskazane we Wniosku. Wyjaśniał, że na proporcję liczby osób bez zatrudnienia do zatrudnionych miała wpływ głównie dynamika rynku pracy, ponadto także przyjęcie przez Instytucję Zarządzającą do realizacji 24 projektów, na podstawie których pomoc miała być kierowana do tożsamyh grup adresatów, w zbliżonym okresie czasu i na tym samym obszarze, co powodowało, że Beneficjenci dofinansowania stawali się dla siebie konkurencją. Dodatkowo Strona podnosiła, że nie potwierdziły się wstępne deklaracje osób mogących być uczestnikami projektu o chęci skorzystania ze wsparcia z rzeczywistą gotowością skorzystania z pomocy oferowanej w ramach projektu. Beneficjent argumentował ponadto, że osoby poddane ankiecie nieprawidłowo rozumiały swój status na rynku pracy (m.in. rolnicy, osoby na stażach oraz opiekujące się osobami niepełnosprawnymi). Beneficjent podkreślał także, że w trakcie realizacji projektu regularnie informował Instytucję Zarządzającą o występujących problemach. Konsekwencją powyższego stanowiska Strony był wniosek o odstąpienie przez Instytucję Zarządzającą od rozliczania projektu zgodnie z regułą proporcjonalności.

Sporne między Stroną a Organem było zatem nie to, czy naruszenie nastąpiło, a jakie skutki powinno za sobą pociągnąć.

W *Wytycznych* Rozdział 8 podrozdział 8.8 pkt 4 określono, iż o uznaniu w projekcie całości lub części wydatków za niekwalifikowalne z tytułu reguły proporcjonalności decyduje właściwa instytucja będąca stroną umowy o dofinansowanie. Na potwierdzenie powyższego można powołać się na odpowiedź, którą IZ otrzymała z Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju znak: DRP-II.7610.78.2019.AKW z dnia 16 listopada 2019r., „ustalenie właściwej metodologii zastosowania reguły proporcjonalności, w tym zakresu i sposobu jej zastosowania należy do instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie.”

Oznacza to, iż pomimo zidentyfikowania przesłanek do rozliczenia projektu według reguły proporcjonalności, finalnie nie musi nastąpić naliczenie wydatków niekwalifikowalnych z tego tytułu (np. w przypadku wystąpienia siły wyższej lub innych należycie uzasadnionych przez Beneficjenta przyczyn nieosiągnięcia założeń projektu).

Wytyczne stanowią również, iż za niekwalifikowalne z tytułu reguły proporcjonalności można uznać część lub całość wydatków rozliczonych w projekcie w zależności od zakresu niezrealizowanych założeń. Ponadto, *Wytyczne* dopuszczają możliwość odstąpienia przez instytucję nadzorującą projekt od żądania zwrotu środków uznanych za niekwalifikowalne z tytułu reguły proporcjonalności lub obniżenie ich wysokości, jeżeli Beneficjent o to zawnioskuje i należycie uzasadni przyczyny nieosiągnięcia założeń, w tym wykaże swoje starania zmierzające do osiągnięcia założeń projektu.

Pan Adrian Wronka kilkakrotnie wnioskował o odstąpienie od tej reguły jak również podkreślał, że na niektóre czynniki zewnętrzne nie miał wpływu dlatego też nie osiągnął zaplanowanych przez siebie wskaźników specyficznych.

W toku postępowania administracyjnego, Organ doszedł do wniosku, iż zastosowanie reguły proporcjonalności w projekcie „Nowe kwalifikacje kluczem do sukcesu” realizowanym przez Adriana Wronkę, z uwagi na niezrealizowanie przez niego wskaźników dla projektu niosłoby dla Strony zbyt daleko idące negatywne skutki.

Po wnikliwej i wszechstronnej analizie przedstawionej przez Stronę argumentacji, Organ zastosował się do § 28 pkt 3 Umowy: „IZ może odstąpić od rozliczenia projektu zgodnie z regułą proporcjonalności lub obniżyć wysokość środków podlegających regule, jeśli Beneficjent o to zawnioskuje i należycie uzasadnia przyczyny nieosiągnięcia założeń,

w szczególności wykaże swoje starania zmierzające do osiągnięcia celu” i odstąpił od rozliczenia projektu zgodnie z regułą proporcjonalności.

Analiza materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w szczególności okoliczność, że Beneficjent zapewnił wsparcie w programie całej grupie zakładanej we Wniosku (przewidziane wsparcie dla 528 osób) a przede wszystkim zrealizował w całości założone wskaźniki kluczowe na poziomie wyższym niż przewidziany we Wniosku (na poziomie 100, 95%), oraz okoliczność, że na niektóre czynniki zewnętrzne Beneficjent mógł nie mieć wpływu, spowodowały, że Organ uznał, iż wniosek o odstąpienie od rozliczenia projektu zgodnie z regułą proporcjonalności został należycie uzasadniony. **W przedmiotowej sprawie zasadnym było zatem odstąpienie od rozliczenia projektu zgodnie z regułą proporcjonalności.**

Organ nie mógł jednak pominąć nieprawidłowości zaistniałych przy realizacji projektu i uznać dofinansowanie za kwalifikowalne. IZ zastosowała się do zapisu w Wytycznych rozdział 8 podrozdział 8.8 pkt 8 b: „właściwa instytucja będąca stroną umowy podejmuje decyzję o obniżeniu wysokości albo odstąpieniu od żądania zwrotu wydatków niekwalifikowalnych z tytułu reguły proporcjonalności, jeśli beneficjent o to wnioskuje i należycie uzasadni przyczyny nieosiągnięcia założeń, w szczególności wykaże swoje starania zmierzające do osiągnięcia założeń projektu”.

Należy wskazać, że Beneficjent niejednokrotnie wnioskował w korespondencji przysyłanej IZ o odstąpienie od zastosowania reguły proporcjonalności w której uzasadniał powody niezrealizowania wskaźników specyficznych jak również wskazywał swoje starania do ich zrealizowania.

W tym stanie rzeczy **Organ odstępując od rozliczenia projektu zgodnie z regułą proporcjonalności,** ale stojąc na stanowisku, że Beneficjent popełnił rażące błędy z zarządzaniem projektem tj. rekrutacją osób niespełniających wszystkich kryteriów wskazanych we Wniosku **postanowił obniżyć stawkę ryczałtową kosztów pośrednich** zgodnie z § 5 pkt 3 Umowy, w którym: „IZ może obniżyć stawkę ryczałtową kosztów pośrednich w przypadku rażącego naruszenia przez Beneficjenta procedur związanych z zarządzaniem projektem”.

Należy wskazać, że stosownie do § 5 ust 2 Umowy koszty pośrednie projektu rozliczane ryczałtem stanowiły 20% poniesionych, udokumentowanych i zatwierdzonych w ramach

projektu wydatków bezpośrednich. Organ ustalając wysokość obniżenia stawki kosztów pośrednich, uznał, że właściwe będzie jej obniżenie w części dotyczącej uczestników nieprawidłowo zrekrutowanych do projektu tj. 140 osób zatrudnionych a według założeń projektu powinny być to osoby pozostające bez pracy.

Wobec powyższego, zasadnym okazało się zmniejszenie dotychczas żądanej kwoty dofinansowania do zwrotu z 288 616, 28 zł do 21 378, 99 zł.

Beneficjent zwrócił środki uznane za niekwalifikowane zgodnie z dyspozycją art. 207 ust. 10 UFP: „Decyzji, o której mowa w ust. 9, nie wydaje się, jeżeli dokonano zwrotu środków przed jej wydaniem” ustala konieczność wydania decyzji administracyjnej w sprawie zwrotu dofinansowania. Również art. 105 kpa stanowi, że postępowanie umarza się, jeśli z jakichś powodów stało się ono bezprzedmiotowe. Zgodnie z treścią wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego *„istota bezprzedmiotowości postępowania polega na tym, że nastąpiło takie zdarzenie prawne lub faktyczne, które spowodowało, że przestała istnieć szczególna relacja między faktem (sytuacją faktyczną danego podmiotu) a prawem (sytuacją prawną danego podmiotu), z którą prawo łączy obowiązek konkretyzacji normy w postaci wydania decyzji administracyjnej”.*

Mając na uwadze całość dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności umowę o dofinansowanie projektu nr RPSW.08.04.02-26-0015/17-00 z dnia 15.02.2018r., Regulamin konkursu nr RPSW.08.04.02-IZ.00-26-124/17, *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*, wniosek o dofinansowanie projektu, korespondencję z Beneficjentem oraz **fakt zwrotu przez Wnioskodawcę środków uznanych za niekwalifikowalne koniecznym stało się wydanie przedmiotowej decyzji umarzającej postępowanie.**

Z uwagi na powyższe, organ postanowił jak na wstępie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 207 ust 12a u.f.p. od decyzji niniejszej nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z treści decyzji może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 52 § 3 ustaw z dnia z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), jeżeli stronie przysługuje prawo do zwrócenia się do organu, który wydał decyzję z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może wnieść skargę na tę decyzję bez skorzystania z tego prawa.

Marszałek

Województwa Świętokrzyskiego