

## Protokół Nr 7/19

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 11 kwietnia 2019 r. w sali 202 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.40 i trwało do godz. 11.55.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Grzegorz Banaś – Przewodniczący Komisji**.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią załączniki nr 2 - 4 do protokołu.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Sprawozdanie finansowe Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach za 2018 rok.
2. Informacja na temat stanu zaawansowania prac związanych z organizowaniem publicznego transportu drogowego na terenie województwa świętokrzyskiego z uwzględnieniem zmian wynikających z ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.
3. Informacja dotycząca Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego.
4. Sprawy różne.

### Przebieg posiedzenia

#### Ad 1.

Sprawozdanie finansowe Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach za 2018 rok przedstawił **Czesław Dawid, dyrektor jednostki** (załącznik nr 5 do protokołu).

Przypomniał, iż Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego został powołany przez ustawodawcę w celu zdobywania uprawnień do prowadzenia pojazdów i przeprowadzania kursów specjalistycznych związanych z ruchem drogowym. Stwierdził, że wszystkie potrzeby mieszkańców województwa świętokrzyskiego w tym zakresie są zabezpieczone. Następnie poinformował, że plan finansowy na 2018 rok, który zakładał przychody na poziomie 8 mln 600 tys. zł został zrealizowany z dwuprocentową nadwyżką. Wypracowano zysk na poziomie 270 tys. zł, który zgodnie z przepisami Zarząd Województwa zdecydował przeznaczyć na Fundusz Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Nadmienił również, że Wojewódzka Rada BRD, której z mocy prawa przewodniczy Marszałek, zdecydowała o rozdysponowaniu na ten rok 340 tys. zł na wsparcie szeroko rozumianego programu poprawy bezpieczeństwa, w tym przede wszystkim na edukację dzieci i młodzieży.

Głos w dyskusji zabrali:

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** dopytywał o ilość osób zatrudnionych w jednostce oraz charakter ich pracy.

**Dyrektor Czesław Dawid** wyjaśnił, że jednostka zatrudnia 64 osoby, co daje 60,4 etatu (według stanu na koniec grudnia 2018 r.). Spośród wszystkich pracowników 26 pracuje na stanowiskach egzaminatorów, pozostali zajmują się obsługą. Podkreślił, że podstawowa działalność WORD jest prowadzona w Kielcach. Nadmienił, że oddział w Ostrowcu generuje ok.15 proc przychodów. Pracuje tam 3 osoby na stanowiskach administracyjnych oraz 4 - 5 egzaminatorów. Dyrektor poinformował również, że samochody egzaminacyjne zostały wyposażone w kamery. Pozytywnie ocenił to działanie uznając, że dzięki temu znacznie spadła liczba skarg na egzaminatorów.

**Radna Magdalena Zieleń** zwróciła uwagę na skalę wydawania w roku ubiegłym środków na ochotnicze straże pożarne w ramach BRD. Chciała wiedzieć, jakie jeszcze ustawa przewiduje możliwe działania w tym zakresie? Dopytywała także o współpracę z Państwową Strażą Pożarną. Odniosła się również do zysku z poprzednich lat, który nie był rozdysponowany oraz chciała poznać plany w stosunku do niewykorzystanych przez WORD oszczędności.

**Dyrektor Czesław Dawid** w pierwszej kolejności wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą zyski wypracowane przez WORD-y powinny być przeznaczone na działania związane z szeroko rozumianą edukacją dzieci i młodzieży. Ponadto podkreślił, że ubiegły rok był wyjątkowy, ponieważ zyski były zbierane przez 4 lata, stąd też 5 jednostek OSP otrzymało dofinansowanie. Wyjaśnił, że 7 lat temu ustawodawca uchwalił przepisy, w myśl których w każdym województwie miały powstawać ośrodki techniki doskonalenia jazdy. Przez wiele lat zbierano więc środki na taką inwestycję. Jednakże 4 lata temu wstrzymano ten obowiązek zezwalając podmiotom prywatnym na prowadzenie tego typu działalności. W związku z tym w ostatnich latach nie kumulowano pieniędzy tylko przeznaczano je na fundusz BRD. Dyrektor poinformował również, że skład wojewódzkiej rady BRD jest tak skonstruowany, że wszyscy którzy decydują, bądź współdecydują o tym co się dzieje w ruchu drogowym są jej członkami. Rada kształtuje i zatwierdza plan pracy i plan wydatków, członkowie zgłaszają także własne potrzeby. Odnosząc się do współpracy z Państwową Strażą Pożarną poinformował, że przedstawiciel komendanta PSP jest delegowany do wojewódzkiej rady BRD. W kwestii zaoszczędzonych pieniędzy wyjaśnił, że przynoszą one dochody i zapewniają bezpieczeństwo funkcjonowania firmy.

**Radny Jan Maćkowiak** nawiązał do dofinansowania ochotniczych straży pożarnych. Uznał, że jednostki te mają bardzo aktywne zadania w zakresie skutecznego reagowania na drodze. Podkreślił, że w poprzedniej kadencji analizowano te kwestie i uznano, że wspieranie ratownictwa jest sensowne. Ponadto stwierdził, że miał przyjemność przez 8 lat nadzorować WORD. Pozytywnie odniósł się do funkcjonowania jednostki i podziękował Dyrektorowi za wieloletnią i dobrą współpracę.

Komisja przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

## **Ad 2.**

Informację na temat stanu zaawansowania prac związanych z organizowaniem publicznego transportu drogowego na terenie województwa świętokrzyskiego z uwzględnieniem zmian wynikających z ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym przedstawiła **Anna Grzela, p.o. Dyrektor Departamentu Transportu i Komunikacji** (załącznik nr 6 do protokołu).

Poinformowała, że 1 marca br. pojawił się kolejny projekt nowelizacji ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Podkreśliła, że na dzień dzisiejszy wszystkie zezwolenia i system funkcjonowania transportu drogowego został zachowany z terminem do 31 grudnia 2019 roku. Nowe projekty zmieniają ten termin i przesuują go na 31 grudnia 2021 roku. Zaznaczyła, że w listopadowym projekcie ustawy pojawił się zupełnie nowy element planu transportowego. Ustawodawca przewiduje, że będą w nim uwzględnione linie użyteczności publicznej organizowane na poziomie szczebla gminnego i powiatowego. Zaznaczyła, że wszystkie urzędy marszałkowskie zgłaszają sprzeciw wobec tej propozycji. Wyjaśniła, że procedura wówczas wyglądałaby następująco: w pierwszej kolejności będzie podjęta uchwała rady gminy, następnie urząd marszałkowski będzie musiał ją skonfrontować ze szczeblem powiatowym. Marszałek będzie miał również zapisaną możliwość optymalizacji zgłoszonych potrzeb transportowych. Dopiero po dokonaniu badania zasadności uruchomienia danej linii sprawa stanie na sesji sejmiku województwa. Pani Dyrektor oceniła, że plan transportowy w takiej formule nie będzie dokumentem przejrzystym i będzie bardzo często zmieniany. Następnie Dyrektor Anna Grzela zwróciła uwagę na projekt ustawy o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Ustawa ta określa zasady ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszu zadań własnych organizatorów publicznego transportu zbiorowego. Środki te będą dystrybuowane za pośrednictwem wojewody. Poinformowała, że wystąpiono do gmin z terenu województwa z prośbą o identyfikację tzw. białych plam transportowych. Z danych zwrotnych wynika, że są duże braki w tym zakresie. Na poziomie sołectw, w dni robocze, na 2103 wsi w województwie w 330 nie ma zapewnionej komunikacji, co stanowi niemal 16%. W tej statystyce przoduje powiat kielecki, gdzie na 346 sołectw 79 nie ma transportu, na drugim miejscu plasują się powiaty jędrzejowski i konecki (20-23%). Z kolei brak lokomocji w weekendy zgłoszony jest aż w 44 procentach sołectw. Dominuje tutaj powiat jędrzejowski, gdzie na 223 wsi aż w 131 są zgłoszone braki.

**Marek Jońca, Członek Zarządu** chciał wiedzieć, czy z wszystkich gmin spłynęły informacje odnośnie tzw. białych plam transportowych? Następnie podkreślił, że problem braku komunikacji jest zgłaszany zwłaszcza przez ludzi starszych. Oceniał, że dlatego tak ważne jest wprowadzenie tej ustawy.

**Dyrektor Anna Grzela** poinformowała, że odpowiedzi nie dotarły z gminy Morawica i Wojciechowice, natomiast podejmowane są działania w celu ich uzyskania.

**Mariusz Gosek, Członek Zarządu** zasygnalizował, że wpłynęło pismo z ministerstwa infrastruktury z pytaniem dot. potrzeb komunikacyjnych. Uznał, że konieczne będzie uzyskanie brakujących danych i wtedy całościowo taka informacja zostanie przygotowana. Zwrócił uwagę, że bardzo dużo osób zgłasza deficyty właśnie w zakresie połączeń weekendowych.

**Radny Jan Maćkowiak** odniósł się do przedłużających się prac nad nową ustawą. Wyraził jednocześnie nadzieję, że powstaną dobre regulacje. Następnie nawiązał do funduszu rozwoju przewozów. Zadał szereg pytań na temat jego potencjalnego funkcjonowania, w tym w szczególności:

- kto będzie mógł ubiegać się o te środki?
- czy fundusz będzie także pokrywał koszty przewozu osób które mają uprawnienia do przejazdów bezpłatnych i ulgowych?
- kto będzie dysponował środkami za przewóz osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych i ulgowych?

- czy każdy organizator będzie u jednego źródła przedkładał dokumenty i występował o zwrot poniesionych kosztów?

Na pytania Radnego Jana Maćkowiaka odpowiedzi udzieliła **Dyrektor Anna Grzela**, która poinformowała, iż patrząc na kierunek nowelizacji ustawy o transporcie zbiorowym nic się nie zmieni jeśli chodzi o przekazywanie dopłat do biletów ulgowych. Podkreśliła, że dysponentem środków jest wojewoda. Marszałek będzie wykonywał zadanie w ramach umowy podpisanej z wojewodą i za pośrednictwem marszałka pieniądze będą przekazywane zarówno przewoźnikom, czyli tym którzy będą obsługiwali linie komercyjne poza strefą użyteczności publicznej, jak i gminom, które będą organizować transport i tworzyć linie użyteczności publicznej. Ustawa o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej zamyka się tylko do obrębu tych użyteczności. Zaznaczyła, że jest określony budżet tych działań na okres 2019 – 2028, który jest oszacowany poziomem 800 mln zł rocznie. Dysponentem tych środków będzie wojewoda.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** chciał wiedzieć, czy ustawodawca rozdziela środki z funduszu w sposób proporcjonalny na województwa? Zapytał również jak idą prace nad rozpoznaniem linii użyteczności publicznej?

**Dyrektor Anna Grzela** wyjaśniła, że ustawa wskazuje na limit wydatków, natomiast nie określa podziału na poszczególne województwa. Uznała, że zapewne zostanie to uregulowane rozporządzeniem wykonawczym. W kwestii linii użyteczności publicznych wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy są one zidentyfikowane.

**Radny Jan Maćkowiak** podkreślił, że istotne jest nie tylko przygotowanie organizatorów, czyli np. samorządu województwa do wejścia w życie przepisów o których mowa, ale równie ważne jest przygotowanie się przewoźników.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski** przypomniał, że jeszcze przed zgłoszeniem projektu ustawy kierował interpelacje i zapytania do Marszałka w sprawie problemów z transportem w wielu miejscowościach. Chciał wiedzieć, czy jest znany szacunkowy koszt uruchomienia nowych linii komunikacyjnych? Za słuszne uznał opracowanie biletu zintegrowanego.

**Dyrektor Anna Grzela** odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącego Mieczysława Gębskiego poinformowała, że nie ma takich szacunków, ponieważ marszałek województwa nie będzie organizatorem transportu na szczeblu sołectw. Jego rolą jest skomunikowanie przede wszystkim stolicy województwa z miastami powiatowymi. Odnosząc się do biletu zintegrowanego uznała, że jest to kwestia bardzo szczegółowych rozliczeń, które musiałyby następować w trzech kanałach. Wskazała na trudności z tym związane wyjaśniając, że każdy jeden bilet musiałyby być rozdrobniony na czynniki pierwsze z określeniem ile km według właściwości którego organizatora zostało wykonane.

**Marek Jońca, Członek Zarządu** podkreślił, że hasłem projektu ustawy jest „przywrócić połączenia”, czyli połączenia, które kiedyś już funkcjonowały. Uznał, że dla wielu miejscowości dwa takie kursy dziennie będą wystarczające. Natomiast jego zdaniem skala rozliczeń wymaga już bardzo dokładnego doprecyzowania.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski** stwierdził, że zadając pytanie o zintegrowany bilet miał na myśli wprowadzenie tańszego i bardziej ekologicznego

transportu, ponieważ mogłoby to być ułatwienie dla mieszkańców, którzy chętniej korzystaliby z publicznych środków lokomocji. Nadmienił, że obecnie wiele osób dojeżdża do pracy samochodem.

**Dyrektor Anna Grzela** oceniła, że bilet zintegrowany sprawdza się tylko w ruchu aglomeracyjnym. Poinformowała, że w 2017 roku Urząd Marszałkowski próbował rozpoznać ten temat wśród niektórych samorządów lokalnych, nie było jednak zainteresowania.

**Radny Janusz Koza** nawiązał do tegorocznych planów przeprowadzenia badań potoku pasażerskiego. Chciał wiedzieć, czy one będą prowadzone tylko na ewentualnych trasach tworzących mapę białych plam? Zapytał, jak to się będzie miało do linii kolejowych? Uznał, że planowanie musi uwzględniać funkcjonowanie linii kolejowych na danych trasach.

**Dyrektor Anna Grzela** poinformowała, że w budżecie na 2019 rok są przewidziane środki na badanie rynku przewozowego oraz badanie potoku podróżnych. Uznała, że trzeba skoncentrować się na tych liniach komunikacyjnych, które będą wskazane jako komercyjne, tam gdzie będą wydawane zezwolenia, jak i na tych liniach, gdzie organizatorem transportu będzie marszałek. Podkreśliła, że nie ma środków na badanie populacyjne, które objęłyby teren całego województwa i zeszyły na poziom gmin.

Informacja została przyjęta do wiadomości.

### **Ad 3.**

Informację dotyczącą Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego przedstawił **Andrzej Sztokfisz, p.o. Zastępca Dyrektora Departamentu Cyfryzacji, Geodezji i Planowania Przestrzennego** (załącznik nr 7 do protokołu).

Poinformował, że sieć od 1 marca br. została przejęta w zarząd przymusowy. W związku z czym konieczne było jej sprawdzenie. Podczas objazdu nie wykryto większych usterek, nigdzie nie stwierdzono też przerw w działaniu. Następnie podkreślił, że przychody za marzec wynosiły 296 tys. zł netto. Oceniał, że kwota ta w zasadzie bilansuje działalność. Odniósł się również do podatku od nieruchomości. Ponadto wskazał na zwiększającą się ilość umów z operatorami (60) oraz umów szczegółowych (510). Zazaczył, że wzrosła także liczba wykorzystywanych węzłów dystrybucyjnych - na 135 jest włączone 124.

Głos w dyskusji zabrali: **Marek Jońca, Członek Zarządu, Mariusz Gosek, Członek Zarządu, Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski, Dyrektor Andrzej Sztokfisz**. Poruszono kwestie sprawy sądowej z Operatorem.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

### **Ad 4.**

W sprawach różnych:

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** poinformował, że wpłynęło pismo od Marszałka Województwa dot. ograniczenia środków w Krajowym Programie Kolejowym dla projektu pn. „Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko-Kamienna – Kielce – Kozłów”. Nadmienił, że pismo zostało zamieszczone w systemie eSesja (załącznik nr 8 do protokołu).

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** poinformował, że wpłynęło pismo w sprawie dodatkowych informacji dotyczących projektu promocji gospodarczej. Nadmienił, że pismo zostało zamieszczone w systemie eSesja (*załącznik nr 9 do protokołu*).

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski** odnosząc się do dodatkowych materiałów dot. promocji gospodarczej zauważył, że na poprzednim posiedzeniu zwracał się również o dostarczenie wykazu pracowników Urzędu Marszałkowskiego uczestniczących w wydarzeniach organizowanych w ramach projektu. Poprosił o przekazanie tych informacji.

Pismo do Marszałka z prośbą Wiceprzewodniczącego Sejmiku Mieczysława Gębskiego stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś

Protokół sporządził:  
Michał Wójcik