

Protokół Nr 5/19

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 21 marca 2019 roku w sali 202 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.25 i trwało do godz. 16.15.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Grzegorz Banaś – Przewodniczący Komisji.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią załączniki nr 2 -5 do protokołu.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia nowego przebiegu dróg wojewódzkich na terenie miasta Kielce.
2. Sprawozdanie z realizacji zadań rzeczowo-finansowych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach za 2018 r.
3. Promocja gospodarcza Województwa Świętokrzyskiego:
 - a) informacja nt. projektu promocji gospodarczej Województwa Świętokrzyskiego, realizowanego ze środków RPO WŚ na lata 2014 – 2020.
 - b) sprawozdanie z działalność Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli w zakresie promocji gospodarczej,
 - c) informacja nt. innych działań podejmowane przez komórki organizacyjne Urzędu Marszałkowskiego w 2018 roku mających na celu promocję gospodarczą.
4. Sprawy różne.

Projekt uchwały z punktu 1 stanowi załącznik do akt VII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia.

Ad 1.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia nowego przebiegu dróg wojewódzkich na terenie miasta Kielce przedstawiła **Anna Grzela – p.o. Dyrektor Departamentu Transportu i Komunikacji.**

Poinformowała, że Miejski Zarząd Dróg w Kielcach zwrócił się o ustalenie nowego przebiegu istniejących dróg wojewódzkich na terenie miasta Kielce. Wniosek uzasadniono zmianą przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 764, polegającą na zastąpieniu dotychczasowego odcinka ul. Wrzosowej nowo wybudowaną ul. rotm. W. Pileckiego. Jednocześnie zaznaczyła, że w przedmiotowym projekcie uchwały wkraść się błąd w podstawie prawnej, w której powołano się na art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, podczas gdy prawidłowy zapis to art. 18 pkt 20.

Dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia nowego przebiegu dróg wojewódzkich na terenie miasta Kielce. Opinia nr 14/19 stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad 2.

Sprawozdanie z realizacji zadań rzeczowo-finansowych Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach za 2018 r. przedstawił **Damian Urbanowski – Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach** (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Poinformował, że budżet jednostki na rok 2018 po zmianach wynosił 404 mln zł, zaś wykonanie na koniec roku to 352 mln zł, czyli 87%. Wyjaśnił, że główne przyczyny niepełnego wykonania leżą po stronie zadań finansowanych ze środków unijnych, a wynika to z trzech czynników. Jednym z nich jest rozliczenie finansowe dopiero w roku bieżącym inwestycji wykonanych w roku 2018. Drugi powód to błąd decyzji odszkodowawczych i tym samym niewypłacanie przez ŚZDW odszkodowań za przejęte grunty pod drogi wojewódzkie. Trzecią przyczyną są opóźnienia na budowach, będące skutkiem m.in. problemów z uzyskaniem procedury ZRID, czy zmianą technologii. Nadmienił, że w przypadku obwodnicy Ćmielowa, której termin realizacji upłynął 15 listopada będą naliczane kary. Następnie Dyrektor omówił zadania z budżetu własnego. Wskazał na drogę nr 757 na odc. Sielec – Staszów, budowę ronda na ul. Radomskiej w Starachowicach, a także budowę chodników m.in. na terenie gmin Końskie, Strawczyn, czy Michałów.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poruszył kwestie zimowego utrzymania dróg. Przywołał problem gmin, których drogi są rozproszone oraz poprzecinane drogami powiatowymi i wojewódzkimi. Chciał wiedzieć, czy były jakieś próby podjęcia porozumienia na wszystkich trzech szczeblach samorządu, tak żeby spróbować zoptymalizować odśnieżanie w całym województwie.

Dyrektor Damian Urbanowski poinformował o podejmowanych próbach usprawnienia procesu odśnieżania oraz planach w tym zakresie. Wskazał m.in. na pomysł przeniesienia obwodów drogowych. Nadmienił również, że w ramach budowy obwodnic Kazimierzy, Włoszczowy, czy Końskich wydzielono miejsca, gdzie mogłyby znaleźć się bazy sprzętowe, z których prowadzona byłaby akcja zima. Podkreślił, że Zarząd Dróg stara się, aby nie było sytuacji, że są wykonywane puste przebiegi. Zaznaczył, że w Staszowie z kolei drogi powiatowe na terenie Gminy Połaniec odśnieżane są za opłatą przez Gminę.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski poruszył kwestię budowy dróg wojewódzkich, podając przykład województwa podkarpackiego i świetnie funkcjonujących tam rozwiązań komunikacyjnych, zwrócił uwagę m.in. na skrzyżowania dwupoziomowe. Nadmienił, że otrzymuje krytyczne opinie o świętokrzyskich drogach wojewódzkich dotyczące np. ich szerokości. Ponadto dopytywał o drogę nr 764 oraz trasę w kierunku Częstochowy - przez Włoszczowe i Secemin. Zwrócił także uwagę na problem braku obwodnic.

Dyrektor Damian Urbanowski odnosząc się do pytań nt. drogi nr 764 omówił etapy zawansowania prac na poszczególnych jej odcinkach. Zaznaczył, że na obszarze miejskim została wybudowana ulica rotmistrza Pileckiego, natomiast trwają prace projektowe na ul. Wojska Polskiego. Dalszy jej ciąg to obwodnice Sukowa i Daleszyc. Jest również decyzja środowiskowa i koncepcja na obwodnicę Ociesk i Wólki Pokłonnej oraz koncepcja

przebiegu drogi do Rakowa. Następnie podkreślił, że jest wybudowana obwodnica Rakowa, a także koncepcja i decyzja środowiskowa na nowy przebieg i dwupoziomowe skrzyżowanie w Chańczy. Została rozbudowana droga w kierunku Staszowa i Połańca, natomiast obecnie trwa budowa obwodnicy Staszowa. Nadmienił, że docelowo parametry omawianej drogi będą takie, jak na podkarpaciu. Wyjaśnił, że będzie to jezdnia ośmiometrowa, w większości przypadków przebiegająca nowym śladem. W kwestii drogi nr 786 ocenił, że to nie jest właściwa trasa w kierunku Częstochowy. Zdaniem Dyrektora najkrótszym i najwłaściwszym szlakiem jest kontynuacja drogi nr 762, czyli prowadzącej od Chęcina do Małogoszcza. Uznał, że można byłoby zastanawiać się nad jej przedłużeniem do Częstochowy. Następnie odniósł się do obwodnic. Zaznaczył, że każde miasto powiatowe, które stwierdziło, że jest potrzeba budowy obwodnicy, albo ją posiada albo ma ją zaprojektowaną. Zaznaczył, że jedynie Ostrowiec projektuje przejście przez Miasto.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Henryk Milcarz poruszył kwestie budowy tunelu pod torami w Zagnańsku.

Dyrektor Damian Urbanowski odpowiedział, że w tej chwili jest projektowana koncepcja całej drogi wojewódzkiej, gdzie rzeczywiście w Zagnańsku jest przewidziany tunel.

Komisja przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

Ad 3a).

Informację nt. projektu promocji gospodarczej Województwa Świętokrzyskiego, realizowanego ze środków RPO WŚ na lata 2014 – 2020 przedstawił **Tomasz Janusz – p.o. Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju** (załącznik nr 8 do protokołu).

Wskazał na dwojaki cel projektu – z jednej strony promowanie potencjału inwestycyjnego województwa świętokrzyskiego i poszczególnych branż gospodarki regionu, a z drugiej pomoc świętokrzyskim przedsiębiorcom w wyjściu ze swoją ofertą na zewnątrz. Projekt zatem ma pomóc poprawić wskaźniki jeśli chodzi o atrakcyjność inwestycyjną regionu, jak również aktywność proeksportową sektora MŚP województwa świętokrzyskiego. Wyjaśnił, że cele te są realizowane przez szereg przedsięwzięć typowych dla tego typu działalności. Dyrektor wymienił kilka elementów projektu. Wskazał na spotkania informacyjne za granicą, przyjazdowe misje gospodarcze oraz wizyty studyjne potencjalnych kontrahentów. Drugi człon projektu jest realizowany przez takie przedsięwzięcia jak proeksportowe konferencje krajowe, czy branżowe spotkania typu match-making podczas targów. Dyrektor zaznaczył, że odbywają się również wyjazdowe misje gospodarcze, w których udział biorą przedsiębiorcy reprezentujący najistotniejsze branże gospodarcze z województwa. Następnie podkreślił, że najważniejszym z działań planowanym w tym roku jest medialna kampania promocyjna, która zostanie ukierunkowana na cztery inteligentne specjalizacje Regionu tj. przemysł metalowy, spożywczy, uzdrowiskowy oraz budowlany. Ma być ona realizowana na terenie kilku najbardziej obiecujących krajów w kontekście potencjalnych kontaktów handlowych, czyli m.in. Niemiec, Czech, Holandii, Belgii, Austrii, Norwegii, czy Rosji. Kwota przewidziana na to zadanie to 3 mln zł.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski krytycznie odniósł się do przedstawionych materiałów. Poprosił, aby na przyszłość bardziej szczegółowo opisywać

konkretne działania. Wyraził zainteresowanie uzyskaniem informacji, które świętokrzyskie firmy uczestniczyły w wymienionych wydarzeniach. Zwrócił uwagę, wskazując na poszczególne komponenty projektu, że na jego realizację wydawane są duże pieniądze. Uznał, że chciałby poznać również jego efekty. Poprosił także o szersze omówienie założeń medialnej wewnętrznej kampanii promocyjnej.

Radny Jan Maćkowiak poprosił, żeby wybrzmiały konstruktywne podpowiedzi, czy sugestie jak lepiej realizować ten projekt, a jeśli nie, to zaproponował żeby wątpliwości i pytania Wiceprzewodniczącego Mieczysława Gębskiego przekazać do Zarządu Województwa. Uznał, że chciałby usłyszeć jaką opinię o skuteczności tych działań ma członek zarządu odpowiedzialny za te sprawy oraz jakie zamiary ma Marszałek albo Zarząd jeśli chodzi o poprawienie efektywności projektu.

Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, że wykonywane przedsięwzięcia to typowy zestaw działań, które samorząd może podejmować, aby realizować cele o których wspominał na początku. Odnosząc się do kosztów podejmowanych działań zapewnił, że wszystkie wydatki są transparentne i dokonywane w oparciu o prawo zamówień publicznych. Zaznaczył, że na ogłoszenia o wydarzeniach i możliwościach skorzystania z tego typu wsparcia nie ma nadmiernego odzewu ze strony przedsiębiorców. Podał przykład targów w Hanowerze, na które konieczna była dogrywka, ponieważ liczba zainteresowanych firm była niewystarczająca w stosunku do planów i założonych wskaźników. Zapewnił też o pełnej transparentności w doborze uczestników. Następnie Dyrektor podkreślił, że wyjazdy na targi obfitują w dni wypełnione wieloma spotkaniami, ponieważ wykonawca pomaga zagospodarować każdą godzinę. W kwestii efektów uznał, że zdarza się, że nawet jedno uczestnictwo przynosi konkretne rezultaty. Jednak bardzo często jest to proces znacznie dłuższy. Poinformował, że ze strony Departamentu jest oczekiwanie o przekazywanie informacji zwrotnej dotyczącej odniesionych korzyści z udziału w wydarzeniu. Podkreślił, że są jednak pewne trudności w uzyskaniu szczegółów, ponieważ są to dane biznesowe. Zaznaczył, że w materiałach przekazanych Radnym znajdują się wybrane podziękowania od firm. Odnosząc się do pytania o wewnętrzną kampanię medialną poinformował, że miała ona miejsce na terenie Regionu i była to akcja wizerunkowa polegająca na pokazaniu dynamicznych, wyróżniających się firm. Chodziło o zaprezentowanie przykładów i przekonywanie, że warto inwestować i rozwijać swój eksport.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski krytycznie odniósł się do zawartych w materiałach podziękowań, z których jego zdaniem nie wiele wynika. Poprosił o przygotowanie:

- zestawienia firm organizujących targi,
- zestawienia firm biorących udział w poszczególnych targach i innych wydarzeniach,
- kosztów udziału w poszczególnych wydarzeniach.

Pismo do Marszałka o przekazanie ww. materiałów stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś przyznał, że nawiązywanie kontaktów biznesowych jest procesem wymagającym dużo czasu oraz powtarzania wielu zabiegów i spotkań, a efekt tych działań nie pokazuje się natychmiast. Zwrócił jednak uwagę, że często informacje o targach wpływają do przedsiębiorców zbyt późno. Podał przykład targów w Hanowerze. Jego zdaniem, aby taka wizyta miała sens każda firma musi się odpowiednio przygotować. Chciał wiedzieć, czy do dystrybuowania informacji o organizowanych

wydarzeniach są angażowane organizacje gospodarcze takie jak Lewiatan, czy Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa?

Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, że informacja o naborze na targi w Hanowerze była publikowana z dużym wyprzedzeniem, więc być może wskazane wydarzenie organizowane było z innych środków. Odnosnie współpracy z instytucjami otoczenia biznesu przyznał, że jest praktyka, żeby dystrybuować te informacje również tymi kanałami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski stwierdził, że być może jednak jest problem z komunikacją, ponieważ przyznał, że on sam oraz wielu jego znajomych jeździ na targi, gdzie można spotkać wielu przedsiębiorców ze świętokrzyskiego. Natomiast jak podkreślił są to wyjazdy jedno lub dwudniowe. Zapytał, czy jest możliwość pomocy pojedynczemu lub kilku przedsiębiorcom, którzy zgłaszają się po wsparcie w zorganizowaniu wyjazdu?

Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, że pomoc odbywa się każdorazowo w wyniku naboru, który jest organizowany przed konkretnymi targami. Przyjęto taką konwencję i udało się ją obronić, ponieważ jak zaznaczył Komisja Europejska była dosyć niechętna wspieraniu indywidualnych firm rozumianych jako jednostkowe przypadki. Co do czasu spędzanego na targach przyznał, że były już sygnały aby go skrócić. Zaznaczył, że jest to możliwe, ale tylko w sytuacji kiedy nie jest organizowana wspólna przestrzeń targowa, w innym przypadku organizator obliguje do zachowania obsady stoiska od początku do końca.

Radny Janusz Koza dopytywał o kryteria dokonywania wyboru podmiotów gospodarczych, biorących udział w tych wydarzeniach.

Dyrektor Tomasz Janusz podkreślił, iż nie jest to ostra selekcja i wynika zazwyczaj z czysto formalnych kryteriów dotyczących chociażby przynależności do danej branży, czy funkcjonowania na terenie województwa świętokrzyskiego.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

Ad 3b).

Sprawozdanie z działalność Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli w zakresie promocji gospodarczej przedstawił **Tomasz Janusz – p.o. Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju** (załącznik nr 9 do protokołu).

Poinformował, że Biuro Regionalne jest podmiotem, które na celu ma również promocję wizerunku województwa i wszystkich jego zasobów. Biuro działa w ramach Domu Polski Wschodniej, jako wspólnej inicjatywy pięciu województw. Dom Polski Wschodniej prowadzi wydarzenia wizerunkowe i promocyjne oraz utrzymuje kontakty z instytucjami unijnymi. DPW istnieje 10 lat i z roku na rok coraz bardziej widoczna w tych działaniach jest promocja gospodarcza. Dyrektor nadmienił, że w przekazanej informacji znajduje się zestawienie wszystkich działań.

Radny Jan Maćkowiak chciał widzieć kto jest aktualnie przedstawicielem Województwa Świętokrzyskiego w Domu Polski Wschodniej?

Dyrektor Tomasz Janusz odpowiadając na pytanie Radnego Jana Maćkowiaka poinformował, że przedstawicielem jest Pan Konrad Cedro.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poprosił o przedstawienie struktury i organizacji działania Biura. Zwrócił uwagę na liczbę wydarzeń ujętych w przekazanym sprawozdaniu. Chciał wiedzieć, ile osób jest zatrudnionych w Brukseli?

Dyrektor Tomasz Janusz udzielając odpowiedzi Przewodniczącemu Komisji poinformował, że Województwo Świętokrzyskie w Brukseli zatrudnia jedną osobę i co do zasady każdy Region ma tam jednego przedstawiciela. Dodał, że trzyosobowe stanowisko, które funkcjonuje pod nazwą Biuro Regionalne w Brukseli stanowią pracownicy przebywający w siedzibie departamentu. Wyjaśnił, że w sprawozdaniu ujęto listę przedsięwzięć organizowanych od początku do końca przez DPW, bądź inicjatywy organizowane przez różne komórki urzędu marszałkowskiego.

Komisja przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

Ad 3c).

Wstępu do informacji nt. innych działań podejmowane przez komórki organizacyjne Urzędu Marszałkowskiego w 2018 roku mających na celu promocję gospodarczą dokonała **Ewa Kapel - Śniowska z Gabinetu Marszałka** (załącznik nr 10 do protokołu).

Wyjaśniła, że przedmiotowa informacja zawiera zestawienie wszystkich innych imprez, które były organizowane w 2018 roku przez komórki organizacyjne Urzędu, a które mają znamiona promocji gospodarczej. Zaznaczyła, że były to działania podejmowane przez: Oddział Turystyki w byłym Departamencie Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Oddział Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska z Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska oraz były Departament Społeczeństwa Informacyjnego.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poprosił o szerszą informację na temat konkursu „Cyfrowe 20 l@t Świętokrzyskiego”.

Andrzej Sztokfisz – p.o. Zastępca Dyrektora Departamentu Cyfryzacji, Geodezji i Planowania Przestrzennego wyjaśnił, że konkurs był organizowany z okazji obchodów 20-lecia województwa świętokrzyskiego i polegał na wytypowaniu osób, firm lub instytucji, które najbardziej zaangażowały się w ciągu ostatnich 20 lat w zakresie społeczeństwa informacyjnego. Następnie skupił się na szczegółach wydarzenia oraz wskazał podmioty w nim wyróżnione. Dyrektor omówił również inne działania departamentu, nawiązał m.in. do konkursu „Szybuj bezpiecznie w internetowej chmurze”.

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** poprosił o kilka słów na temat działań Oddziału Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska.

Sławomir Neugebauer – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska zaznaczył, że działań ujętych w informacji z zakresu działania Departamentu nie można traktować stricte jako promocji regionu, ponieważ są to środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Dysponuje nimi Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich, która

ma swoje sekretariaty w 16 regionach. Wyjaśnił, że można natomiast promować działania realizowane w ramach PROW-u. Podkreślił, że z środków tych może skorzystać każdy, kto jest partnerem KSOW, czyli spełnia wymogi związane z szeroko rozumianą działalnością rolniczą i jest wpisany na listę partnerów. Następnie Dyrektor omówił kilka działań prowadzonych przez departament. Szczególnie skupił się na wyjazdach na targi rolnicze oraz funkcjonowaniu Sieci Dziedzictwa Kulinarne.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** poprosił o przedstawienie działań prowadzonych przez Oddział Turystyki.

Leszek Wnętrzak – p.o. Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki poinformował, że zespół zajmuje się m.in. organizacją udziału przedstawicieli województwa w targach turystycznych, zarówno krajowych jak i zagranicznych. Wskazał na poszczególne grupy odbiorców. Nadmienił, że pod kątem grup docelowych przygotowywane są wydawnictwa, w których promowany jest region i jego atrakcje turystyczne.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś nawiązał do szlaku rowerowego Green Velo. Chciał wiedzieć, czy oznakowanie będzie jeszcze poprawiane?

Dyrektor Leszek Wnętrzak w odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Komisji poinformował o trwałości projektu dotyczącej oznakowania i miejsc obsługi rowerzysty. Podkreślił, że cały czas prowadzony jest monitoring w celu identyfikacji niedoskonałości. Zwrócił uwagę na problem ginięcia oznakowania.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

Ad 4.

W sprawach różnych:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że na skutek zapytania Komisji wpłynęło pismo od Marszałka Województwa zawierające informacje nt. połączenia sieci kolejowej Województwa Świętokrzyskiego z Centralnym Portem Komunikacyjnym wraz z budową nowej linii Tumlin – Wąsosz Konecki (*załącznik nr 11 do protokołu*). Nadmienił, że informacja została zamieszczona w systemie eSesja.

Następnie **Radny Grzegorz Galuszka** nawiązał do doniesień medialnych nt. ograniczenia środków na modernizację linii kolejowej nr 8 na trasie Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów. Uznał, że ta decyzja marginalizuje Region Świętokrzyski i może mieć negatywny wpływ na rozwój gospodarczy, a także przyczyniać się do wzrostu migracji. Zaproponował wystąpienie do Marszałka Województwa z pytaniem, jakie są planowane działania Zarządu Województwa mające na celu zmianę niekorzystnej dla Województw decyzji z jednoczesną prośbą o bieżące informowanie Komisji o ich efektach.

Nie było głosów sprzeciwu wobec ww. propozycji. Pismo do Marszałka Województwa w tej sprawie stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*.

Następnie **Anna Grzela – p.o. Dyrektor Departamentu Transportu i Komunikacji** przyznała, iż rzeczywiście w Krajowym Programie Kolejowym dokonano zmian polegających m.in. na zmniejszeniu środków na modernizacji linii nr 8 na odcinku Skarżysko

– Kielce – Kozłów z kwoty 590 mln zł do zaledwie 20 mln, z przeznaczeniem tych środków na dokumentację. Jednocześnie poinformowała, że trwa przygotowywanie stosownego wystąpienia Marszałka w tej sprawie.

Radny Jan Maćkowiak zwrócił się do Dyrektora Anny Grzeli z pytaniem kiedy Rada Ministrów przyjęła dokument, w którym dokonano zmian w Krajowym Programie Kolejowym?

Dyrektor Anna Grzela poinformowała, że uchwała Rady Ministrów datowana jest na 19 lutego br., natomiast do upublicznionej informacji na ten temat dotarło 19 marca.

Głos w dalszej dyskusji na temat ograniczenia środków na modernizację linii kolejowej nr 8 zabrali: **Radny Jan Maćkowiak, Radny Grzegorz Gałuszka, Radny Janusz Koza, Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś, Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski, Dyrektor Anna Grzela**. Zwrócono uwagę na możliwe dla Regionu konsekwencje ograniczenia tych środków oraz zastanawiano się nad podjęciem właściwych działań w tej sprawie.

Radny Janusz Koza uznał, że należy ponad podziałami zwrócić się o ponowne przemyślenie tej decyzji. Zaproponował, aby wystąpić z inicjatywą podjęcia w tej sprawie stosownego stanowiska Sejmiku na najbliższej sesji.

Członkowie Komisji przychyliłi się do propozycji Radnego Janusza Kozy.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poprosił Dyrektora Annę Grzelę o przygotowanie przez Departament Transportu i Komunikacji projektu stanowiska, a Michała Wójcika z Kancelarii Sejmiku o rozesłanie go do członków Komisji. Następnie przypomniał, że z proceduralnego punktu widzenia Komisja musi wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą przekazując pod obrady Sejmiku stosowny projekt uchwały. W związku z tym oznajmił, że zwołuje następne posiedzenie Komisji przed sesją Sejmiku w dniu 25 marca br.

W drodze konsensusu Komisja ustaliła, że posiedzenie odbędzie się o godz. 10.45.

Dyrektor Anna Grzela zadeklarowała przesłanie projektu stanowiska maksymalnie do południa w piątek, tak aby członkowie Komisji mogli się z nim zapoznać przed kolejnym posiedzeniem.

Radny Grzegorz Gałuszka zwrócił uwagę, że dobrze byłoby, żeby wszyscy szefowie klubów dostali projekt w celu przedyskutowania go na posiedzeniach.

Członkowie Komisji zaakceptowali propozycję Radnego Grzegorza Gałuszki.

Michał Wójcik – pracownik Kancelarii Sejmiku zadeklarował, że po otrzymaniu stosownego projektu zamieści go w systemie eSesja oraz roześle do przewodniczących klubów.

W dalszej kolejności **Radny Jan Maćkowiak** zwrócił uwagę, że zaszły zmiany w strukturze organizacyjnej Urzędu Marszałkowskiego. Poprosił, żeby na kolejne posiedzenie dostarczyć aktualny schemat organizacyjny i zaprosić sekretarza województwa w celu przedstawienia najbardziej istotnych zmian wraz z ich uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poprosił Michała Wójcika - pracownika Kancelarii Sejmiku o przesłanie członkom Komisji regulaminu organizacyjnego, schematu organizacyjnego oraz linku do strony internetowej zawierającej informacje nt. osób zarządzających departamentami Urzędu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś

Protokół sporządził:
Michał Wójcik