

Protokół Nr 4/19

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 21 lutego 2019 roku w siedzibie Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego ul. Sienkiewicza 78 BEST WESTERN Grand Hotel Kielce.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30 i trwało do godz. 16.45.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Grzegorz Banaś – Przewodniczący Komisji.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią załączniki nr 2 -3 do protokołu.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+”.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów dotyczących raportu o stanie Województwa Świętokrzyskiego.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Świętokrzyskiego, będącym Partnerami w projekcie pn. „Szkolne Pracownie Informatyczne Województwa Świętokrzyskiego” realizowanym w ramach RPOWŚ 2014-2020.
4. Informacja dotycząca Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego.
5. Prezentacja Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej pn. System Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego.
6. Sprawy różne.

Projekty uchwał z punktów 1-3 stanowią załączniki do akt V sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia.

Ad 1.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+” przedstawił **Grzegorz Orawiec – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej.**

Wyjaśnił, że obecna strategia obowiązuje do 2020 roku, w związku z czym istnieje konieczność podjęcia działań zmierzające do opracowania nowego dokumentu, którego horyzont czasowy będzie obejmował rok 2030. Wskazał na ujęte przy opracowaniu strategii zasady koordynacji, koncentracji i partnerstwa. Podkreślił, że rolą Sejmiku w ramach opracowania dokumentu będzie uczestnictwo radnych w grupach roboczych na każdym etapie prac oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia strategii. Zarząd Województwa z kolei odpowiedzialny będzie za cały proces przygotowania projektu. W pierwszej kolejności

powołany zostanie zespół zadaniowy oraz grupy robocze. Zespół zadaniowy będzie odpowiedzialny za przygotowanie systemu monitorowania oraz ewaluacji strategii i postępów we wdrażaniu, a także przyjmowanie wszystkich wniosków i postulatów. Dyrektor nadmienił, że przy opracowywaniu obecnie obowiązującej strategii wszystkie uwagi zostały zewidencjonowane, a następnie został przygotowany raport, w którym można było odnaleźć każdą z nich i dowiedzieć się, czy została uwzględniona, a jeśli nie to dlaczego. Dyrektor przedstawił również harmonogram działań, z którego wynika, że w IV kwartale br. spodziewane jest przyjęcie wstępnego projektu, tak aby na początku 2020 r. przeprowadzić konsultacje społeczne. Ostatnim etapem prac będzie zaopiniowanie przez komisje projektu strategii, a następnie przyjęcie jej przez Sejmik.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Grzegorz Gałuszka zapytał, jakie strumienie finansowania są przewidywane w nowej perspektywie oraz na których kierunkach może się opierać województwo świętokrzyskie opracowując strategię rozwoju. Ponadto chciał wiedzieć czy zmiana struktury urzędu marszałkowskiego wpłynie na prace związane z opracowaniem nowej strategii oraz na jaki poziom i kierunki współpracy województwo świętokrzyskie może liczyć z Komisją Europejską w tym zakresie? Dopytywał w szczególności o formę tej współpracy i rolę Biura Regionalnego w Brukseli.

Grzegorz Orawiec – Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej poinformował, że Komisja Europejska wyznaczyła kierunki finansowania po roku 2020 koncentrując je na pięciu celach tematycznych takich jak: Europa innowacyjna wraz z obszarami ITC, rozwój zrównoważony oraz efektywność energetyczna, sprawy społeczne, w tym sprawy integracji i grup wykluczonych, jak również migracja, a także aktywność obywatelska.

Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Polityki Regionalnej dodał, że wiadomo też więcej o układzie programów operacyjnych. Podkreślił, że utrzymany zostanie podział na krajowe programy operacyjne, które będą uzupełniały programy regionalne. W związku z tym można założyć, że bezpośrednie źródło finansowania celów strategii będzie w dyspozycji samorządu województwa. Ponadto poinformował, że udało się poprzez długie starania doprowadzić do utrzymania Programu Polska Wschodnia. Uznał, że trudno jest przewidywać jaki kształt on przybierze, natomiast wstępna propozycja jaka została sformułowana to przede wszystkim kontynuowanie regionalnego układu transportowego oraz wsparcie dla średnich i małych miast.

Radny Grzegorz Gałuszka poruszył kwestię ujęcia spraw gospodarczych w nowej perspektywie finansowej UE.

Dyrektor Tomasz Janusz zaznaczył, że gospodarka jest reprezentowana w tych propozycjach pod kątem interwencji w zakresie potencjału turystycznego, szczególnie w branży uzdrowiskowej. Dyrektor zwrócił również uwagę na Program 2020+, który miałby wspierać obszary zmarginalizowane oraz miasta średnie.

Dyrektor Grzegorz Orawiec dodał, że część samorządów z województwa świętokrzyskiego kwalifikowałyby się do Programu 2020+. Następnie podkreślił, że w najbliższym czasie odbędą się równolegle trzy ważne dla Regionu procesy, czyli aktualizacja strategii rozwoju województwa, aktualizacja regionalnej strategii innowacji oraz negocjacje nowego programu RPO. Ponadto będą się odbywać negocjacje Rządu RP nad kształtem całościowej pomocy

finansowej dla Polski. W zakresie współdziałania z Komisją Europejską ocenił potrzebę ciągłej współpracy. Wyjaśnił, że spotkania odbywają się regularnie, a przedstawiciele Komisji uczestniczą w Komitecie Monitorującym. Wyraził przekonanie, że Biuro w Brukseli będzie pełniło ważną rolę w negocjacjach. Przypomniał, że Województwo Świętokrzyskie w roku 2019 przewodniczy Domowi Polski Wschodniej w Brukseli.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś odnosząc się do pytania Radnego Grzegorza Gałuszki dotyczącego nowej struktury organizacyjnej Urzędu Marszałkowskiego ocenił, że nie jest to kompetencja Komisji, a Zarządu Województwa.

Radny Adam Jarubas zwrócił uwagę na znak „+” w nazwie uchwały. Uznał, że nie wie czy jest to warunek niezbędny, ale jego zdaniem może tworzyć pewien kontekst polityczny, który utrudnia jednomyślny wymiar, do którego powinno się dążyć przyjmując nową strategię. Następnie zaznaczył, że strategia rozwoju nie dzieli środków, a jest pewnym wyznacznikiem i określeniem priorytetów. Oceniał, że bardziej konkretnym dokumentem jest strategia innowacji, która wskaże nowe specjalizacje czy zdefiniuje dotychczasowe. Ponadto przypomniał, że uczestnicząc w konsultacjach Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego można było zauważyć, że odnośnie realizacji celu zrównoważonego rozwoju brakuje czterech ośrodków z województwa świętokrzyskiego – Włoszczowy, Opatowa, Kazimierzy i Pińczowa. Uznał, że warto byłoby o te miejscowości się upomnieć. Następnie przypomniał, że w planie związanym z Centralnym Portem Komunikacyjnym znalazł się nowy tor kolejowy łączący Województwo z Centralną Magistralą Kolejową przez Opoczno. Taka inwestycja daje szansę dojazdu do Warszawy w ciągu 1 godziny i 15 minut. Przypomniał, że kilka miesięcy temu zostało podpisane porozumienie z Województwem Łódzkim w sprawie opracowania koncepcji nowego dwudziestokilometrowego łącznika toru Tumlin – Wąsosz Konecki. Podkreślił, że w ślad za tym nie poszło działanie. Uznał, że warto byłoby poprosić Marszałka, żeby doprowadzić do wspólnego spotkania obu województw i zapytać czy jest to dalej koncepcja aktualna. Radny zgłosił postulat, aby Komisja podjęła inicjatywę w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś komentując uwagi Radnego Adama Jarubasa nt. połączenia kolejowego uznał je za bardzo ważne, ponieważ w jego opinii dla województwa otwarcie komunikacyjne jest sprawą kluczową. Dodał, że dobrze byłoby do tej współpracy zaprosić województwo podkarpackie, z uwagi na linię nr 25.

Pismo w ww. sprawie do Marszałka Województwa stanowi *załącznik 4 do protokołu*.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+”. Opinia nr 11/19 stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ad 2.

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów dotyczących raportu o stanie Województwa Świętokrzyskiego przedstawił **Tomasz Janusz – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej**.

Wyjaśnił, że konieczność sporządzania raportu wynika z nowelizacji ustawy o samorządzie województwa. Dokument ten ma stanowić podsumowanie działalności zarządu województwa za rok poprzedzający w zakresie realizacji polityk, programów i strategii, jak również

ma zawierać sprawozdanie z realizacji uchwał Sejmiku i budżetu obywatelskiego. Ustawa wskazuje również, że sejmik województwa może w drodze stosownej uchwały określić szczegółowe wymogi odnośnie zawartości tego dokumentu. Następnie Dyrektor omówił poszczególne elementy, które mają znaleźć się w raporcie. Zakłada się, że będzie on składał się z dwóch części. Pierwsza część to podbudowa statystyczna, która ma pokazać w jakim stanie znajduje się województwo w zakresie sytuacji społeczno – ekonomicznej. Analizie zostaną poddane dane m.in. nt. wartości dodanej brutto, wymiany handlowej, sytuacji na rynku pracy, stanu edukacji i innych zagadnień społecznych, jak również procesów demograficznych, stanu infrastruktury publicznej, czy stanu finansów różnego szczebla j.s.t. Następnie Dyrektor wskazał na drugą część, która ma stanowić syntetyczny opis realizacji polityk, programów i strategii, ale również grantów i różnych konkretnych projektów realizowanych przez Zarząd Województwa. Załącznikami będą informacje o realizacji uchwał Sejmiku podjętych w roku poprzednim oraz sprawozdanie z realizacji budżetu obywatelskiego. Dyrektor omówił również sposób opracowania dokumentu. Podkreślił, że rolę koordynacyjną obejmie departament odpowiedzialny za rozwój regionalny. Stosowne informacje nt. realizacji programów, strategii, grantów i konkursów będą przygotowane przez odpowiednie departamenty, bądź też jednostki podległe zarządowi województwa. Nawiązując do harmonogramu działań podkreślił, że pierwszy i drugi kwartał to prace nad opracowaniem raportu, Sejmik zaś rozpatrzy go w czerwcu. Dyrektor wskazał na duże znaczenie tego dokumentu, ma on bowiem być podstawą do debaty przeprowadzonej na sesji Sejmiku i wyrażenia votum zaufania dla Zarządu Województwa.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś chciał wiedzieć, czy z racji tego, że ustawa nakazuje szeroką debatę publiczną nad raportem, również z udziałem mieszkańców, będzie on zamieszczony na portalu Urzędu Marszałkowskiego?

Dyrektor Tomasz Janusz odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Grzegorza Banasia stwierdził, że pod kątem analizy przepisów ustawy jest to wskazane, ponieważ mieszkańcy mogą zabrać głos w debacie, po wcześniejszym zebraniu co najmniej 500 podpisów. Uznał, że wydaje się oczywiste, że po przyjęciu tego dokumentu przez Zarząd Województwa powinien on zostać upubliczniony, tak aby potencjalnie zainteresowani wzięciem udziału w dyskusji mogli się z nim zaznajomić i wyrazić swoją opinię.

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** stwierdził, że chciałby zainteresować Komisję pewnymi uzupełnieniami do projektu uchwały. Zgłosił poprawkę do załącznika pt. Szczegółowe wymogi dotyczące raportu o stanie Województwa Świętokrzyskiego, polegającą na tym, aby w rozdziale II „Ramowy układ Raportu o stanie Województwa Świętokrzyskiego w nazwie „Część 1: Informacja ogólna związana z sytuacją społeczno-gospodarczą województwa świętokrzyskiego” dodać zapis: „**uzupełniona opisem statystycznym**”.

Głos nad ww. propozycją zabrali: Radny Grzegorz Gałuszka, Radny Janusz Koza, Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś, Michał Wójcik – pracownik Kancelarii Sejmiku. Rozmawiano nt. możliwości i trybu zgłaszania poprawek. Uznano, że ewentualne poprawki znajdą swoje odzwierciedlenie w opinii Komisji.

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** poddał pod głosowanie zgłoszoną przez siebie poprawkę.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** zaproponował wprowadzenie kolejnej poprawki. Wskazał na zapis w punkcie drugim w brzmieniu: *Informacje zawarte w tej części Raportu wiążą się z obszarami powiązаныmi z celami określonymi w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 roku.* Zdaniem Przewodniczącego Komisji brakuje umiejscowienia tych informacji na tle kraju. Zaproponował, zaznaczenie, aby w zestawie oceniającym pozycje województwa znalazły się również uwarunkowania realizacji strategii związane z polityką regionalną Polski, a także przepisy prawne oraz system zarządzania rozwojem Polski.

W wyniku dyskusji nad ww. propozycją, w której udział wzięli: Radny Adam Jarubas, Radny Grzegorz Gałuszka, Radny Janusz Koza, Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś, Dyrektor Tomasz Janusz ustalono, że propozycja ta nie będzie stanowić poprawki, a zostanie zapisana w protokole oraz zostanie wystosowane pismo do Marszałka Województwa w tej sprawie. Pismo do Marszałka stanowi *załącznik nr 6 do protokołu.*

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** zaproponował kolejną poprawkę do projektu uchwały. Uznał, że zakończenie całego procesu powinno zawierać podsumowanie i wnioski.

Z kolei **Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski** podkreślił, że chciałby z tej analizy mieć pogłębioną wiedzę o tym, co w strategii województwa nie wyszło. Uznał, że być może należałoby dokonać porównania z innymi województwami. Uznał, że jeśli będzie dokonana analiza obecnej strategii być może nasuną się wnioski, które z tych segmentów były błędnie zakładane, co będzie można wykorzystać przy opracowaniu nowego dokumentu.

Radny Adam Jarubas podkreślił, że rozumie intencje Wiceprzewodniczącego Mieczysława Gębskiego, natomiast jego zdaniem ta sugestia wychodzi poza formułę raportu o stanie województwa. Oceniał, że propozycja ta jest zasadna, ale może być związana z diagnozą strategii, która również będzie przygotowana w najbliższym czasie.

Dyrektor Tomasz Janusz wyjaśnił, że jednym z elementów uwzględnionym w procesie tworzenia nowej strategii jest właśnie przygotowanie i przyjęcie sprawozdania (raportu monitorującego) z realizacji strategii. Nadmienił, że to będzie głębsza analiza. Wydarzy się to na przełomie II i III kwartału br.

Następnie **Radny Adam Jarubas** odnosząc się do propozycji Przewodniczącego Komisji dotyczącej wprowadzenia do raportu podsumowania i wniosków uznał, że dokument ten powinien być w miarę zobiektywizowany. Przypomniał, że odbędzie się nad nim debata, gdzie pewnie pojawią się już wątki polityczne.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś nie zgodził się z argumentacją Radnego Adama Jarubasa podkreślając wielorakość definicji rozwoju oraz podtrzymał swoją propozycję. Następnie poddał pod głosowanie następującą poprawkę: w rozdziale II „Ramowy układ Raportu o stanie Województwa Świętokrzyskiego” w opisie do części 2: „Syntetyczny opis realizacji polityk, programów i strategii” po zdaniu: „Dodatkowo zostaną przedstawione informacje, dotyczące realizowanych projektów w ramach krajowych programów operacyjnych, regionalnego programu operacyjnego, grantów i konkursów” dodaje się zapis:

„Każdy z obszarów zawierał będzie podsumowanie, w ramach którego sformułowane zostaną wnioski”.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Na koniec dyskusji **Radny Janusz Koza** zaakcentował, że raport ma zawierać informacje m.in. na temat procesów demograficznych zachodzących w województwie. Poprosił o to, żeby zawierał on rzeczywiste przyczyny, jakie leżą u podstaw spadku liczby mieszkańców Regionu.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+” wraz z przyjętymi przez Komisję poprawkami. Opinia nr 12/19 stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Ad 3.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Świętokrzyskiego, będącym Partnerami w projekcie pn. „Szkolne Pracownie Informatyczne Województwa Świętokrzyskiego” realizowanym w ramach RPOWŚ 2014-2020 przedstawiła **Ewelina Gładki – p.o. Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego**.

Po omówieniu projektu zasygnalizowała, że w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały wkraść się błąd polegający na zapisaniu Gminy Słupia Jędrzejowska, podczas gdy oficjalna nazwa gminy to Słupia. Poprosiła o zaopiniowanie projektu z uwzględnieniem wskazanej poprawki redakcyjnej.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski chciał wiedzieć, czy wszystkie gminy występowały o to dofinansowanie?

Andrzej Sztokfisz – Zastępca Dyrektora Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego wyjaśnił, że o dofinansowanie mogły ubiegać się tylko jednostki samorządu z terenu Obszaru Strategicznej Interwencji. Poinformował, że wystąpiło 50 gmin o łącznie 79 pracowni komputerowych.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Świętokrzyskiego, będącym Partnerami w projekcie pn. „Szkolne Pracownie Informatyczne Województwa Świętokrzyskiego” realizowanym w ramach RPOWŚ 2014-2020. Opinia nr 13/19 stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Ad 4.

Informację dotyczącą Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Świętokrzyskiego przedstawiła **Ewelina Gładki – p.o. Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego** (*załącznik nr 9 do protokołu*).

Poinformowała, że obecnie jest podpisanych 57 umów z operatorami sieci dostępowych. Liczba węzłów dystrybucyjnych wykorzystywanych do świadczenia usług to 127 na 135, a liczba świadczonych usług hurtowych na dzień 20 luty br. wyniosła 415. Jeśli chodzi o stan prawny umowy ppp z Operatorem poinformowała, że od 4 stycznia decyzją Sądu Okręgowego w Kielcach, Samorząd Województwa Świętokrzyskiego pełni rolę zarządcy przymusowego. W chwili obecnej trwa przejmowanie sieci, którego zakończenie planowane jest na 28 lutego.

Dyrektor Andrzej Sztokfisz dodał, że od momentu składania informacji przybyło 27 umów. Nadmienił, że praktycznie wszystkie szkoły są podłączone do sieci i rozpoczęło się już podłączanie mieszkańców.

Głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski chciał wiedzieć, jaka jest szacunkowa wartość zakopanych w ziemi przewodów? Dopytywał również o jakość materiałów wykorzystanych do budowy sieci. Wskazał na głosy mówiące, że technologia w tym zakresie bardzo poszła do przodu.

Dyrektor Andrzej Sztokfisz poinformował o kosztach realizacji projektu. Całość inwestycyjna łącznie ze szkoleniami wyniosła 157 mln zł, z czego 122 mln zł dot. infrastruktury pasywnej. Nadmienił, że wartość projektu wynosiła 202 mln zł, ale cały VAT został odzyskany (z wyjątkiem szkoleń). W kwestii jakości materiałów wyjaśnił, że obecnie na świecie są tylko trzy fabryki, które produkują światłowody i są one porównywalne. Dyrektor przyznał, że technologia poszła do przodu, ale w urządzeniach, a nie w światłowodach. Podkreślił, że światłowody zakopane w latach 80-tych do dziś pracują bez zarzutu.

Komisja przyjęła ww. informację do wiadomości.

Ad 5.

Prezentacji Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej pn. System Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego dokonała **Ewelina Gładki – p.o. Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego** (*wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 10 do protokołu*).

W trakcie omawiania został zaprezentowany system oraz jego poszczególne funkcjonalności. Skupiono się na pokazaniu map tematycznych różnych dziedzin. Zwrócono szczególną uwagę na tereny inwestycyjne, planowanie przestrzenne, geodezję, ochronę środowiska, ochronę przeciwpożarową, zarządzanie kryzysowe, sieć szerokopasmową, transport i komunikację oraz Świętokrzyski Park Narodowy. Wskazano na współpracę z Lasami Państwowymi, Państwową Strażą Pożarną, Urzędem Wojewódzkim oraz jednostkami samorządu terytorialnego z terenu województwa świętokrzyskiego.

Podczas prezentowania systemu Członkowie Komisji zadawali wiele pytań odnośnie jego działania i użyteczności. Głos zabrali: Radna Magdalena Zieleń, Radny Grzegorz Gałuszka, Radny Janusz Koza, Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś, Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski. Pytano o szczegóły dot. projektu, jego koszt, okres trwałości. Szczególną uwagę poświęcono na pytania odnośnie ilości warstw informacyjnych w systemie,

aktualizacji bazy danych, współpracy ze starostwami, statystyk odwiedzin oraz spraw bezpieczeństwa.

W odpowiedzi na pytania Członków Komisji wyjaśnień udzielili:

Dyrektor Ewelina Gładki poinformowała, że projekt został zakończony i jest w okresie trwałości, zaś baza jest aktualizowana na bieżąco.

Dyrektor Andrzej Sztokfisz poinformował, że cały projekt jest budowany w systemie sieciowym. Dane są na bieżąco aktualizowane i uzupełniane, co tydzień następuje eksport danych z każdego starostwa. W tej chwili system dysponuje ponad 500 warstwami informacyjnymi.

Marek Gołuch – Kierownik Oddziału ds. Eksploatacji i Rozwoju Systemu Informacji Przestrzennej poinformował, że jeśli chodzi o dane, które są w systemie, na miesiąc zakończenia projektu doprowadzono do tego, że z każdego obszaru przygotowane były tematyczne bazy danych, po to żeby system na dzień zakończenia projektu zasilić danymi aktualnymi. Od 1 stycznia 2016 r. nastąpiło uruchomienie produkcyjne. Od tego momentu następuje aktualizacja. Zaznaczył, że włożono mnóstwo pracy w szkolenia i intensywne instruktaże w powiatach i gminach. Podkreślił, że województwo świętokrzyskiego jest ewenementem w skali kraju, gdyż projekt obejmował 100 proc. j.s.t., co nie udało się w żadnym innym regionie. Wskazał również na współpracę i stały kontakt z partnerami z gmin i powiatów, szczególną uwagę zwrócił na bardzo dobre współdziałanie z Miastem Kielce. Poinformował także, że cały projekt pierwotnie posiadał budżet 25 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Finalnie udało się wszystkie prace zamknąć kwotą o 1,3 mln zł mniejszą.

Dyrektor Andrzej Sztokfisz nawiązując do kosztów projektu zaznaczył, że wartość oprogramowania wynosiła ok. 3 mln, wartość baz ok. 7 mln zł, zaś pozostałe koszty to sprzęt, który trafił do poszczególnych gmin – stacje graficzne, plotery, drukarki do drukowania map. W kwestii bezpieczeństwa portalu wyjaśnił, że przede wszystkim w systemie nie są przechowywane żadne dane osobowe.

Ad 6.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś

Protokół sporządził:
Michał Wójcik