

Protokół Nr 2/18

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 21 grudnia 2018 roku w sali nr 102 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, aleja IX Wieków Kielc 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.30 i trwało do godz. 15.15.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Obrady prowadził **Grzegorz Banaś – Przewodniczący Komisji**.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią *załączniki nr 2 - 4 do protokołu*.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2019-2043.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2019 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/608/18 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego: Powiatowi Jędrzejowskiemu, Powiatowi Włoszczowskiemu, Powiatowi Skarżyskiemu, Powiatowi Starachowickiemu, Powiatowi Koneckiemu, Gminie Kielce, Powiatowi Sandomierskiemu, Powiatowi Ostrowieckiemu w związku z realizowanym projektem pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, Działanie 8.5. Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego, Poddziałanie 8.5.1. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/629/18 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego: Powiatowi Jędrzejowskiemu, Powiatowi Skarżyskiemu, Powiatowi Włoszczowskiemu, Powiatowi Ostrowieckiemu, Gminie Kielce w związku z realizowanym projektem pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, Działanie 8.5. Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego, Poddziałanie 8.5.1. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/609/18 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie

udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego: Powiatowi Buskiemu, Powiatowi Jędrzejowskiemu, Powiatowi Kazimierskiemu, Powiatowi Kieleckiemu, Powiatowi Koneckiemu, Powiatowi Opatowskiemu, Powiatowi Ostrowieckiemu, Powiatowi Pińczowskiemu, Powiatowi Sandomierskiemu, Powiatowi Skarżyskiemu, Powiatowi Starachowickiemu, Powiatowi Staszowskiemu, Powiatowi Włoszczowskiemu oraz Gminie Kielce w związku z realizowanym projektem pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020, Oś Priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, Działanie 8.5. Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego, Poddziałanie 8.5.1. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia Gminie Chęciny pomocy rzeczowej w formie ZESTAWU SPRZĘTU NAGŁAŚNIAJĄCEGO oraz Gminie Strawczyn pomocy rzeczowej w postaci APARATU FOTOGRAFICZNEGO stanowiących nagrody w Plebiscycie "Moje Innowacyjne Otoczenie - Moja Innowacyjna Gmina".
7. Informacja nt. możliwości uruchomienia regularnych połączeń kolejowych relacji Kielce – Busko - Zdrój.
8. Informacja dotycząca stanu realizacji umowy partnerstwa publiczno-prywatnego nr DOA-III.273.67.2015 z dn. 18.08.2015r. zawartej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Operatorem Infrastruktury w ramach projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo świętokrzyskie”.
9. Informacja dotycząca bieżącej działalności wraz z planem rozwoju w perspektywie finansowej 2014-2020 Oddziału eksploatacji i rozwoju Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego (SIP WŚ) Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego.
10. Przyjęcie planu pracy Komisji na I półrocze 2019 r.
11. Sprawy różne.

Projekty uchwał z punktów 1-6 stanowią załączniki do akt III sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia.

Ad 1, ad 2.

Projekty uchwał w sprawie:

- Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2019-2043.
 - uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2019 rok
- przedstawiła **Maria Fidzińska-Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego**, zgodnie z prezentacją multimedialną, której wydruk stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Poinformowała, że dochody województwa na 2019 rok zostały zaplanowane w wysokości 719,56 mln złotych, zaś wydatki budżetu wyniosą 795,57 mln złotych, co oznacza, że deficyt będzie stanowił 76 mln złotych. Zaznaczyła, że w strukturze prognozowanych dochodów największą część stanowią środki europejskie - 288 mln 462 tys. zł, następnie subwencja ogólna z budżetu państwa - 165 mln 979 tys. zł, dotacje celowe - 137 mln 601 tys. zł oraz udziały w podatku dochodowym - 103 mln 500 tys. zł. Odnosząc się do wydatków, Pani Skarbnik zaznaczyła, że ponad 55 procent to wydatki majątkowe, które zostały zaplanowane w kwocie 438,58 mln złotych. Następnie omówiła wydatki w poszczególnych działaniach klasyfikacji budżetowej. Największe przewidziano w dziale Transport i łączność – 453 mln złotych. W ramach tych zadań planuje się głównie budowę i przebudowę dróg wojewódzkich. Wartość inwestycji drogowych stanowić będzie 320 mln złotych. Wśród innych istotnych wydatków są wydatki w działach: Administracja publiczna (79,4 mln złotych), Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (52,1 mln złotych), Ochrona zdrowia (33,7 mln złotych), Ogrody botaniczne i zoologiczne (23,1 mln złotych), Przetwórstwo przemysłowe (15,5 mln złotych), Rolnictwo i łowiectwo (11 mln złotych) i Gospodarka mieszkaniowa (10,7 mln złotych).

Głos w dyskusji zabrali:

Radna Magdalena Zieleń zwróciła uwagę, że po odjęciu dochodów związanych z realizacją projektów unijnych, budżet Województwa w roku 2022 i 2023 wynosiłby odpowiednio 375 mln i 357 mln zł. Podkreśliła, iż po odniesieniu całkowitego zadłużenia w stosunku do dochodów, budżet będzie zadłużony w 60%, czyli na granicy, która co prawda nie wynika z ustawy, ale jest przyjęta jako bezpieczna. Następnie poprosiła o wyjaśnienia nt. zawartego w WPF - w pozycji za rok 2018 (w porównaniu do roku 2017) - wzrostu o 10 mln zł wydatków na wynagrodzenia.

Maria Fidzińska-Dziurzyńska – Skarbnik Województwa podkreśliła, że cały wzrost wynagrodzeń wynika z projektów własnych, gdzie Województwo jest beneficjentem. Wyjaśniła, że oprócz pomocy technicznej wynagrodzenia finansowane są również w ramach projektów realizowanych przez departamenty i jednostki organizacyjne. Są one w grupie wynagrodzeń jeśli chodzi o WPF, natomiast w klasyfikacji nie znajdują się w dziale 750, tylko w działach merytorycznych, gdzie realizowany jest dany projekt. Oceniała, że najwięcej tego typu działań jest w Departamencie Polityki Regionalnej, ale również w Departamencie Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Ewa Kapel-Śniowska – zastępca dyrektora Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki dodała, że część projektów jest finansowana nie z RPO a ze środków zewnętrznych np. z Interreg Morza Bałtyckiego.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zwrócił się do dyrektora Grzegorza Orawca o odniesienie się do wynagrodzeń finansowanych w ramach projektów o których mówiła Pani Skarbnik. Chciał wiedzieć również kto rozlicza projekty, których beneficjentem jest Samorząd Województwa?

Grzegorz Orawiec – dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej na wstępie zaznaczył, że te kwoty nie dotyczą tylko Departamentu Polityki Regionalnej. Następnie podał przykłady realizowanych przez departament projektów, które obejmują wynagrodzenia pracowników. Wskazał na „Popytowy System Innowacji – rozwój MŚP w regionie świętokrzyskim. Zwrócił również uwagę na działanie „Nowoczesna Szkoła Zawodowa – Nowoczesny Region”, a także

program Power. W nawiązaniu do rozliczania projektów, których beneficjentem jest Samorząd Województwa wyjaśnił, że pod kątem merytorycznym robią to pracownicy danego departamentu z udziałem pracowników departamentu budżetu i finansów.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski poruszył kwestie funkcjonowania punktu informacyjnego o funduszach europejskich. Zwrócił uwagę na zaplanowaną na ten cel kwotę 1 mln 350 tys. zł. Chciał wiedzieć na co konkretnie przeznaczane są te pieniądze i czy w ramach tych środków opłacany jest też wynajem pomieszczeń? Nawiązał również do efektywności działania tych komórek.

Dyrektor Grzegorz Orawiec wyjaśnił, że pieniądze te pochodzą z tzw. dużej pomocy technicznej, czyli bezpośrednio z programu centralnego, którym zarządza ministerstwo. W ramach tego finansowane jest funkcjonowanie trzech punktów - głównego w Kielcach oraz dwóch terenowych - w Busku-Zdroju i Sandomierzu. Środki pokrywają wszystkie koszty działalności, w tym pensje pracowników oraz koszty wynajmu pomieszczeń. Odnosząc się do efektywności działania punktów informacyjnych poinformował, że są przyjęte wskaźniki roczne w kwestii ilości udzielanych konsultacji, informacji telefonicznych, czy e-mailowych. Podkreślił, że doradcy informują nie tylko o projektach z RPO, ale również o PROW, Programie Polska Wschodnia, czy innych działaniach. Ich obowiązkiem jest także pomoc beneficjentom w przygotowaniu rozliczenia projektów, czy przeprowadzenia procedur przetargowych. Oceniał, że jest to pomoc kompleksowa.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś chciał wiedzieć, jakie są koszty ponoszone przez Samorząd Województwa związane z wynajmem wszystkich lokali dla potrzeb Urzędu Marszałkowskiego? Poprosił o zestawienie za ostatnie 3 lata

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest szczegółowa kalkulacja na ten temat i zostanie przekazana Przewodniczącemu Komisji przed najbliższą sesją Sejmiku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2019-2043 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2019 rok.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2019-2043. Opinia nr 3/18 stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów za) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2019 rok.. Opinia nr 4/18 stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Ad 3, Ad 4, Ad 5.

Projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr XLII/608/18 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego:

Powiatowi Jędrzejowskiemu, Powiatowi Włoszczowskiemu, Powiatowi Skarżyskiemu, Powiatowi Starachowickiemu, Powiatowi Koneckiemu, Gminie Kielce, Powiatowi Sandomierskiemu, Powiatowi Ostrowieckiemu w związku z realizowanym projektem pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, Działanie 8.5. Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego, Poddziałanie 8.5.1. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU.

- zmiany Uchwały Nr XLIV/629/18 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego: Powiatowi Jędrzejowskiemu, Powiatowi Skarżyskiemu, Powiatowi Włoszczowskiemu, Powiatowi Ostrowieckiemu, Gminie Kielce w związku z realizowanym projektem pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, Działanie 8.5. Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego, Poddziałanie 8.5.1. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU.
- zmiany Uchwały Nr XLII/609/18 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego: Powiatowi Buskiemu, Powiatowi Jędrzejowskiemu, Powiatowi Kazimierskiemu, Powiatowi Kieleckiemu, Powiatowi Koneckiemu, Powiatowi Opatowskiemu, Powiatowi Ostrowieckiemu, Powiatowi Pińczowskiemu, Powiatowi Sandomierskiemu, Powiatowi Skarżyskiemu, Powiatowi Starachowickiemu, Powiatowi Staszowskiemu, Powiatowi Włoszczowskiemu oraz Gminie Kielce w związku z realizowanym projektem pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa - Nowoczesny Region”, współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 –2020, Oś Priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, Działanie 8.5. Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego, Poddziałanie 8.5.1. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU.

przedstawił **Grzegorz Orawiec – dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej.**

Podkreślił, że wszystkie uchwały odnoszą się do projektu z działania 8.5.1. RPO, który dotyczy nauki zawodu i wsparcia szkolnictwa zawodowego. Przypomniał, że został on przygotowany dla 28 szkół i był realizowany przez 2,5 roku, poprzez naukę zawodu i praktyki dla uczniów szkół zawodowych w świętokrzyskich firmach. Następnie poinformował, że zaistniała potrzeba zaktualizowania wcześniej podjętych przez Sejmik uchwał z uwagi na oszczędności przetargowe. Pierwszy z omawianych projektów uchwał dotyczy zakupu wyposażenia dla pracowni praktycznej nauki zawodu dla 12 szkół. W wyniku postępowania przetargowego zakupy udało się zrealizować o kwotę niższą o 130 tys. 358 zł. Kolejny projekt uchwały obejmuje zakup aparatów fotograficznych, jako nagród dla szkół, które wystartowały w konkursie pod nazwą „Kreatywni Liderzy”. Po zapytaniu ofertowym oszczędności na tym postępowaniu to 4778 zł. Z kolei trzeci omawiany projekt uchwały jest

skutkiem zakupu mobilnych robotów edukacyjnych, które pomagają uczyć oprogramowania. W wyniku tego postępowania kwoty okazały się niższe łącznie o 9 tys. 185 zł.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosami za) zaopiniowała ww. projekty uchwał (opinie Nr 5/18 , 6/18, 7/18 stanowią *załączniki nr 8-10 do protokołu*).

Ad 6.

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia Gminie Chęciny pomocy rzeczowej w formie ZESTAWU SPRZĘTU NAGŁAŚNIAJĄCEGO oraz Gminie Strawczyn pomocy rzeczowej w postaci APARATU FOTOGRAFICZNEGO stanowiących nagrody w Plebiscycie "Moje Innowacyjne Otoczenie - Moja Innowacyjna Gmina" przedstawił **Tomasz Janusz – zastępca dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej**.

Poinformował, że projekt uchwały jest związany z rozstrzygnięciem tegorocznego plebiscytu "Moje Innowacyjne Otoczenie - Moja Innowacyjna Gmina", w wyniku którego dwie gminy zostały nagrodzone - jedna główną nagrodą i druga wyróżnieniem. Wyjaśnił, iż aby przekazać stosowne nagrody innym jednostkom samorządu musi zostać wyrażona zgoda Sejmiku. Ponadto poinformował, że w ostatnim akapicie uzasadnienia pierwotnej wersji uchwały zostały błędnie przytoczone nazwy gmin. Poinformował, że w dniu dzisiejszym Zarząd Województwa skorygował to uchwałą, precyzując ich nazwy.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosami za) zaopiniowała ww. projekt uchwały (opinia Nr 8/18 stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*).

Ad 7.

Informację nt. możliwości uruchomienia regularnych połączeń kolejowych relacji Kielce – Busko – Zdrój przedstawił **Arkadiusz Kubiec – dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Transportu** (*załącznik nr 12 do protokołu*).

Przypomniał, że podstawą kształtowania całej oferty przewozowej jest Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego. Odnosząc się do połączenia kolejowego na trasie Kielce – Busko-Zdrój poinformował, iż zostało ono uruchomione w okresie od 30 czerwca do 2 września 2018 roku, a związane z tym koszty kształtowały się na poziomie 74 tys. 500 zł. Atrakcyjność połączeń była na tyle duża, że zdecydowano o jego wznowieniu w 2019 roku - w okresie od 29 czerwca do 1 września. Dyrektor zwrócił uwagę, że ze względu na złą infrastrukturę przystankową nie wszystkie miejscowości były obsługiwane. Nadmienił, że zaplanowana jest modernizacja i budowa nowych przystanków kolejowych. Oszacowano, że na ten cel będzie potrzebne ok. 32 mln zł. Zapewnił, że robione jest wszystko, żeby przygotować dokumentację przedprojektową, która będzie dawała duże szanse na pozyskanie stosownych funduszy w latach 2021 – 2027. Ponadto zwrócił uwagę, że dworzec znajdujący się w Busku jest poza ścisłym centrum. W grę wchodzi więc budowa ok. 1,5 km odcinka linii kolejowej wraz z budową infrastruktury. Dyrektor uznał, że w kwestii stałego uruchomienia połączeń kolejowych na omawianej linii niezbędne są trzy elementy. Po pierwsze zapewnienie bezpieczeństwa poprzez poprawienie całej infrastruktury

technicznej, w tym infrastruktury przystankowej. Po drugie budowa 1,5 km odcinka linii kolejowej razem z dworcem. Po trzecie znalezienie środków w budżecie Województwa na ten cel. W dalszej kolejności Dyrektor poinformował, że przy współpracy z POLREGIO została przygotowana analiza kosztów uruchomienia stałych połączeń na tej trasie. Kalkulacja zakłada 12 par kursów z kosztami na poziomie ok. 8 mln zł rocznie. Zaznaczył, że jeśli brana byłaby pod uwagę możliwość uruchomienia tych połączeń, można pomyśleć o zmniejszeniu ich ilości (*Kalkulacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu*).

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zaznaczył, że intensywnie rozwija się ośrodek uzdrowiskowy w Solcu – Zdroju. Zwrócił uwagę na możliwość przedłużenia linii w kierunku tej miejscowości. Przypomniał, że kiedyś były próby uruchomienia przeprawy kolejowej przez Wisłę w kierunku Tarnowa i Żabna.

Radny Grzegorz Gałuszka uznał, że nie można pomijać trzeciego ośrodka uzdrowiskowego, jakim staje się Kazimierza Wielka. Pozytywnie ocenił pomysł przedłużenia linii w kierunku Tarnowa, nawiązał do projektów międzyregionalnych. Oceniał, że jest to realna, ale długa perspektywa.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś uznał, że można opracować koncepcję wskazującą korytarz takiego połączenia i związane z tym koszty. Podkreślił, że w tym zakresie należałoby znaleźć porozumienie z Małopolską. Poprosił dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Transportu o przygotowanie takiej informacji. Pismo w tej sprawie stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*.

Następnie **Radny Grzegorz Gałuszka** podziękował za podjęcie inicjatywy zgłaszanej na poprzednim posiedzeniu komisji. Oceniał, że połączenie kolejowe do Buska przyniosło nie tylko efekt transportowy, ale także promocyjny. Zwrócił uwagę na planowane remonty dróg krajowych i wojewódzkich w związku z budową obwodnicy Morawicy, co będzie powodowało ograniczenie ruchu kołowego. Uznał, że w takiej sytuacji można byłoby przenieść transport na ruch kolejowy. Podkreślił, że po uruchomieniu połączeń wakacyjnych pojawiało się bardzo wiele pytań o stację Brzeziny, co jego zdaniem powinno stawiać ją w pierwszeństwie do zagospodarowania. Zwrócił się z pytaniem, jak wyglądała zyskowność połączenia wakacyjnego? Chciał również wiedzieć co składało się na kwotę 74 tys. zł oraz jaki był przychód z biletów? Przypomniał, że przed uruchomieniem połączenia te koszty były wyspecyfikowane. Potem atrakcyjność tego połączenia przerosła wszelkie oczekiwania, czyli w jego opinii koszty powinny być niższe.

Dyrektor Arkadiusz Kubiec odnosząc się do pytania o koszty ocenił, że na pewno działanie to nie bilansuje się. Podkreślił, że to była oferta tylko dwumiesięczna z dwoma parami połączeń, co wygenerowało koszty rzędu 74 tys. zł. Uznał, że jeśli uruchomione zostanie regularne całotygodniowe połączenie z dwunastoma parami kursów to na pewno będą one dużo wyższe. Wyjaśnił również, że kwota 74 tys. zł to zapłata Przewozom Regionalny za usługę, zaś przychód z biletów był na poziomie od 45 do 50 proc. Zadeklarował przygotowanie szczegółowej informacji w tym zakresie. Stwierdził również, że trzeba podziękować Burmistrzowi Buska za współpracę, ponieważ dworzec jest oddalony od centrum miasta o 7 km, a Burmistrz zabezpieczył na koszt miasta wszystkie połączenia poprzez dowożenie pasażerów do samego centrum.

Radny Jan Maćkowiak podkreślił, że zadaniem samorządu województwa jest organizowanie połączeń kolejowych wewnątrz regionu, a jego istotą nie jest wożenie pasażerów z miasta

do miasta, ale zabieranie ludzi po drodze na stacjach. Wyraził przekonanie, że połączenie do Buska jest potrzebne, ale będzie ono sensowne, jeśli pociąg będzie stawał na każdej stacji pośredniej pomiędzy Kielcami a Buskiem. Zaznaczył, że będzie przekonywał radnych i namawiał Zarząd do tego żeby decyzje o codziennych i regularnych połączeniach do Buska podejmować, gdy będą wyremontowane przystanki, na których pociąg będzie mógł się zatrzymać. Poprosił, aby przekonywać w PKP PLK do szybkiej realizacji projektu przystankowego, a radni województwa powinni przygotowywać w budżecie pieniądze, żeby te połączenia uruchomić. Pomysł przedłużenia linii kolejowej w kierunku Żabna ocenił, jako bardzo dobry, podkreślając, że jest on rozważany już od dziesiątek lat. Przypomniał, że obecny Rząd w dokumentach strategicznych zapisał linię z Małopolski przez Żabno, Busko i Kielce, jako jedną z linii ważnych dla Centralnego Portu Komunikacyjnego. Poprosił o tworzenie dobrego lobby dla tego projektu, tak samo jak dla projektu Kielce – Wąsosz Konecka, bo jak uznał umożliwi to najszybszą możliwość dojazdu do Łodzi i Warszawy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Komisja przyjęła ww. informację.

Ad 8.

Informację dotyczącą stanu realizacji umowy partnerstwa publiczno-prywatnego nr DOA-III.273.67.2015 z dn. 18.08.2015r. zawartej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Operatorem Infrastruktury w ramach projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo świętokrzyskie” przedstawiła **Ewelina Gładki – p.o. dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego** (załącznik nr 15 do protokołu).

Przypomniała, że w 2011 roku została podpisana pierwsza umowa związana z budową sieci. Całkowity koszt projektu to ponad 193 mln zł, natomiast rzeczywisty wkład własny województwa to 7 mln 886 tys. zł. Zakładano, że rocznie po stronie Województwa będą stałe wydatki wynoszące 2 mln 700 tys. zł, stanowiące wkład własny do przedsięwzięcia. Jednak w związku z optymalizacją opłat za zajętość pasa drogowego pojawiły się oszczędności. Poinformowała, że trwa etap wypowiedzenia umowy z Operatorem Infrastruktury. Obecnie oczekuje się na wyrok Sądu Okręgowego odnośnie powództwa wraz z wnioskiem o zabezpieczenie powództwa przez wyznaczenie zarządcy przymusowego. Zaznaczyła, że cały czas trwają podłączenia do węzłów dystrybucyjnych. W momencie składania informacji było 107 podłączeń do węzłów, a informacje z wczoraj mówią o 117 podłączeniach.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś ocenił, że umowy partnerstwa publiczno-prywatnego są trudnymi umowami. Zapytał na ile województwo miało rozeznanie podejmując współpracę z tym partnerem i czy była badana jego wiarygodność? Poprosił o przekazanie dokumentacji z postępowania dot. wyboru Operatora Infrastruktury w zakresie punktów dotyczących wiarygodności partnerów.

Dyrektor Ewelina Gładki wyjaśniła, że wybór operatora dokonywał się w trybie zamówień publicznych. Zadeklarowała, że stosowna dokumentacja w tej sprawie zostanie przekazana. Podkreśliła również, że projekty budowy sieci szerokopasmowej były realizowane w pięciu województwach i te dokumentacje były tworzone wspólnie przez jedną wybraną kancelarię prawną.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zapytał czy Województwo miało dowolność wyboru operatora, czy został on wybrany dla całej Polski Wschodniej?

Dyrektor Ewelina Gładki wyjaśniła, że każde województwo prowadziło niezależne postępowanie.

Radny Grzegorz Gałuszka poprosił o przedstawienie sytuacji w innych województwach.

Dyrektor Ewelina Gładki poinformowała, że świętokrzyska sieć jest najdłużej utrzymaną siecią z operatorem. Województwo Lubelskie również wypowiedziało umowę z operatorem. W podlaskim bezskutecznie publikowano trzy postępowania na wybór operatora, w konsekwencji czego Województwo samo operuje siecią. W Województwie Warmińsko – Mazurskim również jest problem finansowy z operatorem.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś zapytał skąd takie kłopoty operatorów?

Dyrektor Ewelina Gładki uznała, że największe problemy są z płaceniem za czynsz dzierżawny. Dodała, że inwestycja o wartości 200 mln zł jest z góry inwestycją trudną i wymagającą dla dwóch stron. Świętokrzyskie, jako jedyne województwo utrzymało operatora i ta sieć z każdym miesiącem przynosi coraz większy dochód. Podkreśliła, że wygenerowano 4 mln zł oszczędności.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski przypomniał, że problemy z firmami zaczęły się już kilka lat temu, chciał wiedzieć, czy dane techniczne sieci są sprawdzone? Podkreślił, że od węzłów szkieletowych miały być robione nowe instalacje w gminach, gdzie były tzw. białe plamy, natomiast w niektórych gminach, dalej się nic nie dzieje, chciał wiedzieć czym jest to spowodowane ?

Dyrektor Ewelina Gładki poinformowała, że dane techniczne sieci są sprawdzone. Brak realizacji działań w niektórych gminach spowodowany jest nieopłacalnością po stronie operatorów dostępowych. Podkreśliła, że Województwo wybudowało szkielet sieci, ale nie dostarcza internetu do domostw.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski stwierdził, że po wybudowaniu sieci miały powstawać przedsięwzięcia biznesowe, które miały dalej rozdzielać internet po miejscowościach i domostwach, gdzie występuje wykluczenie cyfrowe. Uznał, że wybudowano sieć za 200 mln zł i w dalszym ciągu występują białe plamy, podał przykład Gminy Zagnańsk. Wyraził zdziwienie, że nikt na etapie rządowym i samorządowym nie przewidział, że prywatnym operatorom nie będzie się to opłacało.

Dyrektor Ewelina Gładki wyjaśniła, że na moment przygotowywania projektu i studium wykonalności była zaplanowana mapa białych plam i zgodnie z tym został zrealizowany projekt. Dzisiaj jest mowa o kolejnych białych plamach. Ministerstwo Cyfryzacji cały czas opracowuje interwencje zgodnie z programem Polska Cyfrowa, dzięki czemu będą dofinansowania dla operatorów dostępowych.

Radny Grzegorz Gałuszka uznał, że sieci szkieletowe były przeznaczone głównie dla przedsiębiorstw i dla jednostek samorządu terytorialnego. Oceniał że sieci są rozbudowywane. W kontekście opłacalności wskazał na brak zainteresowania podłączeniem. Podkreślił, że na rynku oferowany jest internet radiowy, czy bezprzewodowy, który jest o wiele tańszy.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski poprosił o przygotowanie mapy ukazującej miejscowości, w których działają operatorzy sieci dostępowych korzystający z sieci szerokopasmowej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Komisja przyjęła ww. informację.

Ad 9.

Informację dotyczącą bieżącej działalności wraz z planem rozwoju w perspektywie finansowej 2014-2020 Oddziału eksploatacji i rozwoju Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego (SIP WŚ) Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego przedstawiła **Ewelina Gładki – p.o. dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego** (załącznik nr 16 do protokołu).

Poinformowała, że obecnie Województwo samo utrzymuje system. Zabezpieczono również środki na utrzymanie trwałości projektu do 2021 roku. Podkreśliła, że odnośnie poszerzenia partnerstwa została nawiązana współpraca z Politechniką Warszawską, a także z PKP. Jak się okazało zasoby bazodanowe PKP mogą być skutecznie wykorzystane przez PSP do akcji gaśniczo – ratowniczych. Zaznaczyła, że na rynku pojawiły się narzędzia bazodanowe, które pozwolą na rozwijanie tego systemu, ale przede wszystkim zastąpienie asysty technicznej, która kończy się w kwietniu przyszłego roku.

Wobec braku głosów dyskusji Komisja przyjęła do wiadomości ww. informację.

Ad 10.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że członkowie Komisji otrzymali w systemie eSesja projekt planu pracy Komisji na I półrocze 2019 r. (załącznik nr 17 do protokołu).

Komisja jednogłośnie przyjęła ww. plan pracy (załącznik nr 18 do protokołu).

Ad 11.

W sprawach różnych:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś poinformował, że wpłynęło pismo z Ministerstwa Rozwoju nt. polityki informacyjnej dotyczącej regionalnych programów operacyjnych (załącznik nr 19 do protokołu). Zaznaczył, że z pismem można się zapoznać w Kancelarii Sejmiku.

Następnie **Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaś** zakomunikował, że w sekretariacie Kancelarii Sejmiku p. nr 201 są do odbioru kalendarze na rok 2019.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził:
Michał Wójcik

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Banaś