

## Protokół Nr 12/19

**posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 25 lipca 2019 r. w Domu Pamięci Narodowej Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz.10.00 i trwało do godz. 13.00.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr I do protokołu*.

Obrady prowadziła Agnieszka Buras –Przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią *załączniki nr 2 - 4 do protokołu*.

Komisja przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Wizytacja Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie.
2. Informacja nt. stanu realizacji projektu „Rozbudowa i modernizacja Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie” .
3. Sprawy różne.

### Przebieg posiedzenia

#### Ad 1.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras** zaproponowała, aby w pierwszej części posiedzenia dokonać wizytacji Mauzoleum.

Następnie Komisja wraz z gośćmi biorącymi udział w posiedzeniu udała się na teren budowy Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie, gdzie dokonała wizytacji obiektu oraz naocznego sprawdzenia tempa prac realizacji zadania. W trakcie obchodu Pani dr Katarzyna Jedynak, Kierownik Działu Edukacji Martyrologicznej oraz Pan Mariusz Masny, Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej zapoznawali Członków Komisji z docelowym przeznaczeniem oraz planami urzędnictwa poszczególnych pomieszczeń.

#### Ad 2.

Informację nt. stanu realizacji projektu „Rozbudowa i modernizacja Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie” przedstawił **Mariusz Masny, Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej** (*załącznik nr 5 do protokołu*).

Poinformował, że projektantem Mauzoleum jest Pan Mirosław Nizio – ceniony i znany w środowisku architekt, którego dziełem jest m.in. Muzeum Powstania Warszawskiego. Następnie nawiązał do powodów opóźnienia wykonania przedsięwzięcia. Podkreślił, że część firm realizujących inwestycję nie poradziło sobie z pewnymi aspektami wykonawczymi, co miało wpływ na obecnie prowadzone prace budowlane. Nadmienił, że po drugim wykonawcy, który jest teraz w fazie upadłości ujawniały się usterki. Gwarancje po nim przejęła następna firma, która obecnie przeprowadza naprawy.

Jarosław Karyś, Zastępca Dyrektora Muzeum Wsi Kieleckiej dodał, że obiekt ma niestandardowe rozwiązania w każdym zakresie. Kolejni wykonawcy, którzy wygrali przetargi nie radzili sobie z projektem. W tej chwili firma, która przejęła obowiązki po poprzednim wykonawcy dokonuje poprawek gwarancyjnych. Oceniał, że pojawiające się trudności powodują, że zakończenie inwestycji jest opóźnione.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras zapytała o koszt całej inwestycji. Chciała również wiedzieć, czy w ramach gwarancji zostały wykonane wszystkie poprawki.

Dyrektor Mariusz Masny poinformował, że inwestycja była realizowana w ramach dwóch etapów. Pierwszy etap miał na celu doprowadzenie do stanu zamkniętego budynku. Zadanie było finansowane ze środków budżetu państwa. Całościowy koszt realizacji wyniósł ok. 17 mln zł, które są wydatkowane i rozliczone. Drugi etap to wykończenie, zagospodarowanie oraz wyposażenia w część wystawową. Koszty projektu wynoszą ok. 21 mln zł z czego na prace budowlane zaplanowano 18 mln 900 tys. zł. Nadmieniał, że są to środki w ramach VIII osi priorytetowej Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020. Poziom dofinansowania z programu to kwota ponad 10 mln zł, zaś pozostała część to wkład województwa świętokrzyskiego oraz pożyczka Muzeum Wsi Kieleckiej - w celu sfinansowania podatku VAT, który jest kosztem niekwalifikowanym. Dyrektor Mariusz Masny odnosząc się do wykonywanych poprawek wyjaśnił, że są to roboty gwarancyjne. Nadmieniał, że prace wewnątrz budynku zostały już wykonane - wady i przecieki zostały usunięte. Oznajmił, że zgodnie z potwierdzeniem inwestora zastępczego możliwe jest dalsze wykonywanie prac wewnątrz obiektu. Pozostały do realizacji jedynie poprawki na zewnątrz budynku, które nie blokują innych działań. Podkreślił, że ostateczny przegląd gwarancyjny zostanie wykonany w przyszłym roku.

Filip Tuszyński, prezes firmy Ereka Budownictwo Specjalistyczne, będącej wykonawcą inwestycji poinformował, że etap poprawek, które blokowały dalsze prace się zakończył. Oceniał, że w tej chwili zgodnie z zapisami dziennika budowy można rozpocząć roboty w pełnym wymiarze. Na pytanie Przewodniczącej Komisji Agnieszki Buras, czy wcześniej nie dało się przeprowadzać tych prac podkreślił, że nie, ponieważ wykonywanie ich bez usunięcia usterek niosłoby za sobą zagrożenie demontażu.

Radny Leszek Wawrzyła chciał wiedzieć jakie błędy zostały popełnione w sferze budowlanej.

Filip Tuszyński, prezes firmy Ereka Budownictwo Specjalistyczne wyjaśnił, że przecieki uniemożliwiły instalowanie ogrzewania podłogowego a co za tym idzie rozłożenia posadzek, przez co zablokowana została dalsza część frontu robót.

Radna Jolanta Tyjas dopytywała o termin zakończenia inwestycji.

Dyrektor Jarosław Karyś poinformował, że wynikający z umowy termin zakończenia to październik br.

Magdalena Kusztal, Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego dodała, że termin na oddanie wystawy upłynął 31 maj br.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras wyraziła zrozumienie do braku możliwości wykonywania prac budowlanych, jednocześnie wyrażając opinię, że treść historyczna do wystawy powinna zostać przygotowana wcześniej. Chciała wiedzieć, ilu historyków zostało zaangażowanych do przygotowania treści merytorycznej oraz ile z tych elementów zostało oddanych do weryfikacji.

Filip Tuszyński, prezes firmy Ereka Budownictwo Specjalistyczne nawiązując do przyczyn opóźnień odniósł się również do problemów w łonie konsorcjum oraz zmiany struktury właścicielskiej, co skutkowało przejściem całego zakresu prac przez firmę Ereka. Podkreślił po raz kolejny niemożność wykonywania prac z uwagi na konieczność dokonywania poprawek. Uznał, że kwestie realizacji wystawy są połączone z wykonaniem prac budowlanych. Stwierdził, że podjęto bardzo dużą pracę w stworzeniu w firmie mechanizmu, który pozwoli obsłużyć część wystawienniczą.

Ewa Kołomańska, Kierownik Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich w Michniowie podkreśliła, że scenariusz historyczny wykonywało czterech historyków. Najpierw przekazana została ramowa koncepcja wystawy, która została zaakceptowana. Podkreśliła, iż na chwilę obecną jest 5 stref ostatecznych, natomiast pozostałych stref nie ma bądź są tylko w wersjach roboczych. Nadmieniła, że były nanoszone poprawki.

Jarosław Karyś – Zastępca Muzeum Wsi Kieleckiej zwrócił uwagę, że w trybie przetargu została połączona część historyczna z częścią budowlaną projektu. W związku z tym rozpisany został jeden przetarg obowiązujący na całość inwestycji. Wyraził nadzieję, że wykonawca wywiąże się ze swoich obowiązków. Poinformował, że wynikający z umowy termin zakończenia to 17 października 2019 r. Uznał, że jest brana pod uwagę możliwość jego przedłużenia, dlatego wystąpiono do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o przesunięcie finansowania z października na termin późniejszy. Poinformował, że analizowana jest też wątpliwość, czy w ramach ustawy prawo zamówień publicznych wolno przedłużyć tę umowę, zmienić harmonogram i termin realizacji inwestycji. Zwrócił uwagę na aspekt czasowego uniemożliwienia prowadzenia prac w związku z ograniczeniem tonażu najedyniej drodze dojazdowej do inwestycji.

Tadeusz Sikora – Kierownik Oddziału Dziedzictwa Narodowego poinformował o spotkaniu Marszałka Województwa z Ministrem Kultury, które odbyło się 10 lipca br. podczas którego uzyskano wstępną zgodę na przedłużenie terminu. Kwestia ustalenia nowego terminu zakończenia inwestycji jest kwestią wykonawcy i inwestora.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras chciała poznać harmonogram realizacji zadań i nowe terminy zakończenia inwestycji.

Filip Tuszyński, prezes firmy Ereka Budownictwo Specjalistyczne poinformował, że wstępna propozycja harmonogramu została przedstawiona dyrekcji Muzeum Wsi Kieleckiej.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras poprosiła o wyjaśnienia na temat podjętych przez dyrekcję Muzeum Wsi Kieleckiej działań w sprawie ograniczenia tonażu na drodze dojazdowej.

Mariusz Masny, Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej poinformował, że działania i rozmowy podjął natychmiast po tym jak uzyskał informację o wprowadzonych ograniczeniach.

**Filip Tuszyński, prezes firmy Ereкта Budownictwo Specjalistyczne** poinformował, że jego firma podjęła dla dobra sprawy ogromne ryzyko finansowe i dała gwarancję na tę drogę, deklarując, że jeśli zostanie ona zniszczona to wykonawca inwestycji naprawi ją za własne pieniądze.

**Magdalena Kuztał, Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego** podsumowując dotychczasowe ustalenia wskazała, że najważniejsze usterki zostały naprawione, jest również zielone światło na przedłużenie terminów. Jej zdaniem trzeba je przedłużyć, ponieważ data 17 października nie jest realna. W związku z tym chciała wiedzieć, kiedy jest możliwość zakończenia prac budowlanych i co się będzie działo z wystawą historyczną.

**Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras** nawiązując do wystawy historycznej uznała, że w momencie kiedy trwały prace budowlane już można było skupić się na tych kwestiach.

**Filip Tuszyński, prezes firmy Ereкта Budownictwo Specjalistyczne** odnosząc się do pytań o termin realizacji podkreślił, że dwie największe przeszkody w postaci braku możliwości korzystania z drogi oraz niedostępności znacznej części frontu robót zniknęły w ostatnich dniach. W chwili obecnej inwestycja wymaga pewnego rozruchu. Poinformował, że propozycja harmonogramu rzeczowo-finansowego jest obecnie analizowana przez MWK. Zadeklarował również, że zespół merytoryczny pracujący nad częścią wystawienniczą będzie poszerzany.

**Radny Leszek Wawrzyła** zwracając się do projektanta - Pana Mirosława Nizio, chciał poznać jego zdanie na temat dotychczasowych efektów prac.

**Mirosław Nizio, projektant** podkreślił, że na każdym etapie realizacji inwestycji pojawiają się problemy. Krytycznie odniósł się do pracy zespołu odpowiedzialnego za przygotowanie wystawy. Odnosząc się do stanu przygotowania ekspozycji ocenił, że pewne prace zewnętrzne mogły być wykonywane niezależnie od budowy. Jednocześnie podkreślił, że nie widzi możliwości wypracowania dobrego projektu we współpracy z obecną ekipą.

Głos w dalszej dyskusji zabrali: **Prezes Firmy Ereкта Filip Tuszyński, Projektant Mirosław Nizio, Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras, Radny Leszek Wawrzyła, Radna Jolanta Tyjas, Dyrektor Magdalena Kuztał, Członek Zarządu Marek Bogusławski, Dyrektor Mariusz Masny, Dyrektor Jarosław Karyś**, podczas której najwięcej czasu poświęcono na omówienie kwestii możliwości prawnych przedłużenia terminu wykonania inwestycji oraz przygotowania ekspozycji historycznej spełniającej oczekiwania projektanta prowadzącego nadzór autorski nad przedsięwzięciem.

W wyniku dyskusji Filip Tuszyński, Prezes Firmy Ereкта zadeklarował, że jest gotów przekazać realizację części historycznej innemu podmiotowi (podwykonawcy), który będzie spełniał oczekiwania projektanta. Jednocześnie podkreślił, że firma dysponuje określonym budżetem i musi się poruszać w jego obrębie. Pomoc w znalezieniu odpowiedniego zespołu zadeklarowała Magdalena Kuztał, Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Następnie zastanawiano się nad możliwością wykonania ekspozycji historycznej przez samego projektanta, Pana Mirosława Nizio, który wstępnie wyraził zgodę na taką możliwość, jednocześnie zaznaczając, że będzie to wymagało pewnej analizy z jego strony ze względu na obecne zobowiązania. Zasygnalizował, że są duże problemy z wykonawcami, jednakże jest szansa na skompletowanie odpowiedniego zespołu. Podkreślił,

że rok temu miał już przygotowany szczegółowy kosztorys tego przedsięwzięcia. Zadeklarował jego weryfikację i przedstawienie realnego budżetu oraz harmonogramu prac z możliwymi terminami wykonania zadania. Ustalono, że w ciągu około tygodnia od posiedzenia Komisji dojdzie do spotkania projektanta oraz głównego wykonawcy inwestycji, podczas którego zostaną skonfrontowane stanowiska w zakresie wyceny zadania przez projektanta oraz możliwości finansowych wykonawcy, po czym zostanie podjęta decyzja o dalszych krokach w tej sprawie.

**Marek Bogusławski, Członek Zarządu Województwa** poprosił o przekazanie Przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu ustaleń po ww. spotkaniu

Następnie **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras** ogłosiła przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Buras** zapytała dyrektora Muzeum Wsi Kieleckiej o ekspertów zatrudnionych do oceny części historycznej. Postulowała o jak najszybsze pochylenie się nad harmonogramem prac, a także czuwanie nad przestrzeganiem terminów w nim zawartych. Następnie poprosiła o informowanie Komisji o spotkaniach roboczych oraz regularne raportowanie nt. stanu realizacji inwestycji.

Pismo do Marszałka w ww. sprawie stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

**Mariusz Masny, Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej** poinformował, że w grono ekspertów wchodzi dwóch historyków pracujących dla IPN w Kielcach oraz jeden muzealnik, którzy zostali zatrudnieni na umowę cywilnoprawną w ramach otwartego konkursu.

**Magdalena Kusztal, Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego** podkreśliła, że Departament jest w stałym kontakcie z Muzeum Wsi Kieleckiej. Zadeklarowała, że w razie pojawienia się jakichkolwiek niepokojących informacji zostaną one przekazane do wiadomości Komisji.

**Jarosław Karyś, Zastępca Dyrektora Muzeum Wsi Kieleckiej** zadeklarował, że zrobi wszystko co w jego mocy, aby inwestycja została zrealizowana.

**Ad 3.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji  
Agnieszka Buras

Protokół sporządził:  
Michał Wójcik

