

UCHWAŁA NR 1284/19
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 6 listopada 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. 2019 poz. 512 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§1

Rozpatruje się uwagi, jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Uwzględnione uwagi wprowadza się do projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Andrzej Bętkowski

**TABELA UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU UCHWAŁY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W SPRAWIE WPROWADZENIA NA OBSZARZE WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO OGRANICZEŃ I ZAKAZÓW
W ZAKRESIE EKSPLOATACJI INSTALACJI, W KTÓRYCH NASTĘPUJE SPALANIE PALIW**

L.p.	Wnioskodawca	Data wydania opinii	Treść uwagi	Propozycja załatwienia
1.	Wójt Gminy Wodzisław	13.09.2019 r.	Przedmiotowa uchwała powinna uwzględniać sytuację osób mniej zamożnych. Wprowadzenie tak radykalnych zmian wymaga czasu i znacznych środków finansowych, których niestety w bardzo wielu rodzinach z terenu Gminy Wodzisław brakuje na codzienne życie. Ponadto to samorząd gminy jest zobowiązany do prowadzenia kontroli przestrzegania zapisów uchwały antysmogowej. Wiąże się to także z dodatkowymi kosztami. Pracownicy powinni zostać odpowiednio przeszkoleni.	Częściowo uwzględniona – ustawa z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie daje możliwości zamieszczenia w uchwale zapisów dot. osób mniej zamożnych. W projekcie uchwały odroczony zostanie natomiast termin wejścia w życie uchwały, co pozwoli na sukcesywne wprowadzanie zmian zarówno w gospodarstwach, jak i samorządach.

2.	Burmistrz Miasta i Gminy Wąchock	26.09.2019 r.	<p>1. Należy określić datę wejścia w życie przepisów przedmiotowej uchwały w części dotyczącej zakazu stosowania paliw wymienionych w §3, która powinna uwzględniać okres przejściowy (np. rok), z uwagi na zaopatrywanie się mieszkańców w paliwa stałe przed okresem grzewczym.</p> <p>2. Zgodnie z zapisami projektu uchwały „zakazuje się użytkowania instalacji, o których mowa w §2, na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach oddanych do użytkowania po dniu wejścia w życie uchwały jeżeli są ku temu warunki techniczne, tzn. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej, potwierdzony przez operatora sieci”. Instalacje, które zostaną oddane do eksploatacji po dniu wejścia w życie uchwały, realizowane zgodnie z uzyskanym przez inwestora pozwoleniem na budowę lub zgłoszeniem zamiaru wykonania robót budowlanych, mogą być w trakcie montażu lub montaż jest planowany, a inwestor dokonał zakupu elementów instalacji. Z uwagi na powyższe, w §5 należy wyłączyć instalacje będące w trakcie montażu w obiekcie budowlanym, lub których montaż jest planowany, jeśli decyzja o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego stała się ostateczna lub dokonano zgłoszeń robót budowlanych, a właściwy organ nie wniósł sprzeciwu. Zakaz wskazany w §5 ust. 1 powinien być uwzględniany już na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia na budowę lub zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, co umożliwi inwestorom zaplanowania instalacji grzewczej z wykorzystaniem paliwa gazowego, jeżeli są ku temu warunki techniczne. Należy również uwzględnić możliwość ogrzewania budynku w przypadku awarii sieci gazowej lub braku możliwości dostarczenia paliwa gazowego przez dostawcę (dywersyfikacja źródeł zasilania budynku w paliwa grzewcze).</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Częściowo uwzględniona – w projekcie zostanie dodany zapis wyłączający budynki, dla których decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna lub dokonano zgłoszenia robót budowlanych przed dniem wejścia w życie uchwały. Nie uwzględniono natomiast ogrzewania „awaryjnego” w razie awarii sieci, gdyż w takim przypadku możliwe jest korzystanie z urządzeń na energię elektryczną.</p>
----	--	---------------	--	---

3.	Wójt Gminy Brody	01.10.2019	Wybór co do „źródła ciepła” w nowo budowanych budynkach w miejscach gdzie istnieje sieć gazowa powinien należeć do jego właściciela oraz spełniać warunki wchodzącego w życie z dniem 01.01.2020 r. rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 wyznaczającym wymagania dla kotłów na paliwo stałe.	Nieuwzględniona – ciepło systemowe jest sposobem na ograniczenie tzw. niskiej emisji. Spaliny wyprowadzane do powietrza przez niskie kominy na dużych osiedlach domków jednorodzinnych tworzą tzw. niską emisję, kiedy to zanieczyszczenia rozprzestrzeniają się na niskiej wysokości. Ciepło sieciowe jest już standardem w nowoczesnym budownictwie. Służy nie tylko do ogrzewania domów i mieszkań, ale również ciepłej wody użytkowej. Takie rozwiązanie eliminuje również ryzyko podtrucia się tlenkiem węgla, co sprawia, że używanie ciepła sieciowego jest najbezpieczniejszą formą ogrzewania. Sieci ciepłownicze obsługują tysiące mieszkań i domów, co sprawia, że jest to jedno z najtańszych rozwiązań
----	------------------	------------	---	---

				dostępnych na rynku. Zastosowanie nowoczesnych technologii powoduje wysoką sprawność spalnego paliwa, dzięki czemu w bezpośredni sposób przyczynia się do zmniejszenia problemu smogu w miastach.
4.	Wójt Gminy Mirzec	03.10.2019 r.	Umożliwienie instalacji kotłów na paliwo stałe we wszystkich nowo budowanych budynkach zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe oraz od 2020 roku zgodnie z rozporządzeniem komisji (UE) 2015/1189.	Nieuwzględniona – ciepło systemowe jest sposobem na ograniczenie tzw. niskiej emisji. Spaliny wyprowadzane do powietrza przez niskie kominy na dużych osiedlach domków jednorodzinnych tworzą tzw. niską emisję, kiedy to zanieczyszczenia rozprzestrzeniają się na niskiej wysokości. Ciepło sieciowe jest już standardem w nowoczesnym budownictwie. Służy nie tylko do ogrzewania domów i mieszkań, ale również ciepłej wody użytkowej. Takie rozwiązanie eliminuje

				<p>również ryzyko podtrucia się tlenkiem węgla, co sprawia, że używanie ciepła sieciowego jest najbezpieczniejszą formą ogrzewania. Sieci ciepłownicze obsługują tysiące mieszkań i domów, co sprawia, że jest to jedno z najtańszych rozwiązań dostępnych na rynku. Zastosowanie nowoczesnych technologii powoduje wysoką sprawność spalania paliwa, dzięki czemu w bezpośredni sposób przyczynia się do zmniejszenia problemu smogu w miastach.</p>
5.	Wójt Gminy Strawczyn	03.10.2019 r.	<p>§5 ust. 1 w brzmieniu: „Zakazuje się użytkowania instalacji, o których mowa w §2, na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach oddanych do użytkowania po dniu wejścia w życie uchwały, jeśli są ku temu warunki techniczne, tzn. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej”.</p> <p>Proponowany zapis spowoduje trudności wobec podmiotów, które uzyskały pozwolenie na budowę, w momencie nieobowiązania przedmiotowej uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, a których odbiór nastąpi po dniu wejścia w życie aktu prawa. Ponadto kwestionowany zapis w opiniowanej uchwale z pewnością będzie niósł trudności techniczne, ekonomiczne i formalne dla tych podmiotów.</p> <p>Proponuje się, aby w/w zapis nie dotyczył nowo oddanych obiektów do użytkowania, dla których pozwolenie na budowę przewidywało montaż źródła ciepła na paliwo stałe.</p>	Uwzględniona

6.	Wójt Gminy Piekoszów	01.10.2019 r.	<p>1. Tytuł i określenie w §1 przedmiotu uchwały nie odpowiada rzeczywistej treści uchwały. Tytuł i określenie przedmiotu uchwały w §1 odnoszą się do „ograniczeń i zakazów” co oznacza, że w uchwale zawarte są zarówno ograniczenia jak i zakazy. Tymczasem w treści uchwały zawarte są wyłącznie zakazy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w §3 zakaz stosowania w instalacjach wskazanych rodzajów paliw, - w §5 zakaz użytkowania instalacji na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach. <p>W uchwale nie przewiduje się ograniczeń.</p> <p>2. Zawarta w §2 uchwały definicja „rodzaju instalacji”, dla których wprowadza się zakazy jest nieczytelna. Rodzaj tych instalacji definiuje się jako te, w których następuje spalanie paliw stałych, w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne. Wskazany przepis prawa energetycznego nie zawiera definicji paliw stałych.</p> <p>Należy dodatkowo podnieść, iż w uzasadnieniu projektu, jako źródło definicji paliw stałych przywołuje się rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189, a nie art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego paliw stałych, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>3. Zawarta w §4 ust. 1 definicja „podmiotów eksploatujących instalacje” jest nieczytelna. Podmiot ten definiuje się jako eksploatującego instalację „inną” niż wskazaną w art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska. Podmiot zobowiązany do stosowania uchwały określa się zatem poprzez wskazanie rodzaju instalacji eksploatowanej przez ten podmiot („innej” niż wskazana w art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska). Powoduje to wewnętrzną sprzeczność uchwały, gdyż rodzaj instalacji, których dotyczy uchwała zdefiniowano w §2 uchwały, o czym mowa wyżej.</p> <p>Należy też mieć na uwadze, iż art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczy cech przedmiotowych instalacji, a nie cech podmiotów, które te instalacje użytkują.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego rodzaju instalacji, o których mowa w §2 uchwały.</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie uzupełniona</p> <p>3. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana</p>
----	----------------------	---------------	---	---

		<p>4. Zawarta w §4 ust. 2 uchwały definicja „podmiotu eksploatującego instalację” nie jest przejrzysta, gdyż odsyła do ust. 1 tego paragrafu, w którym mowa jest o instalacjach „innych” niż wskazane w art. 96 ust. 8 przedmiotowej ustawy, a nie do rodzaju instalacji określonych w §2 uchwały. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego podmiotu eksploatującego instalację, którego dotyczą zakazy.</p> <p>5. Zawarty w §5 ust. 1 uchwały zakaz został sformułowany w sposób uniemożliwiający jego praktyczne stosowanie, gdyż jest nielogicznie skonstruowany. Zakazuje się w jego treści użytkowania instalacji (...) „jeśli są ku temu warunki techniczne, tj. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej”. Nie wyjaśniono przy tym, jakie warunki techniczne mają wystąpić, aby zakaz obowiązywał. Nie doprecyzowano również, czy ma istnieć możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej instalacji, w której następuje spalanie paliw stałych, tj. tych o których mowa w §2 uchwały. Ponadto, zakaz użytkowania instalacji, o których mowa w §2, na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach oddanych do użytkowania po dniu wejścia w życie uchwały narusza zapisy ustawy Prawo budowlane, działając wstecz. Należy rozważyć zapisy art. 28, art. 37 oraz art. 54 ustawy Prawo budowlane.</p> <p>6. Zawarty w §5 ust. 1 i 2 uchwały zakaz użytkowania instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych nie zawiera definicji: - budynków oddanych do użytkowania po wejściu w życie uchwały, - warunków technicznych, - możliwości technicznych, - operatora sieci. W uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego niezbędne jest konstruowanie definicji zgodnie z §146 zasad techniki prawodawczej. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego instalacji, która ma być objęta zakazem użytkowania.</p>	<p>4. Uwzględniona</p> <p>5. Częściowo uwzględniona – zapis ust. 1 zostanie przereklamowany; w ust. 2 zastosowano odstępstwo w przypadku braku możliwości do przyłączenia się do sieci gazowej lub ciepłowniczej.</p> <p>6. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie przereklamowana.</p>
--	--	---	--

			<p>7. Zawarta w §6 uchwały rekomendacja prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminę „szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej, związanej z wdrażaniem i realizacją uchwały przez okres jej obowiązywania” stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. Przepis art. 96 ust. 6 i 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, określający zakres upoważnienia nie daje sejmikowi podstawy do wyrażania tego typu rekomendacji.</p> <p>8. Uchwała nie przewiduje vacatio legis dla wprowadzonych zakazów. W §8 ust. 2 uchwały przewidziano, iż wchodzi ona w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Oznacza to, iż po upływie tego okresu zaczną obowiązywać zakazy zawarte w §2 i w §5 uchwały.</p> <p>Wejście w życie zakazów nastąpi w najbliższym już rozpoczętym okresie zimowym, do którego mieszkańcy już się przygotowali poprzez zakup paliw dostępnych na polskim rynku.</p> <p>Ponadto, do dnia (wejścia w życie uchwały) wielu mieszkańców oddało do użytkowania domy wyposażone w instalacje grzewcze do spalania paliw stałych, zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami. Wprowadzenie w życie zapisów opiniowanego projektu uchwały będzie skutkowało natychmiastowymi sankcjami przez organy kontrolujące. W takiej sytuacji rozsądnym rozwiązaniem wydaje się wprowadzenie tzw. okresu przejściowego, tj. czasu, w którym mieszkańcy będą mogli przystąpić do wymiany instalacji grzewczej na ekologiczną. Wprowadzenie zakazów i nakazów w obecnym sezonie grzewczym nie daje możliwości ekonomicznych ani technicznych wymiany istniejącego ogrzewania. Jednocześnie, w przypadku konieczności dokonania kontroli przez organy uprawnione może skutkować mandatem karnym.</p>	<p>7. Uwzględniona</p> <p>8. Uwzględniona</p>
7.	Wójt Gminy Sitkówka-Nowiny	17.09.2019 r.	<p>1. Z uwagi na fakt, iż proponowany projekt uchwały nie przewiduje regulacji dotyczących sprawności cieplnej oraz norm emisyjnych użytkowanych instalacji do spalania paliw stałych, jak również nie zawiera zapisów dotyczących zakazów użytkowania instalacji, które nie spełniają obowiązujących norm, natomiast w uzasadnieniu do uchwały przywołuje się dane dotyczące kosztów wymiany pieców odnosząc je to tzw. zewnętrznych kosztów zdrowotnych emisji zanieczyszczeń, proponuje się uzupełnić treść uchwały o zapisy regulujące kwestie korzystania z</p>	1. Uwzględniona

			<p>instalacji przestarzałych i niespełniających norm, wraz z ustaleniem terminów wymiany i modernizacji.</p> <p>2. W §5 proponuje się w miejsce słów: <i>użytkowania instalacji, o których mowa w §2</i> wprowadzić zapis: <i>zakaz montowania i użytkowania instalacji, o których mowa w §2.</i></p>	<p>2. Częściowo uwzględniona – w projekcie zostaną dodane zapisy wyłączające budynki, dla których decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna lub dokonano zgłoszenia robót budowlanych przed dniem wejścia w życie uchwały.</p>
8.	Burmistrz Miasta i Gminy Szydłów	02.10.2019 r.	<p>Proponuje aby zapis §5 ust. 1 brzmiał: <i>„Zakazuje się użytkowania instalacji, o których mowa w §2, na paliwo stałe w budynkach, na które uzyskano pozwolenie na budowę po dniu wejścia w życie uchwały, jeśli są ku temu warunki techniczne, tzn. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej.”</i></p>	<p>Częściowo uwzględniona – w projekcie zostaną dodane zapisy wyłączające budynki, dla których decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna lub dokonano zgłoszenia robót budowlanych przed dniem wejścia w życie uchwały.</p>
9.	Wójt Gminy Kluczewsko	01.10.2019 r.	<p>Zastosować okres przejściowy do wejścia w życie uchwały z mocą od 1 kwietnia 2020 r.</p>	<p>Nieuwzględniona – w projekcie zostanie odroczony termin wejścia w życie uchwały, co pozwoli na sukcesywne wprowadzanie zmian zarówno w gospodarstwach, jak i</p>

				samorządach.
10.	Wójt Gminy Bieliny	03.10.2019 r.	<p>1. Projekt uchwały określa wejście w życie ograniczeń i zakazów po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Uważamy, że należy wprowadzić okres przejściowy (na 6 lat) umożliwiającą właścicielom lub użytkownikom instalacji dostosowanie urządzeń grzewczych do wymogów określonych w projekcie uchwały.</p> <p>2. W projekcie uchwały zakazuje się stosowania paliw zawierających biomasę o wilgotności w stanie roboczym powyżej 20%. Nie są wyszczególnione rodzaje biopaliw, które mieszczą się w tym katalogu. Należy również z tego katalogu wyłączyć drewno.</p>	<p>1. Częściowo uwzględniona – w projekcie zostanie odroczony termin wejścia w życie uchwały, co pozwoli na sukcesywne wprowadzanie zmian zarówno w gospodarstwach, jak i samorządach.</p> <p>2. Nieuwzględniona – definicja biomasy znajduje się w rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe: „biomasa” oznacza ulegającą biodegradacji frakcję produktów, odpadów i pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa (łącznie z substancjami roślinnymi i</p>

				zwierzęcymi), leśnictwa i powiązanych gałęzi przemysłu, w tym rybołówstwa i akwakultury, a także ulegającą biodegradacji frakcją odpadów przemysłowych i komunalnych.
11.	Wójt Gminy Sobków	03.10.2019 r.	Należy wprowadzić uchwałę z zachowaniem okresu przejściowego do 2029 r.	Nieuwzględniona – zgodnie z art. 91 ust. 7a, pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska nie jest możliwe ustalenie okresu przejściowego dłuższego niż 6 lat. Odroczone termin wejścia w życie uchwały, co pozwoli na sukcesywne wprowadzanie zmian zarówno w gospodarstwach, jak i samorządach.
12.	Starosta Kielecki	24.09.2019 r.	<p>1. Określić kryteria dopuszczenia do eksploatacji instalacji wyszczególnionej w §2 pkt 1, 2, 3 projektu uchwały, poprzez wprowadzenie standardów wynikających z dyrektyw Unii Europejskiej i przepisów krajowych, które powinny zostać przez te instalacje spełnione.</p> <p>2. Przyjąć dłuższy okres dostosowawczy dla instalacji niespełniających obecnie kryteriów unijnych czy klasy kotłów poniżej 5, oddanych do eksploatacji przed dniem wejścia w życie przedmiotowej uchwały, w celu umożliwienia mieszkańcom województwa świętokrzyskiego wymiany kotłów wg nowych standardów.</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Uwzględniona</p>

			3. Wskazać, w jaki sposób podmiot eksploatujący instalację ma udokumentować w czasie kontroli, że instalacja spełnia kryteria określone w uchwale.	3. Uwzględniona
13.	Wójt Gminy Masłów	30.09.2019 r.	<p>1. Tytuł i określenie w §1 przedmiotu uchwały nie odpowiada rzeczywistej treści uchwały. Tytuł i określenie przedmiotu uchwały w §1 odnoszą się do „ograniczeń i zakazów” co oznacza, że w uchwale zawarte są zarówno ograniczenia jak i zakazy. Tymczasem, w treści uchwały zawarte są wyłącznie zakazy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w §3 zakaz stosowania w instalacjach wskazanych rodzajów paliw, - w §5 zakaz użytkowania instalacji na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach. <p>W uchwale nie przewiduje się „ograniczeń.”</p> <p>2. Zawarta w §2 uchwały definicja „rodzaju instalacji”, dla których wprowadza się zakazy jest nieczytelna. Rodzaj tych instalacji definiuje się jako te, w których następuje spalanie paliw stałych, w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne. Wskazany przepis prawa energetycznego nie zawiera definicji paliw stałych.</p> <p>Należy dodatkowo podnieść, iż w uzasadnieniu projektu, jako źródło definicji paliw stałych przywołuje się rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189, a nie art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego paliw stałych, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>3. Zawarta w §4 ust. 1 definicja „podmiotów eksploatujących instalacje” jest nieczytelna. Podmiot ten definiuje się jako eksploatującego instalację „inną” niż wskazaną w art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska. Podmiot zobowiązany do stosowania uchwały określa się zatem poprzez wskazanie rodzaju instalacji eksploatowanej przez ten podmiot („innej” niż wskazana w art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska). Powoduje to wewnętrzną sprzeczność uchwały, gdyż rodzaj instalacji, których dotyczy uchwała zdefiniowano w §2 uchwały, o czym mowa wyżej.</p> <p>Należy też mieć na uwadze, iż art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczy cech przedmiotowych instalacji, a nie cech podmiotów, które te instalacje użytkują.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego rodzaju</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie uzupełniona</p> <p>3. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana</p>

		<p>instalacji, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>4. Zawarta w §4 ust. 2 uchwały definicja „podmiotu eksploatującego instalacje” nie jest przejrzysta, gdyż odsyła do ust. 1 tego paragrafu, w którym mowa jest o instalacjach „innych” niż wskazane w art. 96 ust. 8 przedmiotowej ustawy, a nie do rodzaju instalacji określonych w §2 uchwały. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego podmiotu eksploatującego instalację, którego dotyczą zakazy.</p> <p>5. Zawarty w §5 ust. 1 uchwały zakaz został sformułowany w sposób uniemożliwiający jego praktyczne stosowanie, gdyż jest nielogicznie skonstruowany. Zakazuje się w jego treści użytkowania instalacji (...) „jeśli są ku temu warunki techniczne, tj. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej”. Jakie warunki techniczne mają wystąpić, aby obowiązywał zakaz? Czy ma istnieć możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej instalacji, w której następuje spalanie paliw stałych, tj. tych o których mowa w §2 uchwały?</p> <p>6. Zawarty w §5 ust. 1 i 2 uchwały zakaz użytkowania instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych nie zawiera definicji: - budynków oddanych do użytkowania po wejściu w życie uchwały, - warunków technicznych, - możliwości technicznych, - operatora sieci. W uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego niezbędne jest konstruowanie definicji zgodnie z §146 zasad techniki prawodawczej. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego instalacji, która ma być objęta zakazem użytkowania.</p> <p>7. Zawarta w §6 uchwały rekomendacja prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminę „szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej, związanej z wdrażaniem i realizacją uchwały przez okres jej obowiązywania” stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego.</p>	<p>4. Uwzględniona</p> <p>5. Uwzględniona</p> <p>6. Nieuwzględniona – treść paragrafu zostanie preredagowana – nowa treść nie będzie wymagała konstruowania definicji.</p> <p>7. Uwzględniona</p>
--	--	---	---

			<p>Przepis art. 96 ust. 6 i 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, określający zakres upoważnienia nie daje sejmikowi podstawy do wyrażania tego typu rekomendacji.</p> <p>8. Uchwała nie przewiduje vacatio legis dla wprowadzonych zakazów. W §8 ust. 2 uchwały przewidziano, iż wchodzi ona w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Oznacza to, iż po upływie tego okresu zaczną obowiązywać zakazy zawarte w §2 i w §5 uchwały. Wejście w życie zakazów nastąpi w okresie zimowym, po dokonaniu zakupu paliw oraz po wybudowaniu budynków wyposażonych w instalacje na spalanie paliw stałych, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Takie stanowienie prawa, które zaskakuje adresatów narusza zasady demokratycznego państwa prawa.</p>	8. Uwzględniona
14.	Burmistrz Miasta i Gminy Pińczów	01.10.2019 r.	<p>Wyrażam opinię negatywną dotyczącą zamiaru wprowadzenia zakazu eksploatacji kominków (nawet rekreacyjnej), uważam, że w tej kwestii powinno być odstępstwo ze względu na fakt, iż kominek nie powoduje zanieczyszczenia powietrza składnikami trującymi oraz w domu jest symbolem domowego ogniska. Skupia domowników w chłodne, zimowe wieczory i tworzy niepowtarzalny nastrój.</p>	<p>Nieuwzględniona – projekt uchwały nie przewidywał zakazu eksploatacji kominków, a wskazywał jakich instalacji dotyczy zakaz stosowania mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem, węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu 0-3 mm oraz paliw zawierających biomasę o wilgotności w stanie roboczym powyżej 20%.</p>

15.	Burmistrz Miasta i Gminy Busko-Zdrój	27.09.2019 r.	Zapis §5 ust. 1 projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego powinien dotyczyć nowo budowanych budynków jeśli w momencie wydania pozwolenia na budowę istniała możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej. Pozostawienie zapisu w zaprezentowanej formie mogłoby spowodować naruszenie interesu społecznego właścicieli nowo budowanych budynków, którzy uzyskując wymagane pozwolenia nie mieli możliwości przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej, a z chwilą wejścia w życie uchwały antyśmogowej taką możliwość posiadają.	Częściowo uwzględniona – w projekcie zostaną dodane zapisy wyłączające budynki, dla których decyzja o pozwoleniu na budowę stała się ostateczna lub dokonano zgłoszenia robót budowlanych przed dniem wejścia w życie uchwały.
16.	Wójt Gminy Radków	01.10.2019 r.	<p>1. Tytuł i określenie przedmiotu uchwały w §1 odnoszą się do „ograniczeń i zakazów” co oznacza, że w uchwale zawarte są zarówno ograniczenia jak i zakazy. Tymczasem, w treści uchwały zawarte są wyłącznie zakazy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w §3 zakaz stosowania w instalacjach wskazanych rodzajów paliw, - w §5 zakaz użytkowania instalacji na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach. <p>W uchwale nie przewiduje się „ograniczeń.”</p> <p>2. Zawarta w §4 ust. 1 definicja „podmiotów eksploatujących instalacje” jest nieczytelna. Podmiot ten definiuje się jako eksploatującego instalację „inną” niż wskazaną w art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska. Podmiot zobowiązany do stosowania uchwały określa się zatem poprzez wskazanie rodzaju instalacji eksploatowanej przez ten podmiot („innej” niż wskazana w art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska). Powoduje to wewnętrzną sprzeczność uchwały, ponieważ rodzaj instalacji, których dotyczy uchwała zdefiniowano w §2 uchwały.</p> <p>Art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczy cech przedmiotowych instalacji, a nie cech podmiotów, które te instalacje użytkują.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego rodzaju instalacji, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>3. Zawarta w §4 ust. 2 uchwały definicja „podmiotu eksploatującego instalacje” nie jest przejrzysta, gdyż odsyła do ust. 1 tego paragrafu, w którym mowa jest o instalacjach „innych” niż wskazane w art. 96 ust. 8 Poś, a nie do rodzaju instalacji</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie uzupełniona</p> <p>3. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana</p>

		<p>określonych w §2 uchwały. W związku z tym nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego podmiotu eksploatującego instalację, którego dotyczą zakazy.</p> <p>4. Zawarta w §6 uchwały rekomendacja prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminę „szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej, związanej z wdrażaniem i realizacją uchwały przez okres jej obowiązywania” stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. Przepisy art. 96 ust. 6 i 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, określające zakres upoważnienia nie dają sejmikowi podstaw do wyrażania tego typu rekomendacji.</p> <p>5. Zawarty w §5 ust. 1 i 2 uchwały zakaz użytkowania instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych nie zawiera definicji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków oddanych do użytkowania po wejściu w życie uchwały, - warunków technicznych, - możliwości technicznych, - operatora sieci. <p>W uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego niezbędne jest konstruowanie definicji zgodnie z §146 zasad techniki prawodawczej.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego instalacji, która ma być objęta zakazem użytkowania.</p> <p>6. Uchwała nie przewiduje vacatio legis dla wprowadzonych zakazów. W §8 ust. 2 uchwały przewidziano, iż wchodzi ona w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Oznacza to, iż po upływie tego okresu zaczną obowiązywać zakazy zawarte w uchwale. Wejście w życie zakazów nastąpi w okresie zimowym, po dokonaniu zakupu paliw oraz po wybudowaniu budynków wyposażonych w instalacje na spalanie paliw stałych, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Takie stanowienie prawa jest zaskakujące i nie w porządku do adresatów uchwały.</p> <p>7. Zakazami winny być objęte tereny, na których występują przekroczenia. Niezasadne jest obejmowanie zakazami gmin, na terenie których (przy dotychczas używanych paliwach) nie występowały przekroczenia zanieczyszczeń. W celu zminimalizowania</p>	<p>4. Uwzględniona</p> <p>5. Nieuwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana – nowa treść nie będzie wymagała konstruowania definicji.</p> <p>6. Uwzględniona</p> <p>7. Nieuwzględniona – w corocznych raportach o stanie powietrza w</p>
--	--	--	---

ryzyka pogorszenia jakości powietrza w wyniku nieobjęcia tych gmin zakazami, proponuje się, aby na takich terenach wprowadzić jedynie ograniczenia, np. dla powstających nowych źródeł emisji.

województwie świętokrzyskim wskazano, że analiza wyników pomiarów benzo(a)pirenu B(a)P od 2010 roku wskazuje, że zanieczyszczenie to utrzymuje się w każdym roku pomiarowym na wysokim poziomie. W 2018 roku na terenie województwa świętokrzyskiego wystąpiły przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Wyniki modelowania pokazują natomiast, że na przeważającym obszarze województwa wartości B(a)P mieściły się w przedziale od 1 do 5 ng/m³. Biorąc pod uwagę, że B(a)P jest przedstawicielem wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, który powoduje wzrost podatności do tworzenia się połączeń z materiałem genetycznym,

			<p>8. Najlepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie zakazu sprzedaży lub wycofanie z obrotu paliw wymienionych w §3 uchwały. Przyniesie to szybszy, pozytywny skutek w ograniczeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza.</p>	<p>co prowadzi do mutacji genów, a w konsekwencji do powstawania nowotworów oraz fakt rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, Zarząd Województwa podjął decyzję o wprowadzeniu ograniczeń i zakazów na terenie całego województwa świętokrzyskiego.</p> <p>8. Nieuwzględniona – ustawa z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie daje zarządowi województwa możliwości zamieszczenia w uchwale zapisów dot. zakazu sprzedaży lub wycofania z obrotu paliw – może jedynie określić rodzaj lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane.</p>
17.	Wójt Gminy Secemin	03.10.2019 r.	<p>1. Tytuł i określenie przedmiotu uchwały w §1 odnoszą się do „ograniczeń i zakazów” co oznacza, że w uchwale zawarte są zarówno ograniczenia jak i zakazy. Tymczasem w treści uchwały zawarte są wyłącznie zakazy (§3 i §5 uchwały). W uchwale nie</p>	<p>1. Uwzględniona</p>

		<p>przewiduje się ograniczeń.</p> <p>2. Zawarta w §4 ust. 1 definicja „podmiotów eksploatujących instalacje” jest nieczytelna. Podmiot ten definiuje się jako eksploatującego instalacje „inną” niż wskazaną w art. 96 ust. 8 Poś. Podmiot zobowiązany do stosowania uchwały określa się zatem poprzez wskazanie rodzaju instalacji eksploatowanej przez ten podmiot („innej” niż wskazaną w art. 96 ust. 8 Poś). Powoduje to wewnętrzną sprzeczność uchwały, ponieważ rodzaj instalacji, których dotyczy uchwała zdefiniowano w §2 uchwały. Art. 96 ust. 8 Poś dotyczy cech przedmiotowych instalacji, a nie cech podmiotów, które te instalacje użytkują.</p> <p>3. Zawarta w §4 ust. 2 uchwały definicja „podmiotu eksploatującego instalacje” jest nieprzejrzysta, gdyż odsyła do ust. 1 tego paragrafu, w którym mowa jest o instalacjach „innych” niż wskazane w art. 96 ust. 8 Poś, a nie do rodzaju instalacji określonych w §2 uchwały. W związku z tym nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego podmiotu eksploatującego instalację, którego dotyczą zakazy.</p> <p>4. Zawarta w §6 uchwały rekomendacja prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego w tym gminie „szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej, związanej z wdrażaniem i realizacją uchwały przez okres jej obowiązywania” stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. Przepisy art. 96 ust. 6 i 7 Poś określające zakres upoważnienia nie dają sejmikowi podstaw do wyrażenia tego typu rekomendacji.</p> <p>5. W §8 ust. 2 uchwały przewidziano, iż wchodzi ona w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Oznacza to, iż po upływie tego okresu zaczną obowiązywać zakazy zawarte w uchwale. Wejście w życie zakazów nastąpi w okresie zimowym, de facto po dokonaniu już zakupu paliw przez mieszkańców. Takie stanowienie prawa jest zaskakujące i nie w porządku do adresatów uchwały.</p> <p>6. Ponadto, najlepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie zakazu obrotu w skali całego kraju paliwami złej jakości wymienionymi w §3 ww. uchwały, tj.:</p>	<p>2. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie uzupełniona</p> <p>3. Uwzględniona</p> <p>4. Uwzględniona</p> <p>5. Uwzględniona</p> <p>6. Nieuwzględniona – ustawa z dnia z dnia 27</p>
--	--	--	--

			<p>1) mułów i flotokoncentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem;</p> <p>2) węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla;</p> <p>3) węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu 0-3 mm;</p> <p>4) paliw zawierających biomasę o wilgotności w stanie roboczym powyżej 20%.</p>	<p>kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie daje zarządowi województwa możliwości zamieszczenia w uchwale zapisów dot. zakazu sprzedaży lub wycofania z obrotu paliw – może jedynie określić rodzaj lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane.</p>
18.	(Z-ca) Wójt Gminy Łopuszno	02.10.2019 r.	<p>1. Tytuł i określenie w §1 przedmiotu uchwały nie odpowiada rzeczywistej treści uchwały. Tytuł i określenie przedmiotu uchwały w §1 odnoszą się do „ograniczeń i zakazów” co oznacza, iż w uchwale zawarte są zarówno ograniczenia jak i zakazy. Tymczasem, w treści uchwały zawarte są wyłącznie zakazy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w §3 zakaz stosowania w instalacjach wskazanych rodzajów paliw, - w §5 zakaz użytkowania instalacji na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach. <p>W uchwale nie przewiduje się „ograniczeń.”</p> <p>2. Zawarta w §2 uchwały definicja „rodzaju instalacji”, dla których wprowadza się zakazy jest nieczytelna. Rodzaj tych instalacji definiuje się jako te, w których następuje spalanie paliw stałych, w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne. Wskazany przepis prawa energetycznego nie zawiera definicji paliw stałych.</p> <p>Należy dodatkowo podnieść, iż w uzasadnieniu projektu, jako źródło definicji paliw stałych przywołuje się rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189, a nie art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego paliw stałych, o których mowa w §2 uchwały.</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Uwzględniona</p>

		<p>3. Zawarta w §4 ust. 1 definicja „podmiotów eksploatujących instalacje” jest nieczytelna. Podmiot ten definiuje się jako eksploatującego instalację „inną” niż wskazaną w art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska. Podmiot zobowiązany do stosowania uchwały określa się zatem poprzez wskazanie rodzaju instalacji eksploatowanej przez ten podmiot („innej” niż wskazana w art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska). Powoduje to wewnętrzną sprzeczność uchwały, gdyż rodzaj instalacji, których dotyczy uchwała zdefiniowano w §2 uchwały, o czym mowa wyżej. Należy też mieć na uwadze, iż art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczy cech przedmiotowych instalacji, a nie cech podmiotów, które te instalacje użytkują. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego rodzaju instalacji, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>4. Zawarta w §4 ust. 2 uchwały definicja „podmiotu eksploatującego instalacje” nie jest przejrzysta, gdyż odsyła do ust. 1 tego paragrafu, w którym mowa jest o instalacjach „innych” niż wskazane w art. 96 ust. 8, a nie do rodzaju instalacji określonych w §2 uchwały. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego podmiotu eksploatującego instalację, którego dotyczą zakazy.</p> <p>5. Zawarty w §5 ust. 1 i 2 uchwały zakaz użytkowania instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych nie zawiera definicji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków oddanych do użytkowania po wejściu w życie uchwały, - warunków technicznych, - możliwości technicznych, - operatora sieci. <p>W uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego niezbędne jest konstruowanie definicji zgodnie z §146 zasad techniki prawodawczej. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego instalacji, która ma być objęta zakazem użytkowania.</p>	<p>3. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie uzupełniona</p> <p>4. Uwzględniona</p> <p>5. Nieuwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana – nowa treść nie będzie wymagała konstruowania definicji.</p>
--	--	--	--

			<p>6. Zawarta w §6 uchwały rekomendacja prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminę „szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej, związanej z wdrażaniem i realizacją uchwały przez okres jej obowiązywania” stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. Przepis art. 96 ust. 6 i 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, określający zakres upoważnienia nie daje sejmikowi podstawy do wyrażania tego typu rekomendacji.</p> <p>7. Uchwała nie przewiduje vacatio legis dla wprowadzonych zakazów. W §8 ust. 2 uchwały przewidziano, iż wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Oznacza to, iż po upływie tego okresu zaczną obowiązywać zakazy zawarte w §2 i w §5 uchwały. Wejście w życie zakazów nastąpi w okresie zimowym, po dokonaniu zakupu paliw oraz po wybudowaniu budynków wyposażonych w instalacje na spalanie paliw stałych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>	<p>6. Uwzględniona</p> <p>7. Uwzględniona</p>
19.	Wójt Gminy Wilczyce	07.10.2019 r.	Samorząd wnosi zastrzeżenia do §5 pkt 1, zakazującego używania instalacji na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach oddawanych do użytkowania, wskazując m.in. jako problem na brak sieci gazowej na terenie Gminy Wilczyce w większości sołectw.	Nieuwzględniona – w ust. 1 paragrafu faktycznie zakazuje się stosowania instalacji na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach, jeśli istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej, natomiast w ust. 2 §5 zastosowano odstępstwo w przypadku braku możliwości przyłączenia się do sieci gazowej lub ciepłowniczej, potwierdzony przez operatora sieci.
20.	Burmistrz Miasta i Gminy Morawica	07.10.2019 r.	1. Tytuł i określenie w §1 przedmiotu uchwały nie odpowiada rzeczywistej treści uchwały. Tytuł i określenie przedmiotu uchwały w §1 odnoszą się do „ograniczeń i zakazów” co oznacza, iż w uchwale zawarte są zarówno ograniczenia jak i zakazy.	1. Uwzględniona

		<p>Tymczasem, w treści uchwały zawarte są wyłącznie zakazy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w §3 zakaz stosowania w instalacjach wskazanych rodzajów paliw, - w §5 zakaz użytkowania instalacji na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach. <p>W uchwale nie przewiduje się „ograniczeń.”</p> <p>2. Zawarta w §2 uchwały definicja „rodzaju instalacji”, dla których wprowadza się zakazy jest nieczytelna. Rodzaj tych instalacji definiuje się jako te, w których następuje spalanie paliw stałych, w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne. Wskazany przepis prawa energetycznego nie zawiera definicji paliw stałych.</p> <p>Należy dodatkowo podnieść, iż w uzasadnieniu projektu, jako źródło definicji paliw stałych przywołuje się rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189, a nie art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego paliw stałych, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>3. Zawarta w §4 ust. 1 definicja „podmiotów eksploatujących instalacje” jest nieczytelna. Podmiot ten definiuje się jako eksploatującego instalację „inną” niż wskazaną w art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska. Podmiot zobowiązany do stosowania uchwały określa się zatem poprzez wskazanie rodzaju instalacji eksploatowanej przez ten podmiot („innej” niż wskazana w art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska). Powoduje to wewnętrzną sprzeczność uchwały, gdyż rodzaj instalacji, których dotyczy uchwała zdefiniowano w §2 uchwały, o czym mowa wyżej.</p> <p>Należy też mieć na uwadze, iż art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczy cech przedmiotowych instalacji, a nie cech podmiotów, które te instalacje użytkują.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego rodzaju instalacji, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>4. Zawarta w §4 ust. 2 uchwały definicja „podmiotu eksploatującego instalacje” jest nieprzejrzysta, gdyż odsyła do ust. 1 tego paragrafu, w którym mowa jest o instalacjach „innych” niż wskazane w art. 96 ust. 8 przedmiotowej ustawy, a nie do</p>	<p>2. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie uzupełniona</p> <p>3. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana</p> <p>4. Uwzględniona</p>
--	--	--	---

		<p>rodzaju instalacji określonych w §2 uchwały. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego podmiotu eksploatującego instalację, którego dotyczą zakazy.</p> <p>5. Zawarty w §5 ust. 1 uchwały zakaz został sformułowany w sposób uniemożliwiający jego praktyczne stosowanie, gdyż jest nielogicznie skonstruowany. Zakazuje się w jego treści użytkowania instalacji (...) „jeśli są ku temu warunki techniczne, tj. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej”. Jakie warunki techniczne mają wystąpić, aby obowiązywał zakaz? Czy ma istnieć możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej instalacji, w której następuje spalanie paliw stałych, tj. tych o których mowa w §2 uchwały?</p> <p>6. Zawarty w §5 ust. 1 i 2 uchwały zakaz użytkowania instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych nie zawiera definicji: - budynków oddanych do użytkowania po wejściu w życie uchwały, - warunków technicznych, - możliwości technicznych, - operatora sieci. W uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego niezbędne jest konstruowanie definicji zgodnie z §146 zasad techniki prawodawczej. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego instalacji, która ma być objęta zakazem użytkowania.</p> <p>7. Zawarta w §6 uchwały rekomendacja prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminę „szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej, związanej z wdrażaniem i realizacją uchwały przez okres jej obowiązywania” stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. Przepis art. 96 ust. 6 i 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, określający zakres upoważnienia nie daje sejmikowi podstawy do wyrażania tego typu rekomendacji.</p> <p>8. Uchwała nie przewiduje vacatio legis dla wprowadzonych zakazów. W §8 ust. 2 uchwały przewidziano, iż wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku</p>	<p>5. Uwzględniona</p> <p>6. Nieuwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana – nowa treść nie będzie wymagała konstruowania definicji.</p> <p>7. Uwzględniona</p> <p>8. Uwzględniona</p>
--	--	--	--

			<p>Urzędowym. Oznacza to, iż po upływie tego okresu zaczną obowiązywać zakazy zawarte w §2 i w §5 uchwały. Wejście w życie zakazów nastąpi w okresie zimowym, po dokonaniu zakupu paliw oraz po wybudowaniu budynków wyposażonych w instalacje na spalanie paliw stałych, zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Takie stanowienie prawa, które zaskakuje adresatów narusza zasady demokratycznego państwa prawa.</p>	
21.	Wiceprezydent Miasta Ostrowiec Świętokrzyski	04.10.2019 r.	<p>1. W zakresie §2 pkt 2 projektu uchwały sugerowane byłoby uszczegółowienie rodzaju instalacji wydzielającej ciepło, chociażby jak w przypadku uchwały nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego czy też uchwale XVIII/243/16 Sejmiku Województwa Małopolskiego. Określenie „wydzielają ciepło” jest niejednoznaczne, a dla uniknięcia problemów interpretacyjnych w stosowaniu uchwały winno zostać sprecyzowane. Art. 96 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi, iż uchwała określa rodzaje instalacji, dla których wprowadza się ograniczenia lub zakazy, a oczywistym jest, że powinna to czynić w sposób możliwie najbardziej precyzyjny.</p> <p>Na przykład:</p> <p><i>§2 (...) w szczególności piece, kominki i kotły, w tym wchodzące w skład zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, jeżeli spełniają jeden z poniższych warunków:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania;</i> <i>2) dostarczają ciepło do systemu ogrzewania wody użytkowej;</i> <i>3) wydzielają ciepło poprzez:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>a) bezpośrednie przenoszenie ciepła;</i> <i>b) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy;</i> <i>c) bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza.</i> <p>2. Zapis §3 pkt 3 eliminuje ekomiął, który jest oferowany na rynku. Proponuję doprecyzować przedmiotowy punkt w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>3) Paliw, w których udział węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15%.</i> 	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Nieuwzględniona – zamieszczając taki zapis w projekcie uchwały Zarząd Województwa Świętokrzyskiego nie chce dopuścić do</p>

			<p>3. Uchwała nie uwzględnia okresu przejściowego niezbędnego dla osób, które zgromadziły zapas paliwa oraz nie precyzuje jakie instalacje będą dopuszczone do użytkowania w przypadku braku możliwości podłączenia nowych budynków do sieci ciepłej lub gazowej.</p> <p>Winny znaleźć się zapisy określające wymagane terminy oraz informacje o dopuszczeniu wyłącznie eksploatacji instalacji, które wypełniają jedną z poniższych przesłanek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Sprawność cieplna i emisja zanieczyszczeń spełnia wymagania określone dla klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012; 2) Minimalne poziomy sezonowej efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń dla sezonowego ogrzewania pomieszczeń spełniają wymagania określone w pkt 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących kotłów na paliwo stałe. <p>4. Uchwały tego rodzaju zawierają rozwiązania zobowiązujące podmiot eksploatujący wymienione instalacje do przedstawienia dokumentów potwierdzających spełnienie tych wymagań. Przykładowo, uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr XXXIX/942/17 zobowiązuje do przedstawienia dokumentów potwierdzających</p>	<p>spalania m.in. miału węglowego, który jest tańszy od innych sortymentów węgla, ale o małej kaloryczności, a z jego spalania powstaje duża ilość popiołu i bardzo dużo zanieczyszczeń lotnych trafiających do atmosfery.</p> <p>3. Uwzględniona</p> <p>4. Uwzględniona</p>
--	--	--	---	--

			<p>spełnienie wymagań określonych w uchwale, w szczególności;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dokumentacji z badań instalacji wykonanej przez producenta; 2) dokumentacji technicznej urządzenia; 3) instrukcji dla instalatorów i użytkowników, o której mowa: <ol style="list-style-type: none"> a) w ust. 2 lit. a załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe, b) w ust. 3 lit. a załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe. <p>W projektowanej uchwale Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego zobowiązań tego rodzaju nie przewidziano pomimo, że art. 96 ust. 7 pkt 3 ustawy prawo ochrony środowiska stanowi, iż uchwała może określać obowiązki podmiotów objętych uchwałą w zakresie niezbędnym do kontroli realizacji uchwały. Wydaje się natomiast, że określenie już w uchwale tych obowiązków (pomimo, że jest to postanowienie fakultatywne) pozwoli na sprawniejsze przeprowadzenie kontroli.</p>	
22.	Wójt Gminy Tuczępy	12.09.2019 r.	<p>W §5 ust. 1 kwestionuje się zasadność zapisu zakazującego użytkowania instalacji, o których mowa w §2, na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach oddanych do użytkowania po dniu wejścia w życie uchwały, jeśli są ku temu warunki techniczne. W taki stanie prawnym inwestor (użytkownik instalacji), który dokonał zakupu urządzenia wydzielającego lub dostarczającego ciepło, spełniającego wymagania określone w obowiązującym rozporządzeniu, jednak przed dniem wejścia w życie uchwały nie dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 54 ust 1 stawy prawo budowlane lub nie uzyskał decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego, obowiązany zostanie do ponoszenia dodatkowych kosztów inwestycyjnych związanych z koniecznością zakupu np. kotła gazowego oraz wykonanie przyłącza gazowego wraz z zewnętrzną i wewnętrzną instalacją gazową.</p> <p>W związku z powyższym za uzasadniony należy uznać zapis zakazujący użytkowania instalacji, o których mowa w §2, na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach, dla których po dniu wejścia w życie uchwały uzyskano decyzję o pozwoleniu na budowę lub</p>	Uwzględniona

			dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, jeśli są ku temu warunki techniczne, tzn. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej.	
23.	Prezydent Miasta Kielc	25.09.2019 r.	Proponuje się ponowne przeanalizowanie §3 pkt 4 uchwały, który dopuszcza palenie w kominkach paliwami zawierającymi biomasę o wilgotności w stanie roboczym powyżej 20% przy jednoczesnym zakazie w §5 ust. 1 budowy kominków w budynkach nowo budowanych, które będą ogrzewane ciepłem z sieci gazowej lub miejskiej sieci ciepłowniczej.	Nieuwzględniona – uwaga bezzasadna – w §3 pkt 4 uchwały zakazuje się stosowania paliw zawierających biomasę o wilgotności w stanie roboczym powyżej 20%.
24.	Prezydent Miasta Skarżyska-Kamiennej	27.09.2019 r.	<p>1. W zaproponowanym projekcie uchwały należy dokonać zmiany dziennika urzędowego, pod którym została opublikowana ustawa Prawo ochrony środowiska. Od dnia 29.07.2019 r. nastąpiło bowiem 5 nowelizacji ww. ustawy, co w świetle zapisów §158 rozporządzenia z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 283) powoduje konieczność dopisania zwrotu „z późn. zm.”</p> <p>2. Z uwagi na ograniczone zasoby finansowe mieszkańców województwa świętokrzyskiego zakazanie użytkowania instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2019 r. poz. 755 z późn. zm.), w szczególności kocioł, kominek i piec, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania lub wydzielają ciepło lub wydzielają ciepło i przenoszą je do innego nośnika, <p>w nowo budowanych budynkach oddanych do użytkowania po dniu wejścia w życie uchwały (jeżeli są ku temu warunki techniczne, tzn. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej) jest zapisem zbyt restrykcyjnym. W związku z powyższym wnoszę o wykreślenie zapisu §5 z projektu z dnia 27 sierpnia 2019 r. uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Nieuwzględniona – przepis ten dotyczy zakazu instalowania kotłów na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach, dlatego też nie powinien on mieć wpływu na osoby z ograniczonymi zasobami finansowymi. Osoby, których nie stać na ekologiczne źródła ciepła, nie będą inwestorami stawiającymi nowe</p>

				budynki.
25.	Burmistrz Miasta i Gminy Bodzentyn	02.10.2019 r.	<p>1. Nie akceptuję zakazu spalania węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu 0-3 mm. Węgiel kamienny w takiej postaci występuje w większości ogólnie sprzedawanych do opalania mialów węglowych, nie jest możliwe oddzielenie frakcji 0-3 mm od pozostałych powyżej 3 mm. Jednocześnie uważam, że zakaz palenia mułem w zupełności precyzuje właściwy zakaz.</p> <p>2. Zasadnym wydaje się wskazanie terminów, rozłożonych w czasie, dla zakazów określonych w uchwale. Wskazanie terminu 14 dni od dnia ogłoszenia skutkować będzie tym, że osoby, które już kupiły opał na nadchodzący sezon grzewczy nie będą mogły go legalnie stosować.</p>	<p>1. Nieuwzględniona – zamieszczając taki zapis w projekcie uchwały Zarząd Województwa Świętokrzyskiego nie chce dopuścić do spalania m.in. mialu węglowego, który jest tańszy od innych sortymentów węgla, ale o małej kaloryczności, a z jego spalania powstaje duża ilość popiołu i bardzo dużo zanieczyszczeń lotnych trafiających do atmosfery.</p> <p>2. Uwzględniona</p>
26.	Burmistrz Miasta i Gminy Małogoszcz	02.10.2019 r.	<p>Wnosi się o:</p> <p>1. doprecyzowanie zapisów §5 ust. 1 oraz ust. 2 uchwały poprzez wskazanie sposobu określenia możliwości technicznych przyłączy do danej sieci. Wiarygodne i ekonomicznie uzasadnione informacje dot. planów przyłączy do sieci ciepłowniczej i gazowej są w posiadaniu poszczególnych zarządców sieci, jednakże podłączenie indywidualnych, konkretnych odbiorców wymaga przeprowadzenia stosownych analiz pod kątem warunków ekonomicznych i technicznych umożliwiających realizację przedmiotowych przedsięwzięć.</p>	<p>1. Nieuwzględniona – dostępność do sieci, czyli warunki techniczne (możliwości) określa najbliższy operator, czyli przedsiębiorstwo ciepłownicze/gazowe lub dystrybutor. Kwestie</p>

			<p>2. wyjaśnienie kwestii prowadzenia kontroli przestrzegania przepisów wprowadzonych niniejszą uchwałą.</p> <p>Wobec braku zapisów w treści samej uchwały wątpliwości budzą takie kwestie jak: sposób przeprowadzenia kontroli indywidualnych kotłów i pieców przez upoważnione osoby, jak określić spełnianie wymagań przez kotły, jakie uprawnienia specjalistyczne oraz za pomocą jakich urządzeń (instrumentów) ma odbyć się identyfikowanie np. mułów czy flotokoncentratów węglowych, jak określić poziom wilgotności w stanie roboczym powyżej 20% dla paliw zawierających biomasę, czy osoba upoważniona będzie pobierała próbki paliwa – w jaki sposób?</p> <p>Kto wyposaży samorządy w odpowiedni sprzęt i kto przeszkoli osoby upoważnione, kto poniesie koszty ewentualnego zlecenia próbek do badań i kto wskaże gdzie te badania wykonać?</p>	<p>techniczne są określane przez przedsiębiorstwo/dystrybutora, stosownie do konkretnego przypadku, dlatego też w projekcie widnieje zapis o konieczności potwierdzenia przez operatora braku możliwości przyłączenia do sieci.</p> <p>2. Częściowo uwzględniona – zapisy ustawy POŚ przewidują jedynie zawarcie w uchwale obowiązków podmiotów objętych uchwałą w zakresie niezbędnym do kontroli realizacji uchwały i o ten element zostaną uzupełnione zapisy uchwały. Odroczone natomiast termin wejścia w życie uchwały, co powinno pozwolić na przystosowanie samorządów do prowadzenia kontroli .</p>
--	--	--	--	--

		<p>3. Uwzględnienie w projekcie konsekwencji (w tym sankcji) za niezrealizowanie obowiązków wynikających z uchwały a także mechanizmów przymusu użytkowników związanych z wymianą często sprawnych kotłów.</p> <p>4. Doprecyzowanie kwestii gwarancji zabezpieczenia środków finansowych zarówno w budżecie województwa jak również zewnętrznych na realizację uchwały – uchwała nie odnosi się do kwestii ewentualnego wskazania źródeł finansowania wymiany instalacji na nowe, które będą spełniać wymagania zawarte w uchwale.</p> <p>5. Precyzyjne określenie adresatów uchwały (projekt nie odnosi się do sytuacji prawnej i faktycznej osób, które nie są właścicielem instalacji i nie mają wpływu na możliwość ich wymiany, np. najemcy domów lub budynków, którzy korzystają (eksploatują) instalacje, ale nie są ich właścicielami i nie mają możliwości ich wymiany.</p>	<p>3. Nieuwzględniona – ustawa z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie daje możliwości zamieszczenia w uchwale zapisów dot. sankcji za brak realizacji zapisów zawartych w uchwale.</p> <p>4. Nieuwzględniona – ustawa z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie daje możliwości zamieszczenia w uchwale zapisów dot. finansowania realizacji zapisów uchwały.</p> <p>5. Nieuwzględniona – w projekcie jasno wskazano, że podmiotem eksploatującym jest użytkownik instalacji. Uchwała nie różnicuje adresatów uchwały z punktu widzenia posiadania przez nich tytułu prawnego do instalacji. Takie różnicowanie w</p>
--	--	--	--

				nieuprawniony sposób mogłoby uprzywilejowywać osoby, których tytuł prawny do instalacji jest sporny, niejasny, lub które żadnego tytułu prawnego nie posiadają względem osób posiadających tytuł prawny do instalacji. Z punktu widzenia celów uchwały istotny jest sposób eksploatacji instalacji.
27.	Burmistrz Miasta i Gminy Łagów	02.10.2019 r.	<p>1. Tytuł i określenie w §1 przedmiotu uchwały nie odpowiada rzeczywistej treści uchwały. Tytuł i określenie przedmiotu uchwały w §1 odnoszą się do „ograniczeń i zakazów” co oznacza, iż w uchwale zawarte są zarówno ograniczenia jak i zakazy. Tymczasem, w treści uchwały zawarte są wyłącznie zakazy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w §3 zakaz stosowania w instalacjach wskazanych rodzajów paliw, - w §5 zakaz użytkowania instalacji na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach. <p>W uchwale nie przewiduje się „ograniczeń.”</p> <p>2. Zawarta w §2 uchwały definicja „rodzaju instalacji”, dla których wprowadza się zakazy jest nieczytelna. Rodzaj tych instalacji definiuje się jako te, w których następuje spalanie paliw stałych, w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne. Wskazany przepis prawa energetycznego nie zawiera definicji paliw stałych.</p> <p>Należy dodatkowo podnieść, iż w uzasadnieniu projektu, jako źródło definicji paliw stałych przywołuje się rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189, a nie art. 3 pkt 3 ustawy prawo energetyczne.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego paliw</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie uzupełniona</p>

		<p>stałych, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>3. Zawarta w §4 ust. 1 definicja „podmiotów eksploatujących instalacje” jest nieczytelna. Podmiot ten definiuje się jako eksploatującego instalację „inną” niż wskazaną w art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska. Podmiot zobowiązany do stosowania uchwały określa się zatem poprzez wskazanie rodzaju instalacji eksploatowanej przez ten podmiot („innej” niż wskazana w art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska). Powoduje to wewnętrzną sprzeczność uchwały, gdyż rodzaj instalacji, których dotyczy uchwała zdefiniowano w §2 uchwały, o czym mowa wyżej. Należy też mieć na uwadze, iż art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczy cech przedmiotowych instalacji, a nie cech podmiotów, które te instalacje użytkują. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego rodzaju instalacji, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>4. Zawarta w §4 ust. 2 uchwały definicja „podmiotu eksploatującego instalacje” nie jest przejrzysta, gdyż odsyła do ust. 1 tego paragrafu, w którym mowa jest o instalacjach „innych” niż wskazane w art. 96 ust. 8 przedmiotowej ustawy, a nie do rodzaju instalacji określonych w §2 uchwały. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego podmiotu eksploatującego instalację, którego dotyczą zakazy.</p> <p>5. Zawarty w §5 ust. 1 uchwały zakaz został sformułowany w sposób uniemożliwiający jego praktyczne stosowanie, gdyż jest nielogicznie skonstruowany. Zakazuje się w jego treści użytkowania instalacji (...) „jeśli są ku temu warunki techniczne, tj. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej”. Nie wyjaśniono przy tym, jakie warunki techniczne mają wystąpić, aby zakaz obowiązywał? Nie doprecyzowano również, czy ma istnieć możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej instalacji, w której następuje spalanie paliw stałych, tj. tych, o których mowa w §2 uchwały?</p>	<p>3. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana</p> <p>4. Uwzględniona</p> <p>5. Uwzględniona</p>
--	--	---	--

		<p>6. Zawarty w §5 ust. 1 i 2 uchwały zakaz użytkowania instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych nie zawiera definicji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków oddanych do użytkowania po wejściu w życie uchwały, - warunków technicznych, - możliwości technicznych, - operatora sieci. <p>W uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego niezbędne jest konstruowanie definicji zgodnie z §146 zasad techniki prawodawczej.</p> <p>W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego instalacji, która ma być objęta zakazem użytkowania.</p> <p>7. Zawarta w §6 uchwały rekomendacja prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminę „szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej, związanej z wdrażaniem i realizacją uchwały przez okres jej obowiązywania” stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. Przepis art. 96 ust. 6 i 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, określający zakres upoważnienia nie daje sejmikowi podstawy do wyrażania tego typu rekomendacji.</p> <p>8. Uchwała nie przewiduje vacatio legis dla wprowadzonych zakazów. W §8 ust. 2 uchwały przewidziano, iż wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Oznacza to, iż po upływie tego okresu zaczną obowiązywać zakazy zawarte w §2 i w §5 uchwały. Wejście w życie zakazów nastąpi w najbliższym już rozpoczętym okresie grzewczym, do którego mieszkańcy już się przygotowali poprzez zakup paliw dostępnych na polski rynku. Ponadto do dnia (wejścia w życie uchwały) wielu mieszkańców oddało do użytkowania domy wyposażone instalacje grzewcze do spalania paliw stałych, zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami. Wprowadzenie w życie zapisów opiniowanego projektu uchwały będzie skutkowało natychmiastowymi sankcjami przez organy kontrolujące. W takiej sytuacji rozsądnym rozwiązaniem wydaje się wprowadzenie tzw. okresu przejściowego. Tj. czasu, w którym mieszkańcy będą mogli przystąpić do wymiany instalacji grzewczej na ekologiczną. Wprowadzenie zakazów i nakazów w obecnym sezonie grzewczym nie daje możliwości ekonomicznych ani technicznych wymiany istniejącego ogrzewania.</p>	<p>6. Nieuwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana – nowa treść nie będzie wymagała konstruowania definicji.</p> <p>7. Uwzględniona</p> <p>8. Uwzględniona</p>
--	--	--	---

			Jednocześnie w przypadku konieczności dokonania kontroli przez organy uprawnione może skutkować mandatem karnym.	
28.	Burmistrz Miasta i Gminy Radoszyce	04.10.2019 r.	W projekcie uchwały brakuje kluczowych narzędzi realizacji: wskazania sposobu monitorowania oraz egzekwowania realizacji zapisów projektu wśród interesariuszy (podmioty gospodarcze, gospodarstwa domowe i inne...) oraz źródeł pokrycia kosztów jakie rodzi realizacja zapisów projektu.	Nieuwzględniona – ustawa z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie daje możliwości zamieszczenia w uchwale zapisów dot. narzędzi realizacji zapisów uchwały, czy źródeł finansowania.
29.	Zastępca Burmistrza Nowa Słupia	04.10.2019 r.	1. Wskazane w §3 projektu uchwały zakazy stosowania paliw, w tym w szczególności węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu 0-3 mm, spowoduje wprowadzenie zakazu użytkowania pieców mialowych przez mieszkańców gminy Nowa Słupia. Warto zaznaczyć, że piece te stanowią znaczną część pieców na terenie gminy. 2. Brak okresu przejściowego związanego z wdrożeniem niniejszej uchwały oraz wystarczającej kampanii informacyjnej, a tym samym czasu dla mieszkańców na wymianę kotłów c.o. i dostosowanie się do zapisów przedmiotowej uchwały.	1. Nieuwzględniona – zamieszczając taki zapis w projekcie uchwały Zarząd Województwa Świętokrzyskiego nie chce dopuścić do spalania m.in. mialu węglowego, który jest tańszy od innych sortymentów węgla, ale o małej kaloryczności, a z jego spalania powstaje duża ilość popiołu i bardzo dużo zanieczyszczeń lotnych trafiających do atmosfery. 2. Uwzględniona

30.	Wójt Gminy Górnó	03.10.2019 r.	<p>1. Wskazane w §3 projektu uchwały zakazy stosowania paliw, w tym w szczególności węgla kamiennego w postaci sypkiej o uziarnieniu 0-3 mm, spowoduje wprowadzenie zakazu użytkowania pieców miałowych przez mieszkańców gminy Górnó. Warto zaznaczyć, że piece te stanowią znaczną część pieców na terenie gminy.</p> <p>2. Brak wystarczającej kampanii informacyjnej oraz okresu przejściowego związanego z wdrożeniem niniejszej uchwały, a tym samym czasu dla mieszkańców na wymianę kotłów c.o. i dostosowanie się do zapisów przedmiotowej uchwały.</p>	<p>1. Nieuwzględniona – zamieszczając taki zapis w projekcie uchwały Zarząd Województwa Świętokrzyskiego nie chce dopuścić do spalania m.in. miału węglowego, który jest tańszy od innych sortymentów węgla, ale o małej kaloryczności, a z jego spalania powstaje duża ilość popiołu i bardzo dużo zanieczyszczeń lotnych trafiających do atmosfery.</p> <p>2. Uwzględniona</p>
31.	Wójt Gminy Michałów	07.10.2019 r.	<p>1. Wnioskuje się o przesunięcie uchwalenia uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów eksploatacji, w których następuje spalanie paliw do 2025 r. i o prowadzenie informacji poprzez media lokalne, uzasadniając wprowadzenie w życie od 2025 r. proponowanej uchwały.</p> <p>2. Wnioskuje się o wystąpienie do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o gazyfikację, aby przez to umożliwić mieszkańcom podłączenie się do błękitnego paliwa.</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Nieuwzględniona – przedstawiony wniosek nie może być przedmiotem uchwały.</p>
32.	Wójt Gminy	04.10.2019 r.	1. Tytuł i określenie przedmiotu uchwały w §1 odnoszą się do „ograniczeń i zakazów” co	1. Uwzględniona

	Moskorzew		<p>oznacza, iż w uchwale zawarte są zarówno ograniczenia jak i zakazy. Tymczasem, w treści uchwały zawarte są wyłącznie zakazy (§3 i §5 uchwały). W uchwale nie przewiduje się „ograniczeń.”</p> <p>2. Zawarta w §4 ust. 2 uchwały definicja „podmiotu eksploatującego instalacje” nie jest przejrzysta, gdyż odsyła do ust. 1 tego paragrafu, w którym mowa jest o instalacjach „innych” niż wskazane w art. 96 ust. 8 POŚ, a nie do rodzaju instalacji określonych w §2 uchwały. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego podmiotu eksploatującego instalację, którego dotyczą zakazy.</p> <p>3. Zawarta w §6 uchwały rekomendacja prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminę „szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej, związanej z wdrażaniem i realizacją uchwały przez okres jej obowiązywania” stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. Przepisy art. 96 ust. 6 i 7 POŚ określające zakres upoważnienia nie dają sejmikowi podstaw do wyrażania tego typu rekomendacji.</p> <p>4. Zawarty w §5 ust. 1 i 2 uchwały zakaz użytkowania instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych nie zawiera definicji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynków oddanych do użytkowania po wejściu w życie uchwały, - warunków technicznych, - możliwości technicznych, - operatora sieci. <p>W uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego niezbędne jest konstruowanie definicji zgodnie z §146 zasad techniki prawodawczej. W związku z powyższym, nie jest możliwe ustalenie zakresu pojęciowego instalacji, która ma być objęta zakazem użytkowania.</p> <p>5. Uchwała nie przewiduje vacatio legis dla wprowadzonych zakazów. W §8 ust. 2 uchwały przewidziano, iż wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Oznacza to, iż po upływie tego okresu zaczną obowiązywać zakazy zawarte w uchwale. Wejście w życie zakazów nastąpi w okresie zimowym, po</p>	<p>2. Uwzględniona</p> <p>3. Uwzględniona</p> <p>4. Nieuwzględniona – treść paragrafu zostanie preredagowana – nowa treść nie będzie wymagała konstruowania definicji.</p> <p>5. Uwzględniona</p>
--	-----------	--	--	---

		<p>dokonaniu zakup paliw oraz po wybudowaniu budynków wyposażonych w instalacje na spalanie paliw stałych, zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami. Takie stanowienie prawa jest zaskakujące i nie w porządku do adresatów uchwały.</p> <p>6. Zakazami winny być objęte tereny, na których występują przekroczenia. Niezasadne jest obejmowanie zakazami gmin, na terenie których (przy dotychczas używanych paliwach) nie występowały przekroczenia zanieczyszczeń. W celu zminimalizowania ryzyka pogorszenia jakości powietrza przez nie objęcie tych gmin zakazami, proponuje się, aby na takich terenach wprowadzić jedynie ograniczenia, np. dla powstających nowych źródeł emisji.</p>	<p>6. Nieuwzględniona – w corocznych raportach o stanie powietrza w województwie świętokrzyskim wskazano, że analiza wyników pomiarów benzo(a)pirenu B(a)P od 2010 roku wskazuje, że zanieczyszczenie to utrzymuje się w każdym roku pomiarowym na wysokim poziomie. W 2018 roku na terenie województwa świętokrzyskiego wystąpiły przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Wyniki modelowania pokazują natomiast, że na przeważającym obszarze województwa wartości B(a)P mieściły się w przedziale od 1 do 5 ng/m³. Biorąc pod uwagę, że B(a)P jest przedstawicielem</p>
--	--	--	---

			<p>7. Najlepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie zakazu sprzedaży lub wycofanie z obrotu paliw wymienionych w §3 uchwały. Przyniesie to szybszy, pozytywny skutek w ograniczeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza.</p>	<p>wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, który powoduje wzrost podatności do tworzenia się połączeń z materiałem genetycznym, co prowadzi do mutacji genów, a w konsekwencji do powstawania nowotworów oraz fakt rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, Zarząd Województwa podjął decyzję o wprowadzeniu ograniczeń i zakazów na terenie całego województwa świętokrzyskiego.</p> <p>7. Nieuwzględniona – ustawa z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie daje zarządowi województwa możliwości zamieszczenia w uchwale zapisów dot. zakazu sprzedaży lub wycofania z obrotu paliw – może jedynie określić rodzaj</p>
--	--	--	---	--

				lub jakość paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane.
33.	Burmistrz Miasta i Gminy Końskie	03.10.2019 r.	<p>Brak okresu przejściowego:</p> <p>1. na dostosowanie eksploatowanych instalacji oraz brak wskazania źródeł finansowania tego typu przedsięwzięć,</p> <p>2. w zakresie planowanych do budowy instalacji posiadających już ważne decyzje oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p>	<p>1. Częściowo uwzględniona – w projekcie uchwały zostanie odroczony termin wejścia w życie uchwały, co pozwoli na sukcesywne wprowadzanie zmian zarówno w gospodarstwach, jak i samorządach. Natomiast ustawa z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie daje możliwości zamieszczenia w uchwale zapisów dot. źródeł finansowania realizacji zapisów uchwały.</p> <p>2. Uwzględniona</p>
34.	Burmistrz Miasta i Gminy Daleszyce	03.10.2019 r.	<p>1. Jak wynika z treści uchwały zawarte są w niej wyłącznie zakazy. W uchwale nie przewiduje się ograniczeń.</p> <p>- w §3 zakaz stosowania w instalacjach wskazanych rodzajów paliw,</p> <p>- w §5 zakaz użytkowania instalacji na paliwo stałe w nowo budowanych budynkach.</p> <p>2. Definicja „rodzaju instalacji” zawarta w §2 uchwały, dla których wprowadza się</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Uwzględniona – treść</p>

		<p>zakazy jest niezrozumiała. Wskazany w uchwale przepis art. 3 pkt 3 ustawy Prawo energetyczne nie zawiera definicji paliw stałych.</p> <p>Ponadto w uzasadnieniu projektu, jako źródło definicji paliw stałych przywołane jest rozporządzenie Komisji (UE) 2015/1189, a nie art. 3 pkt 3 ustawy Prawo energetyczne. W związku z powyższym, nie ma możliwości ustalenie zakresu pojęciowego paliw stałych, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>3. Definicja „podmiotów eksploatujących instalacje” zawarta w §4 ust. 1 jest niezrozumiała. Podmiot ten definiuje się jako eksploatującego instalację „inną” niż wskazaną w art. 96 ust. 8 Prawo ochrony środowiska. Podmiot zobowiązany do stosowania uchwały określa się zatem poprzez wskazanie rodzaju instalacji eksploatowanej przez ten podmiot („innej” niż wskazana w art. (98) 96 ust. 8 Prawo ochrony środowiska). Powoduje to wewnętrzną sprzeczność uchwały, gdyż rodzaj instalacji, których dotyczy uchwała zdefiniowano w §2 uchwały.</p> <p>Należy brać również pod uwagę fakt, że art. (98) 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczy cech przedmiotowych instalacji, a nie cech podmiotów, które te instalacje użytkują.</p> <p>W związku z powyższym, nie ma możliwości ustalenia zakresu pojęciowego rodzaju instalacji, o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>4. Definicja „podmiotu eksploatującego instalację” zawarta w §4 ust. 2 uchwały jest nieprzejrzysta, ponieważ odsyła do ust. 1 tego paragrafu, w którym mowa jest o instalacjach „innych” niż wskazane w art. 96 ust. 8 ustawy prawo ochrony środowiska, a nie do rodzaju instalacji określonych w §2 uchwały.</p> <p>W związku z powyższym, ustalenie zakresu pojęciowego podmiotu eksploatującego instalację, którego dotyczą zakazy nie jest możliwe.</p> <p>5. Zakaz zawarty w §5 ust. 1 uchwały został sformułowany w sposób uniemożliwiający jego praktyczne stosowanie. Zakazuje się w jego treści użytkowania instalacji (...) „jeśli są ku temu warunki techniczne, tj. istnieje możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej”.</p> <p>Nie określono, jakie warunki techniczne mają wystąpić, aby zakaz obowiązywał.</p>	<p>paragrafu zostanie uzupełniona</p> <p>3. Uwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana</p> <p>4. Uwzględniona</p> <p>5. Uwzględniona</p>
--	--	--	--

			<p>Nie wskazano również, czy ma istnieć możliwość przyłączenia do sieci gazowej lub ciepłowniczej instalacji, w której następuje spalanie paliw stałych, tj. tych o których mowa w §2 uchwały.</p> <p>6. Zakaz użytkowania instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych, o którym mowa w §5 ust. 1 uchwały nie zawiera definicji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - operatora sieci, - warunków technicznych, - możliwości technicznych, - budynków oddanych do użytkowania po wejściu w życie uchwały. <p>W związku z powyższym, nie ma możliwości ustalenia zakresu pojęciowego instalacji, która ma być objęta zakazem użytkowania.</p> <p>7. Rekomendacja prowadzenia przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym gminę „szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej, związanej z wdrażaniem i realizacją uchwały przez okres jej obowiązywania” zawarta w §6 uchwały stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego.</p> <p>8. W §8 ust. 2 uchwały przewidziano, iż wchodzi ona w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, co oznacza, że po upływie tego okresu zaczną obowiązywać zakazy zawarte w §2 i w §5 uchwały. Zakazy zaczną obowiązywać już w okresie zimowym. Sezon grzewczy już się rozpoczął, a paliwa zostały już zakupione. Ponadto zakazy zaczną obowiązywać już po wybudowaniu budynków wyposażonych w instalacje na spalanie paliw stałych zgodnych z obowiązującymi dotychczas przepisami.</p>	<p>6. Nieuwzględniona – treść paragrafu zostanie przeredagowana – nowa treść nie będzie wymagała konstruowania definicji.</p> <p>7. Uwzględniona</p> <p>8. Uwzględniona</p>
35.	Biuro Poselskie Adam Cyrański	03.10.2019 r. (data wpływu)	<p>1. Zakreślenie w uchwale projektu terminu na przymusową wymianę w regionie świętokrzyskim kotłów emisyjnych klasy 3 i 4 celem wyeliminowania urządzeń przestarzałych i niespełniających norm emisyjnych, które najbardziej szkodzą zdrowiu.</p> <p>2. Uwzględnienie w uchwale form pomocy dla użytkowników pieców i instalacji grzewczych kategorii 3 i 4 dotyczące wymiany na piec spełniający normy.</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Nieuwzględniona - ustawa z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo</p>

				ochrony środowiska nie daje możliwości zamieszczenia w uchwale zapisów dot. źródeł finansowania realizacji zapisów uchwały.
36.	Kopalnia Węgla Brunatnego Sieniawa Spółka z o.o.	02.10.2019 r.	Uwzględnić paliwa stałe produkowane z węgla brunatnego, a spełniające wymagania rozporządzenia, jako dopuszczalne paliwa w instalacjach zarówno z automatycznym jak i ręcznym podawaniem paliwa na terenie województwa świętokrzyskiego.	Nieuwzględniona – ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska daje zarządowi województwa możliwość określenia w projekcie uchwały rodzaju lub jakości paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane na danym obszarze. Z tego prawa skorzystał Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przyjmując bardziej restrykcyjne zapisy, aniżeli znajdujące się w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych.
37.	Lausitz Energie Bergbau AG	23.09.2019 r.	1. Dopuszczyć do stosowania w instalacjach paliwa stałe produkowane z wykorzystaniem węgla brunatnego.	1. Nieuwzględniona – ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska daje

			<p>2. Zarekomendować podmiotom dystrybuującym paliwa stałe prowadzenie szeroko rozumianej kampanii edukacyjnej związanej z wdrażaniem uchwały.</p>	<p>zarządowi województwa możliwość określenia w projekcie uchwały rodzaju lub jakości paliw dopuszczonych do stosowania lub których stosowanie jest zakazane na danym obszarze. Z tego prawa skorzystał Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przyjmując bardziej restrykcyjne zapisy, aniżeli znajdujące się w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych.</p> <p>2. Nieuwzględniona – zapisy ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie dają podstaw do wyrażania w uchwale tego typu rekomendacji.</p>
38	Stowarzyszenie Przyjazne Kielce	13.09.2019 r.	<p>1. Przyjęcie terminów na likwidację starych kotłów na paliwa stałe.</p> <p>2. Wzorem Województwa Małopolskiego – wydzielenie Kielc i wprowadzenie w nim</p>	<p>1. Uwzględniona</p> <p>2. Nieuwzględniona – w</p>

całkowitego zakazu palenia paliwem stałym.

corocznych raportach o stanie powietrza w województwie świętokrzyskim wskazuje się na zbliżony poziom wartości zanieczyszczeń na terenie obu stref województwa świętokrzyskiego. Wyniki modelowania pokazują natomiast, że na przeważającym obszarze województwa wartości B(a)P mieszczą się w przedziale od 1 do 5 ng/m³. Biorąc pod uwagę, że B(a)P jest przedstawicielem wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, który powoduje wzrost podatności do tworzenia się połączeń z materiałem genetycznym, co prowadzi do mutacji genów, a w konsekwencji do powstawania nowotworów oraz fakt rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, Zarząd Województwa podjął

				decyzję o wprowadzeniu jednakowych ograniczeń i zakazów na terenie całego województwa świętokrzyskiego.
--	--	--	--	---