

POSTANOWIENIE NR 34/19
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 16 października 2019 roku

Na podstawie art. 24 ust. 1 w związku z art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1945 z późn. zm.) oraz art. 106 §5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2096 z późn. zm.) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, w składzie:

1. Marszałek Województwa - Andrzej Bętkowski
2. Wicemarszałek Województwa - Renata Janik
3. Członek Zarządu - Marek Bogusławski

po rozpatrzeniu

wniosku Prezydenta Miasta Kielce znak: UA-I.6720.1.2019.MWB z dnia 10.09.2019 roku o ponowne uzgodnienie projektu zmiany nr 13 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce

postanawia

odmówić uzgodnienia projektu zmiany nr 13 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce w zakresie jego zgodności z ustaleniami „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego”, uchwalonego Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 roku.

Uzasadnienie

Z art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że Zarząd Województwa jest organem właściwym do uzgadniania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Po dokonaniu analizy porównawczej ustaleń udostępnionego do ponownego uzgodnienia projektu zmiany nr 13 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce (zwanego dalej projektem zmiany Studium) z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (zwanego dalej Planem województwa) stwierdza się rozbieżności w ustaleniach tych dokumentów.

W uzgadnianym projekcie zmiany Studium nie uwzględniono ustaleń obowiązujących dokumentów szczebla krajowego - Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 roku - M.P z 2012 roku, poz. 252)

i wojewódzkiego: Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (Uchwała Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 roku - Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 roku, poz. 2870 oraz Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 (Uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXXIII/589/13 z dnia 16 lipca 2013 roku - Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 roku, poz. 2914) co jest niezgodne z wymogami art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1945 z późn. zm) w brzmieniu: „*Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem*”.

Ponadto w art. 11 pkt 5 ww. ustawy zapisano: „*Wójt, burmistrz albo prezydent miasta... występuje o uzgodnienie projektu studium z zarządem województwa w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.*”

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce zostało opracowane w oparciu o nieobowiązującą już ustawę z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 roku, Nr 15, poz. 139 z późn. zm.), która została uchylona i zastąpiona obecnie obowiązującą ww. ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W wyniku tych zmian poszerzeniu uległ katalog elementów niezbędnych do uwzględnienia w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Pomimo że została podjęta 20 grudnia 2007 roku przez Radę Miasta Kielce uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce w jego granicach administracyjnych przez tych kilkanaście lat dokonuje się zmian jednostkowych, które aktualizują ustalenia dokumentu na niewielkich fragmentach, nie ujmując przez to np. polityki województwa, czy kraju zawartej w odpowiednich dokumentach. W konsekwencji czego na str. 16 w rozdziale „II-3. Uwarunkowania związane z kierunkami polityki przestrzennej państwa na terenie miasta i w jego otoczeniu” przytacza się nieobowiązującą „Koncepcję polityki przestrzennego zagospodarowania kraju Polska 2000 plus”. Na str. 5 Tomu I w rozdziale „Założenia metodyczne i dane ogólne” zapisano „*Zarząd gminy sporządza studium, uwzględniając ustalenia strategii rozwoju województwa, zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa*”, podczas gdy dokument w swojej treści nie nawiązuje do obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, ani Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Co więcej, na str. 247 jako „**zagrożenie**” wymienia się między innymi: „**brak planu zagospodarowania przestrzennego województwa koordynującego rozwój infrastruktury w skali ponadlokalnej**”. Należy podkreślić, że od czasu uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce (w granicach dla całego miasta) od 2000 r. opracowano już dwie edycje Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (obecnie trwa procedura uzgodnieniowa

kolejnego dokumentu na szczeblu wojewódzkim zawierającego ustalenia odnoszące się do miasta Kielce - Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego), a mimo tego, ustalenia żadnego z nich nie znalazły odzwierciedlenia w 13 dotychczasowych zmianach Studium. Jak zatem kształtować rozwój ośrodka wojewódzkiego, pełniącego funkcje metropolitalne w oderwaniu od polityki krajowej i wojewódzkiej w tym zakresie. Dla przykładu w projekcie zmiany Studium powołuje się na politykę zawartą w „Studium wojewódzkim” - od 2002 roku nie sporządzono takiego opracowania na szczeblu wojewódzkim, i cytuje się, że w „*Studium zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego*” miasto Kielce wstępnie zostało uznane za ośrodek turystyczny o znaczeniu krajowym. Rangę tę uzasadniają: (m.in.) bliskość obszarów szczególnie nadających się do rozwoju zagospodarowania turystycznego jak m.in. projektowany zbiornik „Chęciny”. Należy wziąć pod uwagę, że zbiornik ten został wykreślony z dokumentów o randze krajowej i wojewódzkiej i obecnie nie przewiduje się jego realizacji ani w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 ani w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego z 2014 roku.

Należy mieć na uwadze fakt, że zgodnie z art. 9 ust. 3a ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym **„Zmiana studium dla części obszaru gminy wymaga dokonania, zarówno w części tekstowej jak i graficznej studium, zmian w odniesieniu do wszystkich treści, które w wyniku wprowadzonej zmiany przestają być aktualne, w szczególności zmian w zakresie określonym w art. 10 ust. 1.”**

Ponadto zgodnie z art. 27 ww. ustawy „Zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane.”

Polityka przestrzenna zawarta w projekcie zmiany nr 13 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce jest niespójna i niezgodna z Planem województwa w kwestii zaplanowania nowej zabudowy w rejonie „Psich Górek”. W projekcie zmiany Studium uwzględnia się zapisy dotyczące zachowania ciągłości ekosystemów:

- „Na obszarach objętych zmianą Nr 13 Studium została wprowadzona granica KOChK (Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu) obejmująca: rejon ul. Ciekockiej – strefy krajobrazowe B i C; rejon na wschód od rez. Wietrznia – strefa krajobrazowa C; rejon Psich Górek – strefy krajobrazowe B i C... Na terenach stref krajobrazowych KOChK oznaczonych literą C ustala się następujące działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów: **kształtowanie i rozwój terenów zieleni celem stworzenia ciągłości systemu przyrodniczego miasta dla poprawy warunków życia mieszkańców, wypoczynku i rekreacji; ochrona krajobrazu poprzez ochronę i eksponowanie walorów krajobrazowych i otwarcie widokowych zarówno w ujęciu wewnętrznym jak i zewnętrznym;**
- **STREFA „E” OCHRONY EKSPOZYCJI WZGÓRZA ZAMKOWEGO. Strefa „E” ochrony ekspozycji w formie wglądów z charakterystycznych punktów widokowych, obejmuje obszary stanowiące zabezpieczenie eksponowania wybitnych walorów sylwetowych zespołów lub obiektów zabytkowych, głównie przez określenie jej nieprzekraczalnych gabarytów, pozbawienie wysokiej szaty roślinnej albo**

wyznaczenie terenów wyłączonych spod zabudowy. W zależności od konfiguracji oraz wyniosłości obiektów dominujących, obszar objęty ochroną ekspozycji może być bardzo różny. Dlatego też graficznie wyznaczona na planach strefa „E” sygnalizuje tylko problem, do sprecyzowania w studium, **niezbędnej ekspozycji elementów zabytkowego układu przestrzennego;**

- **PODSTAWOWE SZANSE I ZAGROŻENIA:...**3. W zakresie zasobów i stanu środowiska kulturowego:...**Zagrożenia: kolizja między potrzebą ochrony walorów krajobrazowych miasta a interesami właścicieli gruntów,**...4. W zakresie gospodarki przestrzennej, komunikacji i infrastruktury technicznej:...**Zagrożenia: brak podaży uzbrojonych terenów budowlanych powodujący rozwój osadnictwa na terenach gmin sąsiednich, przy granicach miasta, spowodowany w głównej mierze brakiem działań organizacyjnych uwalniających otwarte w obecnie obowiązującym planie miasta tereny budowlane (poprzez sporządzenie planów miejscowych dostosowanych do aktualnych przepisów, podejmowanie procesów scaleniowych i podziałów gruntu - również z urzędu), a także brakiem aktywnej polityki gminy do tworzenia zasobów gruntów gminnych;**
- **CELE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE:** Zachowanie równowagi środowiska przyrodniczego - ładu ekologicznego poprzez: utrzymanie terenów o naturalnych warunkach przyrodniczych i krajobrazowych, ich rozwój poprzez nie zmniejszanie powierzchni najcenniejszych elementów biotycznych środowiska (lasy, zadrzewienia, zbiorowiska łąkowe i bagienne); **utrzymanie i rozwijanie przestrzennej ciągłości systemu przyrodniczego miasta w powiązaniu z zielenią funkcjonalną wewnątrz struktury osadniczej; zachowanie i wzbogacenie terenów o naturalnych warunkach do wypoczynku; zapewnienie osłon ekologicznych dla obszarów szczególnie chronionych ...**(stanowisko dokumentacyjne „Odsłonięcia skalne na Górze Słonecznej”);
- **Zachowanie wieczystości kluczowych warunków środowiskowych i kulturowych poprzez: zachowanie w dobrym stanie a także rewitalizacja i modernizacja środowiska kulturowego oraz obszarów przenikania się założeń urbanistycznych z założeniami parkowymi i krajobrazem otwartym** (na mapie kierunków projektuje się zabudowę w miejscu ekspozycji na zabytkowy krajobraz kulturowy); **objęcie ochroną prawną wartościowych obiektów kulturowych i krajobrazu otwartego dolin rzecznych; wydobywanie warunków ekspozycji obiektów kulturowych i krajobrazu otwartego ...;**
- **V-2. Kierunki ochrony środowiska przyrodniczego. Zachowanie równowagi środowiska przyrodniczego – ładu ekologicznego. Proekologiczne kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta będzie polegać na ochronie terenów otwartych, czynnych biologicznych, tworzących system przyrodniczy wokół struktury zurbanizowanej...** Wyznaczenie i jak najdłuższe w czasie utrzymanie w obrębie miasta obrzeżnych obszarów czynnych przyrodniczo – pozwoli na: zachowanie trwałości podstawowych procesów przyrodniczych,...**utrzymanie ciągłości struktur przyrodniczych, zapewnienie osłony ekologicznej dla szczególnie chronionych form systemu przyrodniczego, zachowanie terenów o naturalnych warunkach**

wypoczynku, pozwalających na codzienny kontakt z naturalnym środowiskiem przyrodniczym, co podnosi atrakcyjność miasta jako miejsca licznych możliwości wyboru stylu życia mieszkańców, utrzymywanie walorów estetycznych związanych z zachowaniem krajobrazu naturalnego, utrzymanie higieny atmosfery zapewniającej zdrowie i dobre samopoczucie mieszkańców;

- *V-4.3. Obszary nie przeznaczone pod zabudowę. W studium wskazuje się obszary wyłączone z zabudowy. Są to...obszary zieleni miejskiej wskazane w Studium tworzą w miarę ciągły, powiązany z systemem przyrodniczym ruszt zielony, zapewniający funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów, wymianę gatunków. Obszary te powiązane w ciągły system przestrzeni publicznych w zieleni pozwalają na tworzenie ciągów komunikacji pieszej i rowerowej w zieleni, będą miały decydujące znaczenie dla samopoczucia mieszkańców i odbioru estetycznego miasta jako zielonego miasta ogrodu;*
- *V-7.5. Wnioski i postulaty do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin sąsiednich...V-7.5.3. Gmina Daleszyce Uwarunkowania przyrodnicze. Utrzymanie ciągłości wschodniego klinu zieleni w Kielcach, łączącego Góry Daleszyckie i dolinę Lubrzanki z terenem rezerwatu „Wietrznia im. Zb. Rubinowskiego” i dalej, poprzez okolice Psich Górek, nowego i starego cmentarza oraz Kadzielni, sięgającego do doliny Silnicy. Jest to jeden z najważniejszych klinów zieleni w Kielcach i z punktu widzenia zagadnień przyrodniczo-klimatycznych pełni strategiczną funkcję w strukturze miasta. Utrzymanie jego ciągłości może nastąpić jedynie poprzez wyłączenie z zabudowy terenów leżących na zachód od miejscowości Moczydło.*

Z drugiej strony w projekcie zmiany Studium przewiduje się znaczący ubytek terenów zielonych, biologicznie czynnych i projektuje zabudowę w postaci bariery, która przerywa ciągłość funkcjonującego obecnie korytarza ekologicznego, ponadto projektuje się lokalizację zabudowy w miejscu przeznaczonym do ochrony - jako strefa ekspozycji krajobrazowej. Jest to niezgodne z polityką krajową uwzględnioną w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030), jak i wojewódzką zawartą w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego – „Głównym kierunkiem działań wynikającym z obowiązującej KPZK 2030 jest **ochrona interesu publicznego**, w tym przeciwdziałanie zawłaszczaniu najcenniejszych walorów przestrzeni publicznej oraz odpowiednie jej ukształtowanie”. Do najważniejszych zagrożeń ładu przestrzennego zaliczono w Planie województwa m.in. *uleganie przez samorzady lokalne presji deweloperów na zawłaszczanie najbardziej atrakcyjnej krajobrazowo przestrzeni, która powinna być chroniona dla ogółu społeczeństwa gminy (np.: tereny enklaw leśnych i w bezpośrednim sąsiedztwie lasów, położone przy istniejących i projektowanych zbiornikach wodnych oraz usytuowane na stokach górskich lub w innych miejscach o atrakcyjnych walorach widokowych itp.)* Prezydent miasta posiada narzędzie w postaci tzw. „władztwa planistycznego”, jednak jest również zobowiązany do uwzględnienia polityki przestrzennej kraju i województwa oraz do wazenia interesów wszystkich grup społecznych (art. 1 ust. 3

ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.”).

Jednym z celów wojewódzkiej polityki przestrzennej, założonym w Planie województwa jest Ochrona i racjonalne zagospodarowanie zasobów przyrodniczych i dóbr kultury, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, zgodnie z przyjętymi priorytetami **Zapewnienie ciągłości i spójności przestrzennej systemu obszarów chronionych i powiązań ekologicznych...; Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego (gleb, wód, powietrza, kopalin i lasów) stwarzające warunki zrównoważonego rozwoju regionu.**

Dla ośrodka krajowego, pełniącego niektóre funkcje metropolitalne — Kielc, w Planie województwa założono **Regionalne zasady gospodarowania przestrzenią miasta:** skuteczna ochrona obszarów o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, w tym korytarzy ekologicznych oraz najcenniejszych panoram krajobrazowo-kulturowych. Wśród **wiodących zadań i sekwencji rozwojowych dla Kielc przyjęto m.in.:** **Regionalna polityka przestrzenna oddziaływać będzie głównie na zewnętrzne procesy rozwojowe miasta, koncentrując się na: ochronie terenów o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych oraz kształtowaniu tzw. „zielonego pierścienia” wokół Kielc, skupiającego funkcje ochronne i turystyczno-rekreacyjne.**

Celem polityki wojewódzkiej w zakresie ładu przestrzennego zgodnie z Planem województwa jest wspieranie działań stymulujących: *Osiąganie na obszarze regionu harmonijnego zagospodarowania przestrzeni (ogólnej estetyki wizualnej i funkcjonalno-przestrzennej), godzącego wymagania ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu z rozwojem gospodarki rynkowej, w sposób zapewniający możliwość realizacji potrzeb i aspiracji mieszkańców województwa.*

Sprzyjać temu powinna polityka lokalna zapewniająca ciągłość procesów planistycznych począwszy od systematycznego prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, przez sporządzanie i uchwalanie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gmin, m.in. **w oparciu o realne zapotrzebowanie na nowe tereny budowlane** oraz zgodnego z nim ustalenia przeznaczenia terenów i sposobów ich zagospodarowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W odniesieniu do realnego zapotrzebowania na nowe tereny budowlane warto przytoczyć uwzględnioną w „Raporcie o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego w latach 2014 – 2017”, przyjętym Uchwałą Nr 3889/18 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 maja 2018 roku - „Analizę i syntezę studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gmin na terenie MOF OW Kielc”, w której oszacowano chłonność demograficzną gmin z obszaru funkcjonalnego Kielc, w tym miasta Kielce. **Z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce wynikało, że zaplanowana w tym dokumencie ilość zabudowy na cele mieszkaniowe, może „pomieścić” według szacunków ponad 266**

tysięcy mieszkańców (zgodnie z danymi z BDL GUS w 2018 roku miasto zamieszkiwało 195 774 osób). Natomiast z prognozy demograficznej GUS dla gmin wynika, że Kielce odnotowują stałe spadki liczby mieszkańców i tak do 2035 roku liczba mieszkańców ma zmaleć o ponad 32 tys. Tymczasem w przytoczonym w projekcie zmiany Studium „bilansie” uzasadnia się potrzebę dodatkowego powiększenia ilości nowej zabudowy mieszkaniowej, co jest zupełnie niezrozumiałe. Za rewizją polityki przestrzennej miasta zawartej w projekcie zmiany Studium w odniesieniu do rejonu „Psich Górek” przemawiają kolejne, przytoczone poniżej ustalenia polityki wojewódzkiej wynikające z Planu województwa:

- *Osiągnięcie wyznaczonego wyżej celu determinowane jest m.in. przestrzeganiem następujących zasad m.in.: prowadzenie stabilnej, długofalowej i odpowiedzialnej polityki przestrzennej, stwarzającej rzeczywistą zachętę dla inwestorów; tworzenie warunków do ochrony wartościowych komponentów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych; oszczędna gospodarka terenami oraz unikanie kolizji w zagospodarowaniu przestrzennym;*
- *Wsparciem polityki krajowej na poziomie wojewódzkim będą następujące kierunki działań służące respektowaniu zasad zrównoważonego rozwoju i ład przestrzennego: ochrona obszarów zielonych pierścieni wokół miast przed zmianą sposobu ich zagospodarowania oraz ochrona i rozwój obszarów zieleni urządzonej w obrębie miast, w tym ochrona zieleni wysokiej przed bezzasadną wycinką (rozważne zarządzanie zielenią); wprowadzanie tam gdzie są do tego wskazania nowych form ochrony przyrody, dziedzictwa kulturowego (zwłaszcza w postaci parków kulturowych, stref ochronnych) i krajobrazu;*
- *W zakresie ochrony krajobrazu w planie województwa przewidziano następujące zasady realizacji celu jak m.in.: unikanie lokalizacji zabudowy, jak również inwestycji z zakresu infrastruktury mogących stanowić dominanty w przestrzeni, na terenach szczególnie eksponowanych krajobrazowo (w projekcie zmiany nr 13 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce przewiduje się lokalizację zabudowy w strefie ochrony ekspozycji); ochrona punktów, ciągów widokowych oraz panoram i stref ekspozycji przed lokalizacją przesłaniającego zagospodarowania, np.: zabudowy, zalesień, kolizyjnych obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów miejskich, podlegających dużej presji inwestycyjnej; ochrona naturalnego pokrycia terenu, szaty roślinnej oraz sposobu użytkowania gruntów tworzących harmonijną mozaikę łąk, sadów, pól uprawnych, lasów, jak również charakterystycznych form rzeźby terenu i interesujących odsłoneń geologicznych;*
- *Kierunki polityki przestrzennej w zakresie ochrony krajobrazu: zahamowanie oddrzewiania krajobrazu oraz ochrona i zwiększenie ilości zadrzewień (nie dotyczy to terenów ekspozycji widokowej) i skupisk roślinności o różnych funkcjach; tworzenie i ochrona w większych miejscowościach systemu terenów zielonych; przeciwdziałanie nieuzasadnionemu zajmowaniu terenów otwartych pod zabudowę,*

*w warunkach, w których jest ona możliwa w obrębie terenów już zainwestowanych;
kształtowanie właściwych postaw wśród mieszkańców;*

- *Kierunki polityki przestrzennej w zakresie polityki ochrony przyrody i krajobrazu:
tworzenie i ochrona w miastach i większych miejscowościach spójnego systemu
terenów zielonych oraz racjonalne kształtowanie powiązań pomiędzy nimi; rozwój
zabudowy w ramach już zainwestowanych terenów, ograniczając jednocześnie
do minimum zawłaszczanie terenów otwartych i biologicznie czynnych...*

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 144 w związku z art. 129 kpa).

Marszałek Województwa

Andrzej Bętkowski

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Kielce
2. aa