

UCHWAŁA NR 1006/19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 27 SIERPNI 2019 R.

W SPRAWIE:

Petycji (...) z dnia 2 czerwca 2019 r. w sprawie życia zbiorowego i pogorszenia się ochrony zdrowia, bezpieczeństwa oraz komfortu i spokoju życia mieszkańców wsi Piaski woj. świętokrzyskie gm. Jędrzejów w związku ze szkodliwym działaniem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

NA PODSTAWIE:

- art. 41 ust.2 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 512) w związku z art. 13 ust 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

§ 1

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego nie uwzględnia petycji wnioskodawcy (...) w sprawie życia zbiorowego i pogorszenia się ochrony zdrowia, bezpieczeństwa oraz komfortu i spokoju życia mieszkańców wsi Piaski woj. świętokrzyskie gm. Jędrzejów w związku ze szkodliwym działaniem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

§ 2

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotowi wnoszącemu petycję.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

UCHWAŁA NR /19

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Z DNIA r.

W SPRAWIE:

Petycji Pana XXXXXXXXX z dnia 2 czerwca 2019 r. w sprawie życia zbiorowego i pogorszenia się ochrony zdrowia, bezpieczeństwa oraz komfortu i spokoju życia mieszkańców wsi Piaski woj. świętokrzyskie gm. Jędrzejów w związku ze szkodliwym działaniem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

NA PODSTAWIE:

- art. 41 ust.2 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 512) w związku z art. 13 ust 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

§ 1

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego nie uwzględnia petycji wnioskodawcy Pana XXXXX w sprawie życia zbiorowego i pogorszenia się ochrony zdrowia, bezpieczeństwa oraz komfortu i spokoju życia mieszkańców wsi Piaski woj. świętokrzyskie gm. Jędrzejów w związku ze szkodliwym działaniem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

§ 2

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotowi wnoszącemu petycję.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

Uzasadnienie do uchwały Nr/19 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia w sprawie Petycji Pana XXXXXXX z dnia 2 czerwca 2019 r. w sprawie życia zbiorowego i pogorszenia się ochrony zdrowia, bezpieczeństwa oraz komfortu i spokoju życia mieszkańców wsi Piaski woj. świętokrzyskie gm. Jędrzejów w związku ze szkodliwym działaniem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

Oдноśnie stwierdzenia, że inwestycja realizowana jest w kształcie odmiennym od konsultowanej na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Projekt budowlany wykonany został zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016r, poz. 124 z późn. zm.), natomiast inwestycja realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 10.04.2003r, o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474) oraz decyzji Wojewody Świętokrzyskiego Nr 9/18 z dnia 19.07.2018r., znak: SPN.III.7820.1.9.2018 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, utrzymanej w mocy decyzją Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 15.05.2019r., znak: DLI-II.4621.32.2018.ML.13. Dla przedmiotowego zadania wydane zostały wszystkie niezbędne uzgodnienia i decyzje w tym wydana w dniu 28.04.2016r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 768 na odcinku Jędrzejów – granica województwa wraz z obwodnicami m. Jędrzejów, Działoszyce, Skalbmierz, Topola, Kazimierza Wielka” znak: WOO-I.4210.1.215.AM/KT.78. Decyzja środowiskowa jest ostateczna (została utrzymana w mocy decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 28.08.2018 r.).

Oдноśnie udziału społeczeństwa – informujemy, że zgodnie z art. 31 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz 2096 z późn. zm.) udział społeczeństwa w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej jest zapewniony na każdym etapie postępowań administracyjnych, które są prowadzone przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji ZRID jak również w trakcie procedowania ZRID.

Projekt ronda został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przy zachowaniu wszystkich wymaganych parametrów geometrycznych i prawidłowego wkomponowania w istniejący krajobraz. Optymalizacja ronda w miejscowości Piaski do ronda jednopasowego znacznie zmniejszyła zajętość terenu, co pozwoliło na zmniejszenie liczby wyburzanych obiektów budowlanych. Skrzyżowanie typu rondo z uwagi na eliminację punktów kolizji jest najbezpieczniejszym rozwiązaniem skrzyżowania.

Analiza przepustowości, która została wykonana przez Wykonawcę prac projektowych na podstawie prognozy ruchu opierającej się zarówno na generalnym pomiarze ruchu z 2015 r. jak i wykonanym na etapie projektu budowlanego pomiarze natężenia ruchu pozwalają na zastosowanie ronda zwykłego. Przedmiotowe rozwiązania zostały uzgodnione pozytywnie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, która jest zarządcą drogi krajowej nr 78. W decyzji środowiskowej określony został typ skrzyżowania jako rondo, nie sprecyzowano jednak, jakiego rodzaju będzie to rondo ze względu na organizację ruchu drogowego, bowiem rozwiązania projektowe bezpieczeństwa ruchu nie są przedmiotem postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Zakres oddziaływania planowanego krzyżowania się DK 78 i DW 768 na środowisko nie odnosi się do konkretnego rodzaju ronda, a jedynie typu skrzyżowania. Minister Inwestycji i Rozwoju w decyzji z dnia 15.05.2019r. utrzymującej w mocy decyzje Wojewody Świętokrzyskiego stwierdza, że bezzasadny jest zarzut, iż zmieniony został typ ronda, jako połączenie ww. dróg. Natomiast Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w decyzji z dnia 26.01.2018r. stwierdza, że określenie „turbino-we” odnosi się nie tyle do samej budowy ronda i jego parametrów technicznych, co do organizacji

ruchu na rondzie oraz zasad oznakowania. GDOŚ stwierdził, że w raporcie oceny oddziaływania na środowisko w żadnym miejscu nie zostały określone parametry techniczne ronda.

Decyzja środowiskowa nie reguluje przebiegu linii rozgraniczającej inwestycji natomiast koncepcja programowo-przestrzenna jest opracowaniem wstępnym, przedstawiającym ogólny zarys planowanego przedsięwzięcia. Projektant dopiero na etapie projektu budowlanego określa ostateczną i szczegółową formę obiektu budowlanego. Linia rozgraniczająca została zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi przepisami przewidując na przyszły pas drogowy teren niezbędny dla użytkowania drogi zgodnie z jej przeznaczeniem.

Nie sposób się zgodzić, że materiał udostępniony do konsultacji, celem zapewnienia udziału społeczeństwa na etapie wydawania decyzji środowiskowej w 2016r. był inny aniżeli na etapie uzyskiwania decyzji ZRID. Potwierdzeniem jest stanowisko Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju.

Podsumowując, inwestycja realizowana jest w oparciu o prawomocne i ostateczne decyzje oraz zgodne z obowiązującym prawem, dlatego też nie ma możliwości zaprzestania realizacji w/w zadania.

Odnosnie dokumentu pn.: „Aktualizacja Studium Wykonalności” dla przedmiotowej inwestycji wyjaśniamy:

Studium Wykonalności jest to dokument, który oznacza ocenę i analizę potencjału projektu, która ma wesprzeć proces decyzyjny poprzez obiektywne i racjonalne określenie jego mocnych i słabych stron oraz możliwości i zagrożeń z nim związanych, zasobów, jakie będą niezbędne do realizacji projektu, oraz ocenę szans jego powodzenia. Studium Wykonalności stanowi niezbędny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Celem wykonania Studium Wykonalności jest dostarczenie danych niezbędnych do podjęcia decyzji inwestycyjnej przez inwestora.

Na podstawie umowy z dnia 06.06.2012r. z firmą Contek Projekt Wykonawca opracował m.in. Studium Wykonalności dla inwestycji pn. „Opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 768 na odcinku od m. Jędrzejów (skrzyżowanie z drogą krajową Nr 7 i Nr 78) do granicy województwa świętokrzyskiego.”

W dniu 13.06.2014r. podpisana została umowa z Wykonawcą tj. firmą TRANSROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. na: „Uzyskanie decyzji środowiskowej, wykonanie koncepcji południowej obwodnicy Kazimierzy Wielkiej, aktualizacja Studium Wykonalności oraz opracowanie Programu Funkcjonalno – Użytkowego dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 768 na odc. Jędrzejów – granica województwa wraz z obwodnicami m. Jędrzejów, Działoszyce, Skalbmierz, Topola, Kazimierza Wielka”. W ramach zamówienia wykonawca wykonał aktualizację Studium Wykonalności w zakresie wprowadzenia południowej obwodnicy Kazimierzy Wielkiej.

W dniu 21.11.2016r. podpisana została Preumowa nr 06/16/p RPOWŚ dotycząca przygotowania projektu pozakonkursowego pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 768 na odc. Jędrzejów – granica województwa wraz z obwodnicami m. Jędrzejów, Działoszyce, Skalbmierz, Topola, Kazimierza Wielka / Budowa obwodnicy m. Jędrzejów od DK 78 do DW 768 w km ok. 2+500 wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 768 od km ok. 2+500 do ok. 5+500 (skrzyżowanie z DP 0170T) – w systemie zaprojektuj-zbuduj”. Inwestor został wezwany przez Instytucję Zarządzającą do złożenia wniosku o dofinansowanie w terminie do 30.06.2017r. Do złożenia wniosku na ww. zakres konieczne było zaktualizowanie Studium

Wykonalności tylko dla wydzielonego zadania pn.: „*Rozbudowa DW 768 na odc. Jędrzejów-granica województwa wraz z obwodnicami. Budowa obwodnicy m. Jędrzejów od DK78 wraz z rozbudową DW 768 do skrzyżowania z DP0170T.*”

Na przedmiotową aktualizację wydzielonego zakresu przeprowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia - zgodnie z pkt. II. 1 Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości 30 000 euro oraz zamówień, których przedmiotem jest nabycie własności nieruchomości oraz innych praw do nieruchomości na podstawie Zarządzenia Nr 14/2014 Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z dnia 28.04.2014r. W dniu 17.05.2017r. została podpisana umowa na Aktualizację Studium Wykonalności dla zadania pn.: „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 768 na odc. Jędrzejów – granica województwa wraz z obwodnicami m. Jędrzejów, Działoszyc, Skalbmierz, Topola, Kazimierza Wielka/ Budowa obwodnicy m. Jędrzejów od DK78 wraz z rozbudową DW 768 do skrzyżowania z DP0170T*” – jako załącznika niezbędnego do złożenia kompletnego wniosku o dofinansowanie w ramach naboru RPOWŚ 2014-2020. Zamówienie zostało wykonane, Studium załączono do wniosku o dofinansowanie, który złożono do Instytucji Zarządzającej pod nr RPSW.05.01.00-26-0005/16 do Działania 5.1 Infrastruktura drogowa w dniu 27.06.2017r. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną, natomiast przy ocenie merytorycznej Instytucja Zarządzająca tj. ówczesny Departament Wdrożenia Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego wskazał zagadnienia wymagające wyjaśnienia. Zamawiający w ramach obowiązującej gwarancji zwrócił się do Wykonawcy tj. firmy Kancelaria VIP o wprowadzenie wskazanych uwag. W opinii Zamawiającego wprowadzone poprawki budziły wątpliwości, w związku z powyższym podjęto decyzję o udzieleniu zamówienia – zgodnie z Regulaminem – na „*Weryfikację poprawności sporządzenia oraz poprawę - Aktualizacji Studium Wykonalności dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 768 na odc. Jędrzejów – granica województwa wraz z obwodnicami m. Jędrzejów, Działoszyc, Skalbmierz, Topola, Kazimierza Wielka/ Budowa obwodnicy m. Jędrzejów od DK78 wraz z rozbudową DW 768 do skrzyżowania z DP0170T*”. Termin ustalono na **20.10.2017r.** Studium zostało poprawione wg. uwag Instytucji Zarządzającej. Ocena merytoryczna wniosku została zawieszona przez Instytucję Zarządzającą do momentu otrzymania przez Zamawiającego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Decyzje ZRID zostały wydane odpowiednio: w dniu 19.07.2018r Nr 9/18, znak: SPN.III.7820.1.9.2018 dla I etapu i w dniu 04.07.2018r. Nr 8/18, znak: SPN.III.7820.1.6.2018 dla II etapu. Po uzupełnieniu, wniosek w dniu 14.09.2018r. przeszedł pozytywnie ocenę merytoryczną. W dniu 27.09.2018r. podpisana została umowa o dofinansowanie.

Odpowiadając na pytanie postawione w petycji, informujemy, że Aktualizacja Studium Wykonalności zakończona została finalnie w październiku 2017r. i odbyła się na podstawie tych samych parametrów, które zostały określone w postępowaniu przetargowym na roboty budowlane. Źródłem sporządzenia Studium Wykonalności nie jest bowiem gotowy projekt budowlany, a dane pozyskane od Wykonawcy na etapie projektowania. Czynności te odbywały się równolegle. Są to dwa odrębne dokumenty oparte na tych samych danych.

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach zleca (w formie postępowań o udzielenia zamówienia) firmom zewnętrznym, specjalizującym się w tego typu analizach - wykonanie Studium Wykonalności oraz ich aktualizacje, które następnie są weryfikowane przez Instytucje Zarządzające.

Odnosnie ponownej oceny oddziaływania na środowisko na etapie ZRID oraz „budowania obwodnicy Jędrzejowa zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach” informujemy, że:

Zakres inwestycji mieści się w obszarze analizowanym przez organ wydający decyzję środowiskową. Na uwagę zasługuje fakt, że Wojewoda po analizie wniosku i rozwiązań projektowych, uznał że nie dokonano zmian w stosunku do zapisów decyzji środowiskowej i nie nałożył potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Potwierdzeniem tego, jest również decyzja Ministra Inwestycji i Rozwoju utrzymująca w mocy decyzję Wojewody.

Zgodnie z zapisami decyzji RDOŚ z dnia 28.04.2016 r. - z którą projekt budowlany, na podstawie którego wydano decyzje ZRID jest zgodny - realizacja zadania nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm poziomu hałasu, drgań oraz emisji spalin i zanieczyszczeń. W decyzji nałożony został obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny oraz skuteczności zastosowanych zabezpieczeń przed ponadnormatywnym hałasem, która to analiza pozwoli ocenić rzeczywisty zasięg oddziaływania hałasu oraz zweryfikuje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Analiza taka zostanie wykonana w terminie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawiona organowi właściwemu w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analiza porealizacyjna ma za zadanie dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia i działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia. Przedmiotowa analiza porealizacyjna zostanie zlecona i sfinansowana przez Zamawiającego czyli ŚZDW w Kielcach i jeżeli wykaże, że zastosowane zabezpieczenia są niewystarczające, wówczas podjęte zostaną działania w celu wprowadzenia dodatkowych środków ochrony - zgodnie z wynikami analizy.

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach znając zakres inwestycji oraz zapisy decyzji środowiskowej o obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej, nie widział konieczności i zasadności wnioskowania o przeprowadzenia ponownej oceny na etapie wydawania decyzji ZRID. Tym bardziej, że w decyzji ZRID Wojewoda powielił ten zapis. Słuszność nałożenia obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej podkreślił również GDOŚ w decyzji z dnia 28.08.2018r utrzymującej w mocy decyzje środowiskową.

Odnosnie materiałów na podstawie których realizowana jest inwestycja, informujemy:

Inwestycja realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie której m.in. wydana została decyzja środowiskowa. Zgodnie z ustawą do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowana inwestycja oraz załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia. Po wszczęciu postępowania, o możliwości zapoznania się z aktami, strony zostały powiadomione obwieszczeniami. W dniu 11.06.2015r., po analizie zgromadzonego materiału, RDOŚ wydał postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W dniu 11.09.2015r. raport został przedłożony. Raport jest rodzajem dowodu rozpatrywanego w toku postępowania zmierzającego do wydania decyzji środowiskowej. Wszystkie opisane wyżej materiały były dostępne dla stron, celem zapewnienia udziału społeczeństwa.

Rozwiązania koncepcyjne zostają uszczegółowione na etapie opracowania projektu budowlanego i muszą być zgodne z wydaną decyzją środowiskową i obowiązującymi przepisami prawa. Decyzja środowiskowa ma charakter tzw. „rozstrzygnięcia wstępnego”

względem przyszłego zezwolenia na realizację konkretnego przedsięwzięcia i stanowi podstawę do jego wydania.

Zaznaczyć należy, że decyzja środowiskowa oraz skargi stron były przedmiotem wielokrotnych badań przez organ odwoławczy II Instancji tj. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który odmówił stwierdzenia jej nieważności (decyzja z dnia 26.01.2018r.), a w kolejnych swoich rozstrzygnięciach ostatecznie utrzymał ją w mocy (decyzja z dnia 28.08.2018 r.).

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach buduje przedmiotową obwodnicę na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej utrzymaną w mocy przez Ministra Inwestycji i Rozwoju oraz wszystkich decyzji i uzgodnień, które poprzedzają jej wydanie (w tym decyzji środowiskowej)

Odnosnie zapytania cyt.: „(...) dlaczego inwestycja realizowana przez Wykonawcę zgodnie z jego wybraną ofertą ma kosztować więcej, jeśli we wsi Piaski będzie zbudowane mniej” , informujemy, że:

Zakres inwestycji, warunki techniczne i specyfika, określane są każdorazowo przed wszczęciem postępowania o udzielenia zamówienia publicznego, poprzez sporządzenie (w przypadku formuły zaprojektuj-zbuduj) Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU), określeniu warunków technicznych, wartości szacunkowej zamówienia itp. Wykonawca przygotowując ofertę do przetargu ma wiedzę jaki zakres robót podlegać będzie zamówieniu i taki też wycenia. W PFU na „Budowę obwodnicy Jędrzejowa” określony został zakres prac i taki jest realizowany. Niezrozumiałe jest stwierdzenie, jakoby inwestycja miała „kosztować więcej”,

a „we wsi Piaski będzie zbudowane mniej”, ponieważ w wyniku przetargu nieograniczonego została wybrana oferta najkorzystniejsza i zawarto umowę na wartość tejże oferty. Koszt realizacji inwestycji wynikający z zawartej umowy stanowi kwotę ryczałtową.

W ocenie Inwestora realizacja przedmiotowej inwestycji znacząco wpłynie na poprawę warunków życia mieszkańców przyległych miejscowości oraz bezpieczeństwo ruchu na przebudowywanych drogach. Budowa obwodnicy m. Jędrzejów wpłynie na komfort poruszania się po drogach mieszkańców przyległych miejscowości z uwagi na możliwość uniknięcia przez podróżujących wjazdu do miasta. Wybór alternatywnej trasy znacznie skróci czas podróży i pozwoli na ominięcie zwartej zabudowy oraz wielu skrzyżowań, które ze względu na generowanie punktów kolizji wpływają na zmniejszenie poziomu bezpieczeństwa kierujących. Znaczący wpływ na poprawę komfortu życia mieszkańców będzie miała również budowa chodnika w m. Piaski. W ramach inwestycji przewidziana jest realizacja ponad 400 mb chodnika wzdłuż drogi krajowej nr 78. W zastosowanych rozwiązaniach pod uwagę wzięte zostały również potrzeby osób niepełnosprawnych.

Połączenie projektowanych dróg przez skrzyżowanie typu rondo, które zostało zaprojektowane w m. Piaski z uwagi na eliminację punktów kolizji pozwoli na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa wjeżdżających zarówno z drogi krajowej nr 78 jak i drogi wojewódzkiej nr 768. Rondo poprzez wymuszanie zmniejszenia prędkości dojeżdżających pojazdów pozwoli na uspokojenie ruchu na drodze krajowej nr 78 co zwiększy komfort i bezpieczeństwo mieszkańców wyjeżdżających z nieruchomości zlokalizowanych przy drodze krajowej nr 78.

Reasumując, przedsięwzięcie drogowe, będące inwestycją liniową dyktuje w sposób naturalny pewne rozstrzygnięcia i niemożliwe wydaje się zaprojektowanie inwestycji drogowej o takim przebiegu, który nie wzbudzałby sprzeciwu przynajmniej części właścicieli nieruchomości. To Inwestor jest głównie narażony na niezadowolenie części właścicieli objętych inwestycją, ponieważ po części to on dokonuje wyboru najbardziej korzystnych

rozwiązań lokalizacyjnych, a następnie techniczno - wykonawczych inwestycji. Natomiast należy zwrócić uwagę, że drogi są budowane nie w interesie państwa, jednostki samorządu terytorialnego czy zarządcy drogi, lecz w interesie wszystkich członków społeczeństwa, którym droga ta ma służyć.

OK
OK
OK
Województwo Świętokrzyskie
Miasto i Gmina Jędrzejów
Urząd Marszałkowski
Osoba reprezentująca mieszkańców

03-06-2019
937/2019
Jula

Piaski, 02 czerwca 2019r.

RS 12592
ZAREJESTROWANO
DNIA
03.06.2019
Nr Rejestru RK4631/13
Tula

Urząd Marszałkowski
Województwa Świętokrzyskiego
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Petycja w sprawie życia zbiorowego i pogorszenia się ochrony zdrowia, bezpieczeństwa, oraz komfortu i spokoju życia mieszkańców wsi Piaski woj. świętokrzyskiego gm. Jędrzejów w związku ze szkodliwym działaniem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach

Na podstawie art. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz 870), jako radny Rady Miasta i Gminy Jędrzejów obwód Piaski, reprezentując mieszkańców wsi Piaski gm. Jędrzejów składam niniejszą petycję.

Działający jako jednostka samorządowa Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach (dalej ŚZDW) z upoważnienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego prowadzi inwestycję pn. „Budowa obwodnicy miejscowości Jędrzejów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 768 wraz z przebudową/budową sieci uzbrojenia terenu, zjazdów, oraz innej drogi publicznej, tj. drogi krajowej Nr 78 – etap I od km. 0+000,00 do km. 0+292,44, na terenie gminy Jędrzejów w powiecie jędrzejewskim”.

W dniu 28 kwietnia 2016r Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał decyzję o jej środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ w świetle art. 71 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017r. poz. 1405,1566, 1999, z 2018r. poz. 810, 1089) realizacja planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko musi być poprzedzona uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ocena oddziaływania na środowisko tej inwestycji stanowiła proces o charakterze kompleksowej i systematycznej analizy, którego głównym celem było ustalenie wpływu planowanej inwestycji i jej alternatyw na poszczególne komponenty środowiska, w tym klimat akustyczny środowiska, emisje zanieczyszczeń i pyłów, oraz wskazanie możliwych rozwiązań, mających zapobiec jego negatywnym skutkom. Dla powyższego ŚZDW załączył do wniosku o jej wydanie raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko, który stanowił podstawę do przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji tej inwestycji, oraz miał ustalić potencjalne zagrożenia związane z jej realizacją.

Tak było!

Zidentyfikowany został stopień uciążliwości, oraz poziom i rodzaje zagrożeń, a zarówno ŚZDW jak i RDOS do realizacji wybrał wariant I przebiegu obwodnicy Jędrzejowa. W ramach tego postępowania RDOS wypełnił obowiązek organu, jakim jest zapewnienie możliwości udziału w nim społeczeństwa, aby każdy zainteresowany miał możliwość zapoznania się i złożenia uwag i wniosków. Mieszkańcy wsi Piaski bez sprzeciwów i protestów ten wariant zaakceptowali, jako kompromis pomiędzy interesem społecznym, interesem inwestora i własnym. Uzyskana w tak krótkim czasie decyzja środowiskowa jest tego potwierdzeniem.

Tak było, ale niestety – nie jest!

Zostaliśmy wszyscy oszukani! Projekt budowlany nie jest tożsamy z rozwiązaniami przedłożonymi do konsultacji społeczeństwu. Jednym zdaniem – co innego konsultowano, a co innego jest budowane. Święte prawo inwestora do realizacji inwestycji zgodnie z własnym życzeniem nie może być podstawą do działań przeciwko społeczeństwu. Prowadzi wprost do poważnego pogorszenia warunków naszego życia, spokoju i bezpieczeństwa. Wyprowadzenie ruchu pojazdów z Jędrzejowa w kierunku wschodnim kumuluje się właśnie w naszej miejscowości. Tu mają swoje połączenia drogi S 7, DK 78 i DW 768, oraz skrzyżowania z drogami lokalnymi. Nie trzeba być drogowcem, by wiedzieć jak małe, ciasne rondo zahamuje ruch, jak wielką emisję spalin generują pojazdy zatrzymujące się i ruszające, lub stojące w korku. Jak olbrzymi wpływ na klimat akustyczny terenów przyległych wywiera takie rozwiązanie wie każdy. Zgodność projektu z prawem budowlanym nie może być prawem inwestora do działań przeciwko mieszkańcom terenu przyległego do ronda!

Pogorszenie się warunków naszego życia, podyktowane oszczędnościami, dyscypliną finansową nijk się ma do rzeczywistości. Nigdy nie zgłaszaliśmy roszczeń do zwiększenia zakresu inwestycji ponad to, co zostało z nami uzgodnione. To ŚZDW samodzielnie ten zakres zwiększył. Zaprojektował dodatkowe rondo i rozbudował skrzyżowanie z drogą DP0170T. Umowa na wykonawstwo opiewała na kwotę ok 19 mln. złotych, dofinansowanie z RPOWŚ również przewidywało taką kwotę. Do tego dochodzi 10% dofinansowania z budżetu państwa. Czyli budowa w całości była do realizacji bez tych zmian projektowych z zachowaniem kształtu inwestycji przedłożonej nam do konsultacji, uzgodnień środowiskowych i przed przetargowych warunków postawionych przyszłemu wykonawcy. Reasumując - całość robót budowlanych znajdowała swoje pokrycie, a zbuduje się mniej w Piaskach, więcej w szczerym polu. Jak ten fakt zestawić z potrzebą oszczędnego gospodarowania. To wręcz rozrzutność. Kwota ta sama, ale buduje się mniej, ze szkodą dla naszego środowiska życia. Nie pomniejsza się kwoty dofinansowania o zmniejszone potrzeby budowlane w Piaskach utrzymując ten sam koszt. W efekcie zapłata za mniej robót ta sama, ale rozbudowa gdzie indziej dodatkowo płatna. I wszystko gra – inwestycja za ok. 19 mln. Nie mylić z kosztem projektu. Specyfikacja Indywidualnych Warunków Zamówienia przedłożona do przetargu zaprojektuj - zbuduj stanowczo określała, że ryzyko wynikające ze zwiększenia zakresu prac budowlanych, konieczności sporządzenia ponownego raportu oddziaływania inwestycji na środowisko, oraz konieczności przeprowadzenia ponownej oceny obciążając przyszłego wykonawcę i nie mogą być podstawą do zwiększenia roszczeń. To on ponosi ryzyko przedstawienia zbyt niskiej ceny w swojej ofercie. A co mówi umowa? Kto to sprawdził?

Czy wobec powyższego mamy usprawiedliwione powody do przypuszczeń, że budowa obwodnicy Jędrzejowa realizowana za pieniądze otrzymane z UE będzie okrojona, zatruje nam życie, ale kosztować będzie tyle samo, co przed wprowadzenie oszczędności w Piaskach? Jak krótkowzroczna jest polityka organizacji wojewódzkiej sieci transportowej realizowana przez ŚZDW świadczy to, że jednych mieszkańców województwa przeciwstawia się innym. Dochodzi do antagonizowania mieszkańców i wywoływania niepokojów społecznych. Wprowadzone ograniczenia tonażowe na DW 763, rozwiązując komfort życia mieszkańców gmin Chęciny i Morawica skutkuje bezpośrednio wzrostem ilości wielkotonażowych transportów przez naszą wieś. I nie byłoby to uciążliwe, lub przynajmniej do zniesienia, gdyby zaprojektowane skrzyżowanie DK 78 z DW 768 było takie jak uzgodniono. Nie byłoby korków, zatorów i zwiększenia hałasu, oraz nadmiernej emisji pyłów i spalin. Jeśli nasze argumenty nie przemawiają do Zarządu Województwa, to może ktoś oczami wyobraźni, po wyrznięciu przez okno zamieni rondo turbinowe stanowiące połączenie ulic Czarnowskiej, 1-go Maja i AL. IX Wieków Kielc na takie, jakie urządził nam ŚZDW. Prosimy nie zapomnieć o tym, że co 3-ci pojazd to TIR! A jakie to dałoby oszczędności w wydatkowaniu grosza unijnego i samorządowego! Przecież małe rondo ma taką samą przepustowość i niskoemisyjność jak duże – zapewnia ŚZDW. Zarząd Województwa ma to szczęście, że nie ŚZDW je budował i na dojazd do pracy zarówno Pani Wojewoda, jak i Pan Marszałek nie są zmuszeni do korzystania ze śmigłowców. A i okno da się otworzyć. Wobec takich działań ŚZDW, które godzą w nasze środowisko życia, pogarszają warunki naszego życia i są przyczyną zmniejszenia naszego bezpieczeństwa nie pozostaniemy bierni.

We wznowionym postępowaniu w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla tej inwestycji weźmiemy po raz kolejny aktywny udział z tą różnicą, że nie damy się oszukać. Dołożyliśmy wszelkich starań, aby w wyborach samorządowych wykluczyć możliwą ciągłość władz, które tak nam zaszkodziły.

Liczymy, że Ci, których teraz obdarzyliśmy zaufaniem nie odwrócą się od naszych problemów i dochowają wierności złożonemu ślubowaniu po wyborze do władz samorządowych województwa, a realizując swoje zadania poprzez jednostkę samorządową (ŚZDW) będą działać dla naszego dobra.

Podpisując powyższą petycję wyrażamy zgodę na reprezentowanie nas przez naszego radnego Wacława Kędrę, oraz prosimy nie udostępniać naszych danych osobowych na stronie internetowej.

Mieszkańcy wsi Piaski gm. Jędrzejów.

