

**Protokół Nr 6/19**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**w dniu 12 kwietnia 2019 roku.**

Obrady Komisji prowadził Pan Paweł Krakowiak – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz goście zgodnie z listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Rozpoczęcie obrad o godzinie 12.30.

Porządek posiedzenia:

1. Petycja w sprawie sprzeciwu wobec planowanego przez Grupę Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A. rozpoczęcia eksploatacji siarki na terenie gminy Połaniec.
2. Sprawy różne.

**Paweł Krakowiak - Przewodniczący Komisji** powitał zgromadzonych, stwierdził quorum, oraz przedstawił porządek posiedzenia.

**Ad. 1.**

Petycja w sprawie sprzeciwu wobec planowanego przez Grupę Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A. rozpoczęcia eksploatacji siarki na terenie gminy Połaniec.

**Paweł Krakowiak - Przewodniczący Komisji** poinformował, że w tej sprawie nie jest obiektywny, bo w pewnym stopniu bierze udział w całym tym sporze. Poprosił o bezstronną opinię Panią Mecenasa Edytę Bucką.

**Edyta Bucka – Koordynator Biura Radców Prawnych** na wstępie stwierdziła, że kwalifikuje to pismo jako petycję, petycja jako jeden z wymogów formalnych musi mieć podany adres do korespondencji. Tutaj grupa podmiotów jest reprezentowana przez Radę Sołecką. Koperta nie jest integralną częścią pisma, adres powinien znaleźć się w jego treści.

Uważa, że to pismo nie spełnia wymogów formalnych.

Dodatkowo w przypadku reprezentowania jakiejś grupy – należy mieć zgodę tych osób, a więc powinny tu być dołączone jeszcze zgody. Jeśli ich nie ma, powinno się wezwać podmiot, żeby w terminie 14 dni je dostarczył.

Drugie, co wiemy – Sejmik nie jest właściwy do rozpatrzenia tej petycji.

I teraz są dwie szkoły: 1. Nie interesuje nas to, czy pismo spełnia wymogi, przekazujemy je wedle właściwości, a podmiot właściwy zajmuje się brakami formalnymi. 2. Na etapie rozpoznawania pisma występujemy o uzupełnienie braków, bądź pozostawiamy pismo bez rozpatrzenia.

Pan Świerczyński, który jest opiekunem Kancelarii Sejmiku, a więc i Komisji stoi na stanowisku, żeby sprawę przekazać zgodnie z właściwością, tak jak napisał to w swojej opinii i w projekcie uchwały.

Zdarzały się w urzędzie pisma z wytykami, że zostało przekazane pismo z brakami formalnymi, dlatego zwraca na to uwagę.

**Paweł Krakowiak - Przewodniczący Komisji** przybliżył temat – Grupa Azoty ponownie stara się o wznowienie wydobycia siarki. Temat jest znany od wielu lat i jest bardzo trudny, bo na terenie Gminy Połaniec jest całkowity sprzeciw do tej inwestycji. Kopalina siarki jest strategiczna w naszym regionie, jeśli nie zostanie uruchomione wydobycie, zakład w ciągu 6-7 lat ulegnie wygaszeniu. Rozumie mieszkańców, chociaż tam, gdzie jest teren kopalniany mieszkańcy już mają kontakt z czynnikami szkodliwymi związanymi z elektrownią. A jeszcze gorsze jest składowisko pyłów elektrownianych znajdujące się bardzo blisko tych miejscowości. Rozmawiał z zarządem Azotów – wie, że było przynajmniej 20 spotkań, Grupa chce dołożyć wszelkich starań, żeby dojść do porozumienia z mieszkańcami.

**Sławomir Gierada – Członek Komisji** – zastanawiał się nad względami formalnymi. Logika mówi, żeby przekazać sprawę od razu. Ale pod względem formalnym powinno się najpierw wezwać do uzupełnienia braków.

**Edyta Bucka – Koordynator Biura Radców Prawnych** z ostrożności sugerowała, żeby jednak wezwać do uzupełnienia braków. Jest jakaś grupa mieszkańców, może ktoś sobie nie życzy żeby rada sołecka się za nich wypowiadała.

To, że na kopercie jest jakiś adres, to nie znaczy że to jest właściwy adres do korespondencji. Powinien być w piśmie wyszczególniony ten adres.

**Andrzej Prus – Przewodniczący Sejmiku, Członek Komisji** spytał, gdzie wysłamy wniosek o uzupełnienie. No tylko na adres z koperty możemy. Jak urzędnik ma adres, to już wie, co z nim zrobić. Poza tym występuje tu Rada Sołecka – to nie jest grono przypadkowych osób, oni zostali wybrani przez mieszkańców do tego, żeby zajmowali się sprawami mieszkańców. Niedługo mogłoby dojść do tego, że radni musieliby pytać mieszkańców, czy mogą wystąpić w ich imieniu. Radni wszystko robią w imieniu mieszkańców. Nie chce się spierać z prawnikami, natomiast patrzy na tą sprawę jako urzędnik i jako radny. Można wystąpić o uzupełnienie, ale to niepotrzebne przedłużanie procedur.

W wyniku dyskusji, w której uczestniczyli: Edyta Bucka, Artur Konarski, Andrzej Prus, Paweł Krakowiak projekt uchwały został poddany głosowaniu i przyjęty jednogłośnie pozytywnie.

#### **Ad. 2.**

Sprawy różne.

**Paweł Krakowiak - Przewodniczący Komisji** poinformował o skardze, która wpłynęła z Ministerstwa Infrastruktury. Jest to przekazanie skargi mieszkańców miejscowości, przez którą Świętokrzyski Zarząd Dróg budował drogę i osoby skarżące czują się pokrzywdzone w kwestii wykupu działki. Zasugerował, żeby przekazać pismo do Departamentu Infrastruktury, celem wyjaśnienia sytuacji i przygotowania odpowiedzi.

Członkowie komisji nie mieli zastrzeżeń do takiego rozwiązania.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono o 13.00.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

*Paweł Krakowiak*

Protokół sporządziła  
Daria Biskup-Kozik 