

UCHWAŁA NR X/141/19
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 19 czerwca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działania Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Kielcach**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. 2019 poz. 512) oraz art. 237 § 1 i 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, 730) – uchwała się, co następuje:

- § 1. Ponowną skargę z dnia 28 maja 2019 r. Państwa ██████████ na działania Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu skarżącym.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Sejmiku

Andrzej Prus
Andrzej Prus

UZASADNIENIE

W dniu 5 czerwca 2019 r. wpłynęło do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego pismo z dnia 28 maja 2019 r. dotyczące uchwały Nr IX/111/19 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 maja 2019 r., w którym skarżący formułują szereg uwag do uzasadnienia, z czego tylko jedną można uznać za nową okoliczność, której nie zgłoszono we wcześniejszej skardze. Jest to informacja, iż nieprawdą jest, jakoby nie byli posiadaczami spornej działki w dniu ustatecznienia się decyzji ZRID.

Pismo zostało zakwalifikowane jako ponowna skarga uznana uprzednio przez Sejmik za bezzasadną. Przewodniczący Sejmiku wystąpił do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego o odniesienie się do zgłoszonych zastrzeżeń.

Marszałek Województwa pismem z dnia 10.06.2019 r. zgodnie z wyjaśnieniami Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach wyjaśnił, co następuje:

- 1) Państwo ██████████ w dacie 25.04.2014r., tj. w chwili wydania decyzji o realizacji inwestycji drogowej nr 5/14, znak: IN-III.7820.1.2.2013 nie byli właścicielami nieruchomości położonej w gminie Tarłów, obręb Czekarzewice II pod nr ██████.
- 2) Nie ulega jednak wątpliwości, iż byli w tej dacie właścicielami nieruchomości objętej tą samą decyzją ZRID (znak: IN-III.7820.1.2.2013) - w gminie Tarłów, obręb Czekarzewice II, pod nr ██████. Co zatem z tego wynika, jako – właściciele nieruchomości pod nr ██████ - powinni zostać zawiadomieni przez Wojewodę Świętokrzyskiego i dalej uzyskać wszelką niezbędną wiedzę co do projektowanego przejęcia działki nr ██████ pod drogę.
- 3) Dalej, jak wynika z wyjaśnień ŚZDW, w dacie 23.10.2015r., tj. w dacie ustatecznienia się w/w decyzji, Państwo ██████████ byli właścicielami nieruchomości pod nr ██████

Fakt dysponowania tytułem własności w odniesieniu do działki nr ██████ jeszcze w czasie poprzedzającym moment uzyskania waloru ostateczności przez decyzję ZRID nie ma żadnego znaczenia dla kwestii rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

W pozostałych kwestiach poruszonych przez Państwa ██████████ zarówno w pierwszej, jak i ponownej skardze Sejmik Województwa Świętokrzyskiego podtrzymuje poprzednio zajęte stanowisko.