

Brode
OK
zejów

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Departament Organizacyjny i Kadr

Piaski, 02 czerwca 2019r.

Wpłynęło dnia 03-06-2019
Nr pisma 937/2019
Podpis *[Signature]*

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Świętokrzyskiego
DAWCZE

WPLYNĘŁO DNIA 03.06.2019

RS 12592
ZAREJESTROWANO
DNIA 03.06.2019

Nr Rejestru R.K.46311/19
Podpis *[Signature]*

Dotychczas Osobiscie

Osoba reprezentująca mieszkańców

treść dekretacji zgodna z treścią umieszczoną na dokumencie elektronicznym
Dekretacja zgodna z dekretacją elektroniczną
dokonaną w dniu
przez w systemie EZD

Urząd Marszałkowski
Województwa Świętokrzyskiego
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

**Petycja w sprawie życia zbiorowego i pogorszenia się ochrony zdrowia, bezpieczeństwa,
oraz komfortu i spokoju życia mieszkańców wsi Piaski woj. świętokrzyskiego gm. Jędrzejów
w związku ze szkodliwym działaniem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Kielcach**

Na podstawie art. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz 870), jako radny Rady Miasta i Gminy Jędrzejów obwód Piaski, reprezentując mieszkańców wsi Piaski gm. Jędrzejów składam niniejszą petycję.

Działający jako jednostka samorządowa Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach (dalej ŚZDW) z upoważnienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego prowadzi inwestycję pn. „Budowa obwodnicy miejscowości Jędrzejów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 768 wraz z przebudową/budową sieci uzbrojenia terenu, zjazdów, oraz innej drogi publicznej, tj. drogi krajowej Nr 78 – etap I od km. 0+000,00 do km. 0+292,44, na terenie gminy Jędrzejów w powiecie jędrzejewskim”.

W dniu 28 kwietnia 2016r Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał decyzję o jej środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ w świetle art. 71 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017r. poz. 1405,1566, 1999, z 2018r. poz. 810, 1089) realizacja planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko musi być poprzedzona uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ocena oddziaływania na środowisko tej inwestycji stanowiła proces o charakterze kompleksowej i systematycznej analizy, którego głównym celem było ustalenie wpływu planowanej inwestycji i jej alternatyw na poszczególne komponenty środowiska, w tym klimat akustyczny środowiska, emisje zanieczyszczeń i pyłów, oraz wskazanie możliwych rozwiązań, mających zapobiec jego negatywnym skutkom. Dla powyższego ŚZDW załączył do wniosku o jej wydanie raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko, który stanowił podstawę do przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji tej inwestycji, oraz miał ustalić potencjalne zagrożenia związane z jej realizacją.

Tak było!

Zidentyfikowany został stopień uciążliwości, oraz poziom i rodzaje zagrożeń, a zarówno ŚZDW jak i RDOŚ do realizacji wybrał wariant I przebiegu obwodnicy Jędrzejowa. W ramach tego postępowania RDOŚ wypełnił obowiązek organu, jakim jest zapewnienie możliwości udziału w nim społeczeństwa, aby każdy zainteresowany miał możliwość zapoznania się i złożenia uwag i wniosków. Mieszkańcy wsi Piaski bez sprzeciwów i protestów ten wariant zaakceptowali, jako kompromis pomiędzy interesem społecznym, interesem inwestora i własnym. Uzyskana w tak krótkim czasie decyzja środowiskowa jest tego potwierdzeniem.

Tak było, ale niestety – nie jest!

Zostaliśmy wszyscy oszukani! Projekt budowlany nie jest tożsamy z rozwiązaniami przedłożonymi do konsultacji społeczeństwu. Jednym zdaniem – co innego konsultowano, a co innego jest budowane. Święte prawo inwestora do realizacji inwestycji zgodnie z własnym życzeniem nie może być podstawą do działań przeciwko społeczeństwu. Prowadzi wprost do poważnego pogorszenia warunków naszego życia, spokoju i bezpieczeństwa. Wyprowadzenie ruchu pojazdów z Jędrzejowa w kierunku wschodnim kumuluje się właśnie w naszej miejscowości. Tu mają swoje połączenia drogi S 7, DK 78 i DW 768, oraz skrzyżowania z drogami lokalnymi. Nie trzeba być drogowcem, by wiedzieć jak małe, ciasne rondo zahamuje ruch, jak wielką emisję spalin generują pojazdy zatrzymujące się i ruszające, lub stojące w korku. Jak olbrzymi wpływ na klimat akustyczny terenów przyległych wywiera takie rozwiązanie wie każdy. Zgodność projektu z prawem budowlanym nie może być prawem inwestora do działań przeciwko mieszkańcom terenu przyległego do ronda!

Pogorszenie się warunków naszego życia, podyktowane oszczędnościami, dyscypliną finansową nijak się ma do rzeczywistości. Nigdy nie zgłaszałyśmy roszczeń do zwiększenia zakresu inwestycji ponad to, co zostało z nami uzgodnione. To ŚZDW samodzielnie ten zakres zwiększył. Zaprojektował dodatkowe rondo i rozbudował skrzyżowanie z drogą DP0170T. Umowa na wykonawstwo opiewała na kwotę ok 19 mln. złotych, dofinansowanie z RPOWŚ również przewidywało taką kwotę. Do tego dochodzi 10% dofinansowania z budżetu państwa. Czyli budowa w całości była do realizacji bez tych zmian projektowych z zachowaniem kształtu inwestycji przedłożonej nam do konsultacji, uzgodnień środowiskowych i przed przetargowych warunków postawionych przyszłemu wykonawcy. Reasumując - całość robót budowlanych znajdowała swoje pokrycie, a zbuduje się mniej w Piaskach, więcej w szczerym polu. Jak ten fakt zestawić z potrzebą oszczędnego gospodarowania. To wręcz rozrzutność. Kwota ta sama, ale buduje się mniej, ze szkodą dla naszego środowiska życia. Nie pomniejsza się kwoty dofinansowania o zmniejszone potrzeby budowlane w Piaskach utrzymując ten sam koszt. W efekcie zapłata za mniej robót ta sama, ale rozbudowa gdzie indziej dodatkowo płatna. I wszystko gra – inwestycja za ok. 19 mln. Nie mylić z kosztem projektu. Specyfikacja Indywidualnych Warunków Zamówienia przedłożona do przetargu zaprojektuj - zbuduj stanowczo określała, że ryzyko wynikające ze zwiększenia zakresu prac budowlanych, konieczności sporządzenia ponownego raportu oddziaływania inwestycji na środowisko, oraz konieczność przeprowadzenia ponownej oceny obciążają przyszłego wykonawcę i nie mogą być podstawą do zwiększenia roszczeń. To on ponosi ryzyko przedstawienia zbyt niskiej ceny w swojej ofercie. A co mówi umowa? Kto to sprawdził?

Czy wobec powyższego mamy usprawiedliwione powody do przypuszczeń, że budowa obwodnicy Jędrzejowa realizowana za pieniądze otrzymane z UE będzie okrojona, zatruje nam życie, ale kosztować będzie tyle samo, co przed wprowadzenie oszczędności w Piaskach?

Jak krótkowzroczna jest polityka organizacji wojewódzkiej sieci transportowej realizowana przez ŚZDW świadczy to, że jednych mieszkańców województwa przeciwstawia się innym. Dochodzi do antagonizowania mieszkańców i wywoływania niepokojów społecznych. Wprowadzone ograniczenia tonażowe na DW 763, rozwiązując komfort życia mieszkańców gmin Chęciny i Morawica skutkuje bezpośrednio wzrostem ilości wielkotonażowych transportów przez naszą wieś. I nie byłoby to uciążliwe, lub przynajmniej do zniesienia, gdyby zaprojektowane skrzyżowanie DK 78 z DW 768 było takie jak uzgodniono. Nie byłoby korków, zatorów i zwiększenia hałasu, oraz nadmiernej emisji pyłów i spalin. Jeśli nasze argumenty nie przemawiają do Zarządu Województwa, to może ktoś oczami wyobraźni, po wyjrzeniu przez okno zamieni rondo turbinowe stanowiące połączenie ulic Czarnowskiej, 1-go Maja i AL. IX Wieków Kielc na takie, jakie urządził nam ŚZDW. Prosimy nie zapomnieć o tym, że co 3-ci pojazd to TIR! A jakie to dałoby oszczędności w wydatkowaniu grosza unijnego i samorządowego! Przecież małe rondo ma taką samą przepustowość i niskoemisyjność jak duże – zapewnia ŚZDW. Zarząd Województwa ma to szczęście, że nie ŚZDW je budował i na dojazd do pracy zarówno Pani Wojewoda, jak i Pan Marszałek nie są zmuszeni do korzystania ze śmigłowców. A i okno da się otworzyć. Wobec takich działań ŚZDW, które godzą w nasze środowisko życia, pogarszają warunki naszego życia i są przyczyną zmniejszenia naszego bezpieczeństwa nie pozostaniemy bierni.

We wznowionym postępowaniu w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla tej inwestycji weźmiemy po raz kolejny aktywny udział z tą różnicą, że nie damy się oszukać. Dołożyliśmy wszelkich starań, aby w wyborach samorządowych wykluczyć możliwą ciągłość władz, które tak nam zaszkodziły.

Liczymy, że Ci, których teraz obdarzyliśmy zaufaniem nie odwrócą się od naszych problemów i dochowają wierności złożonemu ślubowaniu po wyborze do władz samorządowych województwa, a realizując swoje zadania poprzez jednostkę samorządową (ŚZDW) będą działać dla naszego dobra.

Podpisując powyższą petycję wyrażamy zgodę na reprezentowanie nas przez naszego radnego v. [REDACTED], oraz prosimy nie udostępniać naszych danych osobowych na stronie internetowej.

Mieszkańcy wsi Piaski gm. Jędrzejów.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Departament Organizacyjny i Kadr

Wpłynęło dnia 17-06-2019
W piśmie 491/2019
Podpis *Julian*

Piaski, 17 czerwca 2019r.

Doręczono osobiście

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Świętokrzyskiego
BIURO PODAWCZE

WPRZYJĘTO
DNIA 17.06.2019

RS 13307
ZAREJESTROWANO
DNIA 17.06.2019

Nr Rejestru RK 50163/19

Urząd Marszałkowski

Województwa Świętokrzyskiego

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

treść dekretacji zgodna z treścią umieszczoną na dokumencie elektronicznym
Dekretacja zgodna z dekretacją elektroniczną
dokonaną w dniu
przez w systemie EKD

Dotyczy: Petycji złożonej w dniu 3 czerwca 2019r. w sprawie życia zbiorowego i pogorszenia się ochrony zdrowia, bezpieczeństwa, oraz komfortu i spokoju życia mieszkańców wsi Piaski woj. świętokrzyskiego gm. Jędrzejów w związku ze szkodliwym działaniem Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

W związku z otrzymaną w dniu 14 czerwca 2019r. informacją o konieczności doprecyzowania przedmiotu petycji wskazują konkretne żądania mieszkańców wsi Piaski:

1. Zaprzestania realizacji inwestycji „Budowa obwodnicy miejscowości Jędrzejów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 768 wraz z przebudową/budową sieci uzbrojenia terenu, zjazdów, oraz innej drogi publicznej, tj. drogi krajowej Nr 78 – etap I od km. 0+000,00 do km. 0+292,44, na terenie gminy Jędrzejów w powiecie jędrzejowskim” w kształcie całkowicie odmiennym od przedstawionego przez Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach do konsultacji społecznych na etapie uzyskiwania decyzji o jej środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Ustalenia osoby odpowiedzialnej za zaakceptowanie dokumentu: „Aktualizacja Studium Wykonalności” dla tej inwestycji, a powstałego w miesiącu maju 2017r. skoro projekt budowlany dla tej inwestycji, stanowiący jego źródło sporządzony został dopiero w miesiącu październiku 2017r.
3. Ustalenia, dlaczego ŚZDW pragnąc realizacji inwestycji w kształcie odmiennym od przedstawionego do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej nie dopilnował konieczności przeprowadzenia ponownej oceny jej oddziaływania na nasze środowisko, podczas uzyskiwania pozwolenia budowlanego, skoro wybrał do realizacji wariant I przebiegu obwodnicy Jędrzejowa, a projekt przedstawia co innego.
4. Żądamy budowania obwodnicy Jędrzejowa zgodnie z decyzją o jej środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ określony w niej brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny jej oddziaływania na środowisko wyraźnie jest umotywowany tym, że oceniono zgromadzony i przedłożony przez ŚZDW materiał dowodowy, mapy i raport oddziaływania, przeprowadzono konsultacje społeczne. Rozwiązanie techniczne połączenia dróg DK 78 i DW 768 w m. Piaski zawarte w projekcie budowlanym sporządzonym po prawie 2-ach latach jest w swoim charakterze emisji pyłów, zanieczyszczeń, spalin, oraz oddziaływania na klimat akustyczny całkowicie odmienne. Jest to przedmiotem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
5. Żądamy jasnego, opartego na faktach stwierdzenia: Co Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach, działając z upoważnienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego przedłożył do konsultacji naszym mieszkańcom w 2016r, a co buduje?
6. Żądamy informacji, dlaczego inwestycja realizowana przez wykonawcę zgodnie z jego wybraną ofertą ma kosztować więcej, jeśli we wsi Piaski będzie zbudowane mniej?

Uzasadnienie powyższych żądań zastało w petycji wystarczająco przedstawione

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a