

POSTANOWIENIE NR 11/19
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 17 kwietnia 2019 roku

Na podstawie art. 24 ust. 1 w związku z art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 roku, poz. 1945 z późn. zm.) oraz art. 106 §5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 roku poz. 2096 z późn. zm.) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, w składzie:

1. Marszałek Województwa - Andrzej Bętkowski
2. Wicemarszałek Województwa - Renata Janik
3. Członek Zarządu - Mariusz Gosek
4. Członek Zarządu - Marek Jońca

po rozpatrzeniu

wniosku Prezydenta miasta Kielce znak: RRM-I.6720.1.2016.MWB z dnia 26.03.2019 roku o uzgodnienie projektu zmiany nr 13 „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce”

postanawia

odmówić uzgodnienia projektu zmiany nr 13 „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce*” w zakresie jego zgodności z ustaleniami „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego”, uchwalonego Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.

Uzasadnienie

Z art. 11 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że Zarząd Województwa jest organem właściwym do uzgodnienia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Po dokonaniu analizy porównawczej ustaleń udostępnionego projektu zmiany nr 13 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego stwierdza się rozbieżności w ustaleniach tych dokumentów.

W projekcie zmiany nr 13 studium Kielc brak jest obowiązujących uwarunkowań zewnętrznych tj. wynikających z Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego oraz ze Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, zatwierdzonej Uchwałą Nr XXXIII/589/ Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 lipca 2013 roku. Na str. 5 tomu I w rozdziale „Założenia metodyczne i dane ogólne” zapisano: „Zarząd gminy sporządza studium, uwzględniając ustalenia strategii rozwoju województwa, zawarte w planie

zagospodarowania przestrzennego województwa”, tymczasem na str. 15 dokument odwołuje się do nieaktualnej wersji ww. dokumentów szczebla regionalnego. Co więcej, przytacza się również nieobowiązującą „Koncepcję polityki przestrzennego zagospodarowania kraju Polska 2000 plus”.

Polityka przestrzenna zawarta w zmianie nr 13 studium Kielc (głównie w zakresie terenu Psich Górek) jest niezgodna z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Jest również niespójna w obrębie samego studium Kielc. Z jednej strony pisze się, że „...uksztaltowanie systemu terenów zielonych na obszarach nie zainwestowanych związane jest przede wszystkim: z zachowaniem wielkości i wartości ekologicznej istniejących terenów otwartych przeciwdziałając ich zabudowie i powstawaniu barier...”, z zachowaniem istniejących obszarów węzłowych (parki, zieleńce, zadrzewienia, łąki), z odtworzeniem zasobów dla zapewnienia ciągłości przestrzennej i podniesienia wartości ekologicznej (nowe zadrzewienia, parki, „otwarcie dolin rzecznych”, z dopuszczeniem innych funkcji, pod warunkiem zapewnienia udziału powierzchni biologicznie czynnej gwarantującej ciągłość przestrzenną i funkcjonalną Systemu”. (tom I, str. 36, 37), w celach zagospodarowania miasta Kielce: „Zachowanie równowagi środowiska przyrodniczego - ład ekologicznego poprzez:

- utrzymanie terenów o naturalnych warunkach przyrodniczych i krajobrazowych, ich rozwój poprzez nie zmniejszanie powierzchni najcenniejszych elementów biotycznych środowiska (lasy, zadrzewienia, zbiorowiska łąkowe i bagienne),
- utrzymanie i rozwijanie przestrzennej ciągłości systemu przyrodniczego miasta w powiązaniu z zielenią funkcjonalną wewnątrz struktury osadniczej,
- zachowanie i wzbogacenie terenów o naturalnych warunkach do wypoczynku,...”.

W Kierunkach ochrony środowiska przyrodniczego: „Zachowanie równowagi środowiska przyrodniczego – ład ekologicznego. Proekologiczne kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta będzie polegać na ochronie terenów otwartych, czynnych biologicznie, tworzących system przyrodniczy wokół struktury zurbanizowanej. Potrzeba koncentracji struktury osadniczej ze względu na efektywność gospodarczą i funkcjonalną – sprzyja realizacji takiego założenia”, a z drugiej strony, projektem zmiany nr 13 studium, wprowadza się zmiany mające na celu znaczące uszczuplenie systemu terenów zielonych - Psie Górki, planując tam zabudowę o wysokiej intensywności (2.3), o znaczącej wysokości (do 19 m – ok. 7 pięter) nie nawiązującej do żadnego budynku w najbliższej okolicy, o powierzchni biologicznie czynnej ograniczonej do 5%. Wbrew ww. zapewnieniom, że na terenie miasta będzie chronić się ciąg systemu przyrodniczego i zieleni, projektuje się nową zabudowę jako barierę dzielącą obecnie jednolity teren zielony, wolny od zabudowy. Dodatkowo, wykreśla się propozycję zawartą w obowiązującym studium - objęcia Psich Górek ochroną jako użytku ekologicznego z ciepłolubną roślinnością muraw kserotermicznych, bez odniesienia o ewentualnej degradacji tego terenu, co by wskazywało na odstąpienie od potrzeby jego ochrony. Poza tym tereny wyznaczone w zmianie nr 13 leżą na obszarze Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdzie obowiązują określone zasady i ograniczenia tj. np. „...kształtowanie i rozwój terenów zieleni...”, ochrona krajobrazu poprzez ochronę i eksponowanie walorów krajobrazowych i otwarć widokowych zarówno w ujęciu wewnętrznym jak i zewnętrznym...”, ponadto w strefie A, B i P obowiązuje zakaz m.in. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających krajobraz. O ile poprzednie,

przewidziane w obowiązującym studium przeznaczenie było spójne z ww. wytycznymi – *Psie Górk* – *Atrakcyjne widokowo i rekreacyjnie tereny nieurządzone – stworzenie atrakcyjnego funkcjonalnie obszaru rekreacji mieszkańców*, o tyle nowe przeznaczenie nie wpisuje się w te zasady – *zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i szeregowa – stworzenie atrakcyjnego funkcjonalnie obszaru zabudowy mieszkaniowej wraz z terenami rekreacji i wypoczynku*. (tabela rozpoczynająca się na str. 94). Na takim terenie, na którym powinna być chroniona i kształtowana zieleń, zakłada się jej ubytek z 10 do 6 ha (str. 205 tom I). Należy jednoznacznie stwierdzić, że zabudowa terenów otwartych (Psie Górk), pełniących funkcje ekologiczne, jest też niezgodna z polityką wojewódzką zawartą w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, zwłaszcza biorąc pod uwagę możliwość lokalizacji zabudowy w innych miejscach, które w obowiązującym studium są pod taki cel przeznaczone, a nie zostały jeszcze zabudowane. Ponadto patrząc obecnie na Psie Górk mamy do czynienia z jednolitym terenem ogólnodostępnej zielonej przestrzeni wykorzystywane przez mieszkańców miasta jako przestrzeń spacerowa i sportowo – rekreacyjna. Wprowadzona zabudowa spowoduje znaczący ubytek tej przestrzeni, powstaną „kliny” zabudowy, które pociągną za sobą poważne konsekwencje w postaci nacisków ze strony właścicieli pozostałych „zielonych” działek do zmiany ich przeznaczenia pod zabudowę. To zaś będzie oznaczało utratę tego, tak ważnego pod względem ekologicznym oraz rekreacyjnym dla mieszkańców miasta miejsca. Warto przyjrzeć się zapisom zawartym w tomie I na str. 171 – Bariery rozwoju przestrzennego miasta, gdzie na początku pisze się, że *„miasto w granicach administracyjnych posiada fizycznie duże rezerwy terenów pod ilościowy rozwój struktury osadniczej, pozwalającej, licząc szacunkowo, na blisko dwukrotny wzrost liczby mieszkańców”* oraz na wykreślony tą zmianą studium, natomiast funkcjonujący w nadal obowiązującym dokumencie zapis: *W obowiązującym miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta chłonność rezerwy nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową z usługami podstawowymi szacuje się na 65 tys. mieszkańców. Biorąc pod uwagę prognozę demograficzną w wariantcie „miasta aktywnego”, wg której wzrost ilościowy do 2020 r. wyniesie 20 tys. mieszkańców - można stwierdzić, że otwarcie terenów możliwych do zabudowy jest wystarczające na perspektywę Kielce 2050 r.* (należy mieć na uwadze fakt, że było to pisane w czasach kiedy jeszcze liczba ludności w Kielcach rosła i ilość zabudowy przewidziano dla ponad 220 tys. mieszkańców, teraz jest trend odwrotny, mieszkańców ubywa jest ok. 198 tys. i ma być jeszcze mniej). Dodatkowo polityka zmierzająca do wprowadzania zabudowy w miejsca biologicznie czynne w miastach jest niezgodna z krajowymi i światowymi trendami rozwoju błękitno – zielonej infrastruktury. Obserwując zmiany klimatu, które postępują, ze względu na potrzebę do ich adaptacji, w miastach następuje odwrót od uszczelniania powierzchni, od intensywnej zabudowy, na korzyść lokalizacji zarówno w centrach miast jak i na obrzeżach- niezabudowanych, zielonych przestrzeni z drzewami i wodą tzw. błękitno – zielonej infrastruktury. Nie chodzi tu tylko o kwestie przewietrzania i regulacji temperatury, ale również o problem z odprowadzaniem wód opadowych i koniecznością ich zagospodarowania. Nie należy też uzasadniać potrzeby zabudowy nowych terenów trendami osiedlania się ludzi (głównie młodych) w atrakcyjnych lokalizacjach w nowym budownictwie tzw. apartamentowcach: *„Z powyższych względów można przewidywać, że w Kielcach utrzyma się trend, obserwowany już od wielu lat a polegający na stopniowym wyprowadzaniu się*

mieszkańców z dużych osiedli mieszkaniowych do nowych budynków deweloperskich. Opuszczane mieszkania zazwyczaj przeznaczone są na wynajem lub stoją nieużytkowane. W kontekście tego procesu, ilość nowych lokali mieszkaniowych może w przyszłości okazać się niewystarczająca, nawet przy założeniu utrzymania wysokiego poziomu oddawanych rokrocznie do użytkowania budynków mieszkalnych. Jednocześnie stopniowo zmniejszać się będzie ilość oddawanych lokali a więc oferowane lokale powinny charakteryzować się większą ilością izb i większą powierzchnią użytkową”, gdyż po pierwsze nie dotyczy to większości mieszkańców miasta, a po drugie to właśnie urbariści powinni odpowiedzieć na ten problem i zaplanować przeprowadzenie koniecznej rewitalizacji starych osiedli. Trudno sobie wyobrazić, że kierunkiem ich zagospodarowania będzie – pozostawienie jako pustostanów, a tak wynika z projektu studium. Tam mieszka i nadal będzie mieszkać większość mieszkańców Kielc. Dlatego niesłuszne jest zdaniem Zespołu Planowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach (ZPPW ŚBRR) założenie, że trzeba zapewnić wszystkim mieszkańcom nowe tereny pod zabudowę do osiedlania się. Jak wynika z obecnie obowiązującego studium, ale też analiz prowadzonych przez ZPPW ŚBRR, z których wnioski zostały przedstawione w Raporcie o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego, terenów pod rozwój budownictwa w Kielcach jest aż nadto wiele, znacznie więcej niż mogących ich zasiedlić mieszkańców. Większy nacisk należy położyć na uzbrojenie i udostępnienie tych terenów, a nie - na przeznaczanie kolejnych niezabudowanych terenów zielonych pod zabudowę.

W opiniowanym dokumencie należy uwzględnić ustalenia zawarte w obowiązującym „*Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego*” 2016 -2022 oraz uchwale Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wykonania „*Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego*” 2016-2022 (dokument ten jest aktem prawa miejscowego).

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 144 w związku z art. 129 kpa).

Marszałek Województwa

Andrzej Bętkowski

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Kielce
2. aa