

Wstecz

## Poczta elektroniczna

urząd.marszalkowski@sejmik.kielce.pl



Odebrane (11)

Protest w sprawie Conchity  
Wurst (99)

Wysłane

Robocze

Kosz (9)

opróżnij &gt;&gt;

Spam

Spam

Potwierdzenie przeczytania wiadomości

Pokaż bieżący folder

## Wiadomość

Usuń wiadomość

Uznaj za spam

Zapisz na dysku

Generuj wydruk PDF

Przenieś

**Temat:** Petycja w sprawie pomysłów na pasażerski port lotniczy w Kielcach**Przesyłka/pismo z wiadomości:**  37135/2019

Petycja-port lotniczy dla Kiel: uruchommy wreszcie loty krajowe i międzynarodowe z Masłowa

do UMWS

Kielce to miasto pozbawione portu lotniczego, jednak ambicje lokalnych władz na posiadanie własnego portu lotniczego kiedyś były znaczące. Co więc zrobić, by poprawić dostępność lotniczą regionu możliwie najefektywniej ekonomicznie?

Przed laty proponowałem by doprowadzić lotnisko sportowe w Masłowie, zbudowane w 1937 roku, do standardu umożliwiającego przyjmowanie samolotów pasażerskich klasy STOL (short take-off and landing). Pas startowy w Masłowie należałoby wówczas wydłużyć o około 500- 600 metrów (miał on ongiś wymiary 900 x 30 metrów, obecnie ma wymiary 1155 x 30 m). Port, by przyjmować loty krajowe musiałby mieć długość pasa startowego ok. 1200-1500 metrów. Z Kielc-Masłowa mały, 18- miejscowy samolot klasy STOL

dowoziliby pasażerów na przesiadki do hubów (portów przesiadkowych). Jest to już możliwe po ostatniej przebudowie, lecz lotów nie uruchomiono.

Obecnie port w Masłowie kosztem 5 mln 969 tys. PLN został rozbudowywany. Dodane jest 140 metrów pasa startowego w kierunku zachodnim oraz 115 metrów pasa w kierunku wschodnim. Nowy port lotniczy w Masłowie posiada drogę startową o długości 1155 metrów. Możliwa będzie obsługa planowych rejsów biznesowych samolotami krótkiej drogi startu i lądowania (typu STOL). Loty te nie będą dochodowe, przynajmniej początkowo. Samorząd winien więc rozpiścić przetarg na ich wykonywanie w ramach służby publicznej. Proponowane destynacje krajowe to np. Gdańsk, Wrocław, Rzeszów, Poznań, z międzynarodowych: Berlin, Frankfurt nad Menem. Warszawa jest położona zbyt blisko, lot będzie niekonkurencyjny do podróży kolejną czy samochodem. Samorząd winien rozpiścić przetarg dla linii lotniczych, istnieją stosowne akty prawne regulujące subwencjonowanie regionalnych połączeń lotniczych.

Typowe lotnisko regionalne dla tanich linii powstałoby natomiast w Radomiu. Budowa portu pod Kielcami to pomysł na przyszłość bowiem jest on po prostu za drogi w porównaniu z alternatywnymi rozwiązaniami. Już dość dawno bezskutecznie proponowałem władzom Kielc by zamiast wydawać 250-500 mln na inwestycję o niepewnej stopie zwrotu, zainwestowały wspólnie z Radomiem w tamtejsze lotnisko wojskowe dostosowując je do roli portu pasażerskiego relatywnie niewielkimi nakładami finansowymi. Tam w zasadzie podstawowa infrastruktura już jest, samoloty mogłyby lądować już obecnie, tylko że brak jest możliwości naziemnej obsługi pasażerów i samolotów - nic nawet nie wiem o radomskim terminalu. Port w Radomiu nie ma urządzeń do naziemnej obsługi samolotów etc.

Aby obsłużyć Kielce, wystarczy zrobić tzw. airport link: zakupić jeden- dwa wagony motorowe z wychylnym pudłem albo nowoczesne pojazdy ezr, wyremontować linię kolejową do Radomia i bocznice do tamtejszego lotniska, i pod sam terminal portu lotniczego w Radomiu z Kielc dowożonoby pasażerów w ciągu 35- 40 minut (a więc tylko o kilkanaście minut dłużej niż do proponowanego nowego portu pod Kielcami). Koszty takiej inwestycji to ułamek kosztów budowy nowego portu, czas realizacji również jest krótszy.

Całość winna być sprawdzona przede wszystkim pod kątem finansowym i ekonomicznym. Nie twierdę że mam patent na nieomyślność, a mały port Kielce-Masłów też może nie być najlepszym rozwiązaniem (klasa City-Airpot przynosi zyski jedynie w dużych aglomeracjach). Nie słyszałem jednak by tamtejsze władze prosiły jakichkolwiek bardziej uznanych i niezależnych ekspertów o pomoc i wybranie najlepszego rozwiązania z kilku możliwych (Masłów plus nowy port, Masłów plus Radom).

Przywróć ustawienia strony

e-SOD® R-DATA Sp. z o.o. 2 11 0 161104 GB 2019-04-24 14:13:35