

POSTANOWIENIE NR 9/19
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 5 kwietnia 2019 roku

Na podstawie art. 24 ust. 1 w związku z art. 11 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2018 r., poz. 1945 ze zm.) oraz art. 106 §5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 ze zm.) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, w składzie:

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. Marszałek Województwa | - Andrzej Bętkowski |
| 2. Wicemarszałek Województwa | - Renata Janik |
| 3. Członek Zarządu | - Marek Bogusławski |
| 4. Członek Zarządu | - Mariusz Gosek |
| 5. Członek Zarządu | - Marek Jońca |

po rozpatrzeniu

wniosku Wójta Gminy Tuczępy znak: BGK-I.6720.1.2019 z dnia 7 marca 2019 r. o uzgodnienie projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tuczępy

postanawia

odmówić uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tuczępy, w zakresie jego zgodności z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, przyjętego Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 roku, poz. 2870).

Uzasadnienie

Z art. 11 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że Zarząd Województwa jest organem właściwym do uzgadniania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie jego zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

Po dokonaniu analizy porównawczej ustaleń udostępnionego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tuczępy z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (zwanym dalej PZPWS lub Planem województwa) stwierdza się poniższe rozbieżności w ustaleniach tych dokumentów.

W rozdziale „1.3. Uwarunkowania związane z kierunkami polityki przestrzennej państwa i województwa” autorzy ograniczyli się do jednego zdania (zamieszczonego w poprzedniej opinii ZPPW do projektu Studium), dotyczącego położenia gminy w Staszowskim obszarze aktywności gospodarczej. Nie uwzględniono faktu zaliczenia gminy do Podobszaru kumulacji działań w zakresie poprawy dostępności do usług (na co gmina może ubiegać się o dofinansowanie) oraz tego, że zarówno gmina jak i całe województwo stanowi Obszar o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwoju oraz Obszar predysponowany do wsparcia krajowego w zakresie odnowy demograficznej.

Ponadto w powyżej wspomnianym rozdziale wymienia się „najistotniejsze uwarunkowania wynikające z koncepcji polityki przestrzennej zagospodarowania i województwa”, które odnoszą się do poprzedniej wersji Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego z 2002 r. Wspomaganie się wyciągiem informacyjnym z poprzedniej edycji Planu województwa może być zasadne, ale tylko w zakresie uwarunkowań, bo te generalnie nie uległy zmianom, zaś cytowanie z niego celów, zasad i kierunków jest nieuzasadnione, bowiem nowa edycja PZPWŚ znacznie różni się od poprzedniej.

Przyjęty w projekcie dokumentu główny kierunek rozwoju gminy nie odpowiada kierunkowi rozwoju z Planu województwa. Zgodnie z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego aktualnie dominującą funkcją ośrodka gminnego jest obsługa rolnictwa i przemysł, zaś w przyszłości przewiduje się wielokierunkową aktywizację gospodarczą o przewadze funkcji nierolniczych, a nie - „intensyfikację produkcji rolnej”, jak zapisano w projekcie studium.

Ponadto autorzy nie odnoszą się w ww. rozdziale 1.3. do Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (przyjętej przez Radę Ministrów 13 grudnia 2011 r.), operując w tekście sformułowaniem „koncepcji polityki przestrzennej zagospodarowania”, które wskazuje na nieobowiązującą już Koncepcję Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.

W dalszym ciągu brak nawiązania do Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 i Obszarów Strategicznej Interwencji, w których gmina się znajduje (ich zasięg ustalono w PZPWŚ).

W części uwarunkowania (str.67), wymieniając udokumentowane złoża należy uwzględnić także złoża Niziny, pomimo że w innym miejscu znajduje się informacja na jego temat. Zastrzeżenia budzi opracowanie graficzne zagadnień dotyczących udokumentowanych złóż kopalin. Umieszczenie w legendzie złoża Chałupki razem ze złożami siarki sugeruje jakoby ono także było złożem siarki, co nie jest prawdą. Chałupki to złoża surowców ilastych, co zapisano w części tekstowej dokumentu. Dodatkowo należy skorygować opis złóż siarki - są to surowce chemiczne. Niekonieczne wydaje się różnicowanie kolorystyczne „zasięgów” poszczególnych złóż, bardziej wskazane byłoby umieszczenie ich nazw. Na mapie nie zaznaczono granicy złoża piasków Niziny, a jedynie obszar i teren górniczy, który nie pokrywa się z granicą złoża. Należy tu uzupełnić.

Uwarunkowania wynikające z potrzeb i możliwości rozwoju gminy są za słabo uzasadnione. Prognoza demograficzna przytoczona w tym rozdziale przywołując jedynie fakt, że w 2015 roku było więcej urodzeń niż w 2012, nie informuje ani o obecnej sytuacji demograficznej gminy (mamy 2019 rok), ani tym bardziej o prognozowanych zmianach w liczbie ludności. Brakuje również odniesienia do ruchu migracyjnego. Zatem trudno przesądzać, że liczba ludności będzie rosła i w związku z tym uzasadniony jest wzrost zapotrzebowania na nowe tereny budowlane.

W rozdziale – „Obszary, na których będą rozmieszczone inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz programów...” należy wymienić inwestycje celu publicznego uwzględnione w Planie województwa, przewidziane do realizacji na obszarze gminy Tuczepy tj.: budowa (rozbudowa i modernizacja – zgodnie z aktualnym „Planem gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022) Regionalnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Rzędowie; rozbudowa składowiska odpadów niebezpiecznych zawierających azbest miejscowość Dobrów gm. Tuczepy. Wspomina się o tych inwestycjach w części tekstowej Studium, nie mniej jednak powinna być również wzmianka o tak ważnych inwestycjach w odpowiednim rozdziale. Istotne wydaje się także wniesienie pozostałych zapisów zawartych w obowiązującym „Planie gospodarki odpadami dla województwa

świętokrzyskiego” 2016-2022 oraz uchwale Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022 (dokument ten jest aktem prawa miejscowego). W Studium powołano się na nieaktualny dokument.

Należy wziąć pod uwagę fakt, że Krajowa waloryzacja turystyczna już dawno przestała obowiązywać, w związku z czym nie powinno się na nią powoływać.

Przez obszar gminy przebiegają cztery historyczne szlaki turystyczne: „Droga św. Jakuba”, „Kościuszki”, „Piłsudskiego” oraz „Jagielloński”. Co prawda są to szlaki do upamiętnienia i oznakowania w terenie, jednakże powinno się o nich wspomnieć chociażby w tekście projektu Studium, zwłaszcza biorąc pod uwagę nastawienie na aktywizację turystyki na obszarze gminy Tuczępy. Ze względu na powyższy kierunek rozwoju zasadnym wydaje się również lokalizacja funkcji turystycznych i sportowo-rekreacyjnych w otoczeniu projektowanego, tak dużego zbiornika wodnego.

W części tekstowej projektu Studium na str. 81 oraz na str.61 zamieszczono kolejno teksty:

- „Grunty rolne w klasach bonitacyjnych II i III, występujące w zasięgu obszarów wyznaczonych pod zabudowę i wskazane /stosownie do skali rysunku/ w części graficznej „Studium”, wymagają uzyskania zgody na ich przeznaczenie na cele nie rolnicze, na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w trybie przewidzianym odrębnymi przepisami.”

- „Określając w rysunku „Studium” granice udokumentowanego złoża z przeznaczeniem do eksploatacji obejmującego grunt leśny, który wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntu leśnego na cele nieleśne, jego zasięg podlega obowiązkowi sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl postanowień art.7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161).”

Nie wyodrębniono jednak w części graficznej Studium gruntów rolnych i leśnych, które będą wymagały uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Należy to uzupełnić.

Aktualna jest uwaga z poprzedniej opinii – należy przeredagować określenie „obszar Gminy wchodzi w skład Tarnobrzskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej” (Uwarunkowania, str. 16). Strefą nie jest objęta cała Gmina, a jedynie jej fragmenty, co zresztą w pozostałej części tekstu jest opisane właściwie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 106 § 5, art. 141 § 2 oraz art. 144 w związku z art. 129 Kpa).

Marszałek Województwa

Andrzej Bętkowski

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Tuczępy
2. a/a