



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

IR-XIV.0022.1.3.2019

DECYZJA

Nr RPSW.IZ.UMWSW.01.01.00-26-191/11-2019/02

Uchwała Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 394/19 z dnia 27.03.2019 r.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 :

w składzie:

- Andrzej Bętkowski – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
- Renata Janik - Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- Marek Bogusławski – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- Mariusz Gosek - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- Marek Jońca - Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

Na podstawie art. 207 ust.1 pkt 2, art. 207 ust. 9 i art. 67 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077, z późn. zm.), w związku z art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), art. 25 pkt 1 i art. 26 ust.1 pkt 15 i 15a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1307, z późn. zm.), art. 41 ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust.2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r., poz. 913, z późn. zm.),

w sprawie wszczętej z urzędu, dotyczącej :

określenia panu [REDACTED]

przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa, udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-00, terminu od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu: 27.03.2019 r.

orzeka :



1. Określa panu [REDAKTOR] przypadającą do zwrotu kwotę dofinansowania przekazanego na podstawie Umowy nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-00 o dofinansowanie Projektu nr WND-RPSW.01.01.00-26-191/11 w łącznej kwocie: **83 506,69 zł (słownie: osiemdziesiąt trzy tysiące pięćset sześć złotych, 69/100)**, wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w tym:
 - a) z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w wysokości: 69 984,76 zł (słownie: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt cztery złote, 76/100),
 - b) z budżetu państwa (BP) w wysokości: 13 521,93 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset dwadzieścia jeden złotych, 93/100).

2. Ustala, że odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych nalicza się:
 - a) co do kwoty przekazanej z EFRR w wysokości: 1797,15 zł (słownie: jeden tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt siedem złotych, 15/100) od dnia przekazania w/w środków, tj. od dnia 29.07.2015 r., do dnia całkowitej zapłaty należności głównej,
 - b) co do kwoty przekazanej z BP w wysokości: 1 489,32 zł (słownie: jeden tysiąc czterysta osiemdziesiąt dziewięć złotych, 32/100) od dnia przekazania ww. środków, tj. od dnia 29.07.2015 r., do dnia całkowitej zapłaty należności głównej,
 - c) co do kwoty przekazanej z EFRR w wysokości: 68 187,61 zł (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy sto osiemdziesiąt siedem złotych, 61/100) od dnia przekazania ww. środków, tj. od dnia 26.08.2015 r., do dnia całkowitej zapłaty należności głównej,
 - d) co do kwoty przekazanej z BP w wysokości: 12 032,61 zł (słownie: dwanaście tysięcy trzydzieści dwa złote, 61/100) od dnia przekazania ww. środków, tj. od dnia 26.08.2015 r., do dnia całkowitej zapłaty należności głównej.

3. Nakazuje [REDAKTOR] dokonanie wpłaty należności, o których mowa w pkt. 1 i 2 decyzji w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji na rachunki bankowe Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, wskazane w uzasadnieniu decyzji.

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, jako Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013, zwana dalej „Instytucją Zarządzającą” ogłosił w dniu 19.09.2011 r. konkurs zamknięty nr 1.1.5 naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Działania 1.1 pn. „Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

W ogłoszeniu o konkursie poinformowano, że szczegółowe zasady składania wniosków zamieszczono w Regulaminie konkursu dostępnym na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej tj. www.rpo-swietokrzyskie.pl.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Przed sporządzeniem wniosku o dofinansowanie każdy wnioskodawca był zobowiązany do zapoznania się z załączonymi do Regulaminu konkursu dokumentami, zamieszczonymi na stronie internetowej www.rpo-swietokrzyskie.pl, takimi jak m.in.:

- „Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu dla Działania 1.1 *Bezpośrednie wsparcie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013”,
- „Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013”,
- Wzór Umowy o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 – 2013”.

Każdy wnioskodawca miał obowiązek zapoznać się z dokumentem pn. „Podręcznik kwalifikowalności wydatków objętych dofinansowaniem w ramach RPOWŚ na lata 2007-2013”, zamieszczonym również na stronie internetowej www.rpo-swietokrzyskie.pl.

Do konkursu przystąpił [REDAKTOWANE] prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Restauracja „ARAMIS” [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] złożył w dniu 18.11.2011 r. wniosek o dofinansowanie projektu pn.: „Rozbudowa restauracji ARAMIS o część noclegową szansą na zwiększenie konkurencyjności i dochodowości przedsiębiorstwa” na kwotę dofinansowania w wysokości: 771 332,25 zł. We wniosku i w załącznikach do tego wniosku wnioskodawca wskazał iż, celem nadrzędnym projektu jest wzrost konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa RESTAURACJA ARAMIS poprzez rozbudowę budynku restauracji na budynek z miejscami noclegowymi i salą zabaw. Jako cel szczegółowy projektu wnioskodawca wskazał wzrost zatrudnienia o 4 nowe osoby. Ponadto, w pkt E2 wniosku o dofinansowanie, złożonego w dniu 18.11.2011 r., w głównych wskaźnikach rezultatu wskazano, iż liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów w liczbie 4 będzie utrzymana do roku 2019.

W ostatecznej wersji wniosku o dofinansowanie, złożonej w Instytucji Zarządzającej w dniu 08.10.2015 r. w punkcie E2 wnioskodawca zobowiązał się do utrzymania głównych wskaźników rezultatu, w postaci bezpośrednio utworzonych nowych 4 etatów pracy, w tym 2 kobiet i 2 mężczyzn, również w 2018 r.

Deklaracje wnioskodawcy dotyczące zatrudnienia 4 nowych osób zawierały także pkt. F2 i F4 wniosku.

Wnioskodawca w punkcie E2 wniosku zobowiązał się do osiągnięcia w ramach projektu następujących wskaźników rezultatu:

- **Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC), w tym: mężczyźni, kobiety, wartość docelowa 4 (tj. 2 mężczyzn i 2 kobiety),**
- **Liczba nowych produktów/ usług, wartość docelowa 2 szt.**
- **Liczba nowych usług/ produktów wprowadzonych w przedsiębiorstwie, wartość docelowa 2 szt.”**

Dokumentem potwierdzającym zobowiązania wnioskodawcy było oświadczenie, złożone w punkcie I.9 wniosku o dofinansowanie o treści: „**Oświadczam, że przez okres co najmniej 3 lat od daty zakończenia realizacji projektu, zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące**



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, inwestycja lub miejsca pracy stworzone przez MŚP zostaną utrzymane i nie poddane zasadniczym modyfikacjom mającym wpływ na jej charakter lub warunki jej realizacji lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści oraz wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo zaprzestania działalności produkcyjnej.”

W biznesplanie stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie wnioskodawca:

- w Rozdziale 2 „Zatrudnienie” zapewnił, iż w ramach Projektu powstaną 4 nowe stanowiska pracy w formie: osoby sprzątajacej (2 etaty) oraz recepcjonisty/recepcjonistki (2 etaty) oraz w sposób szczegółowy opisał zakres czynności, jakie miały być wykonywane na ww. stanowiskach pracy.

- w Rozdziale 4 zapewnił Instytucję Zarządzającą, iż zachowa trwałość planowanej inwestycji poprzez m.in. zagwarantowanie trwałości zatrudnienia stwierdzając, że: ***„Czynnikiem zapewniającym trwałość projektu jest także utworzenie nowych stanowisk pracy i gwarancja ich utrzymania w takim stanie jak przedstawiono we wniosku. Może następować rotacja pracowników, ale stanowiska pracy pozostaną, warunki zatrudnienia nie ulegną pogorszeniu. Wysoka jakość, solidność i fachowość wykonania całości robót, są gwarancją zachowania trwałości projektu przez co najmniej kilkanaście lat. Rozwiązania techniczne urzędzeń przyjęte dla projektu spełniają kryteria i normy obowiązujące w Polsce i Unii Europejskiej, zwłaszcza w zakresie bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 Wnioskodawca zapewnia utrzymanie trwałości projektu przez minimum 3 lata od dnia całkowitego rozliczenia projektu oraz przygotowania i przekazania do Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2007-2013 rocznych sprawozdań z realizacji głównych wskaźników. W trakcie realizacji inwestycji i po jej zakończeniu nadzór i zarządzanie nad projektem będzie utrzymywał – właściciel firmy.”***

Zapewnienie wnioskodawcy o utworzeniu i utrzymaniu 4 nowych etatów w przedsiębiorstwie brane były pod uwagę przy ocenie formalnej i merytoryczno-technicznej wniosku o dofinansowanie i miało wpływ na pozytywną ocenę wniosku i w konsekwencji jego zakwalifikowanie do wsparcia w ramach konkursu.

W wyniku oceny formalnej, a następnie merytorycznej, wniosek [REDAKTOWANE] na podstawie uchwały Nr 1162/12 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 czerwca 2012 r. został zakwalifikowany do wsparcia w ramach Działania 1.1 w pełnej wnioskowanej kwocie dofinansowania, uzyskując 54 punkty i 127 miejsce na liście rankingowej projektów złożonych i wybranych do wsparcia. Projekt został umieszczony na liście rezerwowej projektów wybranych do dofinansowania. Instytucja Zarządzająca poinformowała wnioskodawcę, że projekty które zostały umieszczone na liście rezerwowej w ramach Działania 1.1 RPOWŚ 2007-2013 będą uwzględniane (bez potrzeby ponownego składania wniosku aplikacyjnego) przy tworzeniu listy rankingowej projektów kwalifikujących się do wsparcia w danym działaniu w kolejnych konkursach, pod warunkiem,



że nie wystąpią istotne zmiany prawne lub inne, bądź będą wyłaniane do dofinansowania sukcesywnie w przypadku powstania oszczędności.

Instytucja Zarządzająca pismem znak: DFS.III.432.191.7.2013.1.1.5.191 z dnia 19.02.2013 r. poinformowała wnioskodawcę, iż zgłoszony przez niego projekt został uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 1678/13 z dnia 14.02.2013 r. wybrany do dofinansowania w pełnej wnioskowanej kwocie w wysokości: 771 332,25 zł.

Instytucja Zarządzająca zawarła z [REDAKTOWANE], prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą: Restauracja „ARAMIS” [REDAKTOWANE], jako Beneficjentem w dniu 10.06.2013 r., umowę nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-00 o dofinansowanie projektu nr WND-RPSW.01.01.00-26-191/11 pn.: „Rozbudowa restauracji ARAMIS o część noclegową szansą na zwiększenie konkurencyjności i dochodowości przedsiębiorstwa” (zwana dalej „umową o dofinansowanie”) na kwotę dofinansowania ze środków EFRR i BP w łącznej wysokości 771 332,25 zł. Postanowienia umowy o dofinansowanie zobowiązywały Beneficjenta m.in. do:

- pełnej realizacji założeń projektu, określonych przez wskaźniki produktu i rezultatu zawartych we wniosku o dofinansowanie, stanowiącym załącznik do umowy;
- utrzymania wymienionych założeń w okresie trwałości określonym w art. 57 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006;
- niepoddawania projektu w okresie trwałości zasadniczej modyfikacji w celu osiągnięcia nieuzasadnionej korzyści;
- systematycznego monitorowania przebiegu realizacji projektu oraz informowaniu o zaistniałych nieprawidłowościach, lub o zamiarze zaprzestania realizacji projektu;
- pomiaru i utrzymaniu głównych wartości wskaźników osiągniętych dzięki realizacji projektu.

W trakcie realizacji projektu Beneficjent zwrócił się pismem z dnia 26.11.2014 r. do Instytucji Zarządzającej o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu realizacji inwestycji do dnia 31.03.2015 r. Instytucja Zarządzająca w piśmie znak: EFRR-II.432.191.27.2014.1.1.5.191 z dnia 03.12.2014 r. zgodę wyraziła i poinformowała, iż konieczne jest wydłużenie okresu monitorowania wskaźników produktu i rezultatu do roku 2018, tj. zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie dla Działania 1.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013.

Instytucja Zarządzająca w dniach 26-27 maja 2015 r. przeprowadziła kontrolę końcową realizacji Projektu. W jej wyniku sporządzono w dniu 15.06.2015 r. Informację Pokontrolną Nr 60/I/RPO/2015 (pismo znak: EFRR-VII.433.I.60.2.2015.KKC) oraz Zalecenia Pokontrolne z dnia 17.07.2015 r. (pismo znak: EFRR-VII.433.I.60.3.2015.KKC), Instytucja Zarządzająca potwierdziła wykonanie zakresu rzeczowego projektu zgodnie z wnioskiem i umową o dofinansowanie z zastrzeżeniem nieprawidłowości, które skutkowały nałożeniem korekty w kwocie dofinansowania 6 989,93 zł.

Dofinansowanie w części dotyczącej tych nieprawidłowości zostało odzyskane poprzez pomniejszenie końcowej płatności refundacyjnej należnej Beneficjentowi za jego pisemną zgodą złożoną w dniu 29.07.2015 r. (pismo z dnia 27.07.2015 r.) - o kwotę 7 081,95 zł (tj.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



dofinansowanie: 6 283,95 zł wraz z należnymi odsetkami: 798,00 zł) oraz o kwotę dofinansowania 705,98 zł pomniejszoną przed wypłatą.

Pismem znak: EFRR-VII.433.I.61.4.2015.KKC z dnia 05.08.2015 r. Instytucja Zarządzająca potwierdziła realizację Projektu, jednakże pouczyła Beneficjenta o:

- obowiązku zachowania trwałości Projektu w okresie 3 lat od jego zakończenia,
- przechowywania dokumentacji związanej z realizacją Projektu co najmniej do dnia 31.12.2020 r.,
- konieczności zachowania prawidłowej promocji.

Strony sporządzili w dniu **17.11.2015 r. Aneks do umowy** o dofinansowanie nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-06 w którym określono ostateczną wartość projektu oraz wielkości przekazanych środków. Całkowita wartość projektu wyniosła kwotę 1 582 490,26 zł, całkowite wydatki kwalifikowalne wyniosły 1 233 527,21 zł, współfinansowanie ze środków EFRR ustalone zostało w wysokości 471 824,16 zł, natomiast współfinansowanie z BP ustalone zostało w wysokości 83 263,09 zł.

Na podstawie składanych przez Beneficjenta wniosków o płatność, rozliczających poniesione wydatki w ramach Projektu, Instytucja Zarządzająca w okresie od 04.12.2014 r. do 26.08.2015 r. przekazała Beneficjentowi w formie refundacji łączną kwotę dofinansowania w wysokości: 555 087,25 zł, w tym ze środków EFRR kwotę w wysokości: 471 824,16 zł i ze środków BP kwotę w wysokości: 83 263,09 zł. Ostatnia transza dofinansowania projektu została przekazana Beneficjentowi w dniu 26.08.2015 r. (zgodnie z pismem z dnia 27.08.2015 r., znak: EFRR.V.433 RPO 1.1.174.2015 KM).

Data wypłaty ostatniej transzy dofinansowania stanowiła początek biegu okresu trwałości projektu. W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MSP trwałość projektu musi być zachowana przez okres 3 lat.

W świetle powyższego bieg okresu trwałości projektu w okolicznościach niniejszej sprawy rozpoczął się w dniu 26.08.2015 r. tj. w dniu, w którym nastąpiła ostatnia płatność na rzecz Beneficjenta, a zakończył się w dniu 26.08.2018 r.

W związku z przypadającym na dzień 26.08.2018 r. ostatnim dniem okresu trwałości projektu, Instytucja Zarządzająca w dniu 10.08.2018 r. przeprowadziła kontrolę trwałości projektu. W jej wyniku sporządzono w dniu 11.09.2018 r. Informację Pokontrolną Nr 38/I/RPO/2018 (tj. pismo znak: EFRR-VIII.433.I.38.4.2018.MG). W informacji Instytucja Zarządzająca stwierdziła nieprawidłowości w zakresie:

- naruszenia § 11 ust.1 pkt 2 umowy o dofinansowanie, na skutek zaniechania dokonywania pomiaru i utrzymywania głównych wartości wskaźników osiągniętych dzięki realizacji Projektu, zgodnie ze wskaźnikami monitoringowymi zamieszczonymi we wniosku o dofinansowanie oraz listą wskaźników kluczowych, zawartych w KSI SIMIK 07-13 w okresie 3 lat od dnia zakończenia realizacji Projektu, przedłużonego o okres przekazania przez Instytucję Zarządzającą RPOWS na lata 2007-2013 końcowej płatności dofinansowania na rzecz Beneficjenta oraz przygotowywania i przekazywania do Instytucji Zarządzającej RPOWS na lata 2007-2013 rocznych sprawozdań z realizacji głównych wskaźników,



- naruszenia § 17 ust.1 umowy o dofinansowanie, przez zaniechanie zgłaszania i uzgadniania z Instytucją Zarządzającą RPOWŚ na lata 2007-2013 zmian dotyczących realizacji Projektu przed ich wprowadzeniem.

W toku kontroli stwierdzono, iż:

- [redacted] - zatrudniona na stanowisku sprzątaczkii,
- [redacted] - zatrudniona na stanowisku pracownik gospodarczy,
- [redacted] - zatrudniony na stanowisku recepcjonista oraz
- [redacted] - zatrudniony na stanowisku recepcjonista

byli zatrudnieni w ramach Projektu do dnia 01.03.2018 r. podczas gdy zatrudnienie to winno obejmować cały okres trwałości projektu do dnia 26.08.2018 r.

Stwierdzono także, iż Beneficjent zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej związanej z projektem. W dacie kontroli działalność pod firmą „Restauracja-Hotel ARAMIS” prowadziła [redacted], która z dniem 25.06.2018 r. rozpoczęła jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą: „Restauracja-Hotel ARAMIS [redacted]”. Beneficjent na podstawie umowy z dnia 29.06.2018 r. darował zorganizowaną część prowadzonego przedsiębiorstwa, na rzecz [redacted]. Przedmiotem darowizny były środki trwałe, a w szczególności wyposażenie restauracji i hotelu. Z dniem 06.07.2018 r. nastąpiło wykreślenie Beneficjenta z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej.

Instytucja Zarządzająca rozpatrując wyniki kontroli badała czy, Beneficjent zachował trwałość projektu w rozumieniu art. 57 Rozporządzenia WE Nr 1083/2006. Trwałość projektu oznacza niepoddanie projektu zasadniczej modyfikacji:

- a) mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny oraz
- b) wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo zaprzestania działalności produkcyjnej.

Instytucja Zarządzająca stwierdziła, że w związku z tym, iż nastąpiła zmiana właściciela części infrastruktury wytworzonej w ramach projektu wprawdzie doszło do zmiany własności elementu infrastruktury, lecz nie wywarło to wpływu na charakter lub warunki realizacji projektu, ani też nie spowodowało uzyskania nieuzasadnionej korzyści.

Instytucja Zarządzająca ustaliła, iż został zachowany wskazany we wniosku o dofinansowanie cel projektu w postaci wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstwa. Działalność gospodarcza następcy Beneficjenta – [redacted] jest prowadzona zgodnie z założeniami umowy o dofinansowanie. Zachowane są efekty w postaci funkcjonowania obiektu hotelarskiego, nie nastąpiły zmiany w stanie rzeczowym infrastruktury i wyposażenia. Następcą Beneficjenta – [redacted] odpowiada wymaganiom stawianym beneficjentom w ramach działania z którego realizowano projekt (sektor MŚP). W tych okolicznościach zmiana podmiotowa nie wywarła wpływu na charakter i warunki realizacji projektu. Instytucja Zarządzająca badając, czy nastąpił przypadek nieuzasadnionej korzyści stwierdziła, iż infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu jest nadal wykorzystywana zgodnie z celami pomocy w ramach Działania 1.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 oraz zgodnie z przeznaczeniem określonym we wniosku o dofinansowanie. Z tych przyczyn nie doszło do skutków sprzecznych z celami pomocy, a podmiot który wstąpił w prawa Beneficjenta



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



spełniałby kryteria związane z udzielaniem pomocy. W rezultacie stwierdzono, iż nie nastąpiła zasadnicza modyfikacja Projektu w rozumieniu art. 57 Rozporządzenia WE nr 1083/2006.

Informacja Pokontrolna Nr 38/I/RPO/2018 została Beneficjentowi przekazana przy piśmie znak: EFRR-VIII.433.I.38.4.2018.MG z dnia 11.09.2018 r. Beneficjent został pouczony o możliwości odmowy podpisania ww. Informacji Pokontrolnej i jej zwrotu wraz z informacją o przyczynach takiej decyzji.

W odpowiedzi na powyższe pismo Beneficjent w dniu 27.09.2018 r. przekazał do Instytucji Zarządzającej podpisaną Informację Pokontrolną Nr 38/I/RPO/2018 i nie wniósł zastrzeżeń co do ustaleń w niej zawartych.

Wobec powyższego, w dniu 03.10.2018 r. Instytucja Zarządzająca sporządziła Zalecenia Pokontrolne do Informacji Pokontrolnej nr 38/I/RPO/2018 (tj. pismo znak: EFRR-VIII.433.I.38.5.2018.MG), w których poinformowała Beneficjenta o stwierdzeniu naruszenia:

- 1) art. 13 ust.2 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 polegającego na nieutrzymaniu celów projektu w okresie jego trwałości poprzez nieutrzymanie wskaźnika rezultatu pn. „Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)”
- 2) par. 4 ust.2 umowy o dofinansowanie polegającego na nie osiągnięciu wskaźnika rezultatu pn. „Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)”
- 3) par. 11 ust.1 pkt.2 umowy o dofinansowanie polegającego na nieutrzymaniu głównych wartości wskaźników osiągniętych dzięki realizacji projektu w okresie 3 lat od dnia zakończenia realizacji projektu, przedłużonego o okres przekazywania przez Instytucję Zarządzającą dofinansowania na rzecz Beneficjenta.

Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości nałożono korektę finansową w wysokości: 90 146,17 zł.

Kwota korekty została wyliczona w następujący sposób:

$$555\ 087,25\ \text{zł} * 16,24\% = 90\ 146,17\ \text{zł}$$

gdzie:

- 1) 555 087,25 zł – to, kwota otrzymanego przez Beneficjenta dofinansowania w projekcie;
- 2) 16,24% - procentowy udział, stosunek okresu trwałości projektu, którego dotyczyły nieprawidłowości (178 dni) w stosunku do całego okresu trwałości projektu (1096 dni).

Przy czym:

Okres całego okresu trwałości projektu liczony był od dnia wypłaty ostatniej transzy dofinansowania (płatności końcowej) dokonanej w dniu 26.08.2015 r. do dnia 26.08.2018 r. (3 lata okresu trwałości). Okres ten stanowił 1096 dni.

Okres trwałości projektu, którego dotyczyły nieprawidłowości to okres, w którym stwierdzono przerwę w zatrudnieniu personelu, tj. okres od dnia 01.03.2018 r. (ustania



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



zatrudnienia personelu) do dnia zakończenia okresu trwałości Projektu, tj. do dnia 26.08.2018 r., który wynosi 178 dni.

Jednocześnie mając na uwadze, iż wskaźnik rezultatu w okresie trwałości Projektu dotyczący utrzymania zatrudnienia pracowników dotyczył wszystkich 4 zakładanych etatów korekta dotyczyła 4 etatów została ustalona w następujący sposób:

$$90\ 146,17 * 4/4 = 90\ 146,17\ \text{zł.}$$

Beneficjent potwierdził odbiór pisma w dniu 08.10.2018 r., a w piśmie z dnia 19.10.2018 r., wniósł zastrzeżenia co do stanowiska zawartego w Zaleceniach Pokontrolnych. Beneficjent stwierdził, że wszystkie zakładane wskaźniki projektowe zostały osiągnięte, a co za tym idzie zachowane zostały wszystkie cele Projektu.

W odpowiedzi na to pismo Instytucja Zarządzająca pismem znak: EFRR-VIII.433.I.38.6.2018.MG z dnia 22.10.2018 r. poinformowała Beneficjenta, iż podtrzymuje swoje stanowisko w kwestii nałożenia korekty finansowej. Jednocześnie, Instytucja Zarządzająca wskazała Beneficjentowi, iż zgodnie z pouczeniem zawartym w Informacji Pokontrolnej w ciągu 14 dni od dnia otrzymania tej Informacji Beneficjent mógł zgłosić do Instytucji Zarządzającej pisemne zastrzeżenia, co do ustaleń w niej zawartych, a zastrzeżenia przekazane po upływie wyznaczonego terminu nie będą uwzględnione. Instytucja Zarządzająca uznała ustalenia zawarte w Informacji Pokontrolnej i Zaleceniach Pokontrolnych za ostateczne.

Instytucja Zarządzająca na podstawie art. 207 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ufp”, pismem znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-70-2018-IG z dnia 30.10.2018 r. wezwała Beneficjenta do zwrotu dofinansowania w łącznej kwocie: 90 146,17 zł wraz z należnymi odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia tego wezwania.

Kwota dofinansowania objętą żądaniem zwrotu w łącznej wysokości: 90 146,17 zł stanowiła sumę następujących kwot:

- 1) Kwota dofinansowania z EFRR w wysokości 8 436,63 zł (słownie: osiem tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych, 63/100) - przekazana w dniu 29.07.2015 r. w formie płatności refundacyjnej,
- 2) Kwota dofinansowania z BP w wysokości 1 489,32 zł (słownie: jeden tysiąc czterysta osiemdziesiąt dziewięć złotych, 32/100) - przekazana w dniu 29.07.2015 r. w formie płatności refundacyjnej,
- 3) Kwota dofinansowania z EFRR w wysokości 68 187,61 zł (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy sto osiemdziesiąt siedem złotych, 61/100) - przekazana w dniu 26.08.2015 r. w formie płatności refundacyjnej,
- 4) Kwota dofinansowania z BP w kwocie 12 032,61 zł (słownie: dwanaście tysięcy trzydzieści dwa złote, 61/100) - przekazana w dniu 26.08.2015 r. w formie płatności refundacyjnej.

Wezwanie dotyczyło także zapłaty odsetek od w/w kwot w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych liczonych od dnia przekazania środków.

Wezwanie zostało odebrane przez Beneficjenta w dniu 05.11.2018 r. Beneficjent zwrotu środków nie dokonał.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Instytucja Zarządzająca pismem znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-83-2018-IG z dnia 03.12.2018 r. (przesłanym w dniu 06.12.2018 r.) zgodnie z art. 207 ust. 9 ustawy ufp wszczęła z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie określenia przypadającej do zwrotu kwoty dofinansowania z umowy o dofinansowanie nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-00, określenia terminu od którego nalicza się odsetki oraz sposobu zwrotu środków.

W terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia Beneficjent mógł zapoznać się z aktami sprawy. Zawiadomienie zostało odebrane przez Beneficjenta w dniu 10.12.2018 r. W przewidzianym terminie, Beneficjent nie wniósł pisemnych uwag i nie zgłosił się w celu zapoznania się z dokumentami. Następnie w dniu 27.12.2018 r. Instytucja Zarządzająca stosownie do postanowień art. 10 § 1 ustawy kpa sporządziła zawiadomienie Beneficjenta o przygotowaniu materiału dowodowego do wydania decyzji w sprawie zwrotu części dofinansowania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych (tj. pismo znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-86-2018-IG). W terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia Beneficjent mógł zapoznać się z aktami sprawy. Zawiadomienie zostało odebrane przez Beneficjenta w dniu 02.01.2019 r. W przewidzianym terminie, Beneficjent nie wniósł pisemnych uwag i nie zgłosił się w celu zapoznania się z dokumentami.

Z ostrożności procesowej z uwagi na wniosek Beneficjenta zawarty w piśmie z dnia 19.10.2018 r., dotyczący upoważnienia Kancelarii Prawnej „Jakóbiak i Ziemia” z siedzibą w Kielcach do reprezentacji w postępowaniu, Instytucja Zarządzająca w zawiadomieniu znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-12-2019-IG z dnia 05.02.2019 r. wezwała Beneficjenta do wskazania pełnomocnika i złożenia oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego zawiadomienia. Beneficjent potwierdził odbiór tego zawiadomienia w dniu 11.02.2019 r., jednakże nie przekazał pełnomocnictwa. W tym stanie rzeczy Organ uznał, iż Beneficjent w postępowaniu działa osobiście.

W toku postępowania wyjaśniającego na poczet kwoty dofinansowania podlegającej zwrotowi Beneficjent dokonał płatności, które nie pokryły całości zobowiązania i odsetek:

- w dniu 09.01.2019 r. wpłaty w kwocie 3 500,00 zł dokonała ██████████,
- w dniu 08.02.2019 r. wpłaty w kwocie 5 000,00 zł dokonał Beneficjent.

Wpłaty rozliczono zgodnie z postanowieniem Instytucji Zarządzającej znak: IR-XIV.0022.1.2.2019, podjętym na posiedzeniu Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w dniu 20.03.2019 r. Wpłaty zgodnie z oświadczeniem wpłacających zarachowano na poczet środków EFRR rozliczając proporcjonalnie na należność główną i odsetki.

W tak ustalonym stanie faktycznym należy stwierdzić, co następuje :

Materialnoprawne przesłanki orzekania o zwrocie środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich określa art. 207 ust. 1 pkt 2 ustawy ufp. Zgodnie z tym przepisem w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 tej ustawy, podlegają zwrotowi przez beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



przekazania środków, w terminie 14 dni od doręczenia ostatecznej decyzji stwierdzającej ten obowiązek. W myśl art. 184 ust.1 u.f.p. wydatki związane z realizacją programów i projektów finansowanych ze środków europejskich winny być dokonywane zgodnie z procedurami określonymi w umowie międzynarodowej lub innymi procedurami obowiązującymi przy ich wykorzystaniu. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12.10.2018 r. sygn. akt I GSK 1077/18 stwierdził, że procedury, o których mowa w art 184 ust.1 u.f.p. wynikają z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, z dokumentów systemu realizacji programu, z zawartej umowy o dofinansowanie. Przepisy prawa powszechnie obowiązującego, o których mowa wyżej obejmują prawo unijne i krajowe. Aktem unijnym regulującym zasady, sposób i tryb korzystania ze środków finansowych z Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności jest Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, które stosuje się z uwagi na treść art. 152 ust.1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.U.E.L.2015.270.1).

W systemie prawa krajowego zasadnicze znaczenie ma ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1307, z późn. zm), odwołująca się do zasad zawartych w Rozporządzeniu nr 1083/2006. Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 15 ustawy Instytucja Zarządzająca posiada kompetencje do odzyskiwania kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawania decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach o finansach publicznych. Zgodnie z art. 30 ustawy warunki dofinansowania konkretnego projektu, a także prawa i obowiązki beneficjenta z tym związane określa umowa o dofinansowanie.

Dokumentami systemu realizacji programu wyznaczającymi procedury realizacji projektów w rozumieniu art 184 ust.1 u.f.p. są zaś wszystkie dokumenty, które opracowała Instytucja Zarządzająca związane z naborem wniosków o dofinansowanie, wyborem projektów do dofinansowania oraz wytyczne i umowy. Zgodnie z linią orzecniczą sądów administracyjnych i Trybunału Konstytucyjnego, przyjmowane w formie uchwały zarządu województwa dokumenty programowe wchodzące w skład systemu realizacji regionalnego programu operacyjnego stanowią źródło prawa. Wzór umowy o dofinansowanie jest także elementem systemu realizacji programu operacyjnego w rozumieniu art. 26 ust.1 pkt.8 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. W przypadku zaś zawarcia umowy o dofinansowanie to także ta umowa reguluje procedurę realizacji projektu.

W świetle wyżej wskazanych podstaw prawnych realizacji projektu Instytucja Zarządzająca w niniejszym postępowaniu miała obowiązek dokonać oceny czy, Beneficjent realizując projekt dopuścił się naruszenia procedur wynikających zarówno z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, jak zawartych w dokumentach programowych oraz w samej umowie o dofinansowanie.

W okolicznościach niniejszej sprawy zasadnicze znaczenie ma treść zawartej z Beneficjentem umowy.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zgodnie z § 4 ust.2 umowy o dofinansowanie Beneficjent był zobowiązany do zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu oraz osiągnięcia celów (produktu i rezultatów) zakładanych we wniosku o dofinansowanie. Miernikiem realizacji celu szczegółowego projektu, który realizował Beneficjent, był wskaźnik rezultatu stanowiący o obowiązku utworzenia i utrzymania zatrudnienia 4 nowych etatów. Beneficjent wskazywał ten wskaźnik we wniosku o dofinansowanie (pkt. E2,F2,F4) oraz w załącznikach do wniosku (rozdział 2, 4 biznesplanu). Składał w tym przedmiocie Instytucji Zarządzającej zapewnienie w formie oświadczenia jak w pkt. I.9. wniosku o dofinansowanie.

W korespondencji prowadzonej z Beneficjentem przed zawarciem umowy o dofinansowanie Instytucja Zarządzająca wskazywała, że wartości wskaźników powinny być mierzone przez okres realizacji i trwałości Projektu, tj. co najmniej 3 lata po jego zakończeniu (tak w piśmie znak: DFS.III.432.191.8.2013.1.1.5.191 z dnia 12.03.2013 r. oraz DFS.III.432.191.9.2013.1.1.5.191 z dnia 23.04.2013 r.).

W świetle deklaracji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz postanowień umowy o dofinansowanie Beneficjent miał obowiązek realizacji projektu tak, aby ponoszenie wydatków następowało w sposób zapewniający osiągnięcie celów (produktów i rezultatów) w całym okresie trwałości projektu.

Na podstawie § 11 ust. 1 pkt 1 i 2 umowy o dofinansowanie Beneficjent zobowiązał się do systematycznego monitorowania przebiegu realizacji projektu oraz niezwłocznego informowania Instytucji Zarządzającej o zaistniałych nieprawidłowościach lub o zamiarze zaprzestania realizacji projektu oraz do pomiaru i utrzymywania głównych wskaźników osiągniętych dzięki realizacji projektu zgodnie ze wskaźnikami monitoringowymi zamieszczonymi we wniosku o dofinansowanie oraz listą wskaźników kluczowych, zawartych w KSI (SIMIK 07-13) w okresie 3 lat od dnia zakończenia realizacji projektu, przedłużonego o okres przekazania przez Instytucję Zarządzającą dofinansowania na rzecz Beneficjenta oraz przygotowywania i przekazywania do Instytucji Zarządzającej rocznych sprawozdań z realizacji głównych wskaźników.

Zgodnie z § 17 ust. 1 umowy o dofinansowanie Beneficjent zobowiązany był do zgłaszania wszelkich zmian dotyczących projektu do Instytucji Zarządzającej w celu ich uzgodnienia i uzyskania odpowiedniej akceptacji na ich wprowadzenie. Wprowadzenie jakichkolwiek zmian wskaźników produktu lub rezultatu wymagało uprzedniej akceptacji przez Instytucję Zarządzającą.

Beneficjent powyższych obowiązków zaniechał. Nie uzgodnił z Instytucją Zarządzającą, kwestii rozwiązania stosunków pracy z pracownikami przed upływem okresu trwałości projektu. W związku z tym nie utrzymał wskaźnika zatrudnienia przez okres trwałości projektu, który deklarował we wniosku o dofinansowanie i w zawartej umowie o dofinansowanie.

Przepisy Rozporządzenia nr 1083/2006 wskazują okres w trakcie którego Beneficjent nie ma możliwości wprowadzenia zmian w projekcie. Zgodnie z art. 57 Rozporządzenia beneficjenci należący do sektora MŚP zobowiązani są do utrzymania trwałości projektu przez okres trzech lat od daty zakończenia projektu.

Zakończenie realizacji projektu zostało zdefiniowane w § 1 pkt. 18 umowy o dofinansowanie jako kumulatywne spełnienie dwóch kryteriów:



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- a) wszystkie działania związane z realizacją projektu zostały faktycznie wykonane (żadna dalsza czynność nie jest wymagana do zakończenia projektu),
- b) wszystkie wydatki zostały poniesione przez beneficjenta (żadne dalsze płatności nie będą już ponoszone przez beneficjenta).

Zakończenie realizacji projektu, w rozumieniu § 1 pkt. 18 umowy o dofinansowanie oznacza wykonanie wszystkich operacji zaplanowanych w ramach dofinansowanego projektu w tym, zrefundowanie wszystkich wydatków poniesionych przez beneficjenta. W tym stanie rzeczy bieg okresu trwałości projektu liczony jest od dnia wypłaty ostatniej transzy dofinansowania. Beneficjent miał świadomość takiego rozumienia trwałości projektu. W rozdziale 4 biznesplanu stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie stwierdził, iż zobowiązuje się do utrzymania trwałości projektu przez okres minimum 3 lata od dnia całkowitego rozliczenia projektu. Dodatkowo w § 11 ust.1 pkt. 2 umowy o dofinansowanie wyraźnie wskazano, iż utrzymywanie wskaźników winno nastąpić w okresie obejmującym także dokonywanie rozliczeń przez Instytucję Zarządzającą. Skoro, ostatnia płatność na rzecz Beneficjenta nastąpiła w dniu 26.08.2015 r. to okres trwałości projektu wynoszący 3 lata zakończył się w dniu 26.08.2018 r. Tymczasem, Beneficjent zatrudniał personel do dnia 01.03.2018 r.

Instytucja Zarządzająca jest zatem uprawniona do stwierdzenia naruszenia przez Beneficjenta treści § 11 ust.1 pkt 2 i § 4 ust.2, § 17 ust.1 umowy o dofinansowanie i art. 57 Rozporządzenia nr 1083/2006. Beneficjent wbrew obowiązkom wynikającym z tych postanowień nie utrzymał głównych wartości wskaźników rezultatu osiągniętych dzięki realizacji projektu w okresie 3 lat od dnia zakończenia realizacji projektu, przedłużonego o okres przekazania przez Instytucję Zarządzającą ostatniej transzy dofinansowania na rzecz Beneficjenta.

Instytucja Zarządzająca uznaje za bezzasadne stanowisko Beneficjenta zawarte w piśmie z dnia 19.10.2018 r., w którym twierdzi, że zachował wszystkie cele projektu. Stanowisko to stoi w sprzeczności z ustaleniami faktycznymi. Należy podkreślić, iż Beneficjent ustaleń tych nie kwestionował, gdyż podpisał informację pokontrolną nr 38/I/RPO/2018 w dniu 14.09. 2018 r. bez zastrzeżeń.

Także w toku niniejszego postępowania Beneficjent nie brał czynnego udziału. Ogólnikowe stanowisko Beneficjenta zawarte w piśmie z dnia 19.10.2018 r., iż zachował cele Projektu i zakładane wskaźniki projektowe nie uzasadniało odmiennych od zawartych w dokumentach kontroli ustaleń.

Wobec powyższego, materiały i dowody zgromadzone w toku postępowania kontrolnego trwałości projektu oraz dane zawarte w karcie informacyjnej kontroli, w zaleceniach pokontrolnych, informacji pokontrolnej należało uznać za podstawę ustaleń faktycznych.

Nie wykonując należycie umowy o dofinansowanie Beneficjent naruszył procedury stanowiące część systemu realizacji regionalnego programu operacyjnego, które stanowią „inne procedury” wydatkowania środków w rozumieniu art. 184 ustawy u.f.p. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych naruszenie procedury określonej w umowie o dofinansowanie, stanowi wystarczającą podstawę do przyjęcia, że zaistniała przesłanka określona w art. 207 ust. 1 pkt 2 ustawy u.f.p. uzasadniająca wydanie decyzji określającej kwotę dofinansowania podlegającą zwrotowi (por. wyrok NSA z 12.10. 2018 sygn. akt: I GSK 1015/18).



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



W myśl art. 98 ust.1 Rozporządzenia nr 1083/2006 państwo członkowskie UE ponosi odpowiedzialność za śledzenie nieprawidłowości w realizacji projektów. Zgodnie z art 2 pkt.36 rozporządzenia nieprawidłowość oznacza jakiegokolwiek naruszenie przepisu prawa wspólnotowego wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego, które powoduje lub mogłoby powodować szkodę w budżecie ogólnym Unii Europejskiej w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego.

W okolicznościach sprawy należy stwierdzić, iż wystąpiły nieprawidłowości w rozumieniu art.2 pkt.36 Rozporządzenia nr 1083/2006 wobec:

- a) naruszenia przez Beneficjenta prawa wspólnotowego i krajowego,
- b) na skutek działań i zaniechań Beneficjenta,
- c) wystąpienia szkody dla budżetu UE polegającej na sfinansowaniu wydatków, które nie doprowadziły do realizacji założonych celów projektu.

Wystąpienie tych trzech elementów uzasadnia orzeczenie w sprawie zwrotu dofinansowania w stosunku proporcjonalnym do skali naruszeń.

Wymiar wartości stwierdzonej nieprawidłowości należało ustalić w sposób proporcjonalny do okresu niezachowania trwałości projektu przez Beneficjenta.

Instytucja Zarządzająca wyliczyła dokładną ilość dni (tj. 178 dni), w których nastąpiło nieutrzymanie poziomu zatrudnienia założonego w projekcie i odniosła ten okres czasu do całości okresu trwałości projektu wynoszącego 1096 dni, wskutek czego ustalono procentowy udział okresu trwałości projektu w którym nie zrealizowano wskaźnika ($178/1096 = 16,24\%$). Następnie, Instytucja Zarządzająca odniosła ten procentowy udział do całości środków dofinansowania przekazanego w ramach projektu i ustaliła wartość stwierdzonej nieprawidłowości w wysokości: 90 146,17 zł (tj. $555\ 087,25\ \text{zł} * 16,24\% = 90\ 146,17\ \text{zł}$), w tym :

- środki z EFRR kwota 76 624,24 zł,
- środki z BP kwota 13 521,93 zł.

Instytucja Zarządzająca na mocy art. 207 ust.1 pkt 2 ufp, w sytuacji stwierdzenia wykorzystania środków dofinansowania z naruszeniem procedur, zobowiązana jest do naliczenia odsetek w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonych odpowiednio od dnia przekazania transzy dofinansowania wykorzystanego z naruszeniem procedur. W związku z tym, konieczne jest ustalenie źródeł finansowania środków (EFRR i BP) wykorzystanych z naruszeniem procedur oraz dat ich przekazania.

Płatności dofinansowania w ramach RPOWŚ na lata 2007-2013 były przekazywane Beneficjentowi w transzach pochodzących z dwóch różnych źródeł tj. ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i budżetu państwa tj. współfinansowania krajowego (BP), należy również w celu określenia odpowiedniego okresu odsetkowego dla ww. kwoty zwrotu odnieść się do poszczególnych źródeł finansowania tj. EFRR i BP oraz do odpowiednich dat przekazania środków dofinansowania.

Kwota dofinansowania podlegająca zwrotowi w łącznej wysokości: 90 146,17 zł została sfinansowana uprzednio środkami EFRR w kwocie: 76 624,24 zł oraz środkami BP w kwocie: 13 521,93 zł. Następnie, w związku z tym, iż do ww. nieprawidłowości doszło w okresie ok. 5 miesięcy przed zakończeniem okresu trwałości projektu, rozpoczynającego się w dacie płatności końcowej środków dofinansowania, Instytucja Zarządzająca ustaliła, iż



odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych powinny być naliczone od dnia przekazania płatności końcowej. Płatność końcowa dofinansowania została wypłacona Beneficjentowi w dwóch datach płatności (tj. 29.07.2015 r. i 26.08.2015 r.), a co za tym idzie okres odsetkowy oraz odpowiadające jemu kwoty do zwrotu należało określić do każdej z tych dat przekazania środków tj.:

- Kwotę do zwrotu z EFRR: 76 624,24 zł należy więc podzielić proporcjonalnie do daty 29.07.2015 r. i do daty 26.08.2015 r.,
- Kwotę do zwrotu z BP: 13 521,93 zł należy więc podzielić proporcjonalnie do daty 29.07.2015 r. i do daty 26.08.2015 r.

W celu dokonania proporcjonalnego podziału ww. kwot zwrotów należało odnieść ich wysokość do kwot płatności końcowej. Płatność końcowa dofinansowania została wypłacona Beneficjentowi w dwóch różnych datach z uwagi na fakt, iż zgodnie z pismem Beneficjenta, przekazanym w dniu 29.07.2015 r. do Instytucji Zarządzającej, została wyrażona zgoda na zaliczenie poprzez pomniejszenie części środków należnej płatności końcowej na spłatę środków korekty finansowej w kwocie 6 989,93 zł, nałożonej w wyniku kontroli końcowej Projektu. W związku z czym, **część środków płatności końcowej przeznaczona na spłatę korekty finansowej** nałożonej w wyniku kontroli końcowej Projektu **została uznana za wypłaconą Beneficjentowi w dniu wpływu ww. pisma wyrażającego zgodę** na pomniejszenie refundacji końcowej. Pozostała po ww. pomniejszeniu kwota płatności końcowej została Beneficjentowi wypłacona w dniu 26.08.2015 r., a informacja o wysokości środków pomniejszonych z płatności końcowej została przekazana Beneficjentowi w piśmie znak: EFRR.V-433-RPO-1.1-174-2015.KM z dnia 27.08.2015 r. Instytucja Zarządzająca wskazuje więc, iż sposób wypłaty płatności końcowej przedstawiał się następująco:

Źródło finansowania	Wysokość kwoty płatności końcowej należna Beneficjentowi	Kwota płatności pomniejszona za pisemną zgodą Beneficjenta (29.07.2015 r.) – uznana więc za wypłaconą	Kwota środków wypłaconych po pomniejszeniu na rachunek bankowy Beneficjenta (26.08.2015 r.)	Kwota płatności końcowej łącznie uznana za wypłaconą
Środki EFRR	54 669,70 zł	6 019,35 zł	48 650,35 zł	54 669,70 zł
Środki BP	9 647,60 zł	1 062,60 zł	8 585,00 zł	9 647,60 zł

W związku z powyższym, Instytucja Zarządzająca dokonała następującego proporcjonalnego podziału kwot do zwrotu odpowiednio ze środków EFRR i BP do ww. kwot i odpowiednich dat płatności końcowej:

- I. Kwota korekty finansowej ze środków EFRR nałożona w wyniku przedmiotowej kontroli trwałości Projektu podlegająca zwrotowi: 76 624,24 zł została więc podzielona proporcjonalnie do daty 29.07.2015 r. i do daty 26.08.2015 r.
 - i. Data wypłaty 29.07.2015 r.: $6\ 019,35\ \text{zł} / 54\ 669,70\ \text{zł} * 76\ 624,24\ \text{zł} = 8\ 436,63\ \text{zł}$,



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



ii. Data wypłaty 26.08.2015 r.: $48\ 650,35\ \text{zł} / 54\ 669,70\ \text{zł} * 76\ 624,24\ \text{zł} =$
68 187,61 zł.

II. Kwota korekty finansowej ze środków BP nałożona w wyniku przedmiotowej kontroli trwałości Projektu podlegająca zwrotowi: 13 521,93 zł została więc podzielona proporcjonalnie do daty 29.07.2015 r. i do daty 26.08.2015 r.

i. Data wypłaty 29.07.2015 r.: $1\ 062,60\ \text{zł} / 9\ 647,60\ \text{zł} * 13\ 521,93\ \text{zł} =$ **1 489,32 zł,**

ii. Data wypłaty 26.08.2015 r.: $8\ 585,00\ \text{zł} / 9\ 647,60\ \text{zł} * 13\ 521,93\ \text{zł} =$
12 032,61 zł.

Łączna kwota zwrotu: $8\ 436,63\ \text{zł} + 68\ 187,61\ \text{zł} + 1\ 489,32\ \text{zł} + 12\ 032,61\ \text{zł} =$ 90 146,17 zł.

Wobec powyższego, Instytucja Zarządzająca ustaliła, że w ramach kwoty dofinansowania podlegającego zwrotowi w łącznej wysokości: 90 146,17 zł wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, zawierają się następujące przekazane Beneficjentowi kwoty dofinansowania:

- I. Kwota środków EFRR, wykorzystanych z naruszeniem procedur dofinansowania, przekazanych w dniu 29.07.2015 r. w formie płatności refundacyjnej: 8 436,63 zł (słownie: osiem tysięcy czterysta trzydzieści sześć złotych, 63/100),
- II. Kwota środków BP, wykorzystanych z naruszeniem procedur dofinansowania, przekazanych w dniu 29.07.2015 r. w formie płatności refundacyjnej: 1 489,32 zł (słownie: jeden tysiąc czterysta osiemdziesiąt dziewięć złotych, 32/100),
- III. Kwota środków EFRR, wykorzystanych z naruszeniem procedur dofinansowania, przekazanych w dniu 26.08.2015 r. w formie płatności refundacyjnej: 68 187,61 zł (słownie: sześćdziesiąt osiem tysięcy sto osiemdziesiąt siedem złotych, 61/100),
- IV. Kwota środków BP, wykorzystanych z naruszeniem procedur dofinansowania, przekazanych w dniu 26.08.2015 r. w formie płatności refundacyjnej: 12 032,61 zł (słownie: dwanaście tysięcy trzydzieści dwa złote, 61/100).

W związku z dokonaniem w toku postępowania przez Beneficjenta wpłat w kwotach 3 500,00 złotych i 5 000,00 złotych, które na podstawie postanowienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego znak: IR-XIV.0022.1.2.2019 z dnia 20.03.2019 r. zostały zarachowane w części: 6 639,48 zł na środki wypłacone z EFRR, wartość należności głównej z tytułu nieprawidłowości należało określić na kwotę: 83 506,69 zł.

Na podstawie art. 67 ust.1 do spraw dotyczących należności, o których mowa w art. 60, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa. Stosownie do treści art. 207 ust.1 u.f.p. w decyzji określającej kwotę dofinansowania przypadającą do zwrotu Organ ma obowiązek wskazać termin od którego nalicza się odsetki. W pkt. 2 osnovy decyzji termin taki wskazano



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



w odniesieniu do poszczególnych kwot. Zgodnie z wyżej cytowanym przepisem odsetki winny być liczone od dnia przekazania środków, a płatne w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji w sprawie określenia kwoty dofinansowania podlegającej zwrotowi. Ustawodawca uznał, iż środki wykorzystane z naruszeniem procedur są nienależne od dnia przekazania Beneficjentowi.

Zgodnie z art. 207 ust.1 ufp odsetki od dofinansowania określonego do zwrotu i wskazanego w decyzji określono w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowej. Wysokość stawki odsetek stanowi: 8% w stosunku rocznym, zgodnie z aktualnie obowiązującym obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 04.01.2016 r. w sprawie stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych, obniżonej stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych oraz podwyższonej stawki odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych (M.P. 2016 poz. 20). Jednakże, wysokość stawki odsetek jest zawsze ustalana w oparciu o aktualne obwieszczenie Ministra Finansów na dzień zwrotu środków.

Zgodnie z treścią § 7 ust.1 umowy odsetki w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczone są od dnia przekazania środków, włącznie z dniem obciążenia rachunku Instytucji Zarządzającej lub Ministra Finansów przekazaną kwotą oraz dniem obciążenia rachunku beneficjenta zwracana kwotą.

Stosownie do treści art 207 ust.1 u.f.p. w decyzji określającej kwotę dofinansowania przypadającą do zwrotu Instytucja Zarządzająca ma obowiązek rozstrzygnąć o sposobie tego zwrotu. W związku z tym, iż na rzecz Beneficjenta wszystkie płatności zostały przekazane brak jest możliwości pomniejszenia kolejnej transzy dofinansowania. W związku z tym płatność winna nastąpić w formie przelewu środków na następujące rachunki bankowe Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego:

- Środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, o których mowa w pkt „1a” decyzji wraz z należnymi odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, o których mowa w pkt „2a” i „2c” decyzji, należy wpłacić **w terminie 14 dni** od dnia doręczenia ostatecznej decyzji na rachunek bankowy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach nr **80 1020 2629 0000 9202 0342 7275** prowadzony przez PKO BP S.A.,
- Środki Budżetu Państwa, o których mowa w pkt „1b” decyzji wraz z należnymi odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, o których mowa w pkt „2b” i „2d” decyzji, należy wpłacić **w terminie 14 dni** od dnia doręczenia ostatecznej decyzji na rachunek bankowy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach nr **80 1020 2629 0000 9202 0342 7275** prowadzony przez PKO BP S.A.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydając niniejszą decyzję oparł się o stan faktyczny i prawny istniejący w dacie jej wydania, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne sprawy. Jednocześnie Instytucja Zarządzająca stwierdza, iż decyzja wydana w niniejszym postępowaniu odnosi się do nieprawidłowości stwierdzonych w wezwaniu do zwrotu środków dofinansowania z dnia 30.10.2018 r. i obejmuje rozstrzygnięcie wyłącznie w tym zakresie.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zarząd Województwa Świętokrzyskiego oparł się na następujących dokumentach:

- 1) Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-00 z dnia 10.06.2013 r. wraz z Aneksami: nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-01 z dnia 23.01.2014 r., nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-02 z dnia 02.06.2014 r., nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-03 z dnia 19.08.2014 r., nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-04 z dnia 31.10.2014 r., nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-05 z dnia 23.12.2014 r., nr UDA-RPSW.01.01.00-26-191/11-06 z dnia 17.11.2015 r.,
- 2) Podręcznik Kwalifikowalności Wydatków objętych dofinansowaniem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013,
- 3) Regulamin konkursu zamkniętego nr 1.1.5,
- 4) Wniosek o dofinansowanie projektu nr WND-RPSW.01.01.00-26-191/11 wraz z załącznikami,
- 5) Wnioski o płatność Beneficjenta wraz z całą załączoną do nich dokumentacją,
- 6) Dyspozycje wystawienia zlecenia płatności na rzecz beneficjenta w ramach Osi Priorytetowej 1 RPOWŚ 2007-2013, Działanie 1.1 oraz Dyspozycje do dokonania płatności na rzecz beneficjenta w ramach Osi Priorytetowej 1 RPOWŚ 2007-2013, Działanie 1.1, wystawione w okresie od 21.11.2014 r. do 13.08.2015 r.,
- 7) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: DFS.III.432.191.7.2013.1.1.5.191 z dn. 19.02.2013 r.,
- 8) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: DFS.III.432.191.8.2013.1.1.5.191 z dnia 12.03.2013 r.,
- 9) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: DFS.III.432.191.9.2013.1.1.5.191 z dnia 23.04.2013 r.,
- 10) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR-II.432.191.27.2014.1.1.5.191 z dnia 03.12.2014 r.,
- 11) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR-VII.433.I.60.2.2015.KKC z dnia 15.06.2015 r.,
- 12) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR-VII.433.I.60.3.2015.KKC z dnia 17.07.2015 r.,
- 13) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR-VII.433.I.61.4.2015.KKC z dnia 05.08.2015 r.,
- 14) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR.V-433-RPO-1.1-174-2015.KM z dnia 27.08.2015 r.,
- 15) Pismo Beneficjenta z dn. 27.07.2015 r., przekazane w dniu 29.07.2015 r.,
- 16) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR-VIII.433.I.38.4.2018.MG z dnia 11.09.2018 r.,
- 17) Informacja pokontrolna nr 38/I/RPO/2018 z dnia 11.09.2018 r. wraz z załącznikami (tj. materiał dowodowy z kontroli trwałości),
- 18) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR-VIII.433.I.38.5.2018.MG tj. Zalecenia pokontrolne z dnia 03.10.2018 r.,
- 19) Pismo Beneficjenta z dn. 19.10.2018 r.,



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- 20) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR-VIII.433.I.38.6.2018.MG z dnia 22.10.2018 r.,
- 21) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-70-2018-IG z dnia 30.10.2018 r. tj. wezwanie do zwrotu,
- 22) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-83-2018-IG z dnia 03.12.2018 r. tj. zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego,
- 23) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-86-2018-IG z dnia 27.12.2018 r. tj. zawiadomienie o zgromadzeniu materiału dowodowego,
- 24) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-10-2019-KM z dnia 24.01.2019 r.,
- 25) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-12-2019-IG z dnia 05.02.2019 r.,
- 26) Pismo Instytucji Zarządzającej znak: EFRR.VI-433-RPO-1.1-17-2019-KM z dnia 18.02.2019 r.,
- 27) Postanowienie znak: IR-XIV.0022.1.2.2019 z dnia 20.03.2019 r.

POUCZENIE

Decyzja jest nieostateczna w administracyjnym toku instancyjnym. Zgodnie z art. 207 ust. 12a ustawy o finansach publicznych Strona może złożyć do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Strona w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji może zrzec się prawa do wniesienia do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa, z dniem doręczenia Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Wpis od skargi w sprawie należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem wynoszącej ponad 100.000 zł wynosi 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł. Strona ma możliwość ubiegania się przed sądem o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

W przypadku gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są: wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy o finansach publicznych, podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji. Jeżeli Strona nie zwróci środków wraz z odsetkami w ww. terminie, wówczas zostaje wykluczona z możliwości otrzymania



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



kolejnych środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich.

Okres wykluczenia rozpoczyna się od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna zaś kończy się z upływem trzech lat od dnia dokonania zwrotu tych środków.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

Kielce, dnia

Decyzja została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

- 1) [REDACTED],
- 2) a/a – (2 egzemplarze).