

UCHWAŁA NR 168/19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 23 stycznia 2019 r.

W SPRAWIE:

Przyjęcia opinii Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.

NA PODSTAWIE:

Art. 41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 913 z późn. zm.), art.6 ust 1 i ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2018 r. poz. 1307z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się opinię Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, stanowiącą Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

ANDRZEJ BĘTKOWSKI

**OPINIA ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W SPRAWIE
PROJEKTU KRAJOWEJ STRATEGII ROZWOJU REGIONALNEGO 2030**

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego docenia wysiłki Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju na rzecz przygotowania Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR) oraz pozytywnie ocenia zapisy projektu KSRR w zakresie:

1. Równoważenia rozwoju całego kraju, z wykorzystaniem pro-rozwojowego potencjału policentrycznej sieci osadniczej, obejmującej ośrodki o różnej wielkości, znaczeniu i pełnionych funkcjach;
2. Koncentracji uwagi polityki regionalnej na obszarach o niskich zdolnościach rozwojowych;
3. Większej koncentracji geograficznej i tematycznej polityki regionalnej, z uwzględnieniem stopnia rozwoju i możliwości rozwojowych poszczególnych terytoriów;
4. Kontynuowania oraz wzmocnienia roli wdrażania zintegrowanych instrumentów terytorialnych;
5. Większego włączenia samorządu lokalnego w proces kreowania rozwoju zarówno na etapie programowania, jak i wdrażania działań rozwojowych na terenie województwa;
6. Podziału zadań pomiędzy poszczególne poziomy samorządu terytorialnego.

Jednocześnie Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przekazuje następujące wnioski i uwagi do projektu KSRR:

1. **Biorąc pod uwagę wnioski z przeprowadzonej diagnozy oraz określone działania strategiczne, obszar Polski Wschodniej powinien zostać ustanowiony jako OSI obligatoryjny.** KSRR wyraźnie wskazuje na konieczność wsparcia tego makroregionu, jednak w późniejszej części dokumentu, Polska Wschodnia jest określona jako OSI fakultatywny. Nie daje to pełnej gwarancji, że obszar ten zostanie odpowiednio uwzględniony w dokumentach operacjonalizujących cele KSRR. Zarząd wnosi jednocześnie o uwzględnienie wyników dotychczasowej współpracy samorządów województw Polski Wschodniej na rzecz kontynuacji wsparcia tego makroregionu, co było wyrażane w stanowiskach Komisji ds. Polski Wschodniej Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, przekazywanych zarówno Ministerstwu, jak i Komisji Europejskiej. Zgodnie ze stanowiskiem z dn. 6 lutego 2018 r. **przyszły Program Operacyjny Polska Wschodnia w perspektywie finansowej po 2020 roku powinien koncentrować się na obszarach dotyczących:**
 - **Przedsięwzięć/zintegrowanych działań w obszarze infrastruktury, w szczególności drogowej i kolejowej (w tym kolei aglomeracyjnych), co przyczyni się do lepszego skomunikowania i powiązania w wymiarze wewnętrznym**

i zewnętrznym (połączenia ze sobą stolic regionów) Makroregionu Polski Wschodniej (zagrożonego trwałą peryferyjnością i marginalizacją) z głównymi arteriami transportowo-handlowymi.

- **Miast subregionalnych i ich obszarów funkcjonalnych**, które mogą stać się **siłą sprawczą** kształtowania konkurencyjności regionów Polski Wschodniej i całego kraju. Mając na uwadze zrównoważony rozwój tych miast, istotne będzie ukierunkowanie interwencji na **stymulowanie ich rozwoju gospodarczego i społecznego**.
- **Zwiększenia poziomu wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych Polski Wschodniej**. Wymagane jest uzupełnienie brakującej infrastruktury dostępu do szerokopasmowego Internetu i rozbudowa Regionalnych Sieci Szerokopasmowych. Ułatwi to rozwój branż opartych o technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT).
- **Rozwoju przedsiębiorczości**, w tym zwłaszcza poprzez wykorzystanie funkcji uzdrowiskowej i turystycznej bazującej na walorach środowiskowych Makroregionu.

Proponowany zakres przyszłego Programu Polska Wschodnia powinien jednocześnie uwzględniać pełną komplementarność względem krajowych i regionalnych programów operacyjnych, jak również programu ponadregionalnego Program 2020+.

2. Mechanizmy uzgodnień rządu z samorządem terytorialnym

Nie jest możliwa pełna ocena trafności zaproponowanych mechanizmów uzgodnień rządu z samorządem terytorialnym, z uwagi na dużą ogólnikowość zapisów KSRR w tym względzie. Uszczegółowienie zasad funkcjonowania tych mechanizmów w formie odrębnego dokumentu ramowego, powinno w możliwie najbardziej precyzyjny sposób określać zakres, kierunki działania, role poszczególnych uczestników oraz zasady wnoszenia wkładu finansowego. Szczególną uwagę powinno się ponadto przyłożyć do określenia sposobu koordynacji i komplementarności pomiędzy poszczególnymi mechanizmami uzgodnień rządu z samorządami.

3. Szkolnictwo zawodowe

W projekcie KSRR w wielu miejscach zawarto postulat konieczności dostosowania zasobów rynku pracy do potrzeb pracodawców, poprzez zmiany w szkolnictwie zawodowym. Postulat ten powinien zostać uzupełniony o zapisy, mówiące o tym, że powyższym działaniom powinny jednocześnie towarzyszyć intensywne dążenia do zmiany charakterystyki gospodarek regionalnych, w celu zwiększenia ich innowacyjności oraz zdolności do generowania wysokiej jakości miejsc pracy dla specjalistów.

4. Środki na realizację RPO

W projekcie KSRR zawarto zapis, mówiący o tym, że wysokość środków na realizację regionalnych programów operacyjnych będzie wynikała z ustalonego przez ministra

właściwego ds. rozwoju regionalnego algorytmu podziału środków oraz z indywidualnych negocjacji w ramach kontraktu programowego. Zapis ten może rodzić wątpliwości, co do transparentności podziału środków pomiędzy regiony.

5. Proces rewitalizacji (1.4. Przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych)

Projekt KSRR podkreśla znaczenie rewitalizacji, jako kompleksowego narzędzia prowadzenia działań rozwojowych na różnych obszarach. Jednocześnie wskazuje się na konieczność kontynuacji działań, mających na celu poprawę stanu środowiska oraz obniżanie zużycia energii w gospodarce i sferze publicznej. Zapisy KSRR w tym kontekście powinny podkreślać znaczenie opracowywanych przez samorządy planów gospodarki niskoemisyjnej, jako narzędzia koordynacji i zapewnienia kompleksowości prowadzonych działań w powyższym zakresie, co jest szczególnie ważne m.in. dla poprawy jakości powietrza w miastach.

6. Niwelacja barier na rynku pracy

Zapisy KSRR w celu 1.5.3. Infrastruktura społeczna, dotyczą m.in. włączenia obszarów o słabej dostępności przestrzennej w procesy rozwojowe. Zapisy te powinny w jeszcze większym stopniu podkreślać znaczenie zapewnienia transportu publicznego na obszarach zmarginalizowanych i terenach wiejskich, gdyż obecnie niedostateczna dostępność transportowa tych obszarów stanowi poważną barierę m.in. w dostępie do edukacji i rynków pracy.

7. Porozumienia terytorialne

Projekt KSRR przewiduje możliwość stosowania porozumienia terytorialnego, jako mechanizmu uzgodnień pomiędzy zarządem województwa albo ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego a lokalnymi jednostkami samorządu terytorialnego lub ich związkami. Zawieranie porozumienia przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego i samorząd lokalny z pominięciem samorządu regionalnego (kreatora polityki rozwoju na terenie województwa) jest niezgodne z przywoływaną wcześniej w dokumencie zasadą subsydiarności. Pojawia się ryzyko braku koordynacji na poziomie regionalnym. Projekt KSRR dopuszcza w ten sposób realizację przedsięwzięć, które mogą nie być zgodne z założeniami określonymi w strategii województwa.

8. Brak jest w KSRR zapisów, dotyczących strategii ponadregionalnych, w tym strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej.

9. Kwestia zintegrowania planowania przestrzennego z planowaniem społeczno-gospodarczym, która było szeroko dyskutowana w ramach spotkań MIIR oraz przedstawicieli regionów, została ostatecznie uwzględniona w projekcie KSRR bardzo marginalnie.

10. Rzetelną ocenę projektu KSRR utrudnia fakt, że wiele proponowanych rozwiązań ma bardzo ogólny charakter, a ich uszczegółowienie przewidziane jest w odrębnych dokumentach.