



Kielce, 04.10.2018 r.

OWŚ-VII.7222.14.2018

## DECYZJA

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. 2017 r., poz. 1257 ze zm.), w związku z art. 215 i 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. 2018 r. poz. 799 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwa Marcina i Renaty Głowa, zam. Pawłowice 57, 28-340 Sędziszów,

### orzekam:

**I.** Zmieniam decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, znak: OWŚ.VII.7650-5/2010 z dnia 27 maja 2011 r. (zmienioną decyzjami: Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ-VII.7222.63.2014 z dnia 01 grudnia 2014 r. i znak: OWŚ- VII.7222.10.2015 z dnia 19 stycznia 2016 r.), udzielającą Państwu Renacie i Marcinowi Głowa, zam. Pawłowice 57, 28-340 Sędziszów, **pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na 206 600 stanowisk**, zlokalizowanej w miejscowości Lasków, gm. Jędrzejów, woj. świętokrzyskie, w następujący sposób:

1. Pkt 2. ppkt 2.1.1. decyzji otrzymuje brzmienie:

### „2.1.1. Charakterystyka i parametry źródeł emisji do powietrza oraz dopuszczalna emisja zanieczyszczeń do powietrza

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora	Wysokość emitora [m. npt.]	Średnica emitora [m]	Czas pracy [h/rok]	Substancja	Wielkość emisji* [kg/h]
1.	Wentylatory dachowe kurnika nr 1 o wydajności 8000 m <sup>3</sup> /h	E-1 do E-12	4,5	0,4	5544	pył ogółem	0,01149
						- w tym pył PM10	0,01115
						- w tym pył PM2,5	0,001149
						amoniak	0,00894
						metan	0,00233
						siarkowodór	0,000076
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,000977
						tlenek węgla	0,0012
2.	Wentylatory szczytowe kurnika nr 1 o wydajności 45000 m <sup>3</sup> /h	E-61 do E-62	1,5 – wylot boczny	1,3	378	pył ogółem	0,0334
						- w tym pył PM10	0,0324
						- w tym pył PM2,5	0,00334
						amoniak	0,0259
						metan	0,00675
						siarkowodór	0,00022
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,0028
3.	Wentylatory	E-13 do	4,5	0,4	5544	pył ogółem	0,01149

	dachowe kurnika nr 2 o wydajności 8000 m <sup>3</sup> /h	E-24				- w tym pył PM10	0,01115
						- w tym pył PM2,5	0,001149
						amoniak	0,00894
						metan	0,00233
						siarkowodór	0,000076
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,000977
						tlenek węgla	0,0012
						dwutlenek azotu NO <sub>2</sub>	0,04
4.	Wentylatory szczytowe kurnika nr 2 o wydajności 45000 m <sup>3</sup> /h	E-63 do E-64	1,5 – wylot boczny	1,3	378	pył ogółem	0,0334
						- w tym pył PM10	0,0324
						- w tym pył PM2,5	0,00334
						amoniak	0,0259
						metan	0,00675
						siarkowodór	0,00022
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,0028
5.	Wentylatory dachowe kurnika nr 3 o wydajności 8000 m <sup>3</sup> /h	E-25 do E-36	4,5	0,4	5544	pył ogółem	0,01149
						- w tym pył PM10	0,01115
						- w tym pył PM2,5	0,001149
						amoniak	0,00894
						metan	0,00233
						siarkowodór	0,000076
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,000977
						tlenek węgla	0,0012
						dwutlenek azotu NO <sub>2</sub>	0,04
6.	Wentylatory szczytowe kurnika nr 3 o wydajności 45000 m <sup>3</sup> /h	E-65 do E-66	1,5 – wylot boczny	1,3	378	pył ogółem	0,0334
						- w tym pył PM10	0,0324
						- w tym pył PM2,5	0,00334
						amoniak	0,0259
						metan	0,00675
						siarkowodór	0,00022
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,0028
7.	Wentylatory dachowe kurnika nr 4 o wydajności 8000 m <sup>3</sup> /h	E-37 do E-48	4,5	0,4	5544	pył ogółem	0,01149
						- w tym pył PM10	0,01115
						- w tym pył PM2,5	0,001149
						amoniak	0,00894
						metan	0,00233
						siarkowodór	0,000076
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,000977
						tlenek węgla	0,0012
						dwutlenek azotu NO <sub>2</sub>	0,04
8.	Wentylatory szczytowe kurnika nr 4 o wydajności 45000 m <sup>3</sup> /h	E-67 do E-68	1,5 – wylot boczny	1,3	378	pył ogółem	0,0334
						- w tym pył PM10	0,0324
						- w tym pył PM2,5	0,00334
						amoniak	0,0259
						metan	0,00675
						siarkowodór	0,00022

						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,0028
9.	Wentylatory dachowe kurnika nr 5 o wydajności 8000 m <sup>3</sup> /h	E-49 do E-60	4,5	0,4	5544	pył ogółem	0,01149
						- w tym pył PM10	0,01115
						- w tym pył PM2,5	0,001149
						amoniak	0,00894
						metan	0,00233
						siarkowodór	0,000076
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,000977
						tlenek węgla	0,0012
						dwutlenek azotu NO <sub>2</sub>	0,04
10.	Wentylatory szczytowe kurnika nr 5 o wydajności 45000 m <sup>3</sup> /h	E-69 do E-70	1,5 – wylot boczny	1,3	378	pył ogółem	0,0334
						- w tym pył PM10	0,0324
						- w tym pył PM2,5	0,00334
						amoniak	0,0259
						metan	0,00675
						siarkowodór	0,00022
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,0028
11.	Wentylatory dachowe kurnika nr 6 o wydajności 12500 m <sup>3</sup> /h	E-71 do E-80	4,5	0,63	5544	pył ogółem	0,0225
						- w tym pył PM10	0,02182
						- w tym pył PM2,5	0,00225
						amoniak	0,0175
						metan	0,00456
						siarkowodór	0,0001489
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,0019
12.	Wentylatory szczytowe kurnika nr 6 o wydajności 45000 m <sup>3</sup> /h	E-91 do E-100	1,5 – wylot boczny	1,4x1,4	378	pył ogółem	0,0176
						- w tym pył PM10	0,01707
						- w tym pył PM2,5	0,00176
						amoniak	0,0137
						metan	0,00357
						siarkowodór	0,0001165
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,00015
13.	Wentylatory dachowe kurnika nr 7 o wydajności 12500 m <sup>3</sup> /h	E-81 do E-90	4,5	0,63	5544	pył ogółem	0,0225
						- w tym pył PM10	0,02182
						- w tym pył PM2,5	0,00225
						amoniak	0,0175
						metan	0,00456
						siarkowodór	0,0001489
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,0019
14.	Wentylatory szczytowe kurnika nr 7 o wydajności 45000 m <sup>3</sup> /h	E-101 do E-110	1,5 – wylot boczny	1,4x1,4	378	pył ogółem	0,0176
						- w tym pył PM10	0,01707
						- w tym pył PM2,5	0,00176
						amoniak	0,0137
						metan	0,00357
						siarkowodór	0,0001165
						podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,00015

15.	Kocioł miałowy o mocy 1,1MW	E-111	20	0,6	885	pył ogółem	0,643
						- w tym pył PM10	0,643
						- w tym pył PM2,5	0,2572
						dwutlenek siarki	2,172
						tlenki azotu NO <sub>2</sub>	0,291
tlenek węgla	4,85						
16.	Silosy kurnika nr 1 – 5 o pojemności	Es1 do Es5	0,8 – wylot boczny	0,1	30	pył ogółem	0,3
						- w tym pył PM10	0,3
						- w tym pył PM2,5	0,15
17.	Silosy kurnika nr 1 – 5 o pojemności	Es6 do Es10	0,8 – wylot boczny	0,1	52	pył ogółem	0,3
						- w tym pył PM10	0,3
						- w tym pył PM2,5	0,15
18.	Silosy kurnika nr 6 – 7 o pojemności	Es11 do Es14	0,8 – wylot boczny	0,1	65	pył ogółem	0,3
						- w tym pył PM10	0,3
						- w tym pył PM2,5	0,15

\* - Wielkość emisji z pojedynczego emitora

2. Pkt II. ppkt 2.1.2. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„2.1.2 Roczna emisja z instalacji**

L.p.	Substancja	Emisja z instalacji [Mg/rok]
1.	amoniak	4,91
2.	siarkowodór	0,0418
3.	pył ogółem	7,09
	- w tym pył PM10	6,9
	- w tym pył PM2,5	0,96
6.	tlenki azotu jako NO <sub>2</sub>	1,266
7.	dwutlenek siarki	1,922
8.	tlenek węgla	4,32
9.	metan	1,28
10.	podtlenek azotu N <sub>2</sub> O	0,525

3. W pkt II. ppkt 2.1. decyzji - Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, dodaje się punkt 2.1.2.1. i 2.1.2.2., o treści:

**„2.1.2.1. Dopuszczalna emisja zanieczyszczeń z budynków inwentarskich objęta wymaganiami konkluzji BAT dla chowu brojlerów**

Substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok] *
amoniak	0,023

\* zgodnie z art. 211 ust. 3 Prawa ochrony środowiska wielkości dopuszczalnej emisji określono dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne

### 2.1.2.2. Dopuszczalna emisja pozostałych zanieczyszczeń charakterystycznych dla procesów chowu brojlerów w budynkach inwentarskich

Substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
pył ogółem	0,034
- w tym pył do 10 µm	0 033
- w tym pył do 10 µm	0,0046
metan	0,0061
podtlenek azotu	0,0025
siarkowodór	0,00002

”

4. W pkt I. decyzji dodaje się ppkt 2.5. o treści:

#### „2.5. Całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku

1. Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 - 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
2. Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 - 0,25 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok.”

5. Pkt I. ppkt 3. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „3. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA ORAZ SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH

##### 3.1. MONITORING

##### 3.1.1. Procesów technologicznych/monitoring parametrów procesu:

prorowadzenie rejestrów - co najmniej raz w roku:

- zużycia wody - odczyty wodomierza, faktury,
  - zużycia energii elektrycznej - odczyty licznika, faktury,
  - zużycia paliw - faktury,
  - liczby przybywających i ubywających zwierząt - rejestry zasiedleń, ew. ubiórek i upadków,
  - spożycia paszy - rejestr dobowego zużycia paszy w kurniku, faktury,
  - produkcji obornika - rejestr przekazanego obornika,
- a także rejestru wywożonych ścieków - na podstawie potwierdzeń wywozu.

##### 3.1.2. Poboru wody

Należy prowadzić pomiary:

- 1) ilości pobieranej wody ze studni - jeden raz w miesiącu (odczyty zapisywane w rejestrze eksploatacji ujęcia). Pomiar ilości wody pobieranej ze studni prowadzony będzie za pomocą wodomierza; w przypadku awarii urządzenia pomiarowego - awarię urządzenia należy usunąć niezwłocznie, a ilość pobieranej wody określać na podstawie średniej miesięcznej za poprzedni miesiąc;
- 2) poziomu zwierciadła wody w studni:
  - dynamicznego - podczas pracy pomp - jeden raz na pół roku,
  - statycznego – jeden raz w roku, w czasie awarii lub wymiany pompy;
- 3) jakości pobieranej wody - w zakresie:

barwa, mętność, zapach, smak, odczyn pH, przewodność, jon amonowy, azotyny, żelazo, liczba bakterii grupy coli, ogólna liczba mikroorganizmów w temp. 22 stopnie C i w 36 stopniach C - jeden raz w kwartale.

Monitoring zużycia wody pobieranej z sieci wodociągowej odbywał się będzie na podstawie odczytu z wodomierza.

### **3.1.3. Monitoring i ewidencja odpadów**

Wytwarzane odpady będą ważone i ewidencjonowane, a pracownicy odpowiedzialni za prowadzenie ewidencji, kontrolować będą ilości odpadów poszczególnych rodzajów, dopuszczonych niniejszą decyzją. Ilościową i jakościową ewidencję odpadów należy prowadzić zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

### **3.1.4. Wielkości emisji\***

#### **3.1.4.1. Do powietrza**

Emisja amoniaku do powietrza z instalacji chowu brojlerów, prowadzona będzie z wykorzystaniem metody: „Szacowania z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika”, z częstotliwością raz w roku.

Dopuszcza się stosowanie innej metody obliczania lub pomiaru emisji amoniaku, o ile będzie ona zgodna z metodyką referencyjną określoną w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu.

#### **3.1.4.2. Monitoring całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku:**

Prowadzony będzie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt - dla każdego budynku inwentarskiego z częstotliwością raz w roku.

Dopuszcza się stosowanie innej metody obliczania lub pomiaru całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, o ile będzie ona zgodna z metodyką referencyjną określoną w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu. W przypadku szacowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej ilości azotu i fosforu, należy podać zastosowany sposób obliczeń.

\*Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów wielkości emisji wskazanych w niniejszej decyzji (decyzją wprowadzono obowiązek wykonywania pomiarów wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT oraz w ustawie Prawo wodne) oraz wynikających z obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa - aktualnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody - nie wymienionych w niniejszej decyzji.

## **3.2. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska\***

**3.2.1.** Wyniki obliczeń lub pomiarów w zakresie emisji amoniaku do powietrza będą przedkładane Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach, w terminie do końca pierwszego kwartału, za poprzedni rok sprawozdawczy. W przypadku szacowania emisji amoniaku z wykorzystaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika, wraz z wynikami obliczeń emisji amoniaku, należy podać zastosowany algorytm oraz pełne dane przyjęte do obliczeń.

**3.2.2.** Ewidencja ilościowa i jakościowa odpadów prowadzona będzie w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy o odpadach. Informacje i dane w zakresie gospodarki odpadami przekazywane

będą w ustawowych terminach, za poprzedni rok kalendarzowy, do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

\*Przekazywanie informacji i danych w zakresie monitorowania emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu, ilości pobieranej wody będzie zgodne z rozporządzeniem Ministra Środowiska z w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji.

6. Pkt 4. ppkt 4.1. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„4.1. Metody ochrony powietrza**

Metody ograniczenia emisji zanieczyszczeń (w głównej mierze odoroczynnych) do powietrza:

- 1) żywienie zwierząt - optymalizacja składu pasz;
- 2) techniczne - optymalizacja mikroklimatu pomieszczeń inwentarskich:
  - niewyciekowy system pojenia, wymuszona wentylacja,
  - wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze,
  - podawanie paszy ad libitum,
  - stosowanie paszy granulowanej z dodatkami surowców oleistych,
  - silosy magazynowe napełniane pneumatycznie suchą paszą, wyposażone są w filtr workowy założony na rury odpowietrzające,
  - zamglawianie przy pomocy wody - stosowane sporadycznie w czasie upałów,
  - utrzymywanie budynków inwentarskich w stanie czystym i suchym, zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu wewnątrz budynków poprzez sprawny system wentylacji,
  - utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych,
  - odpowiednie czyszczenie kurników pomiędzy kolejnymi cyklami produkcyjnymi, po zakończeniu cyklu chowu, bezpośredni wywóz obornika z terenu fermy,
  - odprowadzanie gazów wylotowych wylotami powyżej dachu,
  - zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej,
  - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,
  - umiejscowienie osi kalenicy naturalnie wentylowanego budynku poprzecznie w stosunku do dominującego kierunku wiatru.”

7. Pkt 4. ppkt 4.2. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„4.2. Metody ochrony przed hałasem**

„Ochrona środowiska przed hałasem realizowana jest m. in. poprzez:

- stosowanie niskoemisyjnych urządzeń - system wentylacji wyposażony w wysokosprawne wentylatory oraz w system sterujący umożliwiający optymalną pracę wentylatorów odpowiednio do panujących warunków, system podawania paszy, który ogranicza bodźce związane z karmieniem,
- właściwie dobrany czas pracy urządzeń - prace związane z obsługą fermy odbywać się będą w miarę możliwości w porze dziennej,
- regularne wykonywanie pomiarów akustycznych,
- zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe,
- obsługa urządzeń przez doświadczony personel,
- eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą, jeśli jest to możliwe.”

## 8. Pkt 4. ppkt 4.3. decyzji otrzymuje brzmienie:

### „4.3. Metody ochrony środowiska wodnego

#### 1) efektywne zużycie wody:

- prowadzenie rejestru - dobowy rejestr zużycia wody z każdego kurnika,
- zastosowanie poidel miseczkowo - smoczkowych i elektronicznego sterowania dopływu wody,
- okresowe czyszczenie hal produkcyjnych, przy zastosowaniu środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem, co umożliwi minimalizację zużycia, a tym samym ilość powstających ścieków, mechaniczne czyszczenie na sucho przed procesem mycia na mokro,
- regularne kontrole instalacji wodociagowych, w tym systemu pojenia pozwalające na szybkie wykrycie ewentualnych nieszczelności; przeprowadzone kontrole i naprawy rejestrowane są w dzienniku napraw,
- regularnie kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej,

#### 2) eksploatacja ujęcia wody podziemnej (studnia głębinowa):

- prowadzona będzie z wydajnością nie przekraczającą ustalonej wydajności eksploatacyjnej. Pobór wody w ilości nie przekraczającej ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia pozwala zapewnić zasoby wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania. Na ujęciu prowadzone będą systematyczne badania stanu chemicznego oraz pomiary wielkości poboru i położenia zwierciadła wody,
- urządzenia do poboru, magazynowania i rozprowadzania wody, należy utrzymywać w należyтым stanie technicznym i sanitarnym,

#### 3) gospodarka wodno-ściekowa:

- wytworzone ścieki gromadzone są w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach i wywożone na oczyszczalnię ścieków.
- wody opadowe i roztopowe odprowadzane bezpośrednio do gruntu w sposób niezorganizowany (powierzchniowo),
- utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych - dokładne wstępne, mechaniczne czyszczenie pomieszczeń (kurników) przed procesem mycia na mokro.”

## 9. Pkt 4. ppkt 4.7. decyzji otrzymuje brzmienie:

### „4.7. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

„Źródłami pozyskania energii pod potrzeby produkcyjne są: lekki olej opałowy, energia elektryczna, miał, węgiel. Lekki olej opałowy służy do zasilania 15 pieców nadmuchiowych, w budynkach na 25 000 sztuk; Węgiel służy do zasilania kotła o mocy 27 kW (do ogrzewania pomieszczenia socjalnego) i kotła o mocy 1,1 MW w kotłowni, do ogrzewania dwóch hal chowu na 40 800 sztuk). Energia elektryczna służy do zasilania urządzeń transportujących i podających paszę, bojlerów (do ogrzewania wody na cele bytowe), urządzeń wentylujących, oświetlenia.

Agregat prądowłórczy (urządzenie stacjonarne o mocy 160 kW), nie jest związany z ciągłą pracą przedmiotowej instalacji, uruchamiany jest sporadycznie, tylko w sytuacjach awaryjnych związanych z przerwą w dostawie prądu od dostawcy zewnętrznego. Ogólny czas pracy agregatu (łącznie z czasem przeznaczonym na rozruchy kontrolne, jak również czas pracy podczas awarii sieci energetycznej) nie powinien przekroczyć 6 godzin w ciągu roku.

Stosowane rozwiązania techniczne i sposoby prowadzenia instalacji zapewniające spełnienie wymagań najlepszej dostępnej techniki i zapewniające efektywne wykorzystanie energii:

- izolacja budynków inwentarskich,
- systemy wentylacyjne pomieszczeń inwentarskich są dobrane oraz sterowane samoczynnie w taki sposób, aby zoptymalizować i zapewnić odpowiednią wymianę powietrza regulowaną w kontrolowany sposób, w zależności od okresu (zimowy / letni),



- wszystkie wentylatory są codziennie sprawdzane pod kątem ich sprawności technicznej oraz drożności,
- zastosowanie oświetlenia o wydłużonym okresie działania i obniżonym poziomie poboru mocy, zużyte światła wymieniane są na nowe, energooszczędne,
- eksploatujący ma do dyspozycji informacje o technicznych parametrach systemów ogrzewania, chłodzenia i wentylacji, plan remontów lub ma do dyspozycji audyt energetyczny z proponowanymi rozwiązaniami efektywnego zarządzania energią”.

II. Pozostałe punkty decyzji nie ulegają zmianie.

### Uzasadnienie

Państwo Marcin Głowa i Renata Głowa, zam. Pawłowice 57, 28-340 Sędziszów, wystąpili z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na 206 600 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Lasków, gm. Jędrzejów, woj. świętokrzyskie, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, znak: OWŚ.VII.7650-5/2010 z dnia 27 maja 2011 r. (zmienioną decyzjami: Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWŚ-VII.7222.63.2014 z dnia 01 grudnia 2014 r. i znak: OWŚ- VII.7222.10.2015 z dnia 19 stycznia 2016 r.).

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. 2016 r., poz. 71), chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza, jest kwalifikowany jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. 2017 r., poz.1405 ze zm.), w związku z czym, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. 2018 r., poz. 799 ze zm.), organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji jest marszałek województwa.

Obecny system prawny nakazał dostosowanie prowadzonych instalacji do intensywnego chowu drobiu i świń, do Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L z dnia 21 lutego 2017 r.). Omawiane konkluzje zawierają obowiązujące i zalecane wymagania, dotyczące przede wszystkim emisji i monitoringu, wskazują rozwiązania techniczne, ograniczające oddziaływanie na środowisko w zależności od rodzaju techniki chowu dla wszystkich hodowców drobiu lub świń, których instalacje produkcyjne zlokalizowane są w krajach Unii Europejskiej, a ich działalność prowadzona jest w obiektach z ponad 40 000 stanowiskami dla drobiu lub z ponad 2 000 stanowiskami dla tuczników (powyżej 30 kg) lub z ponad 750 stanowiskami dla loch.

Po przeprowadzeniu, zgodnie z art. 215 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, w odniesieniu do zapisów wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT), tut. organ wezwał prowadzącego instalację do przeanalizowania spełnienia przez instalację, wymagań wynikających z wprowadzonych konkluzji oraz do złożenia wniosku o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z aktualnymi konkluzjami.

Wnioskodawca, w złożonym wniosku, odniósł się do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik (BAT):

**Systemy zarządzania środowiskowego (EMS) BAT 1.** W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstw i **BAT 2. Dobre gospodarowanie** Aby zapobiec wywieraniu wpływu na środowisko, lub aby ten wpływ ograniczyć.

Wykazano prawidłowe postępowanie podczas cyklu hodowlanego brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 206 600 i max. zdolności produkcyjnej 1 136 300 szt./rok, dbałość o stan środowiska naturalnego, zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska, sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących. Wdrożony jest Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej. Prowadzący instalację posiada wszystkie wymagane prawem decyzje administracyjne dla prowadzenia tego typu działalności. Wdrożone procedury obejmują swoim zakresem prawidłowe postępowanie pracowników fermy. Pracownicy zobowiązani są do regularnych kontroli i potrzebnych napraw obiektów i urządzeń fermy - w przypadku wystąpienia nieprawidłowości, opisywane są one w książce kontroli, a uchybienia natychmiast usuwane. Wprowadzono instrukcje postępowania na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych. Martwe zwierzęta magazynowane są w konfiskat orze do magazynowania sztuk padłych, na płycie betonowej.

#### **System żywienia**

**BAT 3.** W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt

- Eksploatujący instalację posiada dokumentację o składzie paszy, dodatków aminokwasów oraz środkach zmniejszających całkowitą ilość wydalanego azotu; przestrzega optymalnych dawek paszy zgodnie z instrukcją utrzymania stada z zastosowaniem żywienia wieloetapowego. Powiązany z BAT całkowity wydalony azot określono w wielkości 0,4854 kg wydalonego N/stanowisko/rok.

**BAT 4.** W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt

- Eksploatujący instalację posiada dokumentację o składzie paszy i używanych dodatkach, w tym ograniczających wydalany fosfor ogólny; przestrzega optymalnych dawek paszy zgodnie z instrukcją utrzymania stada z zastosowaniem żywienia wieloetapowego. Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor określono w wielkości 0,064 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok.

#### **Efektywne zużycie wody**

**BAT 5.** Efektywne wykorzystanie wody

- pkt 8. niniejszej decyzji (pkt I. ppkt 4.3. pozwolenia).

#### **Emisje ze ścieków**

**BAT 6.** Aby ograniczyć powstawanie ścieków

- pkt 8. niniejszej decyzji (pkt I. ppkt 4.3. pozwolenia).

**BAT 7.** Aby ograniczyć emisje do wody ze ścieków

- Ścieki odprowadzane są do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

#### **Efektywne wykorzystanie energii**

**BAT 8.** Aby zapewnić efektywne zużycie energii w gospodarstwie

- pkt 9. niniejszej decyzji (pkt I. ppkt 4.7. pozwolenia).

#### **Emisja hałasu**

**BAT 9.** W celu zapobiegania występowaniu emisji hałasu lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem jako część systemu zarządzania środowiskowego. BAT 9. ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość hałasu lub gdy jego występowanie zostało udowodnione. W analizowanym przypadku nie stwierdzono dokuczliwości hałasu. W bezpośrednim sąsiedztwie instalacji nie występują obszary podlegające ochronie akustycznej W związku z powyższym BAT 9 nie ma tutaj zastosowania.

**BAT 10.** W celu zapobiegania występowaniu emisji hałasu lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia

- pkt 7. niniejszej decyzji (pkt I. ppkt 4.2. pozwolenia).

#### **Emisje pyłów**

**BAT 11.** Aby ograniczyć emisje pyłów z budynku dla zwierząt

- pkt 6. niniejszej decyzji (pkt I. ppkt 4.1. pozwolenia).

#### **Emisje zapachów**

**BAT 12.** W celu zapobiegania występowaniu emisji zapachów lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT należy opracować, wdrożyć i regularnie poddawać przeglądowi plan zarządzania zapachami jako część systemu zarządzania środowiskowego

- BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie zostało stwierdzone. BAT 12. nie ma tutaj zastosowania.

**BAT 13.** W celu zapobiegania występowaniu emisji zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia

- pkt 6. niniejszej decyzji (pkt I. ppkt 4.1. pozwolenia).

#### **Emisje z przechowywania obornika stałego, Przetwarzanie obornika w gospodarstwie i Aplikacja obornika**

**BAT 14.** W celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z przechowywania obornika stałego, **BAT 15.** W celu zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika w stanie stałym lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia, **BAT 19.** Jeżeli prowadzi się przetwarzanie obornika w gospodarstwach, w celu zmniejszenia emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika lub jego aplikacji, **BAT 20.** W celu uniknięcia lub, jeżeli nie jest to możliwe, w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika

- BAT 14., BAT 15., BAT 19., BAT 20. nie dotyczą analizowanej instalacji - obornik nie jest przechowywany, bezpośrednio po wytworzeniu, przekazywany jest odbiorcy odpadów.

**BAT 22.** Aby zredukować emisje amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika, techniką BAT jest wprowadzenie obornika do gleby tak szybko, jak to możliwe

- BAT 22. nie ma zastosowania - obornik przekazywany, na podstawie umowy, odbiorcom zewnętrznym jako podłoże do uprawy pieczarek.

#### **Emisje z całego procesu produkcji**

**BAT 23.** Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie

- Zgodnie z bilansem białka wskaźniki emisji amoniaku nie przekraczają wartości granicznych określonych w konkluzjach BAT, ani też wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, w związku z tym, nie zachodzi konieczność zastosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku z fermy.

#### **Monitorowanie emisji i parametrów procesu**

**BAT 24.** W ramach BAT należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalone w oborniku

- pkt 5. niniejszej decyzji (pkt I. ppkt 3.1.4.2. pozwolenia).

**BAT 25.** W ramach BAT należy monitorować emisje amoniaku do powietrza

- pkt 5. niniejszej decyzji (pkt I. ppkt 3.1.4.1. pozwolenia).

**BAT 26.** W ramach BAT należy regularnie monitorować emisje zapachu do powietrza

- BAT 26. Mając na względzie, że jak wykazano we wniosku, lokalizacja fermy drobiu w odniesieniu do „terenów wrażliwych” nie powinna generować uciążliwości zapachowych w trakcie eksploatacji instalacji, zgodnie z zapisami konkluzji BAT, władający instalacją nie ma

obowiązku sporządzenia „Planu zarządzania zapachami”. Nie mają też zastosowania zapisy dotyczące obowiązku prowadzenia monitoringu emisji zapachu (odorów), gdyż zgodnie z konkluzjami BAT obowiązek monitorowania emisji zapachu do powietrza ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie zostało udowodnione. BAT 26. nie ma tutaj zastosowania.

**BAT 27.** *W ramach BAT należy monitorować emisje pyłu do powietrza z każdego budynku*

- Nie dotyczy - ze względu na wysokie koszty i niski poziomy stężenie pyłu z budynków.

**BAT 28.** *W ramach BAT należy monitorować emisje amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza*

- Brak systemów oczyszczania. BAT 28 nie ma zastosowania.

**BAT 29.** *W ramach BAT należy monitorować parametry procesu*

- pkt 5. niniejszej decyzji (pkt I. ppkt 3.1.1. pozwolenia).

**Emisje amoniaku z pomieszczeń dla drobiu**

**BAT 32.** *Aby ograniczyć emisje do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów*

- Pojenie ptaków odbywa się za pomocą poidel smoczkowo - miseczkowych, a ściółka osuszana jest za pomocą wymuszonego systemu w wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (wentylacja mechaniczna z nagrzewnicami do ogrzewania powietrza stosowana w początkowej fazie chowu).

- Jak wykazano powyżej, instalacja do chowu drobiu na 206 600 stanowisk (prowadzący - Państwo Marcin i Renata Głowa), zlokalizowana w miejscowości Lasków, spełnia wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik (BAT), ustanowionych Decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku.

Niniejszą decyzją dostosowano obowiązujące pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk (206 600 stanowisk), zlokalizowanej w miejscowości Lasków, gm. Jędrzejów, pow. jędrzejowski, woj. świętokrzyskie, udzielone Państwu Renacie i Marcinowi Głowa, zam. Pawłowice 57, 28-340 Sędziszów, decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWS.VII.7650-5/2010 z dnia 27 maja 2011 r. (zmienioną decyzjami: Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWS-VII.7222.63.2014 z dnia 01 grudnia 2014 r. i znak: OWS- VII.7222.10.2015 z dnia 19 stycznia 2016 r.), do obowiązujących konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT):

- Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, wielkości dopuszczalnej emisji do powietrza wyrażone zostały w kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok, a więc w jednostce w jakiej w konkluzjach BAT dla intensywnego chowu drobiu lub świń zostały wyrażone graniczne wielkości emisji (BAT-AEL).

- Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT.

- Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres i sposób monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w osnowie.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. 2018 r., poz. 1044 ze zm.), wnioskodawca wniósł opłatę skarbową za zmianę pozwolenia zintegrowanego na konto Urzędu Miasta w Kielcach. Kopia dowodu wpłaty znajduje się w aktach sprawy.

## Pouczenie

Od decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Sławomir Neugebauer*  
Dyrektor Departamentu  
Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska

### Otrzymują:

1. Marcin Głowa, zam. Pawłowice 57, 28-340 Sędziszów;
2. Renata Głowa, zam. Pawłowice 57, 28-340 Sędziszów;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kielcach, ul. Witosa 86, 25-561 Kielce;

### Do wiadomości:

4. skan decyzji - Ministerstwo Środowiska, Departament Zarządzania Środowiskiem, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa;
5. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Al. IX Wieków Kielc 3,25 - 516 Kielce;
6. Urząd Miejski w Jędrzejowie, ul. 11-go Listopada 33a, 28 - 300 Jędrzejów;
7. a/a

