

UCHWAŁA NR 4260/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 05 WRZEŚNIA 2018R.

W SPRAWIE:

Wydania decyzji w przedmiocie zwrotu dofinansowania udzielonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 wykorzystanego z naruszeniem procedur i określenia terminu, od którego nalicza się odsetki.

NA PODSTAWIE:

- art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913),
 - art. 207 ust. 1 pkt 2 i ust. 9 pkt 1 w zw. z art. 61 ust 1 pkt 2 oraz art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077),
 - art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257),
 - art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431),
- uchwala się co następuje:

§ 1

Wydaje się decyzję administracyjną w sprawie zwrotu przez Powiat Starachowicki, ul. dr. Władysława Borkowskiego 4, 27-200 Starachowice, NIP: 6641934337, REGON: 291009395 dofinansowania w wysokości 25 300,00 PLN (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy trzysta zł)

w tym:

- środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 23 248,54 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dwieście czterdzieści osiem zł pięćdziesiąt cztery gr)
- środki budżetu krajowego w kwocie 2 051,46 zł (słownie: dwa tysiące pięćdziesiąt jeden zł czterdzieści sześć gr)

wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania dofinansowania, tj.

- od dnia 11.07.2016 r. dla kwoty 2 400,00 zł (w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 2 205,40 zł i środki budżetu krajowego w kwocie 194,60 zł)
- od dnia 01.03.2017 r. dla kwoty 13 400,00 zł (w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 12 313,45 zł i środki budżetu krajowego w kwocie 1 086,55 zł)
- od dnia 02.08.2017 r. dla kwoty 9 500,00 zł (w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 8 729,69 zł i środki budżetu krajowego w kwocie 770,31 zł)

wykorzystanego z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, udzielonego na podstawie umowy nr RPSW.09.02.01-26-0032/15-00 z dnia 07.06.2016 r. o dofinansowanie projektu pn. „Razem w dorosłość” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zwrotu należy dokonać na rachunek bankowy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego nr 95 1020 2629 0000 9502 0342 7440 prowadzony w banku PKO Bank Polski w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji.
Przedmiotowy dokument stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

JAN MAĆKOWIAK



Załącznik nr 1 do Uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 4260/18 z dnia 5 września 2018 r.

DECYZJA

Nr EFS-III.433.11.2018

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej w składzie:

- Jan Maćkowiak – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego
- Piotr Żołądek – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- Marek Szczepanik – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
- Agata Binkowska – Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego

działając na podstawie art. 207 ust. 1 pkt 2 i ust. 9 pkt 1 w zw. z art. 61 ust 1 pkt 2 oraz art. 67 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 oraz art. 46 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 9 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1431), działając z urzędu,

postanowił określić:

Beneficjentowi – Powiatowi Starachowickiemu, ul. dr. Władysława Borkowskiego 4, 27-200 Starachowice, NIP: 6641934337, REGON: 291009395, w związku z wykorzystaniem z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, środków na realizację projektu pn. „Razem w dorosłość” realizowanego na podstawie umowy o dofinansowanie nr RPSW.09.02.01-26-0032/15-00 z dnia 07.06.2016 r.

przypadającą do zwrotu kwotę dofinansowania w wysokości 25 300,00 PLN (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy trzysta zł) w tym:

- środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 23 248,54 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dwieście czterdzieści osiem zł pięćdziesiąt cztery gr)**
- środki budżetu krajowego w kwocie 2 051,46 zł (słownie: dwa tysiące pięćdziesiąt jeden zł czterdzieści sześć gr)**

wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania dofinansowania, tj.

- od dnia 11.07.2016 r. dla kwoty 2 400,00 zł (w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 2 205,40 zł i środki budżetu krajowego w kwocie 194,60 zł)**
- od dnia 01.03.2017 r. dla kwoty 13 400,00 zł (w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 12 313,45 zł i środki budżetu krajowego w kwocie 1086,55 zł)**
- od dnia 02.08.2017 r. dla kwoty 9 500,00 zł (w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 8 729,69 zł i środki budżetu krajowego w kwocie 770,31 zł)**

do dnia ich zwrotu na rachunek bankowy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego nr 95 1020 2629 0000 9502 0342 7440 prowadzony w banku PKO Bank Polski w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

W dniu 07.06.2016 r. została zawarta pomiędzy Województwem Świętokrzyskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa, pełniącym funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (dalej IZ lub organ) i Powiatem Starachowickim (dalej Wnioskodawca lub Beneficjent) umowa nr RPSW.09.02.01-26-0032/15-00 o dofinansowanie projektu pn. „Razem w dorosłość” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (RPO WŚ) współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. W ramach projektu Beneficjent zaplanował trzy zadania w tym zadanie nr 3 polegające na *wsparciu wychowanków pieczy zastępczej i usamodzielnianych wychowanków pieczy zastępczej w ramach poradnictwa, terapii i specjalistycznego wsparcia w tym zajęć rozwijających uzdolnienia i zapobiegającym niepowodzeniom szkolnym (korepetycje).*

Pismem z dnia 27.12.2017 r. (znak: EFS-I.433.1.10.2016) Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego (dalej DW EFS) poinformował Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Starachowicach (dalej Realizator projektu), że we wniosku o płatność RPSW.09.02.01-26-0032/15-005 stwierdzono naruszenie zasad zamówień publicznych w zakresie przeprowadzonego rozeznania rynku na udzielenie indywidualnych porad psychologicznych dla wychowanków pieczy zastępczej. W związku z tym, że wartość zamówienia mieściła się w przedziale od 20 000 zł do 50 000 zł netto Beneficjent był zobowiązany do dokonania i udokumentowania rozeznania rynku zgodnie z treścią § 26 ust. 3 umowy o dofinansowanie. Wydatek w kwocie 2 400 zł został uznany za niekwalifikowalny. W dalszej części w/w pisma wezwano Beneficjenta do zwrotu wraz z odsetkami kwoty wydatków stanowiących nieprawidłowość oraz złożenia wyjaśnień dotyczących błędnie przeprowadzonej procedury rozeznania rynku.

Pismem z dnia 29.12.2017 r. (znak: ADM.091.4.2017) Realizator projektu złożył obszerne wyjaśnienia. Wskazał m.in. że na rok 2017 nie upublicznił zapytania ofertowego, ponieważ podopieczni akceptowali psychologów zatrudnionych w roku 2016, co obligowało Realizatora projektu do zawarcia z tymi samymi osobami nowych umów po negocjacjach na dotychczasowych warunkach. Ponadto Realizator projektu wskazał, że kwota przewidziana w budżecie projektu na rok 2017 na zatrudnienie psychologów w rzeczywistości przekraczała 20 000 zł, ale dotyczyła dwóch psychologów, a charakter świadczonej usługi psychologicznej

uniemożliwia świadczenie usługi tylko przez jednego psychologa. W dalszej części w/w pisma Realizator projektu uzasadniał podjęte przez siebie działania.

W dniu 18.01.2018 r. w siedzibie Realizatora projektu DW EFS przeprowadził kontrolę doraźną. W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że Realizator projektu naruszył zasady zamówień publicznych w zakresie przeprowadzonego rozeznania rynku na udzielenie indywidualnych porad dla wychowanków pieczy zastępczej w ramach zadania nr 3. Postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z treścią § 26 ust. 3 umowy o dofinansowanie w roku 2016, natomiast na rok 2017 Realizator projektu podpisał nowe umowy o świadczenie usług – jako kontynuację umów zawartych w roku 2016 – z psychologami bez przeprowadzenia procedury rozeznania rynku. Nieprawidłowość dotyczyła umowy z dnia 30.12.2016 r. dotyczącej prowadzenia indywidualnych porad psychologicznych na okres od 01.01.2017 r do 31.12.2017 r. zawartej z Panią Krystyna Przybyłowicz i umowy z dnia 30.12.2016 r. dotyczącej prowadzenia indywidualnych porad psychologicznych na okres od 01.01.2017 r do 31.12.2017 r. zawartej z Panią Aliną Nieska-Przybylską. Wynagrodzenie z tytułu realizacji każdej z tych umów w roku 2017 wyniosło po 17 500 zł. Zespół kontroli stwierdził łączną kwotę wydatków niekwalifikowalnych na kwotę 35 000 zł.

Pismem z dnia 22.06.2018 r. (znak: EFS-V.44.2.2018) DW EFS poinformował Realizatora projektu o zmianie kwoty uznanej za nieprawidłowość, wskazanej w ostatecznej informacji pokontrolnej nr RPSW.09.02.01-26-0032/15-003, z kwoty 35 000 zł na kwotę 25 300 zł. Powyższe wynikało z tego, że kwota 9 700 zł została uznana za wydatek niekwalifikowalny już na etapie weryfikacji wniosku o płatność nr RPSW.09.02.01-26-0032/15-008-02. W związku z tym wysokość nieprawidłowości w zatwierdzonych wnioskach o płatność wynosi 25 300 zł.

Pismem z dnia 12.07.2018 r. (znak: EFS-III.433.11.2018) Beneficjent został wezwany do zwrotu dofinansowania wykorzystanego z naruszeniem procedur wraz z odsetkami w wysokości 25 300,00 PLN (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy trzysta zł) w tym:

- środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 23 248,54 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dwieście czterdzieści osiem zł pięćdziesiąt cztery gr)
- środki budżetu krajowego w kwocie 2 051,46 zł (słownie: dwa tysiące pięćdziesiąt jeden zł czterdzieści sześć gr)

wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania dofinansowania, tj.

- od dnia 11.07.2016 r. dla kwoty 2 400,00 zł (w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 2 205,40 zł i środki budżetu krajowego w kwocie 194,60 zł)

- od dnia 01.03.2017 r. dla kwoty 13 400,00 zł (w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 12 313,45 zł i środki budżetu krajowego w kwocie 1 086,55 zł)

- od dnia 02.08.2017 r. dla kwoty 9 500,00 zł (w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego w kwocie 8 729,69 zł i środki budżetu krajowego w kwocie 770,31 zł)

do dnia ich zwrotu na rachunek bankowy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego nr 95 1020 2629 0000 9502 0342 7440 w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Pismem z dnia 24.07.2018 r. (znak: FP.I.3251.7.2018) Beneficjent podtrzymał stanowisko Realizatora projektu i poprosił o wydanie stosownej decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie.

Zawiadomieniem z dnia 07.08.2018 r. Beneficjent został poinformowany o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie orzeczenia obowiązku zwrotu dofinansowania.

Zawiadomieniem z dnia 24.08.2018 r. Beneficjent został poinformowany o zebraniu materiału dowodowego w sprawie.

Stan prawny

Konkurs nr RPSW.09.02.01-IZ.00-26-008/15 *Rozwój wysokiej jakości usług społecznych* realizowany był w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 dla Europejskiego Funduszu Społecznego.

Podstawę realizowanych w projekcie pn. „Razem w dorosłość” zadań stanowi w szczególności umowa nr RPSW.09.02.01-26-0032/15-00 z dnia 07.06.2016 r. Na podstawie § 26 ust. 3 umowy *W przypadku wydatków o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie, tj. bez podatku od towarów i usług, oraz w przypadku zamówień publicznych, dla których nie stosuje się procedur wyboru wykonawcy, o których mowa w podrozdziale 6.5 Wytycznych, istnieje obowiązek dokonania i udokumentowania rozeznania rynku co najmniej poprzez upublicznienie zapytania ofertowego na stronie internetowej Beneficjenta oraz innej powszechnie dostępnej stronie przeznaczonej do umieszczania zapytań ofertowych w celu wybrania najkorzystniejszej oferty.* Nie ulega wątpliwości, że wydatki poniesione na prowadzenie indywidualnych porad psychologicznych w okresie od 01.01.2017 r do

31.12.2017 r. stanowiły kwotę 35 000 zł brutto, a więc zawierały się w kwocie od 20 000 zł netto do 50 000 zł netto. Realizator projektu zawarł co prawda dwie umowy (po 17 500 zł każda) na prowadzenie indywidualnych porad psychologicznych w roku 2017, niemniej ta okoliczność nie może mieć znaczenia i nie daje to możliwości niestosowania wymogów przewidzianych w § 26 ust. 3 umowy, co zostanie wykazane w dalszej części uzasadnienia.

W tym miejscu wskazać należy, że zgodnie z warunkami umowy Beneficjent zobowiązany był do realizacji projektu m.in. zgodnie z wytycznymi o których mowa w § 1 pkt 24 umowy, tj. *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Realizacja projektu wymaga zatem bezwzględnego stosowania się do wytycznych. Zgodnie z wytycznymi każdy beneficjent ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający w szczególności zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Mając to na uwadze należy wskazać, że udzielanie zamówienia w ramach projektu następuje zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (p.z.p.) w przypadku beneficjenta będącego podmiotem zobowiązanym do jej stosowania zgodnie z treścią art. 3 p.z.p. Natomiast w przypadku beneficjenta niebędącego podmiotem zobowiązanym do stosowania ustawy p.z.p., w sytuacji dokonywania zamówień przekraczających wartość 50 tys. zł netto, zamawiający zobowiązany jest do stosowania zasady konkurencyjności.

Wytyczne w wersji z dnia 19.09.2016 r. tj. w brzmieniu aktualnym na dzień 30.12.2016 r. – właściwym dla podpisanych umów na prowadzenie indywidualnych porad psychologicznych w roku 2017 – w pkt 6.5.1 podpunkt 1 jednoznacznie wskazują, że *Rozeznania rynku dokonuje się w przypadku zamówień o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT). Rozeznanie rynku ma na celu potwierdzenie, że dana usługa, dostawa lub robota budowlana została wykonana po cenie nie wyższej niż cena rynkowa*. W przypadku zamówień o wartości od 20 000 zł netto do 50 000 zł netto włącznie beneficjent nie jest zobowiązany do stosowania zasady konkurencyjności, niemniej jednak zobowiązany jest do dokonania tzw. rozeznania rynku. Rozeznanie rynku ma na celu potwierdzenie, że dana usługa, dostawa lub robota budowlana została wykonana po cenie nie wyższej niż cena rynkowa. W przypadku wydatków o wartości poniżej kwoty 20 000 zł netto możliwe jest stosowanie wewnętrznej procedury dotyczącej udzielania zamówień, opracowanej

przez beneficjenta w postaci np. instrukcji, regulaminów wraz ze wskazaniem poszczególnych czynności i stanowisk odpowiedzialnych za ich realizację. Procedura taka powinna zapewniać ponoszenie wydatku w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

W celu wyboru właściwego trybu postępowania (zasada konkurencyjności, rozeznanie rynku) w przedmiocie przeprowadzenia zamówienia realizowanego w trakcie realizacji projektu współfinansowanego ze środków UE, beneficjent zobowiązany jest do prawidłowego przeprowadzenia oszacowania wartości zamówienia. Mając niniejsze na uwadze należy wskazać, że podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone z należytą starannością z uwzględnieniem ewentualnych zamówień uzupełniających na dostawy, usługi lub roboty. Szacowanie powinno zostać udokumentowane w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu. Ponadto należy wskazać, że zabronione jest zaniżanie przez zamawiającego wartości szacunkowej zamówienia lub jego podział skutkujący zniżeniem jego wartości szacunkowej. Ustalając wartość zamówienia zamawiający powinien wziąć pod uwagę konieczność łącznego spełnienia następujących przesłanek:

- a) czy usługi, dostawy oraz roboty budowlane są tożsame rodzajowo lub funkcjonalnie,
- b) czy możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie,
- c) czy możliwe jest wykonanie zamówienia przez jednego wykonawcę.

Warto zauważyć, że zamawiający może z przyczyn gospodarczych czy ekonomicznych udzielać zamówienia w częściach lub dopuścić składanie ofert częściowych, jednakże wartością zamówienia jest wówczas łączna wartość poszczególnych części, a tryb zamówienia powinien być adekwatny do łącznej wartości tych zamówień.

Podkreślić należy, że z odrębnymi zamówieniami będziemy mieli do czynienia w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia ma inne przeznaczenie lub nie jest możliwym jego nabycie u tego samego wykonawcy. W przeciwnym wypadku, tzn. gdy udzielane zamówienia mają to samo przeznaczenie oraz dodatkowo istnieje możliwość ich uzyskania u jednego wykonawcy, należy uznać, iż mamy do czynienia z jednym zamówieniem. W świetle powyższego twierdzenia Realizatora projektu jakoby usługi świadczone w 2017 r. przez dwóch psychologów w ramach dwóch zawartych umów (każda po 17 500 zł) stanowiły odrębne zamówienia i w związku

z tym Realizator projektu był zwolniony ze stosowania w takiej sytuacji § 26 ust. 3 umowy o dofinansowanie nie zasługują na uwzględnienie.

Przeczy twierdzeniom Realizatora projektu również i okoliczność, że w roku 2016 dokonał wyboru ofert po przeprowadzeniu rozeznania rynku. Ponadto z wyjaśnień złożonych przez Realizatora projektu wynika, że powodem podpisania umów na prowadzenie indywidualnych porad psychologicznych w roku 2017 był fakt, że wybrani psychologowie zostali zaakceptowani przez wychowanków i dla dobra wychowanków zasadne było kontynuowanie współpracy z tymi samymi osobami.

Wskazać należy, że dla wydania decyzji, o której mowa w art. 207 ust. 1 pkt 2 i ustawy z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (u.f.p.), wystarczające jest naruszenie zarówno wytycznych jak i postanowień zawartej umowy o dofinansowanie. Powyższe nie budzi wątpliwości w orzecznictwie. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z 30.01.2018 r. (III SA/Lu 646/17) *procedury, jakich naruszenie może uzasadniać zastosowanie art. 207 ust. 1 pkt 2 u.f.p., mogą wynikać nie tylko z aktu prawa powszechnie obowiązującego, ale także z łączącej strony umowy o dofinansowanie, w której zostaje określony uzgodniony sposób działania beneficjenta*. Podobnie wypowiedział się Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w wyroku z 21.03.2018 r. (I SA/Kr 143/18) stwierdzając, że *jako naruszenie można uznać wszelkie odstępstwo od zapisów umowy lub naruszenie przepisów prawa unijnego i krajowego, które spowodowało lub mogło spowodować szkodę (uszczerbek) w budżecie ogólnym*.

W świetle powyższego uznać należy, że Beneficjent naruszył zapisy umowy o dofinansowanie oraz wytycznych i stwierdzenie tej okoliczności determinowało konieczność wezwania Beneficjenta do zwrotu dofinansowania.

W związku z niedokonaniem zwrotu określonej kwoty przeznaczonej na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich zachodzi konieczność wydania decyzji administracyjnej zgodnie z art. 207 ust. 9 u.f.p., który zobowiązuje organ administracji, po bezskutecznym upływie 14 dniowego terminu do dobrowolnego zwrotu, do wydania decyzji określającej kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego organ ustalił, iż Beneficjent naruszył dyspozycję art. 207 ust.1 pkt 2 u.f.p. Artykuł 207 ust. 1 u.f.p. stanowi, iż *w przypadku*

gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,

2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,

3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

- podlegają zwrotowi wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia ostatecznej decyzji, o której mowa w ust. 9, na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy.

Artykuł 184 ust. 1 u.f.p. stanowi, iż wydatki związane z realizacją programów i projektów finansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, są dokonywane zgodnie z procedurami określonymi w umowie międzynarodowej lub innymi procedurami obowiązującymi przy ich wykorzystaniu.

Mając na uwadze całość dotychczas zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności umowę o dofinansowanie projektu nr RPSW.09.02.01-26-0032/15-00 z dnia 07.06.2016 r., regulamin konkursu nr RPSW.09.02.01-IZ.00-26-008/15, Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, wniosek o dofinansowanie projektu oraz korespondencję z Realizatorem projektu i Beneficjentem, koniecznym stało się wydanie przedmiotowej decyzji. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 9 pkt 1 u.f.p., po bezskutecznym upływie terminu określonego w wezwaniu, Instytucja Zarządzająca wydaje decyzję określającą kwotę przypadającą do zwrotu i termin, od którego nalicza się odsetki, oraz sposób zwrotu środków.

Z uwagi na powyższe, organ postanowił jak na wstępie.

Pouczenie:

Na podstawie art. 207 ust 12a u.f.p. od decyzji niniejszej nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z treści decyzji może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369) Jeżeli stronie przysługuje prawo do zwrócenia się do organu, który wydał decyzję z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może wnieść skargę na tę decyzję bez skorzystania z tego prawa.

**Wicemarszałek Województwa
Świętokrzyskiego**

Jan Maćkowiak