



**Regionalne Centrum  
Naukowo-  
Technologiczne**

Podzamcze 45  
26-060 Chęciny  
tel. (41) 343 40 50  
faks (41) 307 44 76  
www.rcnt.pl  
[sekretariat@rcnt.pl](mailto:sekretariat@rcnt.pl)



**Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ**

***Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.:  
„Dostawa odczynników i materiałów zużywalnych do Biobanku Świętokrzyskiego”.***

W związku z otrzymanymi zapytaniem od Wykonawców w ww. postępowaniu, Zamawiający, na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę by producent nie załączał certyfikatów kontroli jakości podłoży mikrobiologicznych do paczki, lecz udostępnił je na swojej stronie www, gdzie są łatwo dostępne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę by producent nie załączał kart charakterystyki do każdej dostawy, a w formie zbindowanej książki wraz z pierwszą dostawą?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 3**

Czy Zamawiający odstąpi od składania zamówień telefonicznie i pozostanie wyłącznie przy zamówieniach składanych e-mailowo? Przyjęcie pisemnej formy składania zamówień pozwoli uniknąć możliwych omyłek podczas realizacji dostaw.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej wskazując termin realizacji, dla zadania – II, III, IV, V, VI, w rozdziale II – nie dłuższy niż 21 dni, natomiast w rozdziale XII – nie dłuższy niż 14 dni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w Rozdziale XII (Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty), omyłkowo dla zadań II,III,IV,V,VI podany został termin nie dłuższy niż 14 dni. Właściwy termin winien wynosić 21 dni co jest zgodne z Rozdziałem II (Opis przedmiotu zamówienia), III (Termin Wykonania zamówienia) oraz z Ogłoszeniem o zamówieniu. Mając na uwadze powyższe Zamawiający zamieszcza na stronie poprawiony SIWZ w zakresie omyłki pisarskiej jaka miała miejsce w Rozdziale XII.

**Pytanie 5**

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować termin dostawy dla zadań I, VII? Realizacja umowy odbywać się będzie poprzez jednorazową dostawę, czy sukcesywne dostawy częściowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż zadania I i VII polegają na sukcesywnych dostawach przez okres 12 miesięcy od dnia podpisania umowy, przy czym każdorazowa dostawa realizowana będzie w terminie zaproponowanym przez Wykonawcę w ofercie, jednak nie dłuższym niż 14 dni.

**Pytanie 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę kar umownych za każdy rozpoczęty dzień zwłoki z „wartości brutto umowy” na „wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób. W ocenie zamawiającego określenie kar umownych we wskazany przez Wykonawcę sposób, zaprzeczy istocie, dla której te kary zostały ustanowione. Kary umowne, odnoszące się do wartości przedmiotu dostawy, a nie do wartości zadania, pozbawią Zamawiającego środka realnie dyscyplinującego Wykonawcę do możliwie terminowego wykonania obowiązków przewidzianych w umowie.

**Pytanie 7**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przekazywanie faktur w paczce wraz z dostawą towaru?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na przekazywanie faktur w paczce wraz z dostawą towaru.

**Pytanie 8**

(§ 7) Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

**Pytanie 9**

(§ 7 ust. 1) Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień określonych w umowie, w tym wartości umowy w przypadku zmiany ustawowej stawki podatku od towarów i usług VAT.

**Pytanie 10**

(§ 7 ust. 1) Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień określonych w umowie, w tym wartości umowy w przypadku zmiany ustawowej stawki podatku od towarów i usług VAT.

**Pytanie 11**

(§ 6 ust. 1 pkt trzeci, ust. 3 pkt drugi) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 10% wartości NETTO niezrealizowanej części umowy? Uzasadnienie: Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstępianie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób.

**Pytanie 12**

(§ 6 ust. 1 pkt pierwszy, drugi) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób.

**Pytanie 13**

(§ 6 ust. 3 pkt pierwszy) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób.

**Pytanie 14**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na załączenie dokumentów w postaci elektronicznej na **plycie CD wraz z oświadczeniem potwierdzającym zgodność kopii na płycie z elektronicznymi pierwowzorami?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 15**

W przypadku konieczności dostarczenia dokumentów w postaci papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie ich w postaci zbindowanych tomów, gdzie **poświadczenie za zgodność będzie widniało tylko na pierwszej stronie** tomu dla jego pozostałych stron?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 16**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o sprecyzowanie maksymalnego terminu dostawy dla zadania II,III, IV,V,VI – czy oczekuje dostawy w ciągu maksymalnie 14 czy maksymalnie 21 dni od dnia podpisania umowy. W SIWZ znajdują się dwa sprzeczne terminy realizacji zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w Rozdziale XII (Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty), omyłkowo dla zadań II,III,IV,V,VI podany został termin nie dłuższy niż 14 dni. Właściwy termin winien wynosić 21 dni co jest zgodne z Rozdziałem II (Opis przedmiotu zamówienia), III (Termin Wykonania zamówienia) oraz z Ogłoszeniem o zamówieniu. Mając na uwadze powyższe Zamawiający zamieszcza na stronie poprawiony SIWZ w zakresie omyłki pisarskiej jaka miała miejsce w Rozdziale XII.

**Pytanie 17**

Czy Zamawiający może określić minimalny termin realizacji dostawy licząc od dnia podpisania umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie może określić minimalnego terminu realizacji dostawy licząc od dnia podpisania umowy albowiem termin dostawy jest jednym z kryteriów oceny ofert, a tym samym to na Wykonawcy ciąży obowiązek podania terminu w jakim może zrealizować dane zadanie.

**Pytanie 18**

Czy Zamawiający zaakceptuje opakowanie 7ml?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie akceptuje opakowania o takiej objętości.

**Pytanie 19**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmiany w sposobie naliczania kar tak aby kary za opóźnienia były naliczane od wartości brutto niedostarczonego towaru - w przypadku umowy długoterminowej nie jesteśmy w stanie przewidzieć stanów magazynowych przez cały okres obowiązywania umowy i nie mamy możliwości rezerwacji towaru na 12 miesięcy ze względu na brak magazynu w Polsce oraz wygasanie ważności serii produktów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

**Pytanie 20**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu w § 1 umowy:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe

dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie wyżej wymienionego zapisu w §1 umowy, ponieważ Zamawiający zakłada zrealizowanie całego zamówienia zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ. Mając na uwadze powyższe Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie jest zobowiązany do określenia minimalnego poziomu zamówienia.

**Pytanie 21**

W nawiązaniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Powyższe stanowi niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny asortymentu w koszt którego Wykonawcy powinni w kalkulować koszt wykonywanych dostaw.

Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:

„Zamawiający oświadcza, że w trakcie realizacji umowy przewiduje realizację maksymalnie .... dostaw miesięcznie, co daje liczbę ..... dostaw przez pełen okres obowiązywania niniejszej umowy. W przypadku złożenia większej ilości zamówień od ilości prognozowanych w okresie miesięcznym, Zamawiający wyraża zgodę na realizację zamówienia w terminie dostosowanym do prognoz.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy w zaproponowanym przez Wykonawcę zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dla zadań I i VII stanowiących dostawy sukcesywne przez okres 12 miesięcy planuje 10 – 12 dostaw.

**Pytanie 22**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 5 zapisu, żeby **faktury za prawidłowe wykonanie umowy były przekazywane Zamawiającemu w formie elektronicznej na adres: \_\_\_\_\_@\_\_\_\_\_ nie później niż w dniu dostawy.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany przez Wykonawcę zapis w § 5 wzoru umowy.

**Pytanie 23**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 0,5 % wartości niezrealizowanej części zamówienia / dostarczenia materiałów wolnych od wad za każdy dzień opóźnienia oraz za dostarczenie towaru w ilości nie odpowiadającej zamówieniu, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Oraz

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 20 % NIEZREALIZOWANEJ wartości brutto umowy jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

**Odpowiedz:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób. W ocenie zamawiającego określenie kar umownych we wskazany przez Wykonawcę sposób, zaprzeczy istocie, dla której te kary zostały ustanowione. Kary umowne, odnoszące się do wartości przedmiotu dostawy, a nie do wartości zadania, pozbawią Zamawiającego środka realnie dyscyplinującego Wykonawcę do możliwie terminowego wykonania obowiązków przewidzianych w umowie.

Dyrektor

dr n. med. Michał Piast