

**UCHWAŁA NR 3935/18**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**Z DNIA 23 maja 2018 r.**

**W SPRAWIE:**

rozpatrzenia protestu na ocenę merytoryczną wniosku o dofinansowanie nr RPSW.01.02.00-26-0029/17 złożonego w odpowiedzi na ogłoszenie jednoetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.01.02.00-IZ.00-26-131/17 dla Działania 1.2 *Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości, Oś Priorytetowa 1 Innowacje i nauka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020

**NA PODSTAWIE:**

- art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 55 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.);
  - art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017r., poz. 2096),
- uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Na skutek rozpatrzenia protestu w sprawie odwołania się od oceny merytorycznej wniosku nr RPSW.01.02.00-26-0029/17 złożonego w ramach jednoetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.01.02.00-IZ.00-26-131/17 ogłoszonego dla Działania 1.2 *Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości, Oś Priorytetowa 1 Innowacje i nauka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, postanawia się nie uwzględniać protestu.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wicemarszałek**  
**Województwa Świętokrzyskiego**

**Jan Maćkowiak**

## UZASADNIENIE

W nawiązaniu do otrzymanej korespondencji, przekazanej przez Wnioskodawcę: Dentalholding Sp. z o. o. reprezentowany przez Prezesa Zarządu Adama Kulecę, pismem z dnia 30.04.2018 r., które wpłynęło do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej 30.04.2018r., w sprawie protestu od oceny merytorycznej projektu o dofinansowanie, pn. Modułowy, zintegrowany system do wielowymiarowego i wieloprzestrzennego projektowania wstecznego z hybrydowym indywidualnie dopasowaną linią technologiczną do produkcji elementów chirurgicznych w metodach przyrostowych stwierdza się co następuje: Wnioskodawca w piśmie znak: EFRR-I.432.1160.2.2018.1.2.131.0029, które wpłynęło do Dentalholding Sp. z o. o. w dniu 20 kwietnia 2018 r. został poinformowany, że projekt nr RPSW.01.02.00-26-0029/17, złożony w ramach naboru nr RPSW.01.02.00-IZ.00-26-131/17 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w ramach Działania 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości, Osi Priorytetowej 1 Innowacje i nauka, na etapie oceny merytorycznej nie spełnił kryterium. W związku z czym, projekt został odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

Wnioskodawca w ww. piśmie został poinformowany o prawie wniesienia w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny, protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020 - Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, ul. Sienkiewicza 63, 25-002 Kielce, pokój 414, IV piętro, z której to możliwości skorzystał.

Dnia 30.04.2018 r. do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej UMWŚ wpłynął protest Wnioskodawcy. W złożonym proteście Wnioskodawca nie zgadza się z wynikiem oceny merytorycznej w zakresie kryterium punktowym nr 5 „Realizacja projektu prowadzi do wzrostu zatrudnienia personelu badawczego”, za które uzyskał 0 punktów.

Po przeanalizowaniu zarzutów Wnioskodawcy, Rozpatrujący Protest ostatecznie nie uwzględniają protestu.

### Stanowisko Rozpatrujących Protest:

Rozpatrujący Protest wskazują, iż przedmiotowe kryterium brzmi:

Podstawą do przyznania punktów będzie deklaracja przedsiębiorcy stworzenia nowych miejsc pracy dla personelu badawczego, które powstaną w wyniku realizacji projektu, określona jako wskaźnik rezultatu „Wzrost zatrudnienia personelu badawczego”:

Brak etatów badawczych – 0 pkt.

1 etat badawczy – 1 pkt.

2 i więcej etatów badawczych – 2 pkt.

Po analizie dokumentacji projektowej Rozpatrujący protest podtrzymują stanowisko Oceniających wyrażone w ramach kryterium punktowego nr 5, w uzasadnienie z karty oceny merytorycznej. To do Wnioskodawcy należy przedstawić takie opisy i dokumenty, aby nie budziły wątpliwości Oceniających co do zgodności i spójności ze sobą. Wnioskodawca powołał się, że we wskaźniku rezultatu „Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) [EPC]”, założono wartość 2 i faktycznie taka wartość wskaźnika jest podana. Należy jednak doprecyzować, że nazwa tego wskaźnika jest ogólna dla wszystkich projektów nie tylko „badawczych” i dotyczy wszystkich etatów we wspieranych przedsiębiorstwach.

Dla Rozpatrujących Protest w „Planie prac badawczo-rozwojowych realizowanych w ramach Działania 1.2 RPOWŚ 2014-2020”, jest możliwość i miejsce na opis kadry planowanej do zaangażowania do projektu. Wnioskodawca wskazał tam 2 etaty – inżyniera produkcji oraz informatyka/automatyka. Z przedstawionego zakresu prac nie wynika, że zatrudniona kadra spełnia warunki przedmiotowego kryterium. Sam Wnioskodawca używa określenia „członek zespołu badawczego”, gdzie do zespołu może należeć każdy pracownik i nie jest on tzw. „kadrą badawczą”. Rozpatrujący protest uważają, że za personel badawczy należy uznać osobę, która specjalizuje się w jakiejś dziedzinie, posiada odpowiednie wykształcenie, kwalifikacje i osiągnięcia w tym zakresie. Oceniający protest zwracają uwagę, że to na Wnioskodawcy ciąży obowiązek takiego przygotowania dokumentów aplikacyjnych i przedstawienia w nich wyczerpująco, nie budzących wątpliwości wszelkich informacji i okoliczności niezbędnych do przeprowadzenia oceny projektu. Z przedstawionego zakresu prac nie wynika, że planowana kadra do zaangażowania spełnia warunki do przyznania punktów w ramach Kryterium nr 5. Po przeprowadzonej analizie dokumentacji projektowej Rozpatrujący Protest, podtrzymują ocenę KOP, w zakresie nie przyznania punktów w ramach tego kryterium.

**W wyniku rozpatrzenia protestu suma punktów przyznanych projektowi pozostaje na nie zmienionym poziomie 26 punktów po zważeniu.**

