

UCHWAŁA NR 3934/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 23 maja 2018 r.

W SPRAWIE:

rozpatrzenie protestu na ocenę merytoryczną wniosku o dofinansowanie nr RPSW.07.02.00-26-0042/16 złożonego w odpowiedzi na ogłoszenie dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.02.00-IZ.00-26-078/16 dla Działania 7.2 „Rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określonych obszarów”, Oś priorytetowa 7 „Sprawne usługi publiczne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020.

NA PODSTAWIE:

- art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 55 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.);
 - art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018r., poz. 913),
- uchwała się, co następuje:

§ 1

Na skutek rozpatrzenia protestu w sprawie odwołania się od oceny merytorycznej wniosku nr RPSW.07.02.00-26-0042/16 złożonego w ramach dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.02.00-IZ.00-26-078/16 ogłoszonego dla Działania 7.2 „Rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określonych obszarów” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020 postanawia się nie uwzględnić protestu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicemarszałek
Województwa Świętokrzyskiego

Jan Maćkowiak

UZASADNIENIE

Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2014-2020 w piśmie znak: EFRR-III.432.07.02.078.0042.1.2017, które wpłynęło do ATM Artur Musiał w dniu 3 listopada 2017 r. poinformowała, że projekt nr RPSW.07.02.00-26-0042/16, złożony w ramach naboru nr RPSW.07.02.00-IZ.00-26-078/16 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w ramach Działania 7.2 „Rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określonych obszarów”, Oś priorytetowa 7. „Sprawne usługi publiczne”, na etapie oceny merytorycznej został Uchwałą Nr 3120/17 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20.10.2017 r. umieszczony na *Liście Rezerwowej*.

Firma ATM Artur Musiał reprezentowana przez Pana Artura Musiała, nie zgodziła się z tą oceną i pismem z dnia 15.11.2017r., które wpłynęło do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej w dniu 16 listopada 2017 r. złożyła protest od oceny merytorycznej projektu o dofinansowanie, pn. *„Wykorzystanie potencjału endogenicznego obszaru recepcji turystycznej Ziemi Sandomierskiej w celu kreacji nowego produktu turystycznego „Wiejskie SPA w Parku Zawiszy Czarnego” poprzez inwestycję w infrastrukturę turystyczną”*.

W złożonym proteście Wnioskodawca podnosi uwagi dotyczące braku podstaw do negatywnej oceny jego wniosku.

W odpowiedzi na protest pismem z dnia 04.12.2017r., Wnioskodawca został poinformowany, iż z uwagi na fakt wyczerpania środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach działania 7.2 „Rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określonych obszarów” Oś Priorytetowa VII „Sprawne usługi publiczne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, protest został pozostawiony bez rozpatrzenia. Pomimo, iż Wnioskodawca został poinformowany o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy wdrożeniowej, niewłaściwie złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dnia 12.01.2018r. w Kancelarii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Powołując się na stanowisko judykatury wynikające z uzasadnień do wyroków sądowych, które Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2014-2020 otrzymała w lutym i marcu br., uznając pozostawienia protestów bez rozpatrzenia w związku z wyczerpaną alokacją na podstawie listy rankingowej projektów wybranych do

dofinansowania oraz zawartych pre-umów jako nieuzasadnione, Instytucja Zarządzająca pismem z dnia 28.03.2018r. poinformowała Wnioskodawcę o planowanym rozpatrzeniu protestu z dnia 15.11.2017 r.

Kryterium punktowe:

Kryterium nr 6 - Podniesienie atrakcyjności turystycznej obszaru, na którym realizowany jest projekt.

Wnioskodawca nie zgadza się z oceną w ramach kryterium punktowego nr 6. Zdaniem Wnioskodawcy oddziaływanie projektu należy zakwalifikować co najmniej do regionalnego, na co przytacza argumenty pochodzące ze Studium Wykonalności Projektu. Wnioskodawca wnosi o dokonanie oceny porównawczej z innymi projektami, które w ramach kryterium punktowego nr 6 otrzymały większą liczbę punktów. Ponadto wnosi zarzuty proceduralne dotyczące oceny projektu.

Zgodnie z zapisami *Instrukcji dokonywania oceny punktowej projektu* definicja kryterium nr 6 wskazuje wprost, iż kryterium ma na celu promowanie projektów o jak najszerszym zasięgu terytorialnym. Zdaniem Rozpatrujących Protest realnym zasięgiem oddziaływania projektu jest zasięg ponadlokalny. Można założyć, iż realizacja projektu wpłynie pośrednio nie tylko na Gminę Dwikozy, ale również na Powiat Sandomierski. Planowany ośrodek mógłby wyróżniać się na terenie powiatu, jednak w województwie obecnie prosperuje znaczna ilość obiektów oferujących usługi zbliżone do proponowanych przez Wnioskodawcę – mimo, że nie funkcjonują pod wyróżnionym przez Wnioskodawcę terminem, tj. *Wiejskie SPA*. Popularna wyszukiwarka obiektów noclegowych i wypoczynkowych *www.booking.com* wskazuje na terenie województwa świętokrzyskiego na 23 obiekty spełniające kryterium „*spa i centrum odnowy biologicznej*”. Do wyróżniających się w województwie obiektów tego typu można zaliczyć m.in. Hotel Odyssey, Hotel Uroczysko, a także szeroko znane ośrodki wypoczynkowe i lecznicze w rejonie Buska-Zdroju i okolic, takie jak: Słoneczny Zdrój, Lawendowy Zdrój, Bristol, czy Malinowy Raj.

Analiza Studium Wykonalności wskazuje na szeroki wachlarz planowanych usług z zakresu SPA, jednak z powodu licznych i bardzo popularnych świętokrzyskich obiektów o podobnym profilu działalności. Rozpatrujących Protest, realnym zakresem oddziaływania projektu jest Powiat Sandomierski.

Zapis Regulaminu Konkursu, na który powołuje się Wnioskodawca brzmi: „*Prowadzenie oceny spełniania kryteriów może w szczególności przyjąć formę przeprowadzenia niezależnej oceny danego projektu przez co najmniej dwóch członków KOP-OM, wspólnej oceny danego projektu, podczas której projekt może być porównywany z innymi projektami w ramach danego konkursu*”. Oznacza to, iż porównywanie projektu z innymi jest możliwością dodatkową na etapie oceny, a nie koniecznym jej elementem. W przedmiotowej sprawie do oceny zakresu oddziaływania projektu wystarczająca okazała się być analiza rynku, dokumentacji projektowej i ogólnodostępnych źródeł informacji. Dotyczy to także zarzutów proceduralnych. Oceniający mogą zwrócić się do Wnioskodawcy o dokonanie wyjaśnień, uzupełnień lub poprawy, jednak podczas oceny przedmiotowego wniosku nie zaszła taka potrzeba. Informacje zawarte w dokumentacji projektowej okazały się być wystarczające do dokonania rzetelnej oceny projektu.

Instytucja Zarządzająca podkreśla iż, Wnioskodawcy przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zgodnie z zasadami i trybem postępowania przed sądami administracyjnymi określonymi w art.61-64 i 66 ustawy wdrożeniowej.

Reasumując, w ramach kryterium punktowego nr 6 Rozpatrujący Protest przyznają 2 punkty na 3 możliwe, tj. 6 po zważeniu.