

**UCHWAŁA NR 3868/18**

**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**Z DNIA 9 maja 2018 r.**

**W SPRAWIE:**

**Zatwierdzenia Tabeli wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego: „Ewaluacja Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 w kontekście wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na realizację jej celów”**

**NA PODSTAWIE:**

Art. 54 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.320, z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (t.j. Dz.U.2017 poz. 1460 ze zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4a ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 roku (t.j. Dz.U.2017 poz. 2096 ze zm.), uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Zatwierdza się Tabelę wdrażania rekomendacji z badania ewaluacyjnego: „Ewaluacja Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 w kontekście wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na realizację jej celów”

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK**

**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**ADAM JARUBAS**

**Tabela wdrażania rekomendacji z badania pn: „Ewaluacja Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 w kontekście wpływu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 na realizację jej celów**

L.p.	Wniosek wynikający z badania	Proponowana rekomendacja	Podmiot odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji	Proponowany sposób wdrożenia rekomendacji	Proponowany termin wdrożenia a rekomendacji	Klasyfikacja rekomendacji	Proponowany status rekomendacji*	Uzasadnienie ewentualnego odrzucenia rekomendacji lub podjęcia decyzji o częściowym wdrożeniu Uzasadnienie ewentualnych zmian sposobu wdrożenia
1.	Mimo faktu, iż wydatki na rozwój infrastruktury transportowej stanowią największą część wszystkich funduszy alokowanych na RPOWŚ 2014-2020 są one ciągle nieadekwatne do potrzeb województwa świętokrzyskiego. Ponadto, rezultaty symulacji makroekonomicznych wskazują, iż w przypadku tego regionu wzrost wydatków na drogi o znaczeniu gospodarczym przyczyniłby się do znacząco większych efektów podażowych. (str. 67-78)	Dążenie do uwzględnienia potrzeb regionu w zakresie infrastruktury transportowej w przyszłej perspektywie UE. (str. 67-78)	Instytucja Zarządzająca (IZ)	Wykorzystanie niniejszego raportu z ewaluacji w negocjacjach wsparcia finansowego w przyszłej perspektywie finansowej UE.	Okres negocjacji i wsparcia w ramach kolejnej perspektywy finansowej UE.	Programowa Strategiczna	Rekomendacja <b>zatwierdzona w całości</b> - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	
2.	Działania 1.3 oraz 2.1 charakteryzują się niskim popytem instytucji otoczenia biznesu (IOB) na wsparcie ich działalności. Może świadczyć to o niedostatecznej świadomości tych instytucji o roli jaką powinny odgrywać w stymulowaniu rozwoju gospodarczego- w szczególności w regionach słabszych ekonomicznie. Wyłączenie się IOB z pomocy uzyskiwanej w	Przeprowadzenie warsztatów z przedstawicielami IOB zlokalizowanymi na terenie województwa świętokrzyskiego w celu poznania ich wizji swojej działalności i oczekiwań dotyczących zakresu i skali wsparcia w ramach RPOWŚ 2014-2020. Korzystne w tym aspekcie może być także	IZ	Warsztaty Dobre praktyki	31.12.2018	Programowa Operacyjna	Rekomendacja <b>zatwierdzona w całości (realizowana)</b> – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze trwają,	

	ramach RPOWŚ 2014-2020 lub bezrefleksyjne aplikowanie o tę pomoc bez oparcia się o szerszy plan i wizję swojej działalności może być dużą stratą dla rozwoju środowiska biznesowego w regionie. (str. 111-134)	rozpoznanie dobrych praktyk w innych regionach polskich i europejskich. (str. 111-134)						
3.	Gospodarka województwa świętokrzyskiego charakteryzuje się stosunkowo niższym poziomem rozwoju gospodarczego. Implikacją powyższego jest niższy poziom przedsiębiorczości i co za tym idzie relatywnie niska zdolność do tworzenia radykalnych innowacji zarówno produktowych, jak i procesowych. Zbyt duża alokacja funduszy na Działania RPOWŚ 2014-2020 związane z tworzeniem infrastruktury badawczej lub wsparciem dla własnej aktywności B+R przedsiębiorstw lub ich działań wdrożeniowych obarczona jest wysokim ryzykiem. Potwierdza to niski popyt na Działania z osi priorytetowej 1 RPOWŚ 2014-2020. Co więcej rezultaty symulacji makroekonomicznych dla województwa świętokrzyskiego wskazują, że stosunkowo niska zdolności regionu do absorbowania	Mając na uwadze powyższe sugeruje się przesunięcie części środków z Działań 1.2 oraz 1.3 do Działania 2.5 i postawienie w większym stopniu na innowacyjność imitacyjną. Stosunkowo krótki czas do zakończenia realizacji RPOWŚ 2014-2020 wskazuje na konieczność wykorzystania wsparcia dla przedsiębiorstw w ramach Programu na tych obszarach, na których zgłaszany jest rzeczywisty popyt sektora gospodarczego. W dłuższej perspektywie wskazane jest podjęcie działań zmierzających do wzrostu wiedzy i zainteresowania przedsiębiorstw w zakresie sposobów pozyskiwania innowacyjnych produktów lub technologii. Brak odpowiedniej wiedzy,	IZ	Podjęcie działań w celu renegocjacji programu	31.12.2018	Programowa Operacyjna	Rekomendacja <b>zatwierdzona częściowo</b> – rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	Wdrożenie rekomendacji będzie możliwe po akceptacji KE propozycji przesunięcia środków z CT1 na CT 3 w trakcie renegocjacji Programu

	<p>środków na B+R ogranicza efekty gospodarcze RPOWŚ 2014-2020. Alokowanie znaczących funduszy w tym obszarze będzie generowało w długim okresie słabsze efekty makroekonomiczne (np. mniejszy przyrost PKB oraz liczby pracujących) w porównaniu do sytuacji, kiedy większą część pieniędzy przeznaczono by na infrastrukturę transportową oraz wzrost kapitału ludzkiego. (str. 67-78; 111-134)</p>	<p>kompetencji oraz odpowiedniego zaplecza finansowo-personalno-organizacyjnego, a także obawa przed podjęciem ryzyka powodują, że MŚP wymagają szczególnego wsparcia. Problemy z rozwojem IOB potwierdzają konieczność mobilizacji i podniesienia jakości otoczenia biznesu w województwie świętokrzyskim. (str. 67-78; 111-134)</p>						
4.	<p>Duże trudności z realizacją zadań zapisanych w ramach osi priorytetowej 9 RPOWŚ 2014-2020. Wynikają one w dużej mierze z faktu, iż kwestie włączenia społecznego są silnie adresowane przez centralne programy socjalne – np. Program 500+. Innymi słowy otoczenie instytucjonalnie skutecznie ogranicza zainteresowanie wsparciem w ramach rzeczowej osi. (str. 111-134)</p>	<p>Sugeruje się realokację części środków finansowych z Działań 9.1 i 9.2 do obszarów charakteryzujących się wysokim popytem na wsparcie w ramach RPOWŚ 2014-2020. Można zasugerować tu działania w przypadku których rejestruje się silne zapotrzebowanie na wsparcie: 8.3 oraz 10.4. (str. 111-134)</p>	IZ	Podjęcie działań w celu renegotjacji programu	31.12.2018	Programa Operacyjna -na	Rekomendacja odrzucona	Brak możliwości przesunięcia środków z Celu tematycznego 9, w związku z Rekomendacjami KE i zaprogramowaną w RPOWŚ 2014-2020 koncentracją tematyczną dla CT9.
5.	<p>Województwo świętokrzyskie należy do regionów najbardziej zagrożonych problemem depopulacji. Stąd też wspieranie inwestycji wzmagających</p>	<p>Rekomenduje się relokację środków z Działania 10.3 <i>Mobilność zawodowa geograficzna w ramach sieci Eures wspierana</i></p>	IZ	Podjęcie działań w celu renegotjacji programu	31.12.2018	Programa Operacyjna -na	Rekomendacja <b>zatwierdzona częściowo (realizowana)</b> – rekomendacja,	Możliwe przesunięcie niewykorzystanych środków w ramach Działania 10.2, natomiast przesunięcie środków na Działanie 10.4 wymaga akceptacji KE w

	emigrację ludności regionalnej i mogących finalnie pogłębiać deficyty demograficzne należy uznać za szkodliwe dla województwa świętokrzyskiego. (str. 111-134)	<i>przez publiczne służby zatrudnienia, WK OHP oraz podmioty akredytowane przez MPIPS. Niewykorzystane środki alokowane na to Działanie warto skierować do obszarów odznaczających się wysokim zapotrzebowaniem na wsparcie – do takich należą np. Działania 10.2 oraz 10.4. (str. 111-134)</i>					która została zaakceptowana do wdrożenia w części, i działania wdrożeniowe jeszcze trwają	trakcie renegotjacji programu
6.	Dotychczasowa struktura terytorialna zakontraktowanych środków finansowych w ramach RPOWŚ 2014-2020 nie charakteryzuje się nadzwyczajną dysproporcją w układzie KOF reszta regionu (33% KOF; 67% reszta województwa). Należy podkreślić, że jest ona wręcz odwrotna do struktury jaka powinna wynikać z udziału KOF w tworzeniu wojewódzkiego PKB (67% KOF; 33% reszta regionu). Świadczy to o prospójnościowym mechanizmie terytorialnego podziału funduszy RPOWŚ 2014-2020 przynajmniej w układzie KOF-reszta regionu. (str. 103-110)	Proponuje się wprowadzenie regularnego monitoringu skali i charakteru wsparcia w ramach RPOWŚ 2014-2020 w podziale na 6 OSI województwa świętokrzyskiego. Pozwoli to śledzić rzeczywistość terytorializację Programu i w sytuacji narastających dysproporcji umożliwi wprowadzenie odpowiednich modyfikacji. (str. 103-110)	IZ	Zbieranie informacji -na potrzeby wewnętrzne UMWS- o terytorialnym rozkładzie wykorzystania funduszy.	<b>01.04.2018</b>	Programowa Operacja -na	Rekomendacja <b>zatwierdzona w całości</b> - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	

7.	<p>Analiza rozwoju województwa świętokrzyskiego w ujęciu terytorialnym wskazuje, że rozprzestrzenianie się efektów gospodarczych ma miejsce tylko w najbliższym otoczeniu Kielc i ośrodków subregionalnych. Innymi słowy nie zachodzi szerokie „rozlewanie się” efektów generowanych w największych ośrodkach miejskich regionu. Stąd też niezwykle ważną rolę w podnoszeniu jakości życia mieszkańców obszarów peryferyjnych muszą pełnić ośrodki lokalne, takie jak: Końskie, Sandomierz, Opatów, Jędrzejów Włoszczowa etc. Chodzi tu przede wszystkim o zapewnienie szerokiego wachlarza usług społecznych oraz prywatnych, a także umożliwienie pracy możliwie dużej liczbie osób z okolicznych gmin. Prognozy wskazują na długookresowe utrzymanie się negatywnych trendów demograficznych. Pełne wykorzystanie szans wynikających z rozwiniętej policentrycznej struktury ośrodków miejskich województwa świętokrzyskiego może natomiast skutecznie ograniczać ten proces. (str. 103-110)</p>	<p>Sugeruje się rozważenia wprowadzenia preferencji dla wyszczególnionych w SRWŚ ośrodków pełniących funkcję lokalnych biegunów wzrostu charakteryzujących się obecnie najniższą absorpcją funduszy w ramach RPOWŚ 2014-2020 (powiaty kazimierski, pińczowski i włoszczowski). Preferencje winny przyjąć formę naborów im dedykowanych. Wraz z bieżącym monitoringiem terytorialnym (patrz rekomendacja nr 6) czasowymi preferencjami powinny być obejmowane obszary wyraźnie odstające od pozostałych w zakresie wykorzystania wsparcia w ramach RPOWŚ 2014-2020. W sytuacji, gdy zastosowanie wspomnianego uprzywilejowania nie przełoży się na wzrost popytu na dofinansowanie lub proponowane projekty będą niskiej jakości, zaleca się przeprowadzenie przez Instytucję Zarządzającą konsultacji w władzami</p>	IZ	Rozważenie dedykowanych naborów	31.12.2017	Programowa Operacyjna -na	Rekomendacja odrzucona	<p>Z uwagi na obecny poziom wykorzystania alokacji programu w już ogłoszonych naborach oraz konieczność realizacji wskaźników rzeczowych i finansowych wprowadzenie dodatkowych mechanizmów wdrażania mogłoby spowodować spowolnienie w realizacji obecnych zapisów programu.</p>
----	---	--	----	---------------------------------	------------	---------------------------	------------------------	---

		lokalnymi objętego preferencjami obszaru. (str. 103-110)						
8.	Współpraca między gminami województwa świętokrzyskiego oceniana jest jako daleka od zadowalającej. Ilustracją tego jest m.in. brak spójności podejmowanych inicjatyw w ramach ZIT KOF czy też kooperacji między ośrodkami uzdrowiskowymi Busko Zdrój i Solec Zdrój. Z drugiej strony warto podkreślić silny popyt na projekty aktywizujące bezrobotnych poprzez staże kończące się zatrudnieniem, co jest efektem korzystnej współpracy instytucji wdrażającej Program w tym zakresie z sektorem przedsiębiorstw. Budowanie kultury współpracy na różnych płaszczyznach (np. gmin, sektorów, instytucji) stanowi podstawę dla wzrostu skuteczności wpływu RPOWŚ 2014-2020 na długookresowy rozwój regionu. (str. 111-134)	<p>1. Postuluje się stworzenie przez UMWŚ programu stymulowania dialogu między gminami województwa dotyczącego wspólnych inwestycji i inicjatyw.</p> <p>2. Aplikowanie grupy gmin o wsparcie w ramach polityki spójności po 2020 r. (np. w dziedzinie turystyki i infrastruktury) winno mieć status preferowanych inicjatyw.</p> <p>3. Organizowanie spotkań IOB z przedsiębiorstwami w celu rozpoznania oczekiwań regionalnych firm oraz inicjowania</p>	IZ	<p>1. Stworzenie programu spotkań przedstawicieli gmin regionu, które odbywałyby się pod auspicjami UMWŚ.</p> <p>2. Preferencje w zakresie kryteriów oceny projektów.</p> <p>3. Organizacja przez UMWŚ spotkań IOB z przedstawicielami sektora firm.</p>	Polityka spójności po 2020	Programowa Operacyjna	<p>1. Rekomendacja odrzucona</p> <p>2. <b>Rekomendacja zatwierdzona</b> rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły</p> <p>3. <b>Rekomendacja zatwierdzona</b> rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w</p>	<p>1. Dla sprawnej realizacji RPOWŚ 2014 – 2020, w tym prowadzenia dialogu z m.in. jst z terenu województwa świętokrzyskiego został powołany Komitet Monitorujący. Regularnie odbywają się również spotkania Komitetu Sterującego oraz Rady Programowej ZIT KOF. Przedstawiciele gmin regionu świętokrzyskiego są również zapraszani na konferencje i inne spotkania dotyczące wdrażania RPOWŚ 2014-2020. Tworzenie dodatkowych mechanizmów nie jest więc zasadne. Ponadto Samorząd Województwa nie ma kompetencji w zakresie nadzoru nad władzami lokalnych samorządów.</p>



		współpracy. (str. 111-134)					całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	
9.	Brak monitoringu wskaźnika dostępności czasowej zawartego w SRWS uniemożliwia pełne rozpoznanie efektów dużych inwestycji realizowanych w obszarze infrastruktury transportowej. Dostępność zewnętrzna województwa oraz łatwość przemieszczania się w jego obrębie stanowią warunek konieczny dla dynamizacji rozwoju. Bez poprawy dostępności czasowej regionu inwestycje w innowacyjność nie będą generowały oczekiwanych rezultatów. Ze względu na fakt, że efektywność infrastruktury transportowej zależy od kompletności systemu dróg wskaźniki o charakterze produktowym jak np. długość dróg nie dają właściwego poglądu o efektach działań podjętych w tej dziedzinie. (str. 27-31)	Rozpoczęcie monitoringu wskaźnika dostępności czasowej województwa świętokrzyskiego. (str. 27-31)	UMWŚ	Zlecenie badania	31.12.2019	Poza-systemowa	<b>Rekomendacja zatwierdzona w całości</b> - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły	
10.	Szywność i zbyt długi okres aplikowania o zmiany w Programie. Nie pozwala to na adekwatne i szybkie reagowanie na dynamicznie zmieniające się uwarunkowania (np. w zakresie	Bezpośrednie i pośrednie wnioskowanie do DG REGIO o uelastycznienie i przyspieszenie procedury renegotjacji Programu. (str. 111-134)	Minister właściwy ds. rozwoju	Bezpośrednie i pośrednie wnioskowanie do DG REGIO o uelastycznienie i przyspieszenie	31.12.2018	Horyzontalna Strategiczna	Nie dotyczy, adresem jest Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	

	ryнку pracy czy włączenia społecznego). (str. 111-134)			procedury renegocjacji Programu.				
11.	ZIT KOF może przyspieszać zjawisko suburbanizacji w przypadku Kielc, które ma negatywne implikacje ekonomiczne i społeczne. (str. 103-110)	Badanie –wraz z postępowaniem wdrażania RPOWŚ 2014-2020- bilansu efektów ZIT KOF (potencjalnie negatywnych) i rewitalizacji Kielc (potencjalnie pozytywnych) na proces suburbanizacji. (str. 103-110)	IZ	Wprowadzenie do Planu ewaluacji	31.12.2021	Programowa Operacyjna	<b>Rekomendacja zatwierdzona w całości</b> - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia <u>w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły</u>	
12.	W przypadku zadań ujętych w SRWŚ, które nie wpisują się w RPOWŚ 2014-2020 istnieje potrzeba rozważenia zastosowania innych instrumentów operacyjnych. (str. 60-66)	Weryfikacja - na potrzeby wewnętrzne UMWŚ- możliwych źródeł finansowania zadań SRWŚ, które znajdują się poza domeną RPOWŚ 2014-2020. (str. 60-66)	IZ	Przegląd przez UMWŚ możliwych źródeł finansowania SRWŚ oraz jej następczyni. Wydaje się to być szczególnie zasadne w sytuacji możliwego ograniczenia finansowania w ramach polityki spójności po 2020 r.	31.12.2018	Programowa Operacyjna	rekomendacja <b>zatwierdzona w całości</b> - rekomendacja, która została zaakceptowana do wdrożenia <u>w całości i działania wdrożeniowe jeszcze się nie rozpoczęły</u>	

