

UCHWAŁA NR 3822/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 24 KWIETNIA 2018 r.

W SPRAWIE:

rozpatrzenia protestu na ocenę merytoryczną wniosku o dofinansowanie nr RPSW.01.02.00-26-0019/17 złożonego w odpowiedzi na ogłoszenie jednoetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.01.02.00-IZ.00-26-131/17 dla Działania 1.2 *Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości*, Oś Priorytetowa 1 *Innowacje i nauka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020

NA PODSTAWIE:

- art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 55 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.);
- art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017r., poz. 2096),

uchwala się, co następuje:

§ 1

Na skutek rozpatrzenia protestu w sprawie odwołania się od oceny merytorycznej wniosku nr RPSW.01.02.00-26-0019/17 złożonego w ramach jednoetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.01.02.00-IZ.00-26-131/17 ogłoszonego dla Działania 1.2 *Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości*, Oś Priorytetowa 1 *Innowacje i nauka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, postanawia się nie uwzględnić protestu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

JAN MAĆKOWIAK

UZASADNIENIE

W nawiązaniu do otrzymanej korespondencji, przekazanej przez Wnioskodawcę: Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Elementów i układów pneumatyki sp. z o. o. reprezentowany przez Prezesa Zarządu Roberta Trzeciaka, pismem z dnia 09.04.2018 r., które wpłynęło do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej 10.04.2018r., w sprawie protestu od oceny merytorycznej projektu o dofinansowanie, pn. *Innowacyjna armatka pneumatyczna OBR* stwierdza się co następuje:

Wnioskodawca w piśmie znak: EFRR-I.432.1147.1.2018.1.2.131.19, które wpłynęło do Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Elementów i układów pneumatyki sp. z o. o. w dniu 29 marca 2018 r. został poinformowany, że projekt nr RPSW.01.02.00-26-0019/17, złożony w ramach naboru nr RPSW.01.02.00-IZ.00-26-131/17 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w ramach Działania 1.2 *Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości*, Osi Priorytetowej 1 *Innowacje i nauka*, na etapie oceny merytorycznej nie spełnił kryterium. W związku z czym, projekt został odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

Wnioskodawca w ww. piśmie został poinformowany o prawie wniesienia w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny, protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020 - Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, ul. Sienkiewicza 63, 25-002 Kielce, pokój 414, IV piętro, z której to możliwości skorzystał.

Dnia 10.04.2018 r. do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej UMWŚ wpłynął protest Wnioskodawcy. W złożonym proteście Wnioskodawca nie zgadza się z wynikiem oceny merytorycznej w zakresie kryterium punktowego nr 1.

Stanowisko Rozpatrujących Protest:

Rozpatrujący Protest po szczegółowej analizie dokumentacji projektowej przychylają się do stanowiska oceniających – członków Komisji Oceny Projektów.

Rozpatrujący Protest wskazują, iż przedmiotowe kryterium brzmi:

W zależności od poziomu gotowości technologicznej (zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011r. (Dz. U.

z 2011 r. Nr 18, poz. 91) będącej przedmiotem projektu przed jego rozpoczęciem punkty będą przyznawane według poniższych zasad:

0 p. – poziom 2;

1 p. – poziom 3;

2p. – poziom 4;

3 p. – poziom 5;

4 p. – poziom 6 i wyższy.

W przypadku projektów przewidujących prace nad technologiami na różnych poziomach gotowości przy ocenie bierze się pod uwagę najwyższy poziom gotowości występujący w projekcie.

Rozpatrujący Protest nie zgadzają się ze stanowiskiem Wnioskodawcy przedstawionym w proteście, ponieważ nie wszystkie informacje zawarte w proteście znajdują odzwierciedlenie w dokumentacji projektowej.

Wnioskodawca w złożonym proteście pisze *technologia dyszy charakteryzuje się poziomem gotowości technologicznej TRL IV*. Niestety Rozpatrujący Protest nie znajdują odzwierciedlenia przytoczonych słów w dokumentacji projektowej. Jeśli Wnioskodawca uważał, że technologia dyszy charakteryzuje się poziomem gotowości technologicznej TRL IV, należało to zaznaczyć wraz z właściwym opisem, bezpośrednio w dokumentacji projektowej.

Dodatkowo, Rozpatrujący Protest podkreślają, iż zgodnie z §13, pkt.12 Regulaminu konkursu (str. 38) „Niedopuszczalnym jest, aby po wszczęciu protestu, Wnioskodawca wnosił dodatkowe dokumenty albo wnosił dodatkowe zarzuty, których nie dołączył w trakcie oceny formalnej bądź merytorycznej, a które mogłyby rzutować na jej wynik”.

Ponadto, Wnioskodawca sam wskazał we wniesionym proteście, iż w Planie prac B+R na stronie 2: *Określono aktualny poziom TRL planowanej technologii na poziomie III*. W wyjaśnieniu czytamy: *Zgodnie z definicją poziom III określa, że potwierdzono analitycznie i eksperymentalnie krytyczne funkcje lub koncepcje technologii. Oznacza to konieczność przeprowadzenia badań analitycznych, laboratoryjnych i eksperymentalnych, mających na celu potwierdzenie przewidywań badań naukowych wybranych elementów technologii.*

W skład wchodzi komponenty, które nie są jeszcze zintegrowane w całość lub też nie są reprezentatywne dla całej technologii.

Zespół B+R Wnioskodawcy posiada wiedzę, know-how, przygotowanie teoretyczne i doświadczenie praktyczne w zakresie opracowywania innowacyjnych produktów. Doświadczenie zespołu wyniesione z wcześniej realizowanych prac badawczych, rozwojowych

i wdrożeniowych potwierdza, że zespół dysponuje wiedzą i umiejętnościami w zakresie systemów pneumatycznych w tym armatek i systemów armatkowych (Plan prac B+R, str. 21).

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 18, poz. 91) Poziom III, charakteryzuje się tym, że potwierdzono analitycznie i eksperymentalnie krytyczne funkcje lub koncepcje technologii. Oznacza to przeprowadzenie badań analitycznych i laboratoryjnych, mających na celu potwierdzenie przewidywań badań naukowych wybranych elementów technologii. Zalicza się do nich komponenty, które nie są jeszcze zintegrowane w całość lub też nie są reprezentatywne dla całej technologii.

Powyższe zapisy wprost wskazują na poziom gotowości technologicznej TRL III, który został wskazany w dokumentacji projektowej przez Wnioskodawcę.

Po przeprowadzonej analizie dokumentacji projektowej Rozpatrujący Protest, podtrzymują ocenę KOP, w zakresie przyznania 1 punktu (3 punkty po zważeniu).

W wyniku rozpatrzenia protestu suma punktów przyznanych projektowi pozostaje na nie zmienionym poziomie 28 punktów po zważeniu.