

**UCHWAŁA NR 3820/18**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**Z DNIA 24 KWIETNIA 2018 r.**

**W SPRAWIE:**

rozpatrzenie protestu na ocenę merytoryczną wniosku o dofinansowanie nr RPSW.07.01.00-26-0039/17 złożonego w odpowiedzi na ogłoszenie dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.01.00-IZ.00-26-138/17 dla Działania 7.1 „Rozwój e-społeczeństwa”, Oś priorytetowa 7 „Sprawne usługi publiczne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020.

**NA PODSTAWIE:**

- art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 55 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.);
  - art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017r., poz. 2096),
- uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Na skutek rozpatrzenia protestu w sprawie odwołania się od oceny merytorycznej wniosku nr RPSW.07.01.00-26-0039/17 złożonego w ramach dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.01.00-IZ.00-26-138/17 ogłoszonego dla Działania 7.1 „Rozwój e-społeczeństwa”, 7 oś priorytetowa „Sprawne usługi publiczne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020 postanawia się nie uwzględnić protestu.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEMARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

**JAN MAĆKOWIAK**

## UZASADNIENIE

Wnioskodawca w piśmie znak: EFRR-IV.432.07.01.138.0039.2018 z dnia 19 marca 2018 r., które wpłynęło do Gminy Kielce w dniu 23 marca 2018 r. został poinformowany, że projekt nr RPSW.07.01.00-26-0039/17, złożony w ramach naboru nr RPSW.07.01.00-IZ.00-26-138/17 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w ramach Działania 7.1 „Rozwój e-społeczeństwa” 7 Osi Priorytetowej „Sprawne usługi publiczne”, w wyniku przeprowadzonej oceny uzyskał 59 punktów (czyli wymagane minimum tj. co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów), jak również, iż został Uchwałą Nr 3667/18 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14.03.2017 r. umieszczony na liście rezerwowej, z powodu braku dostatecznej ilości środków finansowych, dostępnych w ramach niniejszego konkursu.

Gmina Kielce nie zgodziła się z tą oceną i pismem z dnia 04.04.2018 r., które wpłynęło do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej w dniu 04.04.2018 r. złożyła protest od oceny merytorycznej projektu o dofinansowanie pn. *Budowa otwartej Platformy Smart City (PSC) wspomagającej zarządzanie miastem, w oparciu o rozbudowę Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej w Kielcach.*

W złożonym proteście Wnioskodawca nie zgadza się z wynikiem oceny merytorycznej w zakresie kryteriów nr 1 i 6. Wnosi również zarzut proceduralny.

Kryterium nr 1 – Liczba podmiotów objętych projektem

Wnioskodawca wskazuje, iż ocena w przedmiotowym kryterium została dokonana wyłącznie w oparciu o informacje zawarte w rozdziale 9.5.3 Studium Wykonalności Inwestycji, gdzie zapisano, że projektem zostanie objęty jeden podmiot. Gmina Kielce zarzuca, że zapis „objęcie projektem” został utożsamiony z wdrożeniem, nadzorem oraz utrzymaniem trwałości projektu. Wnioskodawca wskazuje w proteście, że w pozostałych częściach Studium Wykonalności wielokrotnie wskazywano, że podmiotami objętymi projektem będą m.in. jednostki organizacyjne Miasta, spółki miejskie, uczelnie wyższe, jednostki administracji publicznej. Wnioskodawca podkreśla, że na wielość podmiotów objętych projektem, wskazuje bezpośrednio cel strategiczny projektu: „Usprawnienie wymiany danych przestrzennych pomiędzy Urzędem Miasta Kielce a jednostkami organizacyjnymi oraz instytucjami zewnętrznymi”. Zdaniem Wnioskodawcy projektem zostaną objęte m.in. następujące podmioty: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., Rejonowe Przedsiębiorstwo Zieleni i Usług Komunalnych Sp. z o.o., Komenda Straży Miejskiej, Zarząd

Transportu Miejskiego, Policja, Straż Pożarna, Pogotowie, Straż Miejska, uczelnie, mieszkańcy, przedsiębiorcy itp.

Rozpatrujący Protest podtrzymują opinię Oceniających, iż przedmiotowy projekt uwzględnia tylko jeden podmiot. Ocena w przedmiotowym kryterium została dokonana w oparciu o informacje zawarte w rozdziale 9.5.3 Studium Wykonalności Inwestycji, gdzie Wnioskodawca wypełniając tabelę dotyczącą kryteriów punktowych, sam wyraźnie wskazał, że w przypadku kryterium Liczba podmiotów objętych wsparciem, będzie to jeden podmiot. Wskazanie przez Wnioskodawcę jednego podmiotu, którym zostanie objęty projekt było świadomym działaniem Wnioskodawcy i nie może zostać potraktowane jako błąd, tym bardziej, że Wnioskodawca w żaden sposób we wniesionym proteście nie zaznacza, że było to jego omyłką w tym konkretnym miejscu Studium Wykonalności, a pozostałe zapisy SW mają świadczyć o innych założeniach. Przy wykazaniu przez Wnioskodawcę jednego podmiotu objętego projektem, zgodnie z punktacją określoną w kryteriach merytorycznych, projekt otrzymał 1 p.

Mając powyższe na uwadze Rozpatrujący Protest przychylają się do opinii Oceniających, tym samym podtrzymują przyznanie 1 punktu, po zważeniu 3 punktów, tj. uznają, iż realizacja przedmiotowego projektu obejmuje tylko jeden podmiot.

Kryterium nr 6 - Zastosowanie rozwiązań gwarantujących i podnoszących bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów

Wnioskodawca wskazuje, iż ocena w przedmiotowym kryterium została dokonana wyłącznie w oparciu o informacje zawarte w rozdziale 9.5.3 Studium Wykonalności Inwestycji, gdzie określono klasę dostępności systemu PSC na poziomie 3 (99,9%). Wnioskodawca podkreśla, że określił klasę dostępności uwzględniając, zgodnie z Regulaminem konkursu, przerwy techniczne. Zdaniem Wnioskodawcy przyjęcie klasy dostępności na poziomie 4 (99,99%) dla projektów e-usług dostępnych 24h na dobę przez 7 dni w tygodniu, gdzie czas niedostępności wynosił 50 min w skali roku, jest niemożliwe do osiągnięcia. Dlatego zgodnie z zapisem w SW na str. 137, iż projekt zapewni dostęp do usług w wymiarze 24h na dobę przez 7 dni w tygodniu, z wyłączeniem niezbędnych przerw technicznych, zdaniem Wnioskodawcy projekt powinien otrzymać maksymalną liczbę punktów w tym kryterium. Wnioskodawca powołuje się na projekt złożony przez Miasto Kielce, posiadający identyczne uwarunkowania techniczne, a który otrzymał w kryterium nr 6 maksymalną liczbę punktów.

Rozpatrujący Protest podtrzymują opinię Oceniających, iż przedmiotowy projekt posiada klasę dostępności na poziomie 3. Ocena w przedmiotowym kryterium została dokonana w oparciu o informacje zawarte w rozdziale 9.5.3 Studium Wykonalności Inwestycji, gdzie Wnioskodawca wypełniając tabelę dotyczącą kryteriów punktowych, sam wyraźnie wskazał, że w przypadku kryterium Zastosowanie rozwiązań gwarantujących i podnoszących bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów klasa dostępności systemu PSC została określona w Projekcie Funkcjonalno-Technicznym na poziomie 99,9%. Przy wskazaniu takiego poziomu dostępności, projekt zgodnie z punktacją określoną w kryteriach merytorycznych otrzymał 2 p.

Odnosnie projektu złożonego przez Miasto Kielce „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny miasta Kielce”, należy podkreślić, iż założono w projekcie klasę dostępności na poziomie 99,99%, co skutkowało przyznaniem Beneficjentowi maksymalnej liczby punktów.

Ponadto Rozpatrujący Protest, podkreślają, że przyjęte we wnioskach o dofinansowanie założenia beneficjentów wynikające z kryteriów, w tym dotyczące klasy dostępności, podlegają w trakcie realizacji projektów kontroli, a ich niezrealizowanie będzie skutkować korekta finansową.

Mając powyższe na uwadze Rozpatrujący Protest przychylają się do opinii Oceniających, tym samym podtrzymują przyznanie 2 punktów, po zważeniu 6 punktów, tj. uznają, iż realizacja przedmiotowego projektu zapewnia klasę dostępności na poziomie 3 (99,9%).

#### Zarzuty o charakterze proceduralnym

Wnioskodawca po przeanalizowaniu listy warunkowo wybranych projektów stwierdził, iż „Zgodnie z regulaminem konkursu projekt mógł uzyskać maksymalnie 68 punktów, przy czym w przypadku jednakowej liczby punktów o kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające, tj. kryterium 1, 6 i 7. Maksymalnie w ramach kryteriów rozstrzygających można uzyskać 27 punktów, co oznacza, że maksymalna liczba punktów dla pozostałych kryteriów oceny to 41 punktów.

Na liście warunkowo wybranych projektów, pod pozycją 4 znajduje się projekt powiatu włoszczowskiego „e-GEODEZJA – cyfrowy zasób geodezyjny Powiatu Włoszczowskiego”, który uzyskał łącznie 65 punktów. W kryteriach rozstrzygających 1, 6, 7 uzyskał odpowiednio 3,6, i 9 punktów, podobnie jak projekt „Budowa otwartej Platformy Smart City (PSC) wspomagającej zarządzanie miastem, w oparciu o rozbudowę Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej w Kielcach”. Oznacza to, że w pozostałych kryteriach projekt ten uzyskał 47 punktów, na 41 możliwych do osiągnięcia. Zgodnie z informacjami dotyczącymi punktacji

w poszczególnych kryteriach rozstrzygających projekt powiatu włoszczowskiego powinien uzyskać maksymalnie 59 punktów i znaleźć się na liście rezerwowej projektów.”

Rozpatrujący Protest wyjaśniają, że na liście warunkowo wybranych projektów, pod pozycją 4 znajduje się projekt powiatu włoszczowskiego „e GEODEZJA - cyfrowy zasób geodezyjny Powiatu Włoszczowskiego”, który uzyskał łącznie 65 punktów. W kryteriach rozstrzygających 1, 6, 7 uzyskał odpowiednio 9, 6, 9 punktów, jednak podczas przepisywania listy warunkowo wybranych projektów doszło do omyłki pisarskiej i w kryterium pierwszym błędnie wpisano zamiast 9 punktów 3. Zatem po ocenie merytorycznej wniosek RPSW.07.01.00-26-0039/17 uzyskał 65 punktów ( z czego w kryteriach rozstrzygających 24 punkty w pozostałych 41 punktów ) i znajduje się na właściwej liście warunkowo wybranych projektów.

Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2014-2020 po dokonaniu szczegółowej analizy dokumentacji aplikacyjnej oraz złożonego przez Wnioskodawcę protestu nie uwzględni protestu.