

Protokół nr 27/18

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 15 marca 2018 r. w sali nr 202 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, aleja IX Wieków Kielc 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.35 i trwało do godz. 10.00.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią *załączniki nr 2 - 4 do protokołu*.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Krzysztof Dziekan**.

Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji porządek obrad uwzględniający wniosek o rozszerzenie - w następującym brzmieniu:

1. Rozpatrzenie skargi na Marszałka Województwa Świętokrzyskiego oraz wypracowanie projektu uchwały Sejmiku w jej sprawie.
2. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Ad 1

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan przypomniał, że materiały dotyczące skargi Członkowie Komisji otrzymali na portalu radnych. Następnie poprosił Michała Wójcika – pracownika Kancelarii Sejmiku o przedstawienie okoliczności sprawy.

Kopia skargi stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Kopia opinii prawnej stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Kopia pisma zawierającego wyjaśnienia stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Michał Wójcik – pracownik Kancelarii Sejmiku poinformował, że w skardze podnoszony jest zarzut braku realizacji postanowień art. 43 ust. 1 pkt 9 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym poprzez brak podawania przez Urząd Marszałkowski do publicznej wiadomości sprawozdania zbiorczego na temat zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznych, za które jest odpowiedzialny, wybranych podmiotów świadczących usługi publiczne, jak również rekompensat i wyłącznych praw, które wspomniane podmioty świadczące usługi publiczne otrzymują w zamian. Podkreślił, że Przewodniczący Sejmiku po przeanalizowaniu treści skargi wystąpił do Marszałka o odniesienie się do zarzutów oraz zlecił przygotowanie opinii prawnej. Z opinii radcy prawnego wynika, że zarzut skargi powinien zostać skierowany wobec Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, ponieważ stosownie do art. 7 ust. 4 pkt 6 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym zadania organizatora określone w ustawie – w przypadku województwa - wykonuje marszałek. Z kolei z przekazanych wyjaśnień wynika, że sprawozdania, będące przedmiotem skargi są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Następnie Pan Michał Wójcik otworzył adresy internetowe zamieszczone w wyjaśnieniach, umożliwiając wszystkim członkom Komisji zapoznanie się ze stronami zawierającymi ww. sprawozdania.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny Marek Strzała zwrócił uwagę, że data dodania sprawozdań za lata 2010 – 2014 to dopiero 2015 rok, zaś za lata 2015 – 2016 publikacji dokonano w roku 2017.

Arkadiusz Kubiec – Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Transportu wyjaśnił, że WZT powstało w styczniu 2015 roku i wówczas wszystkie te sprawy zostały wyprostowane poprzez zamieszczenie tych sprawozdań. Nadmienił, że z dokumentem za 2015 rok były pewne opóźnienie z uwagi na jego nieterminowe dostarczenie przez operatora. Jeśli chodzi o sprawozdanie za 2017 rok, to Przewozy Regionalne mają termin na jego przedłożenie do końca kwietnia, dyrektor ocenił, że powinno ono zostać opublikowane do końca maja br. Poinformował również, że transport drogowy nie jest ujęty w tych dokumentach, ponieważ nie ma podpisanych umów z operatorem, a zatem wydatki jeśli chodzi o jego finansowanie są zerowe. Nadmienił, że województwo świętokrzyskie jest jednym z nielicznych województw, które publikuje przedmiotowe sprawozdania.

Radny Andrzej Swajda zwrócił uwagę, że omawiane sprawozdania były zamieszczone przed wpływieniem tej skargi.

Mieczysław Gębski – Zastępca Przewodniczącego Komisji nawiązał do treści skargi, w której skarżący podnosi, że zaniechanie tych działań w sposób oczywisty narusza szeroko rozumiany interes społeczny i gospodarczy. Poprosił o wyjaśnienie, w jaki sposób może to naruszać interes społeczny i gospodarczy?

Bernard Antos – Sekretarz Województwa Świętokrzyskiego stwierdził, że trudno odpowiadać za skarżącego. Oceniał, że być może, jeśli taka informacja jest publikowana, to inni przedsiębiorcy, którzy też chcieliby korzystać z tego rynku, na jej podstawie mogliby w latach kolejnych próbować uczestniczyć w rynku przewozów kolejowych. Naruszenie społeczne zaś, to jak można przypuszczać, brak dostępu społeczeństwa do informacji.

Radny Andrzej Swajda uznał, że generalnie jeśli ustawa określa jakiś obowiązek, to powinien on być realizowany. Oceniał, że jeśli się nie wykonuje ustaw, to już jest działanie przeciwko interesowi społecznemu, czy publicznemu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan zaproponował podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wyników postępowania wyjaśniającego. Komisja Rewizyjna przy dwóch głosach wstrzymujących podjęła ww. uchwałę. Uchwała nr 35/18 Komisji Rewizyjnej stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan poinformował, że uchwała Komisji stanowi podstawę do skierowania pod obrady Sejmiku projektu uchwały w sprawie skargi na Marszałka Województwa Świętokrzyskiego (*załącznik nr 9 do protokołu*).

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące projekt uchwały Sejmiku w sprawie skargi na Marszałka Województwa Świętokrzyskiego stanowi *załącznik nr 10 do protokołu posiedzenia Komisji*.

Ad 2.

W sprawach różnych:

Mieczysław Gębski – Zastępca Przewodniczącego Komisji podniósł temat zaproponowanej przez niego w grudniu ub. roku kontroli dotyczącej obiegu dokumentów w Urzędzie Marszałkowskim. Poinformował, że po raz kolejny złożono wnioski w sprawie dofinansowania dla jednej z OSP i ponownie nie ma w tej sprawie żadnej odpowiedzi. Zwrócił się do Sekretarza Województwa Pana Bernarda Antosa z pytaniem o te dokumenty. Przypomniał również, że jego reakcja w grudniu ub. roku była podyktowana faktem podawania przez niego numeru pisma i braku wiedzy pracowników Urzędu u kogo wówczas ono się znajdowało.

Bernard Antos – Sekretarz Województwa Świętokrzyskiego wyjaśnił, że akta w Urzędzie Marszałkowskim są składowane zgodnie z ustawami, a nasze województwo, jako jedyne w Polsce ma wdrożony system elektronicznego obiegu dokumentów - jako podstawowy. Oznacza to, że każde pismo wpływające do Urzędu jest rejestrowane i cały jego przebieg jest odnotowany w systemie. Poinformował, że nie ma możliwości aby jakiegokolwiek pismo zaginęło. Obieg dokumentacji podlega stałej kontroli, również archiwum państwowego i nigdy nie było żadnych zastrzeżeń co do jego funkcjonowania. Ponadto wyjaśnił, że działa szczeblowy podział pism, co oznacza że nie wszyscy pracownicy mają dostęp do każdego pisma, zasugerował, że najlepiej szukając konkretnego dokumentu pytać w Kancelarii Ogólnej Urzędu. Podkreślił, że inną sprawą jest kwestia odpowiedzi na treści zawarte w tych pismach. Uznał, że można od razu bez zbędnej zwłoki odpowiedzieć jednostce OSP, że województwo nie dysponuje środkami. Przypomniał jednak, że Sejmik dokonuje takiej pomocy okresowo, w razie pojawienia się środków finansowych. Nadmienił, że pisma od tych jednostek są gromadzone w departamencie infrastruktury na dłuższy okres, a w momencie wygosparowania wolnych środków uruchamiane są procedury mające na celu przyznanie dofinansowania. Stwierdził, że być może zasadnym by było, żeby na te pisma od razu odpowiadać.

Mieczysław Gębski – Zastępca Przewodniczącego Komisji uznał, że właściwym byłoby, żeby odpowiadać wnioskodawcom, ponieważ często jest tak że posiadają oni większość dofinansowania, ale brakuje im np. kilka tysięcy złotych. Jego zdaniem, jeśli jednostki te będą wiedziały, że Urząd Marszałkowski nie dołoży im brakującej sumy, mogą szukać innych możliwości wsparcia.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Protokół sporządził:

Michał Wójcik

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Krzysztof Dziekan