

UCHWAŁA NR 3796/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 18 KWIETNIA 2018 r.

W SPRAWIE:

rozpatrzenie protestu na ocenę merytoryczną wniosku o dofinansowanie nr RPSW.07.01.00-26-0024/17 złożonego w odpowiedzi na ogłoszenie dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.01.00-IZ.00-26-138/17 dla Działania 7.1 „Rozwój e-społeczeństwa”, Oś priorytetowa 7 „Sprawne usługi publiczne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020.

NA PODSTAWIE:

- art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 55 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.);
 - art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017r., poz. 2096),
- uchwała się, co następuje:

§ 1

Na skutek rozpatrzenia protestu w sprawie odwołania się od oceny merytorycznej wniosku nr RPSW.07.01.00-26-0024/17 złożonego w ramach dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.01.00-IZ.00-26-138/17 ogłoszonego dla Działania 7.1 „Rozwój e-społeczeństwa”, 7 oś priorytetowa „Sprawne usługi publiczne” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020 postanawia się nie uwzględnić protestu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

ADAM JARUBAS

UZASADNIENIE

W nawiązaniu do otrzymanej dokumentacji, przekazanej przez Wnioskodawcę: Gminę Strawczyn pismem z dnia 04.04.2018 r., które wpłynęło do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej w dniu 06.04.2018 r. w sprawie protestu od oceny merytorycznej projektu o dofinansowanie, pn. *e-Oświata w Gminie Strawczyn*, stwierdza się co następuje:

Wnioskodawca w piśmie znak: EFRR-IV.432.07.01.138.0024.2018 z dnia 19 marca 2018 r., które wpłynęło do Gminy Strawczyn w dniu 26 marca 2018 r. został poinformowany, że projekt nr RPSW.07.01.00-26-0024/17, złożony w ramach naboru nr RPSW.07.01.00-IZ.00-26-138/17 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w ramach Działania 7.1 „Rozwój e-społeczeństwa” 7 Osi Priorytetowej „Sprawne usługi publiczne”, uzyskał **57 punktów** (czyli wymagane minimum tj. co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów), oraz został Uchwałą Nr 3667/18 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14.03.2018 r. umieszczony na liście rezerwowej, z powodu braku dostatecznej ilości środków finansowych dostępnych w ramach niniejszego konkursu.

Wnioskodawca w ww. piśmie został poinformowany także o prawie wniesienia w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny, protestu w formie pisemnej do Instytucji Zarządzającej RPOWŚ 2014-2020 - Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, ul. Sienkiewicza 63, 25-002 Kielce, pokój 414, IV piętro, z której to możliwości skorzystał.

Dnia 06.04.2018 r. do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej UMWŚ wpłynął protest Wnioskodawcy. W złożonym proteście Wnioskodawca nie zgadza się z wynikiem oceny merytorycznej w zakresie kryterium punktowego nr 4 i 6.

Kryterium oceny punktowej :

Kryterium nr 4 – Projekt przewiduje architekturę systemu gwarantującą zachowanie ciągłości działania systemu wnioskodawcy

Rozpatrujący Protest wskazują, iż definicja przedmiotowego kryterium mówi, że w ramach kryterium premiowane będą projekty, które będą posiadać możliwość świadczenia usług w zakresie wytwarzania i udostępniania EDM w przypadku wystąpienia awarii lub braku zasilania. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:

0 pkt - projekt nie uwzględnia zachowania ciągłości działania dla przypadku dowolnego pojedynczego wystąpienia miejsca awarii;

1 pkt - projekt uwzględnia zachowania ciągłości działania dla przypadku dowolnego pojedynczego wystąpienia miejsca awarii;

2 pkt - projekt uwzględnia zachowania ciągłości działania dla przypadku wyłączenia serwerowni (zapasowa serwerownia).

Rozpatrujący Protest wskazują, iż w złożonym wniosku o dofinansowanie brak jest informacji o tym, że projekt będzie uwzględniał ciągłość działania serwerowni, w przypadku jej wyłączenia, poprzez włączenie serwerowni zapasowej. Zarówno zapisy wniosku o dofinansowanie jak i zapisy SWI nie wskazują jednoznacznie na takie działanie w ramach projektu.

W Studium Wykonalności Inwestycji (SWI) na str. 71 widnieje zapis *„Projekt przewiduje architekturę systemu gwarantującą zachowanie ciągłości działania systemu wnioskodawcy. Informacja ta jest w punkcie opisu stanu projektowego.”*

We wskazanym dziale SWI (str. 21) znajdują się informacje, które podkreślają fakt, zapewnienia działania, ale jednej serwerowni, która w przypadku wystąpienia pojedynczej awarii jest w stanie pracować przez określony czas, mianowicie *„Obsługa trybu RAID: 0, 1, 5, 10, JBOD oraz funkcjonalności HOT – Spare, Auto Rebuild i SMART.”*

Rozpatrujący Protest wskazują, iż w złożonym wniosku o dofinansowanie brak jest informacji o tym, iż potencjalny wykonawca będzie posiadał niezależne serwerownie zapewniające ciągłość działania.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rozpatrujący Protest podtrzymują ocenę KOP w kryterium nr 4 w zakresie przyznania 1 punktu (**5 punktów po zważeniu**).

Kryterium oceny punktowej :

Kryterium nr 6 – Zastosowanie rozwiązań gwarantujących i podnoszących bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów

Rozpatrujący Protest podkreślają, iż Oceniający wysłali do Wnioskodawcy pismo znak: EFRR-IV.432.1202.1.2017.1.138.24 z dnia 29 listopada 2017r., w którym wezwali Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o dofinansowanie.

Zgodnie z zapisami *Regulaminu dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.01.00-IZ.00-26-138/17* przeprowadzanego w ramach Działania 7.1 „Rozwój e-społeczeństwa” uzupełnieniu lub poprawie mogą podlegać wyłącznie elementy wskazane do poprawy lub uzupełnienia przez oceniających chyba, że wprowadzone zgodnie z uwagami oceniających zmiany implikują kolejne, należy je wówczas wprowadzić do wniosku oraz poinformować o tym fakcie Instytucję Organizującą Konkurs (IOK). Jeśli Wnioskodawca zauważy we wniosku inne błędy formalne, poprawia je składając jednocześnie w piśmie stosowne wyjaśnienia. Natomiast w przypadku wprowadzenia przez Wnioskodawcę dodatkowych nieuzasadnionych zmian, bądź zmian, które prowadzą do istotnej modyfikacji projektu lub nie dokonania poprawek zgodnie z zaleceniami IOK, wniosek uzyskuje negatywną ocenę. Jeśli w opinii Wnioskodawcy dokonanie poprawy wskazanej przez IOK jest niemożliwe, konieczne jest pisemne odniesienie się do każdego takiego przypadku.

Dodatkowo, zgodnie z zapisami *Regulaminu dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.01.00-IZ.00-26-138/17* w ramach Osi priorytetowej 7 – Sprawne usługi publiczne Działania 7.1 Rozwój e-społeczeństwa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 Wnioskodawca ma możliwość jednorazowego uzupełnienia braków formalnych oraz oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie.

Ponadto, zgodnie z zapisami *Regulaminu dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.01.00-IZ.00-26-138/17* (...) w uzasadnionych przypadkach oceniający mogą zwrócić się do wnioskodawcy o dokonanie wyjaśnień, uzupełnień lub poprawy ocenianego projektu. W takim przypadku zespół oceniający przygotowuje stosowne pismo do wnioskodawcy, które zawiera zakres wymaganych wyjaśnień, poprawek lub uzupełnień. **Złożone uzupełnienia nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.**

Rozpatrujący Protest zaznaczają, iż obowiązkiem Wnioskodawcy jest takie opisanie planowanych rozwiązań, aby Komisja Oceny Projektów, na etapie oceny, nie miała wątpliwości w zakresie zapisów dokumentacji projektowej.

Mając na uwadze powyższe, zarzut dotyczący „zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania były dla oceniającego, niepełne, niejednoznaczne, niewystarczające, niezrozumiałe, możliwym było wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnień/wyjaśnień w stosunku do złożonej dokumentacji na etapie oceny wniosku” nie znajduje uzasadnienia.

Rozpatrujący Protest stoją na stanowisku, iż osiągnięcie klasy dostępności systemów informatycznych: Odporne na błędy; 50 min lub krócej; 99,99%; 4, wymaga odpowiednich

rozwiązań w zakresie infrastruktury IT (np. agregat prądotwórczy, serwerownia zapasowa) oraz odpowiednich rozwiązań organizacyjnych (np. umowy SLA).

W Studium Wykonalności Inwestycji (SWI) na str. 71 widnieje zapis „W projekcie zastosowano rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów. Szczegółowo opisane w opisie stanu projektowego.”

Rozwiązania opisane w dokumentacji projektowej stanowią podstawę do oszacowania klasy dostępności systemów informatycznych na poziomie: Kierowane; 5000 min (3 d 11 h 20 min), 99%, 2.

Rozpatrujący Protest, stoją na stanowisku, iż we wskazanym dziale SWI, nie ma jasnej informacji o wykonaniu przez profesjonalną komercyjną firmę dostępności na poziomie min. 99,99% w skali roku. W związku z powyższym zarzut Wnioskodawcy, iż rozwiązania SaaS, realizowane przez profesjonalne komercyjne firmy zapewniają powyższą dostępność, nie stanowi przesłanki do podwyższenia punktacji w przedmiotowym kryterium, dlatego podtrzymuje się ocenę KOP. Rozpatrujący Protest podtrzymują ocenę KOP w zakresie kryterium nr 6 w zakresie przyznania 1 punktu (**3 punkty po zważeniu**).

W wyniku rozpatrzenia protestu suma punktów przyznanych projektowi pozostaje na nie zmienionym poziomie 57 punktów po zważeniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2014-2020 po dokonaniu szczegółowej analizy dokumentacji aplikacyjnej oraz złożonego przez Wnioskodawcę protestu nie uwzględnia protestu.