

UCHWAŁA NR 3609/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 7 MARCA 2018 r.

W SPRAWIE:

rozpatrzenia protestu na ocenę merytoryczną wniosku o dofinansowanie nr RPSW.07.03.00-26-0008/17 złożonego w odpowiedzi na ogłoszenie dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.03.00-IZ.00-26-140/17 dla Działania 7.3 „Infrastruktura zdrowotna i społeczna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020.

NA PODSTAWIE:

- art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 55 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.);
 - art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017r., poz. 2096),
- uchwala się, co następuje:

§ 1

Dokonuje się negatywnego rozpatrzenia protestu w sprawie odwołania się od oceny merytorycznej wniosku nr RPSW.07.03.00-26-0008/17 złożonego w ramach dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.07.03.00-IZ.00-26-140/17 ogłoszonego dla Działania 7.3 „Infrastruktura zdrowotna i społeczna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

JAN MAĆKOWIAK

UZASADNIENIE

Instytucja Zarządzająca RPOWŚ na lata 2014-2020 w piśmie znak: EFRR-IV.432.1129.3.2018.7.3.140.0008, które wpłynęło do Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach w dniu 25.01.2018 r. poinformowała, że projekt nr RPSW.07.03.00-26-0008/17, złożony w ramach naboru nr RPSW.07.03.00-IZ.00-26-140/17 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w ramach Działania 7.3 „Infrastruktura zdrowotna i społeczna”, Oś priorytetowa 7 „Sprawne usługi publiczne”, na etapie oceny merytorycznej uzyskał wymagane minimum, jednak z powodu braku dostatecznej ilości środków finansowych dostępnych w ramach przedmiotowego konkursu, został Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 3453/18 z 17.01. 2018 r. umieszczony na Liście rezerwowej.

Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Starachowicach nie zgodził się z tą oceną i pismem z dnia 07.02.2018 r., które wpłynęło do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej w dniu 07.02.2018 r. złożył protest od oceny merytorycznej projektu o dofinansowanie, pn. „Doposażenie Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach dedykowane chorobom układu krążenia”.

Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Starachowicach nie zgadza się z wynikiem oceny merytorycznej w zakresie kryteriów punktowych nr: 2, 3 oraz 11

Kryterium punktowe nr 2 – Przejście od opieki realizowanej w warunkach szpitalnych do leczenia w warunkach ambulatoryjnych.

Wnioskodawca nie zgadza się z przyznanymi 6 na 9 możliwych punktów. Jego zdaniem w ramach dokonania diagnostyki i terapii w warunkach ambulatoryjnych nastąpi przejście do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. Podkreśla, iż elementem przejścia z opieki szpitalnej do opieki środowiskowej jest również profilaktyka i uświadamianie pacjenta.

Wnioskodawca powołuje się na zapis Studium Wykonalności mówiący o przejściu od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności i zaznacza, iż w pkt. 5 załącznika nr 20 wystąpił błąd. Tym samym wnioskuje o otrzymanie 9 pkt na 9 pkt możliwych po zważeniu.

Instytucja Zarządzająca podtrzymuje, iż Wnioskodawca nie wykazał realnego przejścia opieki z warunków szpitalnych do środowiskowych. Zgodnie z Ogólnoeuropejskimi wytycznymi

dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności, do usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności można zaliczyć m.in. adaptację miejsc zamieszkania do potrzeb osób tego wymagających, produkty, usługi i technologie wspomagające komunikację, poruszanie, a także kontrolę choroby poza warunkami szpitalnymi i ambulatoryjnymi (systemy monitoringu, przypomnień, czy telemedycyna). Jako, że planowana inwestycja opiera się głównie na zakupie sprzętu dla placówki PZOZ w Starachowicach, nie wpłynie ona znacząco i bezpośrednio na usprawnienie życia osób potrzebujących, w ich lokalnych społecznościach i w warunkach domowych.

Argument, jakoby nastąpił błąd w Załączniku nr 20 zdaniem Instytucji Zarządzającej jest bezzasadny. W pierwotnej wersji dokumentacji pkt. nr 5 ww. załącznika głosił, iż: „nastąpi przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej...” natomiast w wersji dokumentacji z dnia 11.12.2017 r. przesłanej do Instytucji Zarządzającej w odpowiedzi na wezwanie do naniesienia poprawek z dnia 29.11.2017 r. treść załącznika zmieniono na: „nie nastąpi przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej...” Zdaniem Instytucji Zarządzającej, zarówno z finalnej wersji Załącznika nr 20, jak i ze Studium Wykonalności nie wynika, aby planowana inwestycja miała realny wpływ na przejście od opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej. W związku z tym Instytucja Zarządzająca nie przyznaje Wnioskodawcy dodatkowych punktów w ramach kryterium punktowego nr 2.

Kryterium punktowe nr 3 - Konsolidacja oraz współpraca instytucjonalna

Wnioskodawca nie zgadza się z otrzymanym 0 na 6 możliwych punktów. Powołuje się na zapis Studium Wykonalności o współpracy z podmiotami leczniczymi. Wyjaśnia, że adnotacja „n/d” w odniesieniu do Załącznika nr 21 wynika jedynie z faktu, iż brak jest sformalizowania umów w zakresie współpracy. Wnioskodawca wnioskuje o uzyskanie 3 pkt. Instytucja Zarządzająca utrzymuje, iż powołując się na Instrukcję dokonywania oceny punktowej projektu, punkty w ramach kryterium punktowego nr 3 należy przyznawać za udokumentowane działanie konsolidacyjne lub inną formę współpracy. Wnioskodawca nie dołączył do dokumentacji projektowej żadnych dokumentów potwierdzających obecność lub planowaną współpracę z innymi podmiotami. Wszelkie dokumenty potwierdzające deklarowaną współpracę powinny być zostać zawarte w ramach Załącznika nr 21, tj. Oświadczenie w sprawie konsolidacji oraz współpracy instytucjonalnej z podmiotami leczniczymi. Tymczasem, jak przyznał sam Wnioskodawca, w odniesieniu do Załącznika nr 21 zawarto zapis „nie dotyczy”. Przedstawione w Studium Wykonalności zapisy o obecnej

współpracy nie są wystarczające do przyznania dodatkowych punktów w ramach tego kryterium.

Kryterium punktowe nr 11 – Komplementarność projektu

Wnioskodawca nie zgadza się z otrzymanym 1 punktem (2 po zważeniu). Podkreśla, iż wdrożenie projektu byłoby synergiczne z efektami innego projektu, tj. „Wyposażenie szpitala miejskiego w Starachowicach.” Wnioskuje o uzyskanie dodatkowych 2 punktów po zważeniu.

Instytucja Zarządzająca, powołując się na Instrukcję dokonywania oceny punktowej projektu, podkreśla, że projekt otrzymuje w ramach omawianego kryterium 2 punkty w sytuacji, gdy jest „powiązany z innym projektem/projektami w taki sposób, że projekty te przyczyniają się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodując ich maksymalizację, tzw. efekt synergii.” W opisie realizacji kryteriów punktowych na stronie 78 Studium Wykonalności, w odniesieniu do komplementarności projektu zawarto zapis: „Wnioskowany projekt jest powiązany z innymi projektami, lecz nie zachodzi między nimi efekt synergii.” Jednoznacznie zaprzecza to argumentom przedstawionym przez Wnioskodawcę w proteście z dnia 7.02.2018 r. Zgodnie z ww. Instrukcją, Instytucja Zarządzająca w sposób poprawny przyznała w ramach kryterium nr 11 1 punkt za powiązanie z innymi projektami, jednak bez efektu synergii. Instytucja Zarządzająca nie przyznaje Wnioskodawcy dodatkowych punktów w kryterium punktowym nr 11.

Biorąc pod uwagę powyższe, Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2014-2020 po dokonaniu szczegółowej analizy dokumentacji aplikacyjnej oraz złożonego przez Wnioskodawcę protestu nie uwzględnia protestu.