

**Protokół**  
**41. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**w dniu 26 lutego 2018 r.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku - Arkadiusz Bąk**.

Obrady rozpoczęły się o godz. 11:35 i trwały do godz. 13:45.

Nad prawidłowym przebiegiem obrad czuwała Pani mec. Karolina Korczyńska.

Radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XLI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego przez Przewodniczącego Sejmiku – p. Arkadiusza Bąka.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
4. Wybór sekretarzy obrad.
5. Głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
6. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych między sesjami.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2018 roku w województwie świętokrzyskim:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Piotra Żołądka**,
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg wojewódzkich z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne”:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Piotra Żołądka**,
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,

- c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie dla Powiatu Jędrzejowskiego z przeznaczeniem na przebudowę drogi powiatowej Nr 178T Sędziszów – Mierzawa:
- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa – **p. Jana Maćkowiaka**,
  - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
  - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - d) dyskusja,
  - e) głosowanie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2018 – 2032:
- a) wystąpienie Skarbnika Województwa – **p. Marii Fidzińskiej- Dziurzyńskiej**,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2018 rok :
- a) wystąpienie Skarbnika Województwa – **p. Marii Fidzińskiej- Dziurzyńskiej**,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
13. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad XLI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

## **Przebieg posiedzenia:**

### **Ad 1.**

**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk** otworzył 41. sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, a następnie powitał radnych i zaproszonych gości, zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1, 2 i 3).

### **Ad 2.**

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, którzy podpisali listę obecności, tym samym obrady są prawomocne.

### **Ad 3.**

**Przewodniczący Sejmiku** stosownie do § 72 ust. 2 Statutu złożył wnioski o zdjęcie z porządku obrad punktów 8 i 9 dotyczących rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2018 roku w województwie świętokrzyskim, jak również rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg wojewódzkich z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne”, ponieważ z powodu nieobecności radnych na Komisji nie było kworum i projekty ww. uchwał nie zostały zaopiniowane.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy są inne wnioski o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad?

Wniosków nie zgłoszono.

### **Ad 4.**

Na sekretarzy obrad Sejmik wybrał radnych: **Grzegorza Gałuszkę i Mieczysława Gębskiego.**

### **Ad 5.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że zgodnie z §72 ust. 3 Statutu Województwa Świętokrzyskiego Sejmik może wprowadzić zmiany w porządku **obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku.**

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosownie pierwszy wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 8 dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2018 roku w województwie świętokrzyskim. Zapytał, kto radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że ww. wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 8, dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2018 roku w województwie świętokrzyskim został podjęty przez Sejmik jednogłośnie tj. 22 głosami „za”.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie drugi wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 9, dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg wojewódzkich z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne”. Zapytał, kto radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że ww. wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 9, dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia „Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg wojewódzkich z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne” został podjęty przez Sejmik jednogłośnie tj. 22 głosami „za”.

Ponadto poinformował, że pozostałe punkty zmienią odpowiednio kolejność.

#### **Ad 6.**

Radni otrzymali Informację z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami od 5.01.2018 r. do 4.02.2018 r (zał. nr 4).

Sejmik bez uwag przyjął informację Marszałka z działalności Zarządu Województwa w okresie między sesjami.

**Ad 7.**

Radni otrzymali Informację Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych między sesjami (zał. nr 5).

Sejmik bez uwag przyjął Informację Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych między sesjami.

**Ad 8.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie dla Powiatu Jędrzejowskiego z przeznaczeniem na przebudowę drogi powiatowej Nr 178T Sędziszów – Mierzawa (zał. nr 6).

**Jan Maćkowiak Wicemarszałek Województwa** przedstawił ww. projekt uchwały i wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Grzegorz Gałuszka, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 83 /18 stanowi zał. nr 7).

**Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów**, powiadomiła o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały (Opinia Nr 243 /18 stanowi zał. nr 8).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie dla Powiatu Jędrzejowskiego z przeznaczeniem na przebudowę drogi powiatowej Nr 178T Sędziszów – Mierzawa

(druk nr 3/XLI/2018). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XLI/599/18 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 22 głosami „za” i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **Ad 9 i 10**

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił się do radnych z pytaniem, czy punkty z porządku obrad 9 i 10 mogą być omówione łącznie. Radni wyrazili zgodę.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawach:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2018 – 2032 (zał. nr 10),
- zmian w budżecie województwa na 2018 rok (zał. nr 11).

**Maria Fidzińska- Dziurzyńska Skarbnik Województwa**, przedstawiła ww. projekty uchwał a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

**Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższych projektów uchwał (Opinie Nr 244/18 – Nr 225/18 stanowią zał. nr 12 i 13 ).

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył łączną dyskusję do obu punktów z porządku obrad.

Głos zabrał **radny Bartłomiej Dorywalski**, który zadał pytania dot.:

- zwiększenia wydatków bieżących na realizację przedsięwzięcia wieloletniego pod nazwą: tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych w Podzamczu koło Chęcín, w ramach trwałości projektu, przez RCNT na kwotę 197 000,00 zł - jakie są wskaźniki projektu, w jakim zakresie został on zrealizowany, co pozostało do jego pełnego wykonania oraz ile firm na terenach inwestycyjnych zostało założonych?
- zwiększenia wydatków majątkowych na realizację zadania inwestycyjnego rocznego pod nazwą: roboty wykończeniowe na parterze pawilonu B, w budynku hali w Podzamczu, przez

RCNT na kwotę 733 418,00 zł – w jakim celu prowadzone są roboty, co zyskamy dzięki ich przeprowadzeniu, jakie działania zostaną podjęte, jaki będzie efekt tych prac?

Głos zabrała **Karolina Mazur-Durnaś, Zastępca Dyrektora Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego**, która odnosząc się do słów przedmówcy zaznaczyła, że pierwsza inwestycja na kwotę 197 000,00 zł dotyczy naprawy wadliwie wykonanej niecki basenowej. Remont niecki będzie możliwy po skorzystaniu z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, lecz muszą być zagwarantowane środki finansowe na wykonanie tych prac. Podkreśliła, że zabezpieczenie będzie egzekwowane od ubezpieczyciela. Poinformowała, iż na chwilę obecną nie dysponuje wykazem wskaźników. Zadeklarowała, że dostarczy materiały, które je zawierają. Jeśli chodzi o roboty wykończeniowe na parterze pawilonu B, w budynku hali w Podzamczu, zaznaczyła, że znajduje się tam pomieszczenie w stanie surowym. Koncepcją RCNT jest doprowadzenie inwestycji do stanu białego, tj. wybudowania ścian, węzła sanitarnego, podłóg, wentylacji, klimatyzacji. Zaznaczyła, że dzięki przeprowadzeniu remontu będzie możliwość przyciągnięcia startupów, które będą mogły rozpocząć działalność w RCNT. Podkreśliła, że wyliczenia są sporządzone na podstawie szczegółowych kosztorysów.

**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk**, przypomniał, że zgodnie ze Statutem Województwa dane dotyczące wskaźników, o które pytał radny Bartłomiej Dorywalski, będą mu przekazane w ciągu trzech dni.

**Karolina Mazur-Durnaś, Zastępca Dyrektora Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego** ponowiła pytanie, jakiego rodzaju mają być wspomniane statystyki.

Głos zabrał **radny Bartłomiej Dorywalski**, który powtórzył, że chodzi o wskaźniki projektu, tj. w jakim zakresie został on zrealizowany, co pozostało do jego pełnego wykonania oraz ile firm na terenach inwestycyjnych zostało założonych. Zaznaczył, że niecka basenowa nie powinna zostać ukryta pod nazwą: tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych. Zauważył, że wszystkie kwestie związane z budżetem, winny być szczegółowo omówione podczas posiedzeń komisji, na których dyrektor mógłby odnieść się do pytań radnych. W związku z jego nieobecnością nie było to możliwe.

Następnie zgłosił wniosek formalny o usunięcie z treści uchwały dotyczącej zmian budżecie punktów zakładających:

- zwiększenie wydatków bieżących na realizację przedsięwzięcia wieloletniego pod nazwą: tworzenie kompleksowych terenów inwestycyjnych w Podzamczu koło Chęcín,
  - zwiększenie wydatków majątkowych na realizację zadania inwestycyjnego rocznego pod nazwą: roboty wykończeniowe na parterze pawilonu B, w budynku hali w Podzamczu.
- Wyraził przekonanie, że radni nie do końca wiedzą czego dotyczy głosowanie. Na koniec zwrócił się do Grzegorza Gałuszki, Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą z prośbą o zorganizowanie posiedzenia wyjazdowego w Regionalnym Centrum Naukowo-Technologicznym koło Chęcín w celu zapoznania członków komisji z dotychczasowym i obecnym funkcjonowaniem RCNT.

Następnie głos zabrał **radny Grzegorz Świercz**, który stwierdził, iż wpływ RCNT na rozwój Województwa Świętokrzyskiego jest nieznaczny. Podkreślił, że zainwestowano w RCNT pokaźne środki finansowe. Teren inwestycyjny jest bardzo duży i działa na nim tylko jedna firma, której sprowadzenie jest jego zasługą. Zaznaczył, że odbyło się to bez udziału dyrekcji jednostki. W dalszej kolejności odniósł się do funkcjonowania Biobanku, podkreślając jego nieopłacalność. Wspomniał również o projekcie związanym z oceną bakteryjną jakości płynów z pęcherzyka Graafa, zaznaczając jednocześnie, że miesięcznie pobiera się tylko 8 próbek. Podkreślił, że wszystkie siły polityczne regionu mają swój udział w tych projektach. Zaznaczył, że bezcelowe jest inwestowanie środków pieniężnych w rzeczy, które nie przynoszą korzyści. Na koniec podkreślił, że koszty trwałości projektu ponosi budżet Województwa Świętokrzyskiego.

**Przewodniczący Sejmiku** ogłosił przerwę w obradach od godziny 12:10 do 12:25.

Po przerwie Sejmik wznowił obrady.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że zgodnie z § 96 Statutu Województwa Świętokrzyskiego wszelkie poprawki podlegających głosowaniu uchwał muszą być zgłaszane do prowadzącego obrady w formie pisemnej i nadawać konkretne brzmienie zapisom uchwały. Wobec tego, iż jest to uchwała dotycząca zmian w budżecie, ze względów formalnych nie można wprowadzić poprawek zgłoszonych ustnie. Następnie poprosił, aby wszelkie wątpliwe kwestie, były dyskutowane podczas posiedzenia właściwej Komisji Sejmiku.



Głos zabrał radny **Bartłomiej Dorywalski**, który poinformował, że wniosek formalny zgłosił w wyniku wywiązanej dyskusji. Następnie zwrócił się, aby wyjaśnić, o który basen chodzi: ten „za”, czy ten z fontanną?

Głos zabrała **Agata Binkowska Członek Zarządu**, która wyjaśniła, że chodzi o basen z fontanną. Następnie poinformowała, że projekt RCNT był realizowany z perspektywy 2007-2014. Budynek, został pozostawiony w stanie surowym. Przyznała, że na obecną chwilę nie zna powodów, dlaczego tylko część budynku została wyremontowana do celów, ogłoszenia przetargu na wynajem, ponieważ bardzo krótko współpracowała z Dyrektorem Perzem, który sam nie był w stanie wyjaśnić, jakie były przesłanki ku temu, aby jedną część wyremontować. Pozostała część została w stanie surowym. Zaznaczyła iż, w latach 2015-2017 wielokrotnie podejmowano próby znalezienia wynajmującego lub zachęcenia inwestorów. Nadmieniała, że tereny inwestycyjne są ograniczone, ponieważ RCNT położone jest w obszarze Natura 2000 oraz Otulinie Parku Krajobrazowego. Wyjaśniła, że nie ma możliwości na obszarze Natura 2000 wygospodarować 11 ha pod teren inwestycyjny. Na koniec poinformowała, że jedynym pomysłem na zagospodarowanie tych pomieszczeń był ich wynajem dla nowych młodzieżowych firm, które wykorzystywały „start - upy”.

Głos zabrał **radny Grzegorz Gałuszka**, który stwierdził, że należy zakończyć dyskusję na temat RCNT, ponieważ nie ma dalszej potrzeby dywagować na forum sejmikowym. Poinformował, że przychyliła się do wniosku radnego Bartłomieja Dorywalskiego o zorganizowanie posiedzenia wyjazdowego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą w RCNT, a następnie poprosił o sformułowanie ewentualnych pytań i wniosków, które byłyby poruszane na tym posiedzeniu i złożeniu ich w Kancelarii Sejmiku, tak aby dyrekcja RCNT mogła wcześniej przygotować dokumenty bądź informacje, które byłyby przedmiotem dyskusji. Radny uznał, że wszystkie wątpliwości, które się pojawiły powinny zostać wyjaśnione i przedstawione radnym. Na koniec zwrócił się z prośbą do Agaty Binkowskiej Członka Zarządu, o włączenie się w przygotowanie materiałów oraz zobligowanie Zarządu RCNT, aby informacje były przygotowane rzetelnie i skrupulatnie.

**Przewodniczący Sejmiku** zamknął dyskusję.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2018 – 2032 (druk nr 4/XLI/2018).

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XLI/600/18 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów tj. 13 głosami „za” przy 9 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2018 rok (druk nr 5/XLI/2018). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XLI/601/18 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów tj. 13 głosami „za” przy 9 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **Ad 11.**

Radni otrzymali Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego (zał. nr 16).

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że Sejmik bez uwag przyjął Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

#### **Ad 12.**

Interpelacje i zapytania radnych.

**Radny Grzegorz Świercz** złożył zapytania w sprawie wynajmu hangarów zlokalizowanych na terenie lotniska w Masłowie: dlaczego Zarząd Województwa wynajmuje obiekt tylko Aeroklubowi Kieleckiemu, skoro na tym nie zarabia, gdyż Aeroklub we własnym zakresie podnajmuje użytkowane hangary, a województwu płaci małe kwoty za dzierżawę. Zapytał, jaki jest tego społeczny cel oraz czemu ma służyć promowanie tylko jednej instytucji, która prowadzi działalność komercyjną (zał. nr 17).

Głos zabrał **Jan Maćkowiak Wicemarszałek Województwa**, który podkreślił, że ważne jest to, iż obiekt ma zarządcę. Uznał, że zachodzi potrzeba zadania pytania, czy jest nam potrzebne lotnisko w Masłowie? Odpowiadając twierdząco, zwrócił uwagę, że jest to jedyne lotnisko w województwie, które ma potencjał do bycia lotniskiem o znaczeniu transportowym. Jednak, aby takim się stało, cały czas musi być użytkowane, by nie popadło w ruinę. Wyjaśnił, że obecnie województwo ma podpisaną tylko jedną umowę z Aeroklubem Kieleckim tj. na zarządzanie lotniskiem. Poinformował, że Zarząd Województwa nadal prowadzi dyskusję jeżeli chodzi o umowę na najem nieruchomości, które są potrzebne Aeroklubowi do funkcjonowania. Wystosowano wezwanie do podpisania dokumentu. Faktycznie w tej chwili sytuacja nie jest optymalna, ale wierzymy, że Aeroklub parafuje tę umowę. Jeśli nie, to w konsultacji z radcami prawnymi podjęte zostaną stosowne działania, które przewiduje prawo.

Ponownie głos zabrał radny **Grzegorz Świercz**, który przypominał, że kiedy była likwidowana spółka w poprzedniej kadencji na posiedzeniach Zarządu Województwa odbywały się bardzo burzliwe dyskusje dotyczące przyszłości lotniska. Następnie skierował pytanie do Wicemarszałka Jana Maćkowiaka: kiedy Departament (WZT) złożył wniosek do Skarbnika Województwa o przyznanie dotacji w wysokości 300 tys. na remont dachu. Zdaniem radnego jest to lotnisko „zabawowe”, ponieważ województwo ponosi za nie wszelkie koszty utrzymania. Radny stwierdził, że należy wyremontować hangary i to województwo powinno je wynajmować po 1500 zł za samolot. Wynajmowanie pośrednika, któremu województwo remontuje i przygotowuje bazę, nazwał niegospodarnością. Na koniec radny zapytał, kiedy została zawarta umowa dzierżawy?

Ponownie głos zabrał **Jan Maćkowiak Wicemarszałek Województwa**, który wyjaśnił, że porozumienie zostało podpisane przez poprzednie władze (2001r.), w atmosferze istniejącego wtedy sporu. Podkreślił, że przyczynił się do likwidacji spółki „Lotnisko Kielce”. Następnie zwrócił się do **Arkadiusza Kubca, Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Transportu**, aby udzielił odpowiedzi.

Głos zabrał radny **Grzegorz Świercz**, który wspominał, że z przedstawianych informacji na komisjach wynika, średnia cena najmu garażu bądź magazynu w gminie Masłów wynosiła od 1 zł do 2 zł. Zadał pytanie jakie są ostateczne stawki wynajmu?

**Arkadiusz Kubiec, Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Transportu** poinformował, że kwota 1zł/m<sup>2</sup> była stawką w trakcie negocjacji umowy z Lasami Państwowymi w 2017 roku, natomiast po negocjacjach wyniosła 3zł, a opłata za grunty to 25 gr. Przypomniał, że wcześniejsza kwota wynajmu hangaru Aeroklubowi Kieleckiemu wynosiła 1,50 zł netto, po przeprowadzonych negocjacjach opłata wzrosła do 2,27 zł netto. Nadmienił, że umowy zostały przygotowane po akceptacji Sejmiku Województwa, natomiast w dalszym ciągu nie zostały podpisane przez Aeroklub Kielecki.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, która z umów została podpisana, a która nie?

**Arkadiusz Kubiec, Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Transportu** wyjaśnił, że należy rozróżnić kwestie: najmu hangaru oraz zarządzania lotniskiem. Poinformował, iż została przeprowadzona procedura przetargowa, podczas której wyłoniono wykonawcę. Nadmienił, że jeśli chodzi o koszty utrzymania obiektu to nieznacznie się zwiększyły.

**Przewodniczący Sejmiku** ponowił pytanie, która z umów została podpisana, a która nie i z jakiego powodu.

**Arkadiusz Kubiec, Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Transportu** wyjaśnił, że umowa na zarządzanie została podpisana z Aeroklubem Kieleckim, natomiast umowa na najem hangaru nie została podpisana.

**Wicemarszałek Jan Maćkowiak** podkreślił, że kiedy Zarząd Aeroklubu odmówił podpisania umowy, ponowił wezwanie do jej podpisania z informacją o ewentualnych konsekwencjach w przypadku, gdy nie zostanie ona podpisana - usunięcie Aeroklubu z wynajmowanego terenu.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał, czy w związku ze zmianą prezesa Aeroklubu, Zarząd Województwa przygotowuje alternatywę wobec procesu, który trwa?

**Wicemarszałek Jan Maćkowiak** wyjaśnił, że gdy przestała funkcjonować spółka „Lotnisko Kielce” zmienił się Zarząd Aeroklubu. Z nowym Zarządem udało się wynegocjować i podpisać umowę, aby stowarzyszenie ponosiło koszty związane z wynajmem nieruchomości używanych do działalności statutowej. Nadmienił, że niedawno ponownie zmienił się zarząd lotniska, który nie upoważnił nowego prezesa do zawarcia stosownej umowy.

Głos zabrał **radny Bartłomiej Dorywalski**, który zadał pytanie Wicemarszałkowi Janowi Maćkowiakowi, z jakiego powodu zawarte zostały umowy, dotyczące zarządzania lotniskiem finansowane z budżetu województwa, natomiast umowy, które zwiększają wpływy do budżetu nie są zawarte? Zapytał, kto odpowiada za aktualny stan rzeczy?

**Wicemarszałek Jan Maćkowiak** odnosząc się do słów przedmówcy wyjaśnił, że Zarząd Województwa przygotował dwie umowy: pierwsza dotyczy zarządzania funkcjonowaniem lotniska, natomiast druga – najmu nieruchomości przez Aeroklub na lotnisku w Masłowie. Poinformował, że na chwilę obecną Zarząd Aeroklubu jest w sporze z Zarządem Województwa. Zaznaczył, że Aeroklub odpowiada za obecną sytuację, ponieważ nie chce podpisać drugiej umowy.

Głos zabrał **Członek Zarządu, Piotr Żołądek**, który odnosząc się do przedmiotu dyskusji, zacytował przysłowie: „kto jest bez winy niech pierwszy rzuci kamień”. Nawiązał do sytuacji, jaka zaistniała z nową instytucją Wody Polskie, gdzie przez 1,5 miesiąca nie ma możliwości nawiązania kontaktu ws. podpisania umowy z WUP w Kielcach.

**Radny Waldemar Wrona** złożył zapytanie w sprawie przebiegu negocjacji dotyczących wycofania wypowiedzeń z pracy przez lekarzy ŚCP w Morawicy (zał. nr 18).

Głos zabrał **Marek Szczepanik, Członek Zarządu**, który wyjaśnił, że sytuacja nadal pozostaje nierozwiązana. Dyrektor Szpitala zaproponował lekarzom podwyżki, które ich nie satysfakcjonują. Na obecną chwilę trudno jest określić, co może stać się z wyżej wspomnianym Szpitalem po 31 marca br.

**Radny Marek Strzała** złożył interpelacje w sprawach:

- dokończenia remontu drogi nr 756 Szydłów- Stopnica,
- rezygnacji z poboru opłat za parkowanie i udostępnienie darmowego parkingu pacjentom Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach (zał. nr 19),
- remontu drogi wojewódzkiej Bogoria- Kielczyna w ciągu drogi nr 757 oraz wpisanie tego odcinka drogi do systemu odśnieżania drogi nr 757 (zał. nr 20).

**Radny Mieczysław Gębski** złożył dwie interpelacje dotyczące:

- zjazdów z drogi wojewódzkiej DW 763 Chęciny – Morawica w miejscowości Radkowice, czy zostaną wykonane, jeżeli tak, to w jakim czasie?
- podanie informacji, na jakim etapie znajduje się projektowanie oraz kiedy mogą się rozpocząć prace przy budowie obwodnicy Radkowic i Brzezin,
- zamiarów ŚZDW w zakresie remontowania ul. Robotniczej w Zagnańsku, która ma status drogi wojewódzkiej i wymaga pilnego remontu,
- prośby mieszkańców Krajna, gmina Górno do ŚZDW w Kielcach o zwrócenie uwagi operatorowi wybranemu do odsnieżania drogi wojewódzkiej DW 752 przebiegającej przez gminę Górno o staranniejsze wykonywanie pracy,
- planów Zarządu Województwa dotyczących zwiększenia środków na rozwój małych i średnich firm oraz wsparcia ludzi powracających z zagranicy, którzy chcą przenieść swoje firmy do naszego województwa bądź je założyć (zał. nr 21),
- braku możliwości zjazdu z drogi nr 74 na posesje znajdujące się wzdłuż drogi oraz stację paliw oraz zgłoszenia przez Zarząd Województwa problemu do GDDKiA związanego z jakością drogi nr 74 na odcinku w miejscowości „Raszówka” (zał. nr 22).

**Radny Bartłomiej Dorywalski** zgłosił zapytania i poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie w sprawach:

- pilnego remontu drogi wojewódzkiej 786, zwłaszcza na terenie gminy Krasocin,
- udostępnienia kserokopii szczegółowego harmonogramu prac dotyczących projektowania i budowy obwodnicy Włoszczowy w ciągu drogi nr 786 – Etap I,
- informacji dotyczącej realizacji projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo świętokrzyskie” zwłaszcza osiągniętych wskaźników i efektów oraz czy operator wywiązuje się z postanowień umowy,
- kwoty, jaka została zabezpieczona w budżecie województwa na realizację dokumentacji dla linii kolejowej nr 25 z uwzględnieniem odcinka Wąsosz Konecki – Kielce,
- wydatków poniesionych w roku bieżącym z budżetu województwa na lotnisko w Masłowie,
- informacji dotyczących stanu wrażeń RPO, zawierającej wszelkie dane,
- listy projektów wybranych do dofinansowania w ramach Osi Priorytetowej 2 – konkurencyjna gospodarka Działania 2.5 Wsparcie Inwestycyjne sektora MŚP, ile firm otrzymało dofinansowanie i w jakich kwotach oraz, które firmy wykorzystały przedmiotowe środki i w jakiej wysokości (zał. nr 23).

**Radny Andrzej Prus** złożył zapytanie w formie pisemnej i poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie w sprawie rocznego Planu Działań Informacyjnych i Promocyjnych na 2018 r. dla RPO WŚ na lata 2014-2020, jakie kwoty zostały wydatkowane na ww. cel w latach 2014 - 2017 (zał. nr 24).

**Radny Grzegorz Gałuszka** złożył zapytanie w formie ustnej dotyczące działań podjętych przez Zarząd Województwa w sprawie wznowienia kursowania pociągów na trasie Kielce-Busko- Zdrój.

**Jan Maćkowiak, Wicemarszałek Województwa** odpowiadając na ostatnie zapytanie wyjaśnił że, infrastruktura znajduje się w złym stanie i nie wiadomo, jakie jest potencjalne zainteresowanie ze strony pasażerów. Ponadto dwa miesiące temu branżowy portal rynek-kolejowy.pl poinformował, że kolejarze pracują nad przywróceniem, po 12 latach przerwy, połączeń kolejowych do Buska-Zdroju. Ostatecznej decyzji jeszcze nie było, ale przewoźnik – czyli Przewozy Regionalne – pracował nad rozkładem jazdy, a PKP Polskie Linie Kolejowe, czyli zarządca infrastruktury, wycinał drzewa i krzaki na peronach.

Na koniec zapewnił, że jeżeli zapadną decyzje o przygotowaniu infrastruktury na linii do Buska i jej remoncie, będzie to poważny impuls, żeby także przeanalizować uruchomienie przewozów pasażerskich.

**Radny Marek Strzała** złożył zapytanie na piśmie w sprawie możliwości przywrócenia połączeń kolejowych Kielce- Staszów – Połaniec (zał. nr 25).

### **Ad 13.**

W sprawach różnych głos zabrał **Przewodniczący Sejmiku**, który ogłosił, że nabór wniosków o nadanie Odznaki Honorowej Województwa Świętokrzyskiego został przedłużony do 31 marca br., aby umożliwić złożenie wniosków wszystkim zainteresowanym podmiotom, które chciałyby zgłosić kandydatów w związku z Jubileuszem 20-lecia Województwa Świętokrzyskiego.

Następnie poinformował, że 5 lutego br. wpłynęło pismo Prezesa Rady Ministrów dot. braku uzgodnienia projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Województwa Świętokrzyskiego. Przedstawione zastrzeżenia, które - zdaniem Premiera - uniemożliwiły uzgodnienie, dotyczą warstwy legislacyjnej tj. powtarzania treści przepisów ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku

o samorządzie województwa. Komisja Statutowa Sejmiku, przyjęła ustalenie, aby kontynuować prace nad zmianami Statutu przy uwzględnieniu regulacji wprowadzonych ustawą z dnia 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, która nakłada na sejmiki województw szereg nowych zadań. Przewodniczący odniósł się również do formy przeprowadzonego uzgodnienia, którego elementem były odręczne notatki pracownika MSWiA.

Na koniec zakomunikował, że kolejną 42. sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego planuje zwołać na 19 marca 2018 r. na godzinę 11:00 w Filharmonii Świętokrzyskiej w Kielcach.

#### **Ad 14.**

Przewodniczący Sejmiku ogłosił zamknięcie XLI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i podziękował radnym oraz gościom za uczestnictwo w obradach.

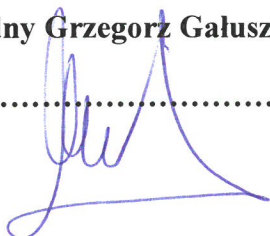
**Przewodniczący Sejmiku**

  
**Arkadiusz Bąk**

#### **Sekretarze obrad:**

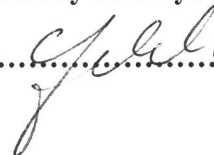
**Radny Grzegorz Gałuszka**

.....



**Radny Mieczysław Gębski**

.....



Protokół sporządziły:  
Ewelina Biskup  
Iwona Muter