

Protokół Nr 9/18
Posiedzenia Komisji Statutowej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 26 lutego 2018 roku

Obrady Komisji prowadził Andrzej Swajda – Przewodniczący Komisji Statutowej.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz goście zgodnie z listami obecności (załącznik nr 2 i 3).

Rozpoczęcie o godzinie 9.30.

Porządek obrad:

- 1) Stanowisko Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 stycznia 2018 r. w sprawie Projektu Statutu Województwa Świętokrzyskiego.
- 2) Sprawy różne.

Andrzej Swajda – Przewodniczący Komisji powitał zgromadzonych członków komisji. Zaproponował przyjęcie porządku obrad. Uwag do porządku nie zgłoszono.

Zaproponował przejście do punktu pierwszego porządku. Zapowiedział, że trzeba podjąć decyzję na temat dalszych działań w sprawie Statutu.

Poprosił o wypowiedź Panią Dyrektorkę Kancelarii Sejmiku – Martę Solińską – Pela.

Ad. 1.

Stanowisko Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 stycznia 2018 r. w sprawie Projektu Statutu Województwa Świętokrzyskiego (zał. 4).

Marta Solińska – Pela – Dyrektorka Kancelarii Sejmiku poinformowała, iż pismem z 23 stycznia Prezes Rady Ministrów poinformował Przewodniczącego Sejmiku o braku uzgodnienia Statutu. Jako uzasadnienie podany jest zarzut, z którym już się spotkaliśmy, czyli cytowanie przepisów ustawowych. Wskazana jest wadliwość §10a. projektu Statutu dotyczącego informacji publicznej, czyli wskazano, że cytowane są tu przepisy Ustawy o samorządzie województwa, chociaż w tym przypadku chodzi o Ustawę o dostępie do informacji publicznej.

§ 53 – mówi o tym, że Województwo może zawierać porozumienia z innymi województwami, rzeczywiście jest to zapis ustawowy.

§ 63a – dotyczy organizacji pierwszej sesji. W statucie ten zapis był wcześniej, tyle że znajdował się w tzw. zasadach organizacji pierwszej sesji. On nie uległ zmianie, a jedynie został przeniesiony do treści Statutu. Tu również zostało zgłoszone zastrzeżenie, że przepis ten powieli zapisy ustawowe.

Dwie kolejne uwagi dotyczyły wprowadzenia do porządku bezwzględną większością głosów nowych tematów.

Ostatnie zastrzeżenie, to prowadzenie pierwszej sesji przez osobę najstarszą wiekiem.

W tym momencie zachodzi potrzeba dokonania kolejnej korekty projektu Statutu, aby wyeliminować kwestie, do których były uwagi. Nie jest to łatwe, ponieważ po eliminacji tych zapisów zmienione fragmenty statutu będą niespójne. Część przepisów będzie zawierała tylko ustawa, a część tylko statut. Ale konieczne jest wprowadzenie tych zmian.

Kolejną kwestią wskazującą na potrzebę prowadzenia dalszych prac nad Statutem jest ustawa z 11 stycznia br., która wprowadza szereg zmian w Ustawie o samorządzie województwa i vacatio legis zastosowane w tej ustawie, czyli wejście przepisów w życie z dniem 31 stycznia z mocą obowiązującą od nowej kadencji nakłada na wszystkie samorzady obowiązek dostosowanie swoich statutów do nowych przepisów.

Andrzej Swajda – Przewodniczący Komisji wraził wątpliwość, czy obecny sejmik jest upoważniony do wprowadzania takich zmian. Spytał, jaki pogląd na ten temat ma pani Mecenasa.

mec. Karolina Korczyńska poinformowała, iż stanowisko mec. Ewy Kokowskiej, jak również jej samej jest takie, że należy kontynuować pracę nad tymi zmianami. Nowe przepisy weszły w życie, ustawa jest obowiązująca, więc jej postanowienia będą musiały być stosowane od następnej kadencji. Musimy już zacząć pracę nad dostosowaniem statutu.

Andrzej Swajda – Przewodniczący Komisji na poprzednim etapie prac korzystaliśmy z silnego wsparcia pani Legislator, która zajmowała się już statutami innych województw. Chciałby wiedzieć, czy inni też mają powtórzenia zapisów ustawowych, czy ich statuty są całkowicie od nich wolne.

Marta Solińska – Pela – Dyrektor Kancelarii Sejmiku większość statutów jednostek samorządu terytorialnego w jakimś zakresie zawiera zapisy ustawowe. Powielanie zapisów ustawowych tam, gdzie są rozwinięciem do uszczegółowienia kwestii w statucie są dość powszechne w różnych innych aktach normatywnych.

Andrzej Swajda – Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w uwagach Prezesa Rady Ministrów odniesiono się również do zapisów, które teraz nie były zmieniane i kiedyś zostały uzgodnione. Uważa, że opinia powinna być wydana tylko do części, która jest znowelizowana.

Marta Solińska – Pela – Dyrektor Kancelarii Sejmiku stwierdziła, że po usunięciu zapisów ustawowych ze statutu pozostanie część regulaminowa. Spowoduje to brak czytelności dokumentu.

Na chwilę obecną przyjęła ustalenie z mecenas Kokowską, że podjęcie się przygotowania materiału wyjściowego z uwzględnieniem specyfiki naszego statutu zawierającego już zmiany wynikające z ustawy. Potem, jeśli materiał zostanie zaakceptowany przez Komisję Statutową zostanie on przedstawiony do oceny legislacyjnej.

Andrzej Swajda – Przewodniczący Komisji uważa, że trzeba podjąć sprawnie pracę nad nowym dokumentem.

W dyskusji uczestniczyli: Andrzej Swajda, Jan Maćkowiak, Izidor Grabowski, Marta Solińska-Pela, Karolina Korczyńska.

Wszyscy zgadzają się, że trzeba wprowadzić zmiany, należy zrobić to jak najszybciej, żeby nowy Sejmik mógł już posługiwać się poprawnym statutem. Padła też propozycja utworzenia całkiem nowego statutu, ale pomysł został odrzucony. Trzeba wprowadzić zapisy dotyczące Komisji Petycji, Skarg i Wniosków.

Ostatecznie postanowiono, że zostanie przygotowane pismo do mecenas Kokowskiej z prośbą o przygotowanie materiału wyjściowego (zał. 5 do protokołu) i po jego otrzymaniu Komisja spotka się ponownie celem omówienia go.

Ad. 3.

Sprawy różne – nie zgłoszono.

Posiedzenie zakończono o godz. 9.50.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Swajda

Protokół sporządziła
Daria Biskup-Kozik

