

UCHWAŁA NR 3555/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 21 LUTEGO 2018 r.

W SPRAWIE:

rozpatrzenia protestu na ocenę merytoryczną wniosku o dofinansowanie nr RPSW.06.05.00-26-0001/16 złożonego w odpowiedzi na ogłoszenie dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 dla Działania 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020.

NA PODSTAWIE:

- art. 9 ust. 1 pkt 2 i art. 55 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.);
 - art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017r., poz. 2096),
- uchwała się, co następuje:

§ 1

Dokonuje się negatywnego rozpatrzenia protestu w sprawie odwołania się od oceny merytorycznej wniosku nr RPSW.06.05.00-26-0001/16 złożonego w ramach dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 ogłoszonego dla Działania 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

JAN MAĆKOWIAK

UZASADNIENIE

Instytucja Zarządzająca RPOWŚ na lata 2014-2020 w piśmie znak: EFRR-IV.432.06.05.072.0001.1.2018, które wpłynęło do Gminy Jędrzejów w dniu 18 stycznia 2018 r. poinformowała, że projekt nr RPSW.06.05.00-26-0001/16, złożony w ramach naboru nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w ramach Działania 6.5 „Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich”, VI Oś priorytetowa „Rozwój Miast”, został Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 3356/17 z dnia 20.12.2017 r., z późniejszymi zmianami Uchwałą Nr 3418/18 z dnia 03.01.2018 r., umieszczony na Liście rezerwowej i na obecną chwilę nie jest możliwe zakwalifikowanie go do dofinansowania.

Gmina Jędrzejów nie zgodziła się z tą oceną i pismem z dnia 30.01.2018 r., które wpłynęło do Sekretariatu Departamentu Polityki Regionalnej w dniu 31.01.2018 r. złożyła protest od oceny merytorycznej projektu o dofinansowanie, pn. „Przebudowa placu T. Kościuszki (Rynku) w Jędrzejowie w ramach przywrócenia historycznej funkcji rynku jędrzejowskiego jako przestrzeni integracji społeczności lokalnych w miejsce obecnego ronda komunikacyjnego wraz z realizacją i przebudową niezbędnych obiektów budowlanych towarzyszących inwestycji”.

Gmina Jędrzejów nie zgadza się z wynikiem oceny merytorycznej w zakresie kryteriów punktowych nr 3 *Stopień komplementarności oraz liczba partnerów zaangażowanych w projekcie*, nr 4 *Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy*, nr 5 *Obszar realizacji projektu*, nr 7 *Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru*.

Kryterium punktowe nr 3 - Stopień komplementarności oraz liczba partnerów zaangażowanych w projekcie.

Wnioskodawca zaznacza, iż w definicji kryterium nie wskazano definicji partnerstwa. Wskazuje on zapisy dot. partnerstwa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1460 z późn.zm.). Ponadto, Wnioskodawca wskazuje na definicje partnera z regulaminu naboru nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 oraz Instrukcji wypełniania wniosków EFRR. Zapisy te, wg Wnioskodawcy, są nieściśle i mogło to wpłynąć na poprawność przygotowanego wniosku. Dodatkowo, Wnioskodawca w swoim proteście wskazał na komplementarność projektu.

Zdaniem IZ RPOWŚ 2014-2020, zapisy w dokumentacji konkursowej w zakresie definicji partnerstwa są jasne i nie stwarzają problemów w interpretacji. W Regulaminie konkursu nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 wskazano na ustawę z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.1), jedynie aby przybliżyć Wnioskodawcom, jak należy rozumieć kwestię partnerstwa w ramach realizacji inwestycji.

Natomiast, IZ RPOWŚ 2014-2020 zwraca uwagę, iż w dokumentacji przygotowanej przez Wnioskodawcę, nie znajdują się informacje o tym, aby przedmiotowy projekt miał być realizowany przy współudziale partnera/partnerów. W Studium Wykonalności na stronie 76 przy opisie kryterium nr 3 Wnioskodawca wprost pisze: *Projekt realizowany będzie bez udziału partnerów.*

Zgodnie z definicją kryterium nr 3 Stopień komplementarności oraz liczba partnerów zaangażowanych w projekcie, maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty, których zaplanowane interwencje wskazują na wyraźną komplementarność z innymi inwestycjami, które są powiązane z integracją społeczną i zmniejszeniem ubóstwa oraz będą realizowane przy udziale partnera/partnerów.

Punkty przyznawane będą w następujący sposób:

- 1 p. - projekt komplementarny z innymi inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi lub planowanymi do realizacji ze środków własnych lub zewnętrznych (poza środkami EFS);
- 2 p. - projekt realizowany przy współudziale partnera/partnerów z sektora MŚP;
- 1 p. - projekt realizowany przy współudziale partnera/partnerów z poza sektora MŚP (np. spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe, partnerzy społeczni, instytucje kultury, jednostki administracji rządowej, jednostki samorządu terytorialnego);

Punkty w tym kryterium podlegają sumowaniu, a max. liczba punktów do uzyskania przed zważeniem wynosi 4.

Na etapie oceny projektu, Wnioskodawca w tym kryterium otrzymał jeden punkt (po zważeniu 3), gdyż wykazał komplementarność z innymi inwestycjami. Biorąc pod uwagę powyższe, IZ RPOWŚ 2014-2020 nie znajduje uzasadnienia na zmianę przyznanej punktacji w tym kryterium.

Reasumując, Wnioskodawca otrzymuje w tym kryterium 1 punkt (po zważeniu 3).

Kryterium punktowe nr 4 – Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy.

Wnioskodawca nie zgadza się z oceną w powyższym kryterium i przedstawia argumenty potwierdzające niesłuszność oceny przeprowadzonej przez Komisję Oceny Projektów.

W Programie Rewitalizacji Gminy Jędrzejów na lata 2016-2026, w opisie projektu na s. 112 przedstawiono przewidywane rezultaty przedsięwzięcia, takie jak: poprawa stanu infrastruktury transportowej w centrum miasta, wzrost wartości i funkcjonalności przestrzeni publicznej, wzrost przedsiębiorczości i zamożności mieszkańców, zwiększenie możliwości utworzenia nowych miejsc pracy, możliwość ożywienia śródmiejskiej części miasta, niwelacja niekorzystnych zjawisk społecznych np. wykluczenia osób starszych czy niepełnosprawnych. Ponadto, w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, w Tabeli wskaźników i rezultatu bezpośredniego i produktu dla działania 6.5 „Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich”, nie wskazano liczby powstałych etatów, a jedynie:

- powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją – wskaźnik kluczowy,
- liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – wskaźnik kluczowy.

Powyższe zapisy wskazują na nieadekwatność zastosowanego kryterium do celów zawartych w działaniu 6.5 „Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich”. Program rewitalizacji Gminy Jędrzejów traktuje problem powstania nowych miejsc pracy znacznie szerzej – inwestycja infrastrukturalna jako impuls do rozwoju nowych miejsc pracy, co jest poprawne. Tym samym Gmina Jędrzejów wskazuje na brak racjonalności w ocenie zawężonej wyłącznie do powstałych w efekcie realizacji projektu etatów, w przypadku projektów rewitalizacyjnych.

Zgodnie z definicją przedmiotowego kryterium, punktacja uzależniona będzie od ilości utworzonych nowych miejsc pracy wykazanych we wskaźnikach Wniosku o dofinansowanie, wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC).

Sposób przyznawania punktów:

- 0 p. - projekt nie generuje nowych etatów;
- 1 p. - projekt generuje do 1 nowego etatu;
- 2 p. - projekt generuje od powyżej 1 do 2 nowych etatów;
- 3 p. - projekt generuje więcej niż 2 nowe etaty.

Biorąc pod uwagę powyższe, IZ RPOWŚ 2014-2020 zwraca uwagę, iż w dokumentacji projektowej, np. we Wniosku o dofinansowanie (część XIV. Wskaźniki), Wnioskodawca wskazał Liczbę nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy (EPC) – 1. W związku ze wskazaniem 1 etatu, Wnioskodawca na etapie oceny projektu otrzymał 1 punkt.

Reasumując, IZ RPOWŚ 2014-2020 po dokonaniu analizy dokumentacji projektowej, podtrzymuje opinię Komisji Oceny Projektów w zakresie kryterium nr 4 „Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy” i przyznają 1 punkt (po zważeniu 3).

Kryterium punktowe nr 5 – Obszar realizacji projektu.

Wnioskodawca nie zgadza się z oceną w powyższym kryterium, w którym to Oceniający nie przyznali punktu. Wnioskodawca podkreśla, iż ocena wniosków poprzez kryterium nr 5 „*Obszar realizacji projektu*” wraz z premiowaniem projektów zlokalizowanych na obszarach wiejskich jest nieodpowiednio zastosowany w konkursie nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 z uwagi na wzajemną sprzeczność i niemożliwość połączenia. Część kryterium dotycząca premiowania obszarów wiejskich w ww. konkursie powinna być wyłączona z oceny wniosków. Wnioskodawca wskazuje na niezgodność kryterium z zapisami RPOWŚ 2014-2020 oraz z Regulaminem dwuetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 i wprowadza w błąd Wnioskodawców. Niemożliwym jest bowiem, aby beneficjent będący miastem powiatowym realizował projekt na obszarach wiejskich. Niezgodne z Regulaminem byłoby również, gdyby inny beneficjent realizował projekt na obszarach wiejskich, w sytuacji w której w Regulaminie wskazano, iż projekt musi być „realizowany w ramach kompleksowych projektów koordynowanych przez miasta powiatowe realizowanych w granicach administracyjnych miast powiatowych”.

W opinii Gminy Jędrzejów, w konkursie nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 kryterium premiowania obszarów wiejskich, którego waga wynosiła 2 punkty, było stosowane nieodpowiednio, z uwagi na wykluczenie się wzajemne z innymi zapisami dokumentów konkursowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, Gmina Jędrzejów wnosi o wyłączenie części kryterium w zakresie premiowania obszarów wiejskich z oceny wszystkich projektów w konkursie nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 oraz pomniejszenie liczby możliwych do otrzymania punktów z 70 do 68 w ocenie merytorycznej w kryteriach punktowych.

Zgodnie z definicją przedmiotowego kryterium, punktacja uzależniona będzie od obszaru na jakim realizowany będzie projekt.

Sposób przyznawania punktów:

3 p. - realizacja na terenie przemysłowym;

2 p. - realizacja na terenie pokolejowym;

1 p. - realizacja na terenie powojuskowym;

0 p. - realizacja na terenach innych niż wymienione powyżej.

Jeżeli projekt realizowany będzie jednocześnie na różnych terenach (np. przemysłowym i kolejowym) przyznana zostanie punktacja właściwa dla terenu o wyższej liczbie punktów. Ponadto, dodatkowy punkt otrzyma projekt, który realizowany będzie na obszarach wiejskich. W przypadku realizacji inwestycji na obszarach wiejskich, ale poza terenami wymienionymi powyżej (tj. przemysłowym, kolejowym, powojennym) projekt uzyska 1 p.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania w tym kryterium przed zważeniem wynosi 4.

IZ RPOWŚ 2014-2020 wskazuje, iż Regulamin konkursu dla Działania 6.5 „Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich” obejmuje załączniki, m.in. Wzór karty oceny merytorycznej, w której zostały zdefiniowane wszystkie kryteria oceny wniosków. Wszyscy Wnioskodawcy na etapie składania dokumentów mieli możliwość zapoznania się z tymi kryteriami oceny. Ponadto IZ RPOWŚ 2014-2020 wskazuje, iż wszystkie złożone wnioski w ramach naboru RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 zostały ocenione przez Komisję Oceny Projektów wg. tych samych kryteriów. Żaden z ocenianych w tym konkursie wniosków nie otrzymał dodatkowego punktu za realizację projektu na obszarach wiejskich, więc nie przesądziło to o otrzymaniu dofinansowania. Dodatkowo, IZ RPOWŚ 2014-2020 zaznacza, iż kryteria oceny wniosków dla danego Działania przyjmowane są przez Komitet Monitorujący RPOWŚ 2014-2020 i nie podlegają zmianie na etapie oceny wniosków ani na etapie rozpatrywania protestu.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wnioskodawca nie otrzymuje punktów w tym kryterium, gdyż jego projekt nie przewiduje realizacji na wskazanych w kryterium punktowanych terenach.

Kryterium punktowe nr 7 – Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru.

Zdaniem Wnioskodawcy, sposób oceny kryterium nr 7 naruszył artykuł 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 poprzez brak przejrzystej i bezstronnej oceny oraz brak zapewnienia Wnioskodawcom równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania. Ponadto, nastąpiło naruszenie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz.

UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320) poprzez brak stosowania przejrzystych i niedyskryminacyjnych kryteriów wyboru projektów. Z żadnego dokumentu nie wynikały warunki oceny kryterium, jakie zostały dołączone do pisma EFRR-IV.432.06.05.072.0001.1.2018 z dnia 11 stycznia 2018r.

Wnioskodawca wnosi o uznanie kryterium w zakresie stopy bezrobocia oraz przyznanie 1 punktu. Ponadto, Wnioskodawca wnosi o przyznanie 2 punktów za lokalizację na obszarze miast tracących funkcję społeczno-gospodarcze. Dodatkowo, Gmina Jędrzejów wnosi o przyznanie 1 punktu za zmiany demograficzne dotyczące przyrostu rzeczywistego.

IZ RPOWŚ 2014-2020 wskazuje, iż szczegółowe kryteria wyboru projektów dla Działania 6.5 „Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich” zostały przyjęte przez Komitet Monitorujący RPOWŚ 2014-2020.

Zgodnie z definicją przedmiotowego kryterium, w ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. *Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020*, *Strategia badań i innowacyjności (RIS3)*.

IZ RPOWŚ 2014-2020 zwraca uwagę, iż tabela dołączona do wysłanego do Wnioskodawcy przez Komisję Oceny Projektów pisma znak: EFRR-IV.432.06.05.072.0001.1.2018 z dnia 11 stycznia 2018r. stanowi jedynie uszczegółowienie ww. kryterium. Zestawienie to nie zawiera żadnych nowych kryteriów. Zarówno stopa bezrobocia, przyrost naturalny na 1000 ludności oraz wpływ projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych – wynikają z definicji kryterium. Oceniający dokonali więc oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie zgodnie z przyjętymi kryteriami. Zatem, w trakcie oceny nie nastąpiło naruszenie prawa. Jeśli chodzi o zarzut brania przez Oceniających pod uwagę danych z 31.10.2017 w przypadku stopy bezrobocia, wyjaśnia się, iż na etapie oceny wniosku zawsze brane są pod uwagę najaktualniejsze dane statystyczne. Wszyscy Wnioskodawcy, którzy złożyli wnioski w ramach naboru nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 zostali ocenieni wg tych samych kryteriów, które odpowiadają informacjom zawartym w Instrukcji dokonywania oceny punktowej projektu.

Biorąc pod uwagę powyższe, wszystkie kwestie podniesione przez Wnioskodawcę są nieuzasadnione. W związku z czym, IZ RPOWŚ 2014-2020 nie przyznaje punktów w tym kryterium.

Dodatkowo, Wnioskodawca w ramach zarzutów proceduralnych zarzuca Oceniającym naruszenie art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1460 z późn.zm.). Zdaniem Wnioskodawcy, naruszenie prawa stanowi argument do podważenia poprawności oceny całego konkursu nr RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16.

Ponadto, w ocenie wniosków wykorzystano kryteria sprzeczne z innymi dokumentami konkursowymi, co również stanowi argument do podważenia poprawności oceny całego konkursu.

Dodatkowo, w definiowaniu kryteriów do oceny wniosków w ramach konkursu RPSW.06.05.00-IZ.00-26-072/16 wykorzystano wagi. W dokumentacji konkursowej ani w Uchwale Komitetu Monitorującego RPOWŚ 2014-2020 nr 56/2016 z dnia 29 czerwca 2016 roku nie znaleziono uzasadnienia dla przyjętych wag, jak również wzoru ich obliczenia. Przyjęte w konkursie wagi uznaje się za bezpodstawne i nieadekwatne do przeprowadzonej oceny.

Zdaniem IZ RPOWŚ 2014-2020, cała dokumentacja konkursowa jest ze sobą spójna. Kryteria oceny wniosków nie są sprzeczne z innymi dokumentami konkursowymi. W trakcie oceny wniosków nie nastąpiło naruszenie prawa.

Odnosnie w/w zarzutu dotyczącego przyjętych wag w Karcie Oceny, należy wyjaśnić, że wagi wraz z punktami i uzasadnieniem kryteriów zostały zaproponowane w trakcie tworzenia kryteriów oceny przez Instytucję Zarządzającą RPOWS 2014-2020 do konsultacji członkom Komitetu Monitorującego. Na posiedzeniu Komitetu Monitorującego w dniu 29.06.2016 r. kryteria wraz z wagami zostały poddane głosowaniu w wyniku, którego zostały przyjęte. Ponadto, całościowa dokumentacja konkursowa, w tym karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPOWŚ 2014-2020 zawierająca instrukcję dokonywania oceny punktowej projektu w zakresie poszczególnych kryteriów i sposobu ich oceny dostępna była dla wszystkich zainteresowanych w dniu ogłoszenia konkursu na stronie <http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl/skorzystaj/zobacz-ogloszenia-i-wyniki-naborow-wnioskow/item/800-ogloszenie-konkursu-w-ramach-dzialania-6-5-rewitalizacja-obszarow->

[miejskich-i-wiejskich](#) a wszyscy potencjalni wnioskodawcy mieli do niej równy i swobodny dostęp. Każdy zainteresowany mógł zapoznać się ze sposobem oceny w zakresie poszczególnych kryteriów przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej. Ponadto, IZ RPOWŚ 2014-2020 podkreśla, iż ocena projektu i rozpatrzenie protestu zostały przeprowadzone zgodnie z art. 37, ust. 1 Ustawy o realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1460 z późn.zm.), tj. w sposób przejrzysty, rzetelny i bezstronny.

Biorąc pod uwagę powyższe, Instytucja Zarządzająca RPOWŚ 2014-2020 po dokonaniu szczegółowej analizy dokumentacji aplikacyjnej oraz złożonego przez Wnioskodawcę protestu nie uwzględnia protestu.