

Protokół Nr 38/18

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, które odbyło się 25 stycznia 2018 r. w sali nr 202 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, aleja IX Wieków Kielc 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.35 i trwało do godz. 14.25.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Obrady prowadził **Grzegorz Gałuszka – Przewodniczący Komisji**.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią *załączniki nr 2 - 4 do protokołu*.

Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A. z siedzibą w Busku-Zdroju prawa własności nieruchomości, jako wkładu niepieniężnego na pokrycie nowych akcji, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego: Powiatowi Jędrzejowskiemu, Powiatowi Włoszczowskiemu, Powiatowi Ostrowieckiemu, Powiatowi Skarżyskiemu, Powiatowi Starachowickiemu, Powiatowi Koneckiemu, Gminie Kielce, Powiatowi Sandomierskiemu w związku z realizowanym projektem pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa-Nowoczesny Region”, współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, Działanie 8.5. Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego, Poddziałanie 8.5.1. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU.
3. Sprawozdanie okresowe z funkcjonowania Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli w 2017 roku.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego nr XXXVIII/557/17 oraz nr XXXVIII/558/17 z dnia 20 listopada 2017 r. dot. wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie.
5. Wsparcie inwestycyjne i prorozwojowe Funduszu Pożyczkowego Województwa Świętokrzyskiego Sp. z o.o.
6. Koncepcja połączenia sieci kolejowej Województwa Świętokrzyskiego z Centralnym Portem Komunikacyjnym.
7. Sprawy różne.

Materiały z pkt. 1 – 2 stanowią załączniki do akt XL sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Świętokrzyskie do Spółki „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A. z siedzibą w Busku-Zdroju prawa własności nieruchomości, jako wkładu niepieniężnego na pokrycie nowych akcji, obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki przedstawił **Roman Dziedzic – dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego.**

Poinformował, że Zarząd Spółki zwrócił się do Zarządu Województwa o przekazanie zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Busku-Zdroju, przy ulicy Armii Krajowej 19 o powierzchni 0,1018 ha. W uzasadnieniu złożonego wniosku, wykazano, że pozyskanie obiektu posłuży celom strategicznym rozwoju Spółki, związanym ze zwiększeniem infrastruktury sanatoryjnej. Wartość nieruchomości została ustalona na podstawie wyceny sporządzonej przez rzeczoznawcę majątkowego, w formie operatu szacunkowego i wynosi 1 051 550,00 zł. W zamian za przekazanie prawa własności, nastąpi podniesienie kapitału zakładowego tej Spółki i objęcie, w całości przez Województwo Świętokrzyskie, nowych 105 155 sztuk akcji imiennych.

Wojciech Legawiec – Prezes Zarządu Spółki Uzdrowisko Busko – Zdrój S.A. dodał, że ta transakcja jest elementem dłuższego procesu związanego z chęcią dokonania zamiany nieruchomości. Wyjaśnił, że omawiany budynek znajduje się na terenie zamkniętym Liceum Ogólnokształcącego w Busku – Zdroju, którego organem prowadzącym jest powiat buski. Liceum jest zainteresowane tym obiektem, ponieważ chce zwiększyć ilość sal lekcyjnych. Natomiast jedna ze szkół ponadgimnazjalnych dysponuje budynkiem internatu znajdującym się w ścisłym centrum strefy uzdrowiskowej A, którego działalność została wygaszona. Prezes uznał, że jest to doskonała okazja żeby w formie zamiany z powiatem pozyskać przez Uzdrowisko duży budynek (50 łóżek) i utworzyć nowy obiekt sanatoryjny. podkreślił, że ta transakcja byłaby korzystna dla obu stron.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 81/18 stanowi *załącznik nr 5 do protokołu.*

Ad 2.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Świętokrzyskie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego: Powiatowi Jędrzejowskiemu, Powiatowi Włoszczowskiemu, Powiatowi Ostrowieckiemu, Powiatowi Skarżyskiemu, Powiatowi Starachowickiemu, Powiatowi Koneckiemu, Gminie Kielce, Powiatowi Sandomierskiemu w związku z realizowanym projektem pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa-Nowoczesny Region”, współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 8. Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo, Działanie 8.5. Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego i kształcenia ustawicznego, Poddziałanie 8.5.1. Podniesienie jakości kształcenia zawodowego

oraz wsparcie na rzecz tworzenia i rozwoju CKZiU przedstawił **Zdzisław Kobierski** – zastępca dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej.

Poinformował, że projekt uchwały dotyczy pomocy rzeczowej dla 7 powiatów i Gminy Kielce w postaci zakupu pomocy dydaktycznych tj. wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych w 12 szkołach ponadgimnazjalnych z województwa świętokrzyskiego. Za zakup doposażenia dla pozostałych 16 szkół uczestniczących w projekcie odpowiedzialny jest partner projektu - Świętokrzyskie Centrum Innowacji i Transferu Technologii Sp. z o.o. w związku z realizowanym projektem pn. „Nowoczesna Szkoła Zawodowa-Nowoczesny Region”.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w ww. sprawach. Opinia nr 82/18 stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad 3.

Sprawozdanie okresowe z funkcjonowania Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli w 2017 roku przedstawił **Grzegorz Orawiec** – dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Dyrektor przedstawił najważniejsze działania Biura zgodnie z prezentacją, której wydruk stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*. Omówił kluczowe inicjatywy mające na celu obronę polityki spójności i Programu Polska Wschodnia w nowej perspektywie finansowej. Omówił również działania prowadzone w ramach inicjatywy Lagging Regions, w szczególności projekt dot. praktycznej nauki zawodów w ramach szkolnictwa zawodowego. Następnie wskazał na działania w ramach projektów promocji gospodarczej, omówił misje wyjazdowe, skupiając się na targach w Hanowerze, misji branży spożywczej do Chin, misjach w Kazachstanie i na Bałkanach. Podkreślił również znaczenie misji przyjazdowych dla branży uzdrowskiej, spożywczo-przetwórczej i metalowej. Poinformował również o bieżącej działalności Biura, spotkaniach z przedstawicielami Komisji Europejskiej oraz współpracy z Ambasadą Polski w Królestwie Belgii.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka zwrócił uwagę, że od pewnego czasu jest wakat na stanowisku dyrektora Biura, zapytał, kiedy pojawi się tam przedstawiciel Województwa?

Marek Szczepanik – Członek Zarządu Województwa poinformował, że został ogłoszony konkurs, przypomniał, że poprzedni dyrektor otrzymał pracę w Komisji Europejskiej.

Bernard Antos – Sekretarz Województwa Świętokrzyskiego uznał, iż obserwując tendencje w biurach regionalnych w Brukseli, należy się liczyć z tym, że pracownicy po pewnym czasie będą przechodzili do pracy w Komisji Europejskiej.

Ryszard Białacki – Koordynator Biura Regionalnego Województwa Świętokrzyskiego w Brukseli ocenił przejście dotychczasowego kierownika do Komisji Europejskiej za duży awans. Jego zdaniem oznacza to, że Biuro dobrze funkcjonowało. Oceniał, że jest to człowiek

dobrze przygotowany do swojej roli, a w KE będzie zajmował się polityką regionalną w Polsce.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Komisja przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

Ad 4.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego nr XXXVIII/557/17 oraz nr XXXVIII/558/17 z dnia 20 listopada 2017 r. dot. wyrażenia zgody na oddanie w najem części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie przedstawiła **Anna Grzela – zastępca dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Transportu.** (załącznik nr 9 do protokołu).

Poinformowała, że w przypadku pana Andrzeja Malca umowa została podpisana dnia 18 stycznia br. z terminem obowiązywania od 1 stycznia. Jeżeli chodzi o Aeroklub Kielecki umowa jest w trakcie podpisywania. Punktem wyjścia do kwestii finansowych była stawka ustalona dla firmy Magellan Pro-Service Sp. z o.o. Negocjacje zakończyły ustalenia, zgodnie z którymi stawki za metr są wyższe o 51,3% w stosunku do umów które obowiązywały do roku 2017 i będą wynosić 4,54 zł netto za metr kwadratowy nieruchomości.

Głos w dyskusji zabrali: radny Bartłomiej Dorywalski, Wicemarszałek Jan Maćkowiak, Dyrektor Anna Grzela. Poruszono kwestie klauzuli zawartej w umowie, dotyczącej wypowiedzenia umowy.

Następnie **Dyrektor Anna Grzela** złożyła na ręce Przewodniczącego Komisji list Prezesa Zarządu Aeroklubu Kieleckiego skierowany do Pana Marszałka Adama Jarubasa, dotyczący historii Aeroklubu Kieleckiego i lotniska w Masłowie.

Po aprobacie Przewodniczącego Komisji list został rozdany Członkom Komisji (załącznik nr 10 do protokołu).

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Komisja przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

Ad 5.

Informację nt. wsparcia inwestycyjnego i prorozwojowego Funduszu Pożyczkowego Województwa Świętokrzyskiego Sp. z o.o. przedstawił **Krzysztof Kobryń – Prezes Zarządu Spółki**, zgodnie z prezentacją, której wydruk stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Prezes omówił główne działania Funduszu i zasady udzielania pożyczek. Zwrócił uwagę w szczególności na zakres potencjalnych odbiorców, poziomy, rodzaje i okresy finansowania pożyczek oraz ich przeznaczenie. Podczas swojej wypowiedzi nawiązał również do kosztów pożyczek oraz przedstawił proces ich udzielania. Na koniec zwrócił uwagę na efekty działania Funduszu, wskazał na liczbę i wartość udzielonych pożyczek oraz szacowaną liczbę nowych miejsc pracy. Dodał, że z pobieranej marży uzyskano 2 750 000 zł, które zasiliły pulę pożyczek.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka zaapelował do radnych o propagowanie instytucji pożyczkowych, zwłaszcza wśród przedsiębiorców mających potrzebę wsparcia finansowego. Jego zdaniem przekłada się to na rozwój gospodarczy Regionu.

Beata Napierała – zastępca Przewodniczącego Komisji zapytała, czy zysk w wysokości 2 mln 700 tys. zł został wypracowany w przeciągu 7 lat? Chciała również wiedzieć, jaki jest odsetek pożyczek windykowanych. Zwróciła również uwagę, że Prezes wspominał o 139 mln zł pożyczek na koniec 2017 roku, natomiast w prezentacji znajduje się kwota 145 mln zł, poprosiła o informację skąd ta różnica?

Prezes Krzysztof Kobryń udzielając odpowiedzi na pytania Przewodniczącej Beaty Napierały potwierdził, że zysk Spółki został wypracowany w ciągu 7 lat. Następnie wyjaśnił, że pożyczki windykowane, czyli niespłacane w terminie, na koniec 2017 r. wyniosły 2,85. Wyjaśniając różnice kwot, poinformował, że suma 139 mln zł dotyczy pożyczek wypłaconych.

Marek Szczepanik – Członek Zarządu Województwa zwrócił uwagę, że mowa o działalności Spółki, dokapitalizowanej z RPO na lata 2007 – 2013. Przypomniał, że wówczas ogłaszany był konkurs na dokapitalizowanie funduszy. Mimo pozytywnych doświadczeń w tym zakresie uznano jednak, że lepszym rozwiązaniem będzie powierzenie środków Bankowi Gospodarstwa Krajowego, który w imieniu samorządu województwa wystąpi jako pośrednik - jego zadaniem jest ogłoszenie przetargu i wybranie ofert od takich firm jak m.in. Świętokrzyski Fundusz Pożyczkowy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji ww. informacja została przyjęta do wiadomości.

Ad 6.

Koncepcję połączenia sieci kolejowej Województwa Świętokrzyskiego z Centralnym Portem Komunikacyjnym przedstawił **Jan Maćkowiak – Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego** (*wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 12 do protokołu*).

Dokonując wstępu Marszałek wskazał, że remont i modernizacja linii kolejowej nr 25 jest zaplanowana od Podkarpacia do Skarżyska, natomiast na wiele sugestii i inicjatyw ze strony samorządu województwa, aby modernizować ją dalej, nie było zgody. Jednakże, sytuacja zmieniła się radykalnie dla Świętokrzyskiego, gdy nowy rząd ogłosił, że centralne lotnisko krajowe, które będzie także Centralnym Portem Komunikacyjnym będzie zlokalizowane między Warszawą a Łodzią w Gminie Baranów. W dokumentach, które są przygotowywane przez PKP PLK, Ministerstwo Rozwoju i Ministerstwo Infrastruktury są rozważane inwestycje w linie kolejowe, które do tej pory nie znajdowały uzasadnienia w oczach podejmujących decyzje. Są rozważania na temat modernizacji i elektryfikacji linii kolejowej na odcinku od Skarżyska w kierunku Łodzi, a także możliwe jest wybudowanie brakującego odcinka między Tumlinem a Wąsoszem Koneckim. Następnie podkreślił, że z wyliczeń PKP PLK wynika, że w takiej sytuacji z Kielc do Warszawy można by dojechać w 1 godzinę i 15 minut, a do Centralnego Portu Komunikacyjnego w 1 godzinę. Marszałek poinformował, że odbyło się kilka rozmów z przedstawicielami województwa łódzkiego, ocenił, że jest blisko podpisania listu intencyjnego odnośnie wspólnego przygotowania dokumentacji przedprojektowej dla linii 25 od Opoczna do Skarżyska – Kamiennej. Podkreślił, że „Łódź

wyraża zgodę”, aby w tej dokumentacji zlecono zaprojektowanie nowego brakującego odcinka Wąsocz – Tumlin. Dokumentacja przedprojektowa dla linii 25 ma kosztować ok. 2,5 mln zł, z czego po stronie województwa świętokrzyskiego 1 mln 800 tys. zł (z uwagi na dłuższy odcinek trasy). Z kolei przygotowanie dokumentacji dla odcinka Wąsocz – Tumlin to ok 1 mln 200 tys. zł. Marszałek nawiązał również do rozmowy z ministrem Adamem Hamryszczakiem, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Rozwoju, który poinformował, że Komisja Europejska zgodzi się aby w przypadku ważnych, strategicznych przedsięwzięć kolejowych mogły być finansowane same projekty, bez gwarantowania nawet ich realizacji. Marszałek podkreślił, że aby to było możliwe trzeba będzie dokonać korekt wojewódzkich dokumentów strategicznych m.in. Planu Transportowego. W swojej wypowiedzi Marszałek Maćkowiak wskazał również na perspektywę połączenia od Tarnowa w kierunku północnym do Centralnego Portu Komunikacyjnego, przez Busko. Poinformował także o rozmowach prowadzonych z Ministrem Rozwoju, pełnomocnikiem rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego oraz szefami PLK.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka nawiązując do koncepcji rozwoju sieci kolejowej Województwa Świętokrzyskiego zwrócił uwagę na kwestie połączenia kolejowego Kielce – Busko. Przypominał, że połączenie to zostało w pewnym sensie zawieszona z powodu zbyt małego zainteresowania osób podróżujących. Stwierdził, że dzisiaj widoczny jest wzrost atrakcyjności regionu Ponidzia, a także samego Buska, które odwiedza rocznie 80 tys. osób, pochodzących głównie spoza tego terenu i spoza województwa. Zdaniem Przewodniczącego rozwój uzdrowiska oraz permanentny przyrost kuracjuszy sprawia, że korzystanie przez podróżnych z busów, czy autobusów jest niewystarczające i mało komfortowe. Podkreślił, że ta trakcja kolejowa jest jedną z najmłodszych w województwie, gdyż pochodzi z lat 80tych, poza tym jest dostępna infrastruktura, po której poruszają się lokomotywy spalinowe. Nawiązał do połączenia Kielce – Sandomierz twierdząc, że w przypadku Buska również miałyby to zasadność, nie tylko ze względu na turystykę uzdrowską, ale również turystykę weekendową i rodzinną. Przewodniczący uznał, że może to wpłynąć na rozwój gospodarczy tego miejsca i dlatego Komisja Strategii Rozwoju powinna podjąć działania w celu przywrócenia tego połączenia.

Radny Mieczysław Sas ocenił pomysł Przewodniczącego Grzegorza Gałuszki za bardzo dobry. Uznał, że jeśli jest odpowiednia infrastruktura, to należy przywrócić te połączenia. Zwrócił uwagę, że południowy – wschód województwa w ogóle nie ma dróg kolejowych.

Anna Grzela – zastępca dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Transportu podkreśliła, że w optyce Zarządu Województwa znajduje się uruchomienie połączeń do Buska. Poinformowała, że rozmowy z PLK były prowadzona na ten temat już w ubiegłym roku.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka zwrócił uwagę, że dworzec autobusowy znajduje się niedaleko kolejowego. Uznał, że dowóz nie stanowiłby wielkiego problemu, a być może nawet udałoby się uruchomić bus, któryby dowoził podróżnych do centrum miasta.

Wicemarszałek Jan Maćkowiak podziękował za głosy wpierające plany strategiczne. Uznał, że trzeba walczyć o to, aby kierunek od Tarnowa przez Busko i Kielce był aktualny. Nawiązując do połączenia Kielce – Busko nadmienił, że ma informacje, że infrastruktura peronowa i przystankowa jest w stanie znacznie zdegradowanym. Poinformował również,

że gdyby taka możliwość się pojawiła, to Burmistrz Buska gotów jest się zaangażować w celu skomunikowania stacji PKP z centrum Buska.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka zgłosił wniosek formalny o wystąpienie do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie podjęcia działań mających na celu uruchomienie połączenia kolejowego Kielce – Busko-Zdrój.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała ww. wniosek (*załącznik nr 13 do protokołu*).

Pismo przekazujące wniosek stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*.

Następnie **Wicemarszałek Jan Maćkowiak** poinformował członków Komisji o konferencji nt. koncepcji połączenia sieci kolejowej Województwa Świętokrzyskiego z Centralnym Portem Komunikacyjnym, która odbędzie się 2 lutego o godz. 9.00 w budynku Aqua w Kielcach – z udziałem Marszałka Adama Jarubasa, Wojewody Świętokrzyskiego, parlamentarzystów, przedstawicieli PLK, a także przedstawicieli zainteresowanych samorządów miast i powiatów.

Marek Szczepanik – Członek Zarządu Województwa dodał, że przygotowując jakiś czas temu założenia i identyfikując potrzeby dla RPO 2014 – 2020 przewidziano potrzebę wydatków również w omawianym zakresie. Poinformował o działaniu 3.4 multimodalny transport, w którym możliwe są wydatki także na infrastrukturę kolejową w postaci np. dworca, terenu wokół, a nawet zorganizowanie transportu na terenie danego miasta poprzez chociażby zakup autobusu. Nadmienił, że uruchomiono nabór, a Miasto Busko przygotowało projekt, który wprowadzie nie dotyczy ingerencji w dworzec kolejowy, ale uznał, że gdyby te deklaracje i apele przełożyły się na rzeczywistość, to jest ścieżka dostępu do pieniędzy.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka stwierdził, że jest zainteresowanie omawianym połączeniem, wyraził nadzieję, że na „dzień dziecka” zostanie ono uruchomione.

Radny Bartłomiej Dorywalski uznał, że wszelkie działania podejmowane w omawianej sprawie są bardzo szczytne, jednocześnie zapytał kiedy ostatni raz z takim zaangażowaniem były podejmowane kroki w tym celu?

Wicemarszałek Jan Maćkowiak wyjaśnił, że działania podejmowane były cały czas z tą samą energią, ale w momencie kiedy pojawiła się koncepcja CPK sytuacja i optyka rządzących się zmieniła.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 7.

W sprawach różnych:

Piotr Żołądek – Członek Zarządu Województwa nawiązał do informacji płynących ze szczytu w Davos. Zwrócił uwagę, że w najbliższym czasie dominację będzie miała gospodarka chińska, która będzie tworzyć również nowy porządek komunikacyjny, nawiązał do połączenia kontynentów Europy i Azji. Pozostaje więc pytanie, czy w ten projekt na płaszczyźnie krajowej, czy regionalnej nasze województwo się wpisze. Uznał, że należy do tego tematu podejść w sposób przemyślany i komplementarny, zarówno w sferze

możliwości gospodarczych, jak i w obszarze transportu publicznego. Uznał, że dziś ta infrastruktura jest niewystarczająca. Następnie nawiązał do wystąpienia Dyrektora Grzegorza Orawca zwracając uwagę na harmonogram prac nad nowym budżetem UE. Wyraził kilka pytań co do priorytetów w nowej perspektywie finansowej oraz wątpliwości przygotowania jednostek samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorców do ewentualnej zmiany finansowania inwestycji z systemu dotacji na mechanizmy zwrotne. Zasugerował, że być może będzie konieczność wywołania dyskusji, żeby mechanizm dotacyjny w dużej mierze został zachowany, a mechanizm zwrotny był uzupełniający. Zastanawiał się również czy poziom dofinansowania będzie utrzymany na tym samym poziomie, co w obecnej perspektywie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka zaproponował, aby na kolejne posiedzenie Komisji Departament Polityki Regionalnej przygotował informację na temat poruszony przez Marszałka Piotra Żołądka.

Radny Bartłomiej Dorywalski stwierdził, że należy się zastanowić, jakie będzie spojrzenie Brukseli na województwo w kwestii wykorzystania środków unijnych. Uznał, że z jednej strony są prowadzone zabiegi o nową perspektywę, a z drugiej istnieje groźba że jakąś część środków trzeba będzie oddać.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka w związku z pojawiającymi się informacjami na temat zagrożeń poprosił o przygotowanie sprawozdania na temat realizacji RPO na lata 2014 – 2020. Jednocześnie uznał, że mechanizm pre-umów się sprawdził, podkreślił że samorządy nie muszą wykonywać kosztochłonnych projektów, które przy braku możliwości uzyskania dofinansowania trafiałyby na półkę.

Marek Szczepanik – Członek Zarządu Województwa wyjaśnił, że obecnie - biorąc pod uwagę konkursy, które zostały ogłoszone, wnioski o dofinansowanie i nabory rozstrzygnięte (tzn. projekty ocenione i wybrane do dofinansowania) - wartość projektów które nie zostały wybrane do dofinansowania stanowią 1 mld 700 mln zł, zaś wartość dokumentacji, gdyby była zrobiona przez wszystkie samorządy, które złożyły wnioski w projektach, a które nie zostaną zrealizowane, szacuje się na ok. 22 mln zł. Oceniał, że tyle pieniędzy de facto samorządy zaoszczędziły. Poinformował, że ogłoszono konkursy we wszystkich działaniach, które są przewidziane, podkreślił, że nie ma opóźnień w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka nawiązał do projektu dot. rewitalizacji i braku dofinansowania dla Miasta Kielce. Poprosił o ustosunkowanie się do tej sprawy.

Marek Szczepanik – Członek Zarządu Województwa wyjaśnił, że w przypadku Miasta Kielce został przygotowany i złożony projekt, który nie wpisywał się we wszystkie kryteria kluczowe dla pozytywnej oceny. Poinformował, że projekt z zakresu rewitalizacji oceniany jest przy pomocy różnych kryteriów, a łączna ocena jest ich wypadkową. Jednym z kryteriów jest ocena na ile projekt realizowany jest przez samorząd również z partnerami. Miasto Kielce stwierdziło, że z uwagi na zbyt krótki termin na przygotowanie wniosków nie jest w stanie przygotować dobrego wniosku, w tym przeprowadzić należycie konsultacji i wybrać partnerów społecznych. Przyjęto więc, żeby wydłużyć termin na zbieranie wniosków o 3 miesiące. Zaznaczył, że ostatecznie Miasto złożyło projekt bez partnerów. Zwrócił uwagę, że za partnerów - innych j.s.t były 3 punkty, zaś za prywatnych można było uzyskać 6 pkt. Nadmieniał, że tylko z tego jednego kryterium projekt Kielc miał 9 pkt. mniej niż projekt np. Kazimierzy Wielkiej, który był najwyższej oceniony. Podkreślił również, że do rewitalizacji

podchodzi się teraz nieco inaczej, niż w tamtej perspektywie finansowej. Wyjaśnił, że nie chodzi tylko o upiększenie centrum miejscowości, a bardziej na uproszczenie, czy odnowienie funkcji które wcześniej funkcjonowały na danym obszarze. Podał przykład Kazimierzy Wielkiej, która poddaje pod rewitalizację obszar po cukrowni, znajdujący się w centrum miasta, a który był obszarem przemysłowym.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka – poprosił o przekazanie punktacji w ww. konkursie.

Radny Bartłomiej Dorywalski poprosił o przekazanie punktacji wszystkich wniosków według poszczególnych kryteriów, tak aby spojrzeć kompleksowo na te kwestie. Nawiązując do realizacji RPO podkreślił, że wszelkie wytyczne dot. realizacji podawane przez ministerstwo są według systemu SL 2014, a nasze województwo jest jedynym stosującym pre-umowy. Dodał, że jeśli ministerstwo przedstawia system SL 2014 i w całym kraju nie ma pre-umów, a u nas są, to pokazuje, gdzie pojawia się różnica zdań i dlaczego widać z perspektywy ministerstwa brak wykonania, a z perspektywy urzędu wykonanie na poziomie wyższym. Uznał, że efekt będzie taki, że pod koniec tego roku wszyscy będą patrzeć przez system SL 2014. Następnie zwrócił uwagę na kumulację zadań i efekt lawinowy w postaci wzrostu cen usług budowlanych. Podkreślił, że środowisku samorządowców mówi się, że liczba firm funkcjonujących na rynku jest niewspółmierna do liczby zadań.

Marek Szczepanik – Członek Zarządu Województwa uznał, że system SL uwzględnia rzeczy które są nierealne. Inne samorządy, czy instytucje wpisują do systemu projekty które tak naprawdę nie są brane pod uwagę do realizacji. Uznał, że na wzrost cen inwestycji nie ma wpływu samorząd a brak zwrotu VAT dla przedsiębiorców budowlanych, wzrost cen kosztów pracy i inne czynniki.

Radny Mieczysław Sas zwrócił uwagę na przyczyny wzrostu cen inwestycji wskazując na znaczne zwiększenie stawek płacowych.

W wyniku dyskusji przyjęto, że na następne posiedzenie Komisji zostaną przygotowane informacje na temat:

- realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, z uwzględnieniem poziomu wydatkowania środków oraz zagrożeń w tym zakresie,
- przewidywanych priorytetów dotyczących nowej perspektywy finansowej po 2020 r. z uwzględnieniem oceny przygotowania jednostek samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorców do ewentualnej zmiany finansowania inwestycji z systemu dotacji na mechanizmy zwrotne,
- przebiegu i wyników konkursu pn. "Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich" w ramach RPO WŚ z uwzględnieniem informacji dot. punktacji wszystkich złożonych wniosków, również w podziale na poszczególne kryteria merytoryczne.

Pismo do Marszałka Województwa z prośbą o przedstawienie ww. informacji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził: Michał Wójcik



Przewodniczący Komisji
Strategii Rozwoju, Promocji
i Współpracy z Zagranicą
Grzegorz Gałuszka