

Protokół
38. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 20 listopada 2017 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku - Arkadiusz Bąk**.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12:10 i trwały do godz. 15:15.

Nad prawidłowym przebiegiem obrad czuwała Pani mec. Ewa Kokowska.

Radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XXXVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego przez Przewodniczącego Sejmiku – **p. Arkadiusza Bąka**.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
4. Wybór sekretarzy obrad.
5. Głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
6. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych między sesjami.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Świętokrzyskiego:
 - a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Statutowej – **p. Andrzeja Swajdy**,
 - b) dyskusja,
 - c) głosowanie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 9.1. nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze;
 - 9.2. nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Onkologii w Kielcach;
 - 9.3. nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Kielcach;
 - 9.4. nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Św. Rafała w Czerwonej Górze;
 - 9.5. nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Psychiatrii w Morawicy;

- 9.6. nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach;
- 9.7. nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Kielcach:
- a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Marka Szczepanika**,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwał.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Rafała w Czerwonej Górze na wynajem pomieszczeń o łącznej powierzchni 196,30 m² na okres 3 lat w budynku Wojewódzkiej Przychodni Specjalistycznej Szpitala w Czerwonej Górze, ul. Jagiellońska 72 w Kielcach:
- a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Marka Szczepanika**,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce - Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z przeznaczeniem na wsparcie zadania własnego powiatu z zakresu pomocy społecznej dotyczącego specjalistycznego poradnictwa realizowanego w ramach „Telefonu zaufania dla osób w kryzysie”:
- a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Piotra Żołądka**,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2022, Ramowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2017-2022 oraz Ramowego Programu Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017- 2022:
- a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Piotra Żołądka**,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) dyskusja,

- d) głosowanie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Gminy Kielce prawa własności nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Langiewicza, oznaczonych w ewidencji gruntów w obrębie 0017 jako działka nr 1319/23 o pow. 0,0114 ha i w obrębie 0024 jako działka nr 41/9 o pow. 0,0298 ha:
- a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Agaty Binkowskiej**,
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, położonych w Kielcach przy ul. Langiewicza:
- a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Agaty Binkowskiej**,
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Kielcach przy al. IX Wieków Kielc 3, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce, obręb 0010, jako działka nr 1033/5 o pow. 0,5246 ha, na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o. o. w Kielcach:
- a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Agaty Binkowskiej**,
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Małopolskiemu zadania organizacji publicznego

transportu zbiorowego w transporcie kolejowym, na linii komunikacyjnej Sędziszów – Kraków Główny/Skawina, na odcinku od Sędziszowa do granicy województwa świętokrzyskiego:

- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa – **p. Jana Maćkowiaka,**
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie uchwały.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem, w trybie bezprzetargowym, na okres 5 lat, Aeroklubowi Kieleckiemu części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie k/Kielc:

- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa – **p. Jana Maćkowiaka,**
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
- c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
- d) dyskusja,
- e) głosowanie uchwały.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem, w trybie bezprzetargowym, na okres 5 lat, Panu Andrzejowi Malcowi części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie k/Kielc:

- a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa – **p. Jana Maćkowiaka,**
- b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
- c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
- d) dyskusja,
- e) głosowanie uchwały.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia:

- a) wystąpienie Skarbnika Województwa – **p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej,**
- b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
- c) dyskusja,
- d) głosowanie uchwały.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2017-2033:

- a) wystąpienie Skarbnika Województwa - **p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej,**

- b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
21. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2017 rok (2 projekty):
- a) wystąpienie Skarbnika Województwa - **p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej,**
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwał.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Województwa Świętokrzyskiego za 2017 i 2018 rok:
- a) wystąpienie Skarbnika Województwa - **p. Marii Fidzińskiej - Dziurzyńskiej,**
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
23. Sprawozdanie z realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” za lata 2014- 2016.
24. Sprawozdanie z realizacji „Programu opieki nad zabytkami województwa świętokrzyskiego” za lata 2015 -2016.
25. Informacja o stanie realizacji umowy partnerstwa publiczno – prywatnego nr DOA. III.67.2015 z dn. 18 sierpnia 2015 r. zawartej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Operatorem Infrastruktury.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Sprawy różne.
28. Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1.

Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk otworzył 38. sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, a następnie powitał radnych i zaproszonych gości, zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1, 2 i 3).

Ad 2.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że w tej chwili w sesji uczestniczy 26 radnych, którzy podpisali listę obecności, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 3.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Przewodniczącemu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, Piotrowi Żołądkowi**, który na podstawie § 89 i § 72 ust. 2 Statutu Województwa Świętokrzyskiego zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie wyrażenia dezaprobaty wobec proponowanych zmian legislacyjnych zmierzających do likwidacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach.

Następnie **Przewodniczący Klubu PSL, Piotr Żołądek** odczytał treść ww. Stanowiska.

Przedłożona na piśmie inicjatywa uchwałodawcza Klubu PSL stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku zapytał, czy są inne wnioski o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad?

Wniosków nie zgłoszono.

Ad 4.

Na sekretarzy obrad Sejmik wybrał radnych: **Grzegorza Świercza i Bogusławę Wypych**.

Ad 5.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgodnie z § 72 ust. 3 Statutu Województwa Świętokrzyskiego Sejmik może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku.

W dyskusji głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Andrzej Pruś, który poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości poprze wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego uznając go za w pełni zasadny.

Radny Henryk Milcarz podkreślił, że radni województwa świętokrzyskiego powinni być zawsze solidarni w sprawach dotyczących województwa, którego są reprezentantami.

Przewodniczący Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, Piotr Żołądek - w imieniu członków Klubu PSL podziękował Przewodniczącemu Klubu Radnych PiS za złożoną deklarację. Ponadto podzielił zdanie swojego przedmówcy, że pożądanym jest, by w kwestiach istotnie ważnych dla województwa mówić jednym głosem.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosownie wniosek zgłoszony przez **Przewodniczącego Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, Piotra Żołądka** o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie wyrażenia dezaprobaty wobec proponowanych zmian legislacyjnych zmierzających do likwidacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach. Zapytał, kto radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że ww. wniosek został wprowadzony do porządku obrad 38. sesji jednogłośnie tj. 25 głosami „za”. Następnie poinformował, że projekt uchwały w tej sprawie zostanie rozpatrzony w punkcie 23. porządku obrad (tym samym pozostałe punkty zmienią odpowiednio kolejność).

Ad 6.

Radni otrzymali Informację z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami od 01.10.2017 r. do 31.10.2017 r., która została przyjęta przez Sejmik bez uwag (zał. nr 5).

Sejmik bez uwag przyjął Informację z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami od 01.10.2017 r. do 31.10.2017 r.

Ad 7.

Radni otrzymali Informację Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych między sesjami, która została przyjęta przez Sejmik bez uwag (zał. nr 6).

Sejmik bez uwag przyjął Informację Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych między sesjami.

Ad 8.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Świętokrzyskiego (zał. nr 7).

Przed przystąpieniem do realizacji ww. punktu porządku obrad, **przewodniczący Sejmiku** – poinformował, iż Obwieszczeniem Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 października 2017 r. został ogłoszony jednolity tekst ustawy o samorządzie województwa. Zaznaczył, iż w związku z powyższym w podstawie prawnej uchwał rozpatrywanych przez Sejmik w dniu dzisiejszym należy podać aktualne miejsce publikacji ww. ustawy tj. Dz.U. 2017, poz. 2096. Ponadto **przewodniczący Sejmiku** informował o konieczności wprowadzenia zmian w tym zakresie przed przystąpieniem do głosowania w kolejnych punktach porządku obrad.

Następnie p. przewodniczący poprosił o zabranie głosu **Przewodniczącego Komisji Statutowej, Andrzeja Swajdę** w celu przedstawienia projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Komisji Statutowej, Andrzej Swajda poinformował, iż w związku z niezgodnieniem projektu Statutu Województwa Świętokrzyskiego, przyjętego przez Sejmik na sesji w grudniu ub. roku, Komisja Statutowa podjęła prace nad nowym projektem uchwały w oparciu o odmienne założenia z zakresu techniki legislacyjnej. Podkreślił, iż przedkładany na dzisiejszej sesji projekt zmian w Statucie Województwa Świętokrzyskiego uwzględnia zmiany wynikające z wejścia w życie ustawy o petycjach oraz z nowelizacji szeregu aktów prawnych normujących funkcjonowanie samorządu terytorialnego a także przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 283). Ponadto, na bazie doświadczeń z wieloletniego stosowania Statutu, w projekcie uchwały zawarto rozwiązania usprawniające realizację ustawowych zadań przez organy samorządu województwa oraz komisje Sejmiku. Przy okazji wprowadzenia powyższych zmian dodano lub zmodyfikowano zawarte w Statucie regulacje, które mają na celu usprawnienie planowego załatwiania spraw, usunięcie występujących nieścisłości oraz doprowadzenie do zgodności ze stosowanymi rozwiązaniami w zakresie organizacji pracy Sejmiku. W niektórych przypadkach dokonano również korekty redakcyjno - stylistycznej i interpunkcyjnej. Dodał, że niniejszy projekt uwzględnia większość uwag zgłoszonych

przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, za wyjątkiem ogólnej wytycznej dot. usunięcia z treści Statutu wszystkich zapisów ustawowych, co nie było zgodne z intencją zarówno Komisji Statutowej, jak i klubów radnych.

W porównaniu do poprzedniego projektu zmian - obecnie przedłożony projekt - nie zawiera istotnych różnic w warstwie merytorycznej. Zmianie uległa natomiast technika legislacyjna tj. sposób wprowadzenia zmian - poprzez nadanie nowego brzmienia jedynie zmienianym paragrafom, a nie jak poprzednio – poprzez nowelizację całego Statutu. Za przyjęciem odmiennej techniki legislacyjnej, która pozwoli zachować dotychczasową strukturę i spójność naszego Statutu, przemawiają – zdaniem Komisji Statutowej - poniższe argumenty:

- zarówno Statut Województwa Świętokrzyskiego przyjęty w 1999 roku jak i jego późniejsze nowelizacje były uzgadniane z Prezesem Rady Ministrów. Dotychczas nie kwestionowano umieszczenia w treści Statutu zapisów ustawy o samorządzie województwa. Podobną strukturę ma wiele statutów jst. Zacytowanie zapisów ustawowych podnosi rangę tego dokumentu, który jako „regionalna konstytucja” nie może być ograniczony do przepisów wewnętrznych o charakterze regulaminowym. Wykreślenie z treści Statutu wszystkich zapisów ustawowych uczyniłoby go nieczytelnym i trudnym do stosowania w praktyce, bowiem zapisy ustawowe niejednokrotnie są koniecznym wstępem do uregulowania kwestii bardziej szczegółowych o charakterze organizacyjnym;

- celem dotychczasowych prac nad projektem Statutu, prowadzonych w bieżącej kadencji było i nadal jest dostosowanie zapisów Statutu do zmienionych przepisów ustawowych oraz uregulowanie m.in. kwestii elektronicznego przesyłania dokumentów radnym, przyjmowania skarg na Zarząd i Marszałka Województwa, ustanowienia komisji ds. petycji;

- przygotowany obecnie projekt zakładający naniesienie jednostkowych zmian na dotychczasowy Statut, przy uwzględnieniu większości uwag KPRM przekazanych w procesie uzgodnienia, pozwoli zachować jego dotychczasową rangę i charakter.

Powyższe ustalenia i założenia do prac nad projektem zmian w Statucie zostały przyjęte na posiedzeniu Komisji w dniu 21 września br. Przygotowana w ich oparciu ostateczna wersja projektu uchwały została wypracowana podczas obrad Komisji w dniu 23 października br. W pracach nad projektem Komisja korzystała z pomocy prawnika legislatora.

Projekt został przekazany do konsultacji społecznych, które odbyły się w dniach: 25.10. do 02.11. br., w trakcie których nie zgłoszono żadnych uwag. Na zakończenie swojej wypowiedzi, Przewodniczący Komisji Statutowej, Andrzej Swajda zwrócił się do radnych

o przegłosowanie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Świętokrzyskiego.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Świętokrzyskiego (druk nr 1/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/542/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 9.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

9.1. nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze (zał. nr 9);

9.2. nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Onkologii w Kielcach (zał. nr 10);

9.3. nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Kielcach (zał. nr 11);

9.4. nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Św. Rafała w Czerwonej Górze (zał. nr 12);

9.5. nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Psychiatrii w Morawicy (zał. nr 13);

9.6. nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach (zał. nr 14);

9.7. nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Kielcach (zał. nr 15).

W imieniu Marka Szczepanika, Członka Zarządu Województwa głos zabrała - **Anna Nocuń, Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia UMWS**, która przedstawiła ww. projekty i wniosła o przyjęcie uchwał przez Sejmik.

Sławomir Marczewski, Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższych projektów uchwał (Opinie Nr 82/17 - 88/17 stanowią zał. nr 16,17,18,19,20,21,22).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze (druk nr 2/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/543/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Onkologii w Kielcach (druk nr 3/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/544/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Kielcach (druk nr 4/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/545/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Św. Rafała w Czerwonej Górze (druk nr 5/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/546/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Psychiatrii w Morawicy (druk nr 6/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/547/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Świętokrzyskiemu Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego w Kielcach (druk nr 7/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/548/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy w Kielcach (druk nr 8/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/549/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad 10.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Rafała w Czerwonej Górze na wynajem pomieszczeń o łącznej powierzchni 196,30 m² na okres 3 lat w budynku Wojewódzkiej Przychodni Specjalistycznej Szpitala w Czerwonej Górze, ul. Jagiellońska 72 w Kielcach (zał. nr 30).

W imieniu Marka Szczepanika, Członka Zarządu Województwa głos zabrała **Anna Nocuń, Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia UMWŚ**, która przedstawiła ww. projekt i wniosła o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Sławomir Marczewski, Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 89/17 stanowi zał. nr 31).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Rafała w Czerwonej Górze na wynajem pomieszczeń o łącznej powierzchni 196,30 m² na okres 3 lat w budynku Wojewódzkiej Przychodni Specjalistycznej Szpitala w Czerwonej Górze, ul. Jagiellońska 72 w Kielcach (druk nr 9/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/550/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce - Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z przeznaczeniem na wsparcie zadania własnego powiatu z zakresu pomocy społecznej dotyczącego specjalistycznego poradnictwa realizowanego w ramach „Telefonu zaufania dla osób w kryzysie” (zał. nr 33).

Piotr Żołądek, Członek Zarządu przedstawił ww. projekt i wniósł o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Sławomir Marczewski, Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 91/17 stanowi zał. nr 34).

Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 216/17 stanowi zał. nr 35).

Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk poinformował, że przed sesją sygnalizowana była potrzeba wprowadzenia zmian w projekcie uchwały w części dotyczącej terminu jej wejścia w życie.

Piotr Żołądek, Członek Zarządu Województwa nie zajął stanowiska w ww. sprawie.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce - Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z przeznaczeniem na wsparcie zadania własnego powiatu z zakresu pomocy społecznej dotyczącego specjalistycznego poradnictwa realizowanego w ramach „Telefonu zaufania dla osób w kryzysie” (druk nr 10/XXXVIII/17) w brzmieniu przekazanym radnym i przedstawionym przez Członka Zarządu – Piotra Żołądka.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/551/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 27 głosami „za” i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2022, Ramowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2017-2022 oraz Ramowego Programu Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017- 2022 (zał. nr 37).

Piotr Żołądek, Członek Zarządu przedstawił ww. projekt i wniósł o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Sławomir Marczewski, Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 90/17 stanowi zał. nr 38).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2022, Ramowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie na lata 2017-2022 oraz Ramowego Programu Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017- 2022 (druk nr 11/XXXVIII/17).

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/552/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 25 głosami „za” i stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Gminy Kielce prawa własności nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Langiewicza, oznaczonych w ewidencji gruntów w obrębie 0017 jako działka nr 1319/23 o pow. 0,0114 ha i w obrębie 0024 jako działka nr 41/9 o pow. 0,0298 ha (zał. nr 40).

Agata Binkowska, Członek Zarządu przedstawiła ww. projekt i wniosła o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Grzegorz Gałuszka, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 72/17 stanowi zał. nr 41).

Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały (Opinia Nr 222/17 stanowi zał. nr 42).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Gminy Kielce prawa własności nieruchomości położonych w Kielcach przy ul. Langiewicza, oznaczonych w ewidencji gruntów w obrębie 0017 jako działka nr 1319/23 o pow. 0,0114 ha i w obrębie 0024 jako działka nr 41/9 o pow. 0,0298 ha (druk nr 12/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/553/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 27 głosami „za” i stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, położonych w Kielcach przy ul. Langiewicza (zał. nr 44).

Agata Binkowska, Członek Zarządu Województwa przedstawiła ww. projekt i wniosła o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Grzegorz Gałuszka, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję projektu uchwały (Opinia Nr 73/17 stanowi zał. nr 45).

Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały (Opinia Nr 223/17 stanowi zał. nr 46).

Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk otworzył dyskusję, w której udział wzięli:

Radny Grzegorz Świercz pogratulował Zarządowi Województwa odwagi we wprowadzeniu projektu uchwały pod obrady sesji i wyraził aprobatę dla decyzji o sprzedaży nieruchomości położonych przy ul. Langiewicza w Kielcach. Wyraził stanowisko, że posiadanie majątku, który jest zbyteczny, w sytuacji braku zamysłu co do jego wykorzystania, skłania do podjęcia słusznej decyzji o jego sprzedaży. Oceniał, że jest to decyzja racjonalna. Przypomniał, że już w poprzedniej kadencji Sejmiku planowano sprzedaż jednej z wydzielonych działek (uzyskano pozytywną decyzję Sejmiku w tej sprawie) ale wycofano się z tego pomysłu. Przeszkodą były obawy niektórych radnych przekazane opinii publicznej o przedwczesne wyzbycie się części mienia województwa, w sytuacji gdy pojawiały się tendencje do wzrostu cen nieruchomości. W wyniku tych działań projekt sprzedaży upadł. Następnie zaapelował do Zarządu Województwa o rozważenie potrzeby zasięgnięcia opinii specjalistów od nieruchomości, która z możliwości będzie bardziej pomyślna: sprzedaż mienia w całości jednemu nabywcy, czy podział działek na mniejsze części i uzyskanie korzystniejszych warunków sprzedaży.

Andrzej Pruś, Wiceprzewodniczący Sejmiku zadeklarował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, mimo pewnych uwag, poprze omawiany projekt uchwały. Jednocześnie

zaznaczył, iż radni będą prosili o wyjaśnienia nurtujących kwestii. Zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, iż ponoszenie kosztów utrzymania zbędnej nieruchomości byłoby nieracjonalne. W związku z tym, sprzedaż tego majątku wydaje się zasadna i należy się nad nią zastanowić. Przypomniał o intencjach założyciela Szpitala Dziecięcego, dr Władysława Buszkowskiego, który zastrzegł sobie, aby zgodnie z jego wolą, ziemia i nieruchomości przez niego przekazane, wykorzystywane były jedynie do celów związanych z prowadzeniem działalności medycznej. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Sejmiku zapytał (bez intencji krytykowania inicjatywy gospodarczej), czy Zarząd Województwa podjął działania, aby wolę doktora Buszkowskiego uszanować, aby nie pojawiły się na tym terenie nieruchomości przeznaczone na inne cele. Podkreślił, że kwestia ta jest istotna nie tylko dla radnych Sejmiku, lecz także dla opinii publicznej i wyraził nadzieję, że rozmowy prowadzone w tym zakresie między Marszałkiem Województwa, Adamem Jarubasem i Prezydentem Kielc, Wojciechem Lubawskim przyniosą wymierne efekty i niebawem je poznamy. Następnie przypomniał, że w odpowiedziach na interpelacje dotyczące tej kwestii, Marszałek Województwa zapewniał, że wzięte zostaną pod uwagę pewne założenia koncepcyjne. Obecnie zaś, podejmuje się decyzję nie przedstawiając żadnych wyjaśnień. Najważniejsze z nich powinny dotyczyć odpowiedzi na pytania: co próbowano w tej sprawie zrobić i dlaczego nie udały się niektóre działania, może należałoby je powtórzyć? Uzyskanie informacji na ten temat pozwoliłoby na świadome podjęcie decyzji w tej sprawie, z korzyścią dla województwa świętokrzyskiego.

Członek Zarządu Województwa, Agata Binkowska zapewniła, że brano pod uwagę dotychczasowe koncepcje zagospodarowania mienia przy ul. Langiewicza i dodała, że czynione były wszelkie starania, aby przeznaczyć teren i nieruchomości na potrzeby związane z działalnością medyczną. Jeden z pomysłów zakładał wykorzystanie tych obiektów do celów naukowych Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Następnie poinformowała, że te działania, wbrew oczekiwaniom, nie przyniosły pozytywnych rezultatów. Członek Zarządu, Agata Binkowska zaznaczyła, że nie ma możliwości wprowadzenia zapisu o przeznaczeniu mienia na działalność medyczną, niemniej zadeklarowała, że istnieje możliwość przekazania środków finansowych uzyskanych ze sprzedaży na potrzeby związane z ochroną zdrowia, tym samym wola dr. Buszkowskiego byłaby w pewien sposób uszanowana. Na podstawie wykonanych ekspertyz stwierdziła, że większość budynków (oprócz dwóch nadających się do użytkowania) znajdujących się na terenie przy ul. Langiewicza nie nadaje

się do dalszego wykorzystania i w związku z tym decyzja o sprzedaży, w przekonaniu pani marszałek, jest uzasadniona i jak najbardziej właściwa.

Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk podkreślił, że w związku z omawianą sprawą pojawiły się dwie zasadnicze kwestie. Pierwsza, niebudząca wątpliwości, to problem zagospodarowania mienia (p. przewodniczący nie odnotował sporu w tej części dyskusji), zaś druga uwaga związana jest z misją i przesłaniem dr. Buszkowskiego. Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że spuścizna i dobre imię założyciela szpitala, zostały zachowane dzięki działalności Świętokrzyskiego Centrum Pediatrii, czyli miejsca, do którego Szpital Dziecięcy został przeniesiony (nie stanowi to meritum dyskusji rozpatrywanej uchwały). Przypomnił szeroką i długą debatę nad połączeniem szpitalika ze szpitalem zespolonym, jednocześnie zwracając uwagę, iż w powyższej kwestii należy również brać pod uwagę zmianę warunków szpitalnych, które znacznie się poprawiły po przeniesieniu placówki do budynków przy ul. Grunwaldzkiej. Podkreślił, iż misja wyrażona w 1917 r. w słowach dr. Buszkowskiego jest w Kielcach zachowana.

Radny Janusz Koza przypomniał, że niniejszy projekt uchwały jest dobrym przykładem współpracy między samorządem województwa i samorządem miasta Kielce. Dodał, że jest to wspólny plan i wspólne przedsięwzięcie. Następnie poprosił Członka Zarządu, Agatę Binkowską o wyjaśnienie następującej kwestii: czy na podstawie tej uchwały sprzedawana jest własność tej nieruchomości, czy mowa o jest o prawie do użytkowania nieruchomości (wówczas można określić cel, na jaki mienie może być przeznaczone).

Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk wyjaśnił, że Członek Zarządu, Agata Binkowska rozważała możliwość przekazania na cele służby zdrowia tylko i wyłącznie środków finansowych ze sprzedaży nieruchomości.

Członek Zarządu Województwa, Agata Binkowska potwierdziła tę tezę.

Radny Henryk Milcarz wyraził poparcie dla projektu uchwały, która rozwiązuje problem niszczących budynków przy ul. Langiewicza. Jednocześnie poddał w wątpliwość sens tak długiej debaty, która jego zdaniem, powinna ograniczyć się jedynie do wyrażenia zadowolenia z rezultatów współpracy samorządu województwa z samorządem miasta. W związku z powyższym, radny Henryk Milcarz złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wniosek formalny, złożony przez radnego Henryka Milcarza, o zamknięcie dyskusji. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Ww. wniosek został przyjęty przez Sejmik jednogłośnie tj. 27 głosami „za”.

W związku z powyższym, **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu, nieruchomości stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, położonych w Kielcach przy ul. Langiewicza (druk nr 13/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/554/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 27 głosami „za” i stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Ad 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Kielcach przy al. IX Wieków Kielc 3, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce, obręb 0010, jako działka nr 1033/5 o pow. 0,5246 ha, na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kielcach (zał. nr 48).

Agata Binkowska, Członek Zarządu Województwa przedstawiła ww. projekt i wniosła o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Grzegorz Gałuszka, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 74/17 stanowi zał. nr 49).

Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiadomiła o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 224/17 stanowi zał. nr 50).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Województwa Świętokrzyskiego, położonej w Kielcach przy al. IX Wieków Kielce 3, oznaczonej w ewidencji gruntów miasta Kielce, obręb 0010, jako działka nr 1033/5 o pow. 0,5246 ha, na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej sp. z o. o. w Kielcach (druk nr 14/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/555/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 26 głosami „za” i stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Ad 16.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Małopolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym, na linii komunikacyjnej Sędziszów – Kraków Główny/Skawina, na odcinku od Sędziszowa do granicy województwa świętokrzyskiego (zał. nr 52).

Jan Maćkowiak, Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego przedstawił ww. projekt i wniósł o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Grzegorz Gałuszka, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 71/17 stanowi zał. nr 53).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Województwo Świętokrzyskie Województwu Małopolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym, na linii komunikacyjnej Sędziszów – Kraków Główny/Skawina, na odcinku od Sędziszowa do granicy województwa świętokrzyskiego (druk nr 15/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/556/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 24 głosami „za” i stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Ad 17.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym, na okres 5 lat, Aeroklubowi Kieleckiemu części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie k/Kielc (zał. nr 55).

Jan Maćkowiak, Wicemarszałek Województwa przedstawił ww. projekt i wniósł o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Grzegorz Gałuszka, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 69/17 stanowi załącznik nr 56).

Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 70/17 stanowi załącznik nr 57).

Przewodniczący Sejmiku otworzył dyskusję, w której kolejno głos zabrali:

Radny Grzegorz Świercz na wstępie zaznaczył, iż siódmy rok pełni funkcję radnego i z żalem stwierdził, że brakuje realnego pomysłu na rozwój lotniska w Masłowie. Wpisywanie obiektu w strategię rozwoju transportu, jest mrzonką. Zdaniem p. radnego w tym miejscu nigdy lotniska nie będzie. Wyjaśnił, iż Komisja wyraziła poparcie dla projektu uchwały, ale o takiej decyzji rozstrzygnął głos przewodniczącego komisji (wynik głosowania był 3/3). Województwo jest właścicielem nieruchomości, ponosi koszty utrzymania obiektu, (które włącznie z podatkiem w wysokości 300 000 zł są ogromne) a następnie je oddaje Aeroklubowi w użytkowanie. Przypomniał, że spółka, która wcześniej istniała, pochłonęła ogromne pieniądze województwa a Aeroklub nie partycypował w kosztach tej spółki, natomiast bardzo chętnie korzystał z jej zasobów finansowych. Radny zauważył również, że okres wynajmu, który wynosi 5 lat, stawia Sejmik przyszłej kadencji w trudnej sytuacji, blokując tak naprawdę możliwość wprowadzania zmian w umowie lub wypowiedzenia umowy najmu. Wprowadzenie zasady odstąpienia od przetargu winno oznaczać, że jest to korzystne dla województwa. Wyraził obawy, iż za pół roku województwo będzie musiało szukać zarządzającego lotniskiem i jest duża szansa, że będzie to Aeroklub, który określi stawki wynajmu na rynkowym poziomie. Podkreślił, że wynajmowanie lotniska Aeroklubowi nie jest koniecznością, ponieważ korzystają z niego jednostki państwowe

takie jak: Pogotowie Ratunkowe czy Lasy Państwowe. Przypomnił, że już wiele lat temu (jako radny Sejmiku minionej kadencji) negatywnie oceni decyzj Sejmiku o wynajęciu lotniska Lasom Państwowym za cenę, która nie pokrywała nawet kosztów jego utrzymania. Doda, że uchwa taką podjęto nie zważając na okoliczności tzn. zadłużenie województwa z jednej strony, a z drugiej strony ogromne dochody jednostki państwowej. Radny Grzegorz Świercz podkreli, że o ile sensowne jest udzielanie wsparcia finansowego dla np. instytucji kultury, to wspieranie związku sportowego, który nie może poszczycić się adnymi spektakularnymi osiągnięciami jest całkowicie nieuzasadnione. Zaznaczy, że jeżeli lotnisko nie jest potrzebne należy je sprzedaż. Dla porównania przywo przykład lotniska w Szwajcarii, które jest znacznie mniejsze od lotniska w Masłowie, ale wystarczające do spełniania swojej funkcji – obsługi ruchu lotniczego w miejscowości znanej z produkcji zegarków firmy Swatch. Oznajmi, że nie będzie lotniska w Kielcach, Centralny Port Lotniczy nie będzie budowany, a wszystkie województwa, które posiadają tego typu obiekty, trac pod względem finansowym. Zdaniem pana radnego, to nie fakt posiadania lotniska w centrum miasta stanowi o sile przyciągania turystów, czy inwestorów. Dla przykładu przywo Londyn, który jest jednym z najchętniej odwiedzanych miejsc na świecie, mimo znacznego oddalenia portów lotniczych. Radny oceni, że polityka zarządzania tym obiektem jest z jego punktu widzenia niejasna i zapytał, czym spowodowane są rznice w cenach okreslonych dla poszczególnych podmiotów, które z niego korzystają. Prowadzona polityka w tej kwestii jest nieprzejrzysta i trudna do oceny.

Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk zapytał, czym zdeterminowane jest wyznaczenie 5-letniego terminu wynajmu?

Radny Grzegorz Świercz przypomniał, że w przypadku dzierzawy części mienia jednego ze szpitali okres wynajmu ograniczony by do 3 lat.

Wicemarszałek Jan Maćkowiak wyjani, iż konczy si obowiązująca umowa, a Aeroklub Kielecki sformuowa prob o wynajęcie portu lotniczego na okres pięcioletni. Dłuższy okres najmu i gwarancja zapisana w umowie pozwoli temu podmiotowi na lepszą organizacj oraz zaplanowanie i zrealizowanie opłacalnych inwestycji. Nastepnie, nawiązując do wypowiedzi radnego Grzegorza Świercza poruszy kwesti podatku. Przypomniał, że podatek byłby dużo większy gdyby nie przychylność władz gminy Masłów. Zarząd Województwa sta si zarzdc lotniska, ponieważ daje mu to kompetencje do zozenia wniosku o jego upublicznienie, czyli doprowadzenie do sytuacji, w której w świetle prawa

otrzyma ono status lotniska publicznego. Dzięki tym zabiegom odprowadzanie podatku nie będzie konieczne. Takie działanie jest ekonomicznie uzasadnione. Przypomniał również, że wbrew temu, co sugerował radny Grzegorz Świercz, Zarząd Województwa nie płaci Aeroklubowi Kieleckiemu za użytkowanie lotniska, będzie natomiast płacił za jego zarządzanie. Wicemarszałek zaznaczył, że przede wszystkim należy się zastanowić, czy województwo nadal chce być właścicielem lotniska w Masłowie. Przyznał, że na obecnym etapie możliwa funkcja transportowa nie jest realizowana w stopniu satysfakcjonującym. Przytoczony przez radnego Grzegorza Świercza przykład portu lotniczego w Szwajcarii jest wręcz potwierdzeniem tezy, że warto zachować funkcję lotniskową obiektu w Masłowie. Następnie poinformował, że to nie województwo odpowiedzialne jest za wszelkie prace porządkowe prowadzone na terenie lotniska, lecz Aeroklub Kielecki, który wykonuje te obowiązki w ramach opłaty za zarządzanie. Kontynuując dodał, że położenie lotniska, które znajduje się w bliskiej odległości od centrum miasta, uważa za jego atut. Na zakończenie podkreślił, że w związku z perspektywą przyszłego wykorzystania obiektu w Masłowie, pojawia się również możliwość współpracy samorządu województwa z prezydentem Kielc, Wojciechem Lubawskim, wobec nikłych możliwości utworzenia Portu Lotniczego w Obicach.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, **Radny Grzegorz Świercz** zaznaczył, że płacenie najemcom za niezbędne czynności porządkowe jest jednoznaczne z tym, że to właśnie województwo ponosi koszty finansowe za użytkowanie lotniska przez Aeroklub. Poprosił o sprecyzowanie liczby samolotów, które na nim lądują. Jeśli Aeroklub jest jedynym podmiotem korzystającym z lotniska to oznacza, że województwo płaci jednocześnie za jego zarządzanie i użytkowanie.

Wicemarszałek, Jan Maćkowiak poinformował, że z lotniska w Masłowie korzystają następujące podmioty: Lotnicze Pogotowie Ratunkowe, Lasy Państwowe oraz osoby prywatne tj. biznesmeni, którzy nie są członkami Aeroklubu, lądują tam również samoloty rządowe. Dodał, że nie posiada danych dotyczących liczby lądujących samolotów ale przypomniał, że kiedy województwo świętokrzyskie stanie się faktycznym zarządcą lotniska, zgromadzenie tego typu informacji będzie ułatwione.

Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Grzegorz Gałuszka wyjaśnił, że obecna burzliwa dyskusja na temat lotniska w Masłowie przeniosła się z posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,

które odbyło się dn. 16 listopada. Pełniąc funkcję przewodniczącego komisji drugą kadencję przypomniał, iż w dokumentach strategicznych zawarto kwestię rozwoju lotniska, jako nierozzerwalnie związaną z rozwojem gospodarczym i turystycznym województwa świętokrzyskiego. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzegorza Świercza poinformował, że nie jest to ostatnia dyskusja na ten temat, ponieważ pojawił się wniosek o przygotowanie sprawozdania z realizacji wojewódzkich dokumentów strategicznych, w tym przede wszystkim Wojewódzkiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego oraz Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego. Zdaniem przewodniczącego Grzegorza Gałuszki istotne jest takie zorganizowanie lotniska, ażeby funkcjonowało ono w jego podstawowym zakresie tj. umożliwiało uprawianie sportów lotniczych, a także zaspokajało potrzeby związane z bezpieczeństwem mieszkańców województwa (ochrona zdrowia oraz gaszenie pożarów) oraz funkcje turystyczno- biznesowe. Oświadczył, że w związku z zaistniałą sytuacją Zarząd Województwa został zobligowany do przygotowania przedmiotowych dokumentów w perspektywie wieloletniej dla wszystkich radnych.

Radny Waldemar Wrona zapytał, ile kosztuje samorząd województwa roczne utrzymanie lotniska w Masłowie i jaką kwotę otrzymuje Aeroklub Kielecki. Dla porównania przypomniał, że uzyskanie dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego przez szpital wiąże się z wykazaniem wkładu własnego na poziomie 20%.

Radny Mieczysław Gębski zaapelował o zaprzestanie utrzymywania podmiotów, które nie przynoszą zysków i nie mają perspektywy rozwoju. Poprosił o wskazanie ceny wynajmu i zaznaczył, że okres 5 lat jest zdecydowanie za długi. Nawiązując do wypowiedzi radnego Grzegorza Świercza, zgodził się ze stwierdzeniem, że decyzja ta uniemożliwi radnym kolejnej kadencji wprowadzenie zmian. Podejmując taką uchwałę należy brać pod uwagę możliwość pojawienia się w przyszłości nowych pomysłów oraz rozwiązań i działać tak, aby ich nie blokować.

Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk podejmując kwestię 5-letniego okresu wynajmu lotniska w Masłowie (która wynika z oczekiwań Aeroklubu) zapytał, czy istnieje możliwość skrócenia tego czasu. Przypomniał także, że z dokumentów przedłożonych radnym wynika, iż województwo stanie się podmiotem odpowiedzialnym za zarządzanie lotniskiem i zapytał, czy będzie to miało wpływ na sposób jego wykorzystania.

Wicemarszałek Jan Maćkowiak poinformował, że 5-letni okres wynajmu lotniska został zaproponowany przez Zarząd. Wyjaśnił, że krótki okres wynajmu jest dobrym rozwiązaniem tylko w sytuacji, gdy na rynku jest wiele podmiotów zainteresowanych wynajmem nieruchomości czy prowadzeniem działalności. Na rynku kieleckim, Aeroklub jest jedyną jednostką, będącą gwarantem funkcjonowania lotniska. Wicemarszałek jeszcze raz podkreślił, że w obecnej sytuacji dłuższy 5 - letni okres wynajmu jest właściwy, ponieważ pozwala na zaplanowanie i realizację inwestycji. Nawiązując do wypowiedzi Grzegorza Gałuszki, Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, postulował organizację osobnego spotkania poświęconego niniejszej tematyce. Wicemarszałek Jan Maćkowiak poprosił, aby szczegółowych informacji udzielił w imieniu Zarządu, Arkadiusz Kubiec, dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Transportu.

Przewodniczący Sejmiku w pierwszej kolejności udzielił głosu radnemu Januszowi Kozi, a następnie poprosił o wystąpienie Arkadiusza Kubca, Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Transportu.

Radny Janusz Koza zapytał, czy Aeroklub Kielecki planuje wydatkowanie środków finansowych na rozwój lotniska w Masłowie np. na oświetlenie, czy nawigację, a w przypadku odpowiedzi twierdzącej poprosił o wskazanie planowanej do zainwestowania kwoty w ciągu 5 lat wynajmu.

Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Transportu, Arkadiusz Kubiec oświadczył, że od 1 lipca 1969 roku do tej pory na lotnisku w Masłowie zarządzał Aeroklub Polski. Dopiero od niedawna Zarząd Województwa stał się zarządcą lotniska w Masłowie. Następnie przyznał, że z jednej strony podatek generuje znaczne koszty dla województwa, lecz z drugiej strony podejmowane są działania, aby te wydatki minimalizować. W tym celu zdecydowano się doprowadzić do upublicznienia lotniska (co spowoduje zwolnienie od podatku, który wynosi 300 000 zł) oraz wynajęcia znajdujących się na jego terenie nieruchomości. Roczne koszty zarządzania obiektem w Masłowie stanowią kwotę około 265 000 zł brutto; dodatkowe wydatki, związane z podatkiem i niezbędnymi czynnościami porządkowymi wynoszą 1 725 000 zł. W związku z wynajęciem budynków, kwota ta zostaje zmniejszona i wynosi 680 000 zł brutto. Dyrektor Arkadiusz Kubiec poprosił o rozróżnienie dwóch kwestii: pierwsza, to wynajęcie nieruchomości z uzyskaniem dochodu z najmu, a druga to zarządzanie nieruchomością. Jeden z budynków administracyjnych został przeznaczony na potrzeby związane z zarządzaniem. Przyszły zarządzający zostanie

wyłoniony w ramach przetargu (de facto jest nim województwo, ale pojawi się także podwykonawca).

W związku z ponownym zgłoszeniem się do dyskusji radnego Grzegorza Świercza **Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk** przypomniał regulacje statutowe ograniczające liczbę wystąpień oraz długość wypowiedzi, jednak ze względu na wagę sprawy, udzielił radnemu głosu.

Radny Grzegorz Świercz oświadczył, że potwierdziła się teza, zgodnie z którą, województwo płaci Aeroklubowi 70 tys. za zarządzanie i zapytał, jaką rzeczywistą kwotę zapłaci za wynajem Aeroklub Kielecki.

Arkadiusz Kubiec, dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Transportu przypomniał, że województwo nie płaci Aeroklubowi Kieleckiemu za zarządzanie, bo jest on jedynie podwykonawcą a zarządcą jest w tej chwili Aeroklub Polski.

Radny Grzegorz Świercz zapytał, ile wynoszą wpływy z dzierżawy nieruchomości.

Dyrektor Arkadiusz Kubiec poinformował, że lotniskiem zarządza Aeroklub Polski, a roczne dochody wynoszą 240 000 zł brutto. Aeroklub Kielecki płaci rocznie 43 000 zł netto, przy czym należy podkreślić, że stawki najmu będą podniesione, co przyczyni się do wzrostu dochodów. Nawiązując do pytania radnego Mieczysława Gębskiego przedstawił szczegółowe stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie gminy Masłów

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że dyskusja powinna toczyć się wokół projektu uchwały, a tematyka przyszłych cen wynajmu stanowi odrębną kwestię. Poprosił o wyjaśnienie przyczyn 5-letniego okresu wynajmu lotniska.

Wicemarszałek Jan Maćkowiak poinformował, że 5 lat to czas, który pozwoli Aeroklubowi na lepsze przygotowanie do użytkowania tej nieruchomości oraz zrealizowanie niezbędnych inwestycji. Podkreślił, że dłuższy okres najmu wprowadza stabilizację i jest równie korzystny dla najemcy. Jeszcze raz przypomniał, że wynajmy krótkoterminowe są odpowiednie dla sytuacji, w których mamy dużo podmiotów zainteresowanych, a w tym przypadku jest tylko jeden. Na zakończenie oświadczył, że warunki wynajmu zostały określone przez Zarząd, ale Sejmik może zdecydować o zmianach w tym zakresie.

Przewodniczący Sejmiku poprosił o przedstawienie informacji na temat planowanych inwestycji na terenie lotniska.

Wicemarszałek Jan Maćkowiak zaznaczył, że są to drobne naprawy, m.in. te dotyczące oświetlenia oraz czynności związane z właściwym utrzymaniem terenu i znajdujących się na nim nieruchomości. Plany dotyczące większych inwestycji nie są w chwili obecnej znane.

Przewodniczący Sejmiku ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie głos zabrał **Grzegorz Gałuszka, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który wyraził nadzieję na kontynuowanie w przyszłości dyskusji na temat lotniska w Masłowie. Przypomniwał, że kwestia lotnisk w kraju jest sprawą newralgiczną, ponieważ Komisja Europejska nie proponuje kierunków rozwoju tego typu obiektów, pozostawiając te decyzje samorządom (jest to dla nich sytuacja patowa).

Oświadczył, że Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego zagłosuje za przyjęciem niniejszej uchwały, powierzając jej wykonanie Zarządowi Województwa. Na posiedzeniach komisji Sejmiku będzie możliwość kontynuacji dalszych rozmów w tej sprawie w oparciu o dokumenty, które zostaną przygotowane na wniosek Komisji Strategii Rozwoju i Współpracy z Zagranicą z dnia 16 listopada br.

W imieniu Klubu Radnych PSL, przewodniczący Grzegorz Gałuszka zgłosił postulat, aby Zarząd Województwa zaznaczył w umowie, która będzie podpisywana, możliwość wcześniejszego jej wypowiedzenia. Zachodzi również potrzeba zastanowienia się w przyszłości nad proponowaną bezprzetargową formą oddania w najem części nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Andrzej Pruś ocenił, że Zarząd Województwa nie ma pomysłu na lotnisko w Masłowie, a jest to obiekt, który znajduje się w posiadaniu województwa już od wielu lat. Zauważył, że każde wypowiedzenie umowy wiąże się z dodatkowymi kosztami i taka propozycja nie jest odpowiednim rozwiązaniem problemu. Kontynuując dodał, że tak długi, 5-letni okres najmu, uniemożliwi samorządowi przyszłej kadencji wprowadzenie zmian. Wiceprzewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę na dynamiczną

sytuację, która sprzyja pojawieniu się w przyszłości nowych perspektyw i pomysłów oraz zmieniające się otoczenie. Przypomniał o roboczych wizytach przedstawicieli Ministerstwa Obrony Narodowej organizowanych w związku z utworzeniem Wojsk Obrony Terytorialnej. Dodał, że Sejmik powinien brać pod uwagę wszelkie możliwości wykorzystania lotniska, także te związane z wojskiem, które przecież potrzebuje zaopatrzenia i transportu. Na zakończenie Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Prus zadeklarował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza przeciwko podjęciu uchwały w obecnym brzmieniu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym, na okres 5 lat, Aeroklubowi Kieleckiemu części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie k/Kielc (druk Nr 16/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/557/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 18 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw” i stanowi zał. nr 58 do protokołu.

Ad 18.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem, w trybie bezprzetargowym, na okres 5 lat, Panu Andrzejowi Malcowi części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie k/Kielc (zał. nr 59).

Członek Zarządu Jan Maćkowiak przedstawił ww. projekt a następnie wniósł o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Grzegorz Gałuszka, Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję. (Opinia Nr 70/17 stanowi załącznik nr 60).

Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 226/17 stanowi załącznik nr 61).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały (druk Nr 17/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/558/17 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem, w trybie bezprzetargowym, na okres 5 lat, Panu Andrzejowi Malcowi części nieruchomości zajętej pod lotnisko w Masłowie k/Kielec została podjęta przez Sejmik większością głosów, tj. 18 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i stanowi zał. nr 62 do protokołu.

Ad 19.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia (zał. nr 63).

Maria Fidzińska- Dziurzyńska, Skarbnik Województwa przedstawiła ww. projekt i wniosła o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 217/17 stanowi zał. nr 64).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia (druk nr 18/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/559/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 21 głosami „za” i stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Ad 20 - 21.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do radnych z pytaniem, czy punkty 20 i 21 porządku obrad mogą być omówione łącznie? Radni wyrazili zgodę.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2017 – 2033 (zał. nr 66),
- zmian w budżecie województwa na 2017 rok (zał. nr 67),
- zmian w budżecie województwa na 2017 rok (zał. nr 68).

Maria Fidzińska- Dziurzyńska, Skarbnik Województwa przedstawiła ww. projekty i wniosła o przyjęcie uchwał przez Sejmik.

Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał przez Komisję (Opinie Nr 218/17 – Nr 220/17 stanowią zał. nr 69,70 i 71).

Przewodniczący Sejmiku otworzył łączną dyskusję do obu punktów porządku obrad.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2017 – 2033 (druk nr 19/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/560/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 21 głosami „za” i stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2017 rok (druk nr 20/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/561/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 21 głosami „za” i stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2017 rok (druk nr 21/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/562/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 21 głosami „za” i stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Ad 22.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Województwa Świętokrzyskiego za 2017 i 2018 rok (zał. nr 75).

Głos zabrała **Maria Fidzińska- Dziurzyńska, Skarbnik Województwa**, która przedstawiła ww. projekt i wniosła o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Bogusława Wypych Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję (Opinia Nr 221/17 stanowi zał. nr 76).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Województwa Świętokrzyskiego za 2017 i 2018 rok (druk nr 22/XXXVIII/17). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/563/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 20 głosami „za” i stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Ad 23.

Radni otrzymali projekt uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie wyrażenia dezaprobaty wobec proponowanych zmian legislacyjnych zmierzających do likwidacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach (zał. nr 78).

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że treść projektu ww. Stanowiska została już odczytana w punkcie dotyczącym zgłoszenia wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XXXVIII/564/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie tj. 20 głosami „za” i stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Ad 24.

Radni otrzymali Sprawozdanie z realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” za lata 2014- 2016 (zał. nr 80).

Sejmik bez uwag przyjął Sprawozdanie z realizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” za lata 2014- 2016.

Ad 25.

Radni otrzymali Sprawozdanie z realizacji „Programu opieki nad zabytkami województwa świętokrzyskiego” za lata 2015 -2016 (zał. nr 81).

Sejmik bez uwag przyjął Sprawozdanie z realizacji „Programu opieki nad zabytkami województwa świętokrzyskiego” za lata 2015 -2016.

Ad 26.

Radni otrzymali Informację o stanie realizacji umowy partnerstwa publiczno – prywatnego nr DOA. III. 67.2015 z dn. 18 sierpnia 2015 r. zawartej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Operatorem Infrastruktury (zał. nr 82).

Sejmik bez uwag przyjął Informację o stanie realizacji umowy partnerstwa publiczno – prywatnego nr DOA. III. 67.2015 z dn. 18 sierpnia 2015 r. zawartej pomiędzy Województwem Świętokrzyskim a Operatorem Infrastruktury.

Ad 27.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Grzegorz Świercz zwrócił się na piśmie o wyjaśnienie przyczyn dyskryminacji Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach przez Świętokrzyski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia poprzez zaniżanie wysokości kontraktu w latach 2015-2017 i spowodowanie zaniechania podobnych praktyk w przyszłości (zał. nr 83).

Radny Marek Strzała zwrócił się na piśmie o wsparcie w działaniach mających na celu podniesienie prędkości na drodze wojewódzkiej Staszów – Połaniec do prędkości 70 km/h w terenie zabudowanym (zał. nr 84) oraz z zapytaniem na jakim etapie znajduje się remont drogi wojewódzkiej nr 757 na odcinku Staszów – Sielec (zał. nr 85).

Radny Grzegorz Gałuszka złożył interpelację w sprawie wad postawy u dzieci i młodzieży (zał. nr 86).

Ad 28.

W sprawach różnych głos zabrał **Przewodniczący Sejmiku**, który przedstawił informację uzupełniającą o wynikach analizy oświadczeń majątkowych dokonanych przez podmioty zobowiązane do dokonania analizy oświadczeń majątkowych radnych Województwa Świętokrzyskiego złożonych za rok 2016.

Poinformował, że od dnia przedstawienia na 37. sesji Sejmiku w dniu 23 października br. informacji o wynikach analizy oświadczeń majątkowych, wpłynęło 9. powiadomień od Naczelników Urzędów Skarbowych z: Kazimierzy Wielkiej, Starachowic, Jędrzejowa, Końskich, Staszowa, Włoszczowy, Ostrowca Świętokrzyskiego, Skarżyska - Kamiennej i Opatowa.

Analiza dokonana przez naczelników ww. urzędów skarbowych odnosiła się do oświadczeń złożonych przez 14 radnych. W 10. z nich nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

W stosunku do dwóch oświadczeń analizowanych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Końskich oraz jednego oświadczenia analizowanego przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Opatowie zgłoszone uwagi dotyczyły braku określenia przynależności składnika mienia do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową w części A pkt. I, VI, VIII, IX X. Zaznaczył, iż w jednym przypadku osoba składająca oświadczenie nie pozostaje w związku małżeńskim, w związku z tym określenie przynależności majątkowej jest problematyczne.

Ponadto Naczelnik Urzędu Skarbowego w Staszowie stwierdził nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym radnego polegające na niewykazaniu w części A pkt. II.4 działki, na której posadowiony jest dom; w pkt. VI - błędnej kwoty dochodu z pozarolniczej działalności gospodarczej oraz w pkt. X braku informacji w sprawie warunków, na jakich zostało udzielone zobowiązanie pieniężne. W ww. przypadkach, radni zostali powiadomieni o możliwości złożenia korekty oświadczenia.

Dodał, iż Wojewoda Świętokrzyski 31 października 2017 r. poinformował o wynikach dokonania analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Marszałka Województwa i Przewodniczącego Sejmiku, w których nie stwierdził żadnych uchybień.

Przedstawiona informacja na piśmie stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W dalszej kolejności, **Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że w dniu 7 listopada br. do Kancelarii Sejmiku wpłynęła korespondencja zatytułowana „wezwanie do usunięcia naruszenia prawa” w uchwale w sprawie podziału województwa świętokrzyskiego na obwody łowieckie. Dodał, że z żądaniami wystąpiły dwie osoby fizyczne. W związku z aktualnym brzmieniem art. 90 ustawy o samorządzie województwa, który nie przewiduje wezwania do usunięcia naruszenia prawa, jako czynności prawnej poprzedzającej zaskarżenie przepisu do sądu administracyjnego, Przewodniczący Sejmiku oznajmił, iż wystąpił o opinię prawną dot. dalszych działań Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w powyższej sprawie. Zaakcentował, że opinia prawna potwierdza, że zniesiony został obowiązek wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez podmioty mające zamiar skarżyć uchwałę podjętą przez sejmik do sądu administracyjnego. W związku z powyższym nie jest możliwe podjęcie uchwały uwzględniającej lub nieuwzględniającej to wezwanie. Odnośnie żądania zawartego w piśmie, podkreślił fakt, że Sejmik nie posiada upoważnienia do podejmowania uchwał w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie, w związku z utratą z dniem 22 stycznia 2016 roku mocy obowiązującej przepisu upoważniającego, tj. art. 27 ust. 1 ustawy Prawo łowieckie na podstawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. sygn. akt. P 19/13. Zaznaczył, że na obecną chwilę brak jest podstawy prawnej, aby Sejmik Województwa Świętokrzyskiego podjął inicjatywę uchwałodawczą w sprawie zmiany, uchylenia lub stwierdzenia nieważności uchwały Nr VII/139/07 podjętej w dniu 18 czerwca 2007 r. w sprawie podziału województwa świętokrzyskiego na obwody łowieckie. Wnioskowi nie można nadać dalszego biegu, o czym zostaną poinformowani wnioskodawcy.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** przekazał informację, że w ostatnim czasie do Kancelarii Sejmiku wpłynął list otwarty z Izby Gospodarczej Sprzedawców Polskiego Węgla dotyczący uchwał antysmogowych podejmowanych przez samorządy, skutkujących - zdaniem autorów listu – ubóstwem energetycznym Polaków. W liście tym zostały przedstawione badania, które ukazały wysoki poziom ubóstwa energetycznego mieszkańców gospodarstw domowych ogrzewających się indywidualnie za pomocą pieców węglowych. Władze IGSPW zwróciły się z prośbą do Sejmików, które już wprowadziły, bądź zamierzają wprowadzić uchwały antysmogowe do równoległego opracowania i wdrożenia programów wsparcia dla ubogich energetycznie (dofinansowanie zakupu nowoczesnych kotłów węglowych, wsparcie w zakupie paliw węglowych).

Dodał, że z informacji pozyskanych z Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach wynika, że zarówno Województwo Świętokrzyskie, jak również Miasto Kielce i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach podejmują szereg działań zmierzających do ograniczenia niskiej emisji, a tym samym poprawy jakości powietrza w regionie. Na chwilę obecną nie jest rozważane przygotowanie projektu tzw. uchwały antysmogowej w województwie świętokrzyskim.

Przewodniczący Sejmiku zakomunikował również, że w dniu 30 października br. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach ogłosił wyrok uchylający w całości rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego, stwierdzające nieważność uchwały Sejmiku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach. Przypomniał, że poprzedni statut WFOŚiGW utracił moc z dniem 23 czerwca 2017 r. na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska, a obowiązywanie nowego było zawieszane z dniem wydania rozstrzygnięcia nadzorczego, tj. od 20 lipca br. do 30 października br. (do ogłoszenia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach)

Na zakończenie, **Przewodniczący Sejmiku** zawiadomił, że kolejna 39. sesja Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego planowana jest na 21 grudnia br. w Filharmonii Świętokrzyskiej w Kielcach o godz. 11:00, natomiast posiedzenia Komisji Sejmiku planowane są w dniach 11-13 grudnia br.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad 29.

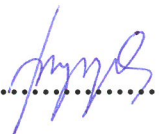
Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk ogłosił zamknięcie XXXVIII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i podziękował radnym oraz gościom za uczestnictwo w obradach.

Przewodniczący Sejmiku

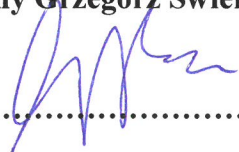
Arkadiusz Bąk

Sekretarze obrad:

Radna Bogusława Wypych

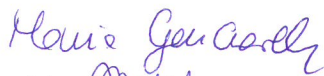
.....


Radny Grzegorz Świercz

.....


Protokół sporządziły:

Maria Ganczarek



Justyna Kobic-Pronobis



Barbara Chrzęszczyk

