

Protokół nr 24/17

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 20 listopada 2017 r. w sali konferencyjnej nr 204 budynku administracyjnego Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach, ul. Artwińskiego 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.15 i trwało do godz. 15.45.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią *załączniki nr 2 - 3 do protokołu*.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Krzysztof Dziekan**.

Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Zatwierdzenie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Pedagogicznej Bibliotece Wojewódzkiej w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej jednostki w latach 2014 – 2016.
2. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan przypomniał, że wszystkie materiały dotyczące kontroli w Pedagogicznej Bibliotece Wojewódzkiej w Kielcach Członkowie Komisji otrzymali na portalu radnych. Poinformował, że kontroli dokonał zespół kontrolny w składzie:

1. Leszek Wawrzyła – Przewodniczący Zespołu.
2. Mieczysław Gębski – Członek Zespołu.

Leszek Wawrzyła – Przewodniczący Zespołu kontrolnego przedstawił wyniki kontroli, która została przeprowadzona w dniu 25.10.2017 r. i objęła analizę realizacji statutowych zadań jednostki w latach 2014 – 2016.

Poinformował, że Kontrolujący dokonali następujących czynności kontrolnych:

1. Zapoznanie się ze Statutem jednostki.
2. Zapoznanie się z zadaniami jednostki.
3. Analiza danych obrazujących działalność statutową w latach 2014 – 2016.
4. Wysłuchanie wyjaśnień dyrektora jednostki w zakresie objętym kontrolą.
5. Sformułowanie wniosków pokontrolnych.

W dalszej kolejności przedstawił wnioski pokontrolne w następującym brzmieniu:

1. Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Kielcach realizuje zadania zgodnie ze Statutem.
2. Jednostka koncentruje się nie tylko na gromadzeniu i udostępnianiu użytkownikom materiałów bibliotecznych, ale poprzez szeroki udział w projektach edukacyjnych, oświatowych i kulturalnych, a także organizację wielu wykładów, konferencji, seminariów, warsztatów, szkoleń, konkursów i debat stale podnosi kompetencje

zawodowe nauczycieli bibliotekarzy oraz dba o propagowanie czytelnictwa w społeczeństwie, zwłaszcza wśród uczniów świętokrzyskich szkół.

3. Nie stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu Biblioteki.
4. W obliczu malejącego zainteresowania użytkowników zasobami Biblioteki zespół kontrolny zaleca dalsze poszerzanie oferty bibliotecznej, a także kontynuowanie i rozszerzanie podjętej polityki informacyjnej i propagującej czytelnictwo - w każdych dostępnych formach.
5. Zdaniem zespołu kontrolnego działalność Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej wspiera proces kształcenia, pozyskiwania nowych umiejętności oraz pozyskiwania potrzebnych informacji. Poprzez szerokie spektrum działań oraz funkcjonowanie filii jednostki w miastach powiatowych województwa można mówić o większej dostępności do wiedzy również w środowisku lokalnym.
6. Zespół kontrolny proponuje, aby pieniądze przeznaczone na zakup książek, które są ujęte w projekcie budżetu były przyznawane od początku roku, aby jednostka mogła dokonywać systematycznych zakupów nowości wydawniczych, a tym sposobem możliwość zwiększania swojej oferty i zainteresowania czytelnictwem.

Głos w dyskusji zabrali:

Urszula Salwa – Dyrektor Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Kielcach poinformowała, że po otrzymaniu projektu budżetu na 2018 r. okazało się, że dla Biblioteki nie przewidziano środków na zakup książek a zabezpieczono jedynie fundusze na prenumeratę gazet. Podkreśliła, że jednostka posiada bardzo duży zbiór książek wydanych w latach 90-tych, czy nawet 80-tych. Użytkownicy oczekują jednak publikacji z lat min. od 2012 do 2017. Konieczność systematycznego zakupu jest zatem podyktowana potrzebami środowiska oświatowego i akademickiego. Zaakcentowała, że w latach poprzednich sytuacja była podobna, natomiast przeważnie w listopadzie dzięki oszczędnościom udaje się dokonać pewnych przesunięć, co umożliwi hurtowy zakup książek pod koniec roku.

Radny Sławomir Marczewski chciał wiedzieć, jaka kwota byłaby wystarczająca dla Biblioteki na dokonanie zakupu książek?

Dyrektor Urszula Salwa uznała, że biorąc pod uwagę potrzeby Biblioteki i wszystkich jej filii potrzeba ok. 100 tys. zł.

Członkowie zespołu kontrolnego Mieczysław Gębski i Leszek Wawrzyła uznali, że dobrze byłoby, żeby chociaż część środków była dostępna na zakupy już w styczniu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan zasugerował, że Komisja Rewizyjna może poruszyć ten temat na następnym posiedzeniu przy okazji procedowania nad projektem budżetu na 2018 rok.

Radny Marek Strzała przyznał, że dużym problemem bibliotek jest brak środków na nowości wydawnicze. Zapytał o status pracowników Biblioteki oraz ich zarobki, a także dostępność książek elektronicznych.

Radny Andrzej Swajda zapytał, czy Biblioteka korzysta z jakichś środków na wyposażenie, pochodzących z Ministerstwa Edukacji?

Dyrektor Urszula Salwa zwróciła uwagę, że biblioteki pedagogiczne nie są rozpoznawalne w Europie, bo takowe funkcjonują tylko w Polsce, nie są obecne również we wnioskach o fundusze unijne. Ponadto zwróciła uwagę, że instytucja przez nią zarządzana nie posiada osobowości prawnej, więc w różnego rodzaju projektach może brać udział tylko poprzez Województwo. Nadmieniła, że przez ostatnie dwa lata jednostka uczestniczyła w Narodowym Programie Rozwoju Czytelnictwa. W kwestii pracowników Pani Dyrektor wyjaśniła, że mają oni taki sam status jak nauczyciele. Jeżeli zaś chodzi o zasoby elektroniczne, istnieje możliwość korzystania z niektórych zbiorów również w takiej formie, dodała, że możliwe jest także elektroniczne zamawianie książek.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan** zaproponował zatwierdzenie protokołu kontroli (*załącznik nr 4 do protokołu posiedzenia Komisji*).

Komisja Rewizyjna jednogłośnie zatwierdziła przedstawiony protokół kontroli. Uchwała nr 30/17 Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 5 do protokołu posiedzenia Komisji*.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan poinformował, że uchwała Komisji stanowi podstawę do skierowania pod obrady Sejmiku projektu uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli.

Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące projekt uchwały Sejmiku w tej sprawie wraz z Uchwałą Komisji i protokołem kontroli stanowi załącznik nr 6 do protokołu posiedzenia Komisji.

Ad 2.

W sprawach różnych:

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan poinformował, że na portalu radnych zostało zamieszczone Sprawozdanie z działalności RCNT za III kwartał 2017 r. (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Następnie **Michał Wójcik – pracownik Kancelarii Sejmiku** poinformował, że na posiedzeniu w grudniu br. musi zostać przyjęty projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 rok. Przekazał Członkom Komisji wykaz kontroli w samorządowych jednostkach organizacyjnych w latach 2010 – 2017 (*załącznik nr 8 do protokołu*) oraz propozycje kontroli na 2018 rok opracowane przez Przewodniczącego Komisji. Poprosił o kontakt telefoniczny lub e-mailowy w celu przekazania ewentualnych innych propozycji kontroli.

Następnie Członkowie Komisji dokonali wstępnego ustalenia składów zespołów kontrolnych według poniższego zestawienia:

1. Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga w Kielcach: Leszek Wawrzyła Przewodniczący Zespołu, Bogusława Wypych - Członek Zespołu.
2. Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach: Marek Strzała - Przewodniczący Zespołu, Mieczysław Gębski - Członek Zespołu.
3. Teatr im. Stefana Żeromskiego w Kielcach: Sławomir Marczewski - Przewodniczący Zespołu, Bogusława Wypych - Członek Zespołu.

4. Wojewódzki Dom Kultury w Kielcach: Mieczysław Gębski - Przewodniczący Zespołu, Leszek Wawrzyła - Członek Zespołu.
5. Skuteczność realizacji interpelacji złożonych przez radnych w II półroczu 2017 r. i I półroczu 2018 r.: Andrzej Swajda - Przewodniczący Zespołu, Krzysztof Dziekan - Członek Zespołu.

Ustalono, że ostateczna wersja projektu zostanie przyjęta na następnym posiedzeniu Komisji.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Protokół sporządził:

Michał Wójcik



Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej



Krzysztof Dziekan