

UCHWAŁA NR 2725/2017
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 21 CZERWCA 2017r.

W SPRAWIE:

Uznanie za niezasadne wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 2276/17 z dnia 01.02.2017r., złożonego przez Pana [REDAKTOWANE], prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE]

NA PODSTAWIE:

Art. 90 w zw. z art. 91 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadne wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 2276/17 z dnia 01.02.2017r., złożonego przez Pana [REDAKTOWANE], prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE]

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

JAN MAĆKOWIAK



UZASADNIENIE

Uchwały w sprawie: Uznania za niezasadne wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 2276/17 z dnia 01.02.2017r., złożonego przez Pana [REDAKTOWANE], prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE]

Pan [REDAKTOWANE], prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] złożył wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Zarządu Województwa Świętokrzyskiego nr 2276/17 z dnia 1 lutego 2017r. [REDAKTOWANE] wywodzi, iż w wyniku podjęcia przedmiotowej Uchwały został pozbawiony uprawnienia do jednostopniowej przedsądowej procedury odwoławczej przez zamknięciem konkursu i nie otrzymał szczegółowego uzasadnienia oceny merytorycznej wniosku, w zakresie, w którym odmówiono waloru kwalifikowalności wydatkowi uwzględnionemu we wniosku. Projekt złożony przez Pana [REDAKTOWANE] (nr RPSW.02.05.00-26-0100/16), został oceniony pozytywnie otrzymując 65 pkt. i został wybrany do dofinansowania. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru, przysługuje Wnioskodawcy w przypadku negatywnej oceny projektu, zatem w przypadku projektu wybranego do dofinansowania (jak ma to miejsce w przedmiotowej sprawie), powyższy środek odwoławczy nie przysługuje. Ponadto projekt nr RPSW.02.05.00-26-0100/16 podlegał ocenie merytorycznej m.in. w zakresie kryterium dopuszczającego ogólnego nr 7 Potencjalna kwalifikowalność wydatków, w którym to Komisja Oceny Projektów uznała, iż zakup środka transportu nie jest niezbędny do realizacji projektu i stanowi koszt niekwalifikowalny. Fakt ten został odnotowany w karcie oceny merytorycznej, co wskazuje na przejrzystość przeprowadzonej oceny.