

UCHWAŁA NR 2711 /17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 14 CZERWCA 2017 r.

W SPRAWIE:

Przyjęcia projektu zmiany Planu Ewaluacji RPOWŚ na lata 2014-2020 (po uwagach KJE)

NA PODSTAWIE:

Art. 56 i art. 114 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.U.E.L.2013.347.320, z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (j.t. Dz.U.2016 poz. 217 ze zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 roku (j.t. Dz.U.2016 poz. 486 ze zm.) , uchwała się, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się projekt zmiany Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (po uwagach KJE), który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

JAN MAĆKOWIAK



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
JAKO INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM NA
LATA 2014-2020

PLAN EWALUACJI
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Świętokrzyskiego
na lata 2014 - 2020

Status dokumentu: Projekt zmiany Planu ewaluacji (po uwagach KJE)

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| WYKAZ SKRÓTÓW | 4 |
| 1. WPROWADZENIE..... | 5 |
| 2. RAMOWY ZAKRES TEMATYCZNY PLANU | 6 |
| 2.1 CEL PROCESU EWALUACJI | 6 |
| 2.2 ZAKRES PLANU EWALUACJI | 7 |
| 2.2.1 Specyfika procesu ewaluacji..... | 7 |
| 2.2.2 Logika interwencji RPOWŚ | 8 |
| 3. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI | 14 |
| 3.1 OPIS PROCESU EWALUACJI..... | 14 |
| 3.1.1 Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji | 14 |
| 3.1.2 Sposób realizacji badań | 15 |
| 3.1.3 Sposób zapewnienia danych na potrzeby ewaluacji | 16 |
| 3.2. OPIS DZIAŁAŃ W ZAKRESIE BUDOWY POTENCJAŁU UCZESTNIKÓW PROCESU EWALUACJI..... | 18 |
| 3.3 OPIS STRATEGII ROZPOWSZECHNIANIA I WYKORZYSTANIA WYNIKÓW PROCESU EWALUACJI | 19 |
| 3.4. OPIS ZASOBÓW NIEZBĘDNYCH DO REALIZACJI PLANU | 21 |
| 4. HARMONOGRAM I OPIS PLANOWANYCH EWALUACJI | 22 |
| Załącznik 1. Harmonogram badań ewaluacyjnych w ramach RPOWŚ | 23 |
| Załącznik 2. Opis planowanych do realizacji badań ewaluacyjnych..... | 24 |
| 1. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPOWŚ na lata 2014-2020 | 24 |
| 2. Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania RPOWŚ 2014-2020..... | 25 |
| 3. Ewaluacja on-going dot. wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWŚ 2014-2020..... | 29 |
| 4. Badanie osiągniętych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego rezultatu RPOWŚ 2014-2020 | 26 |
| 5. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania..... | 28 |
| 6. Ewaluacja podsumowująca system realizacji RPOWŚ 2014-2020 | 29 |

| | |
|--|----|
| 7. Wpływ wsparcia RPOWŚ 2014-2020 na poprawę jakości i zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych na obszarze województwa świętokrzyskiego | 30 |
| 8. Aktualizacja oceny ex-ante instrumentów finansowych RPOWŚ 2014-2020 | 31 |
| 9. Ocena wpływu wsparcia EFS w zakresie edukacji i opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz usług opiekuńczo wychowawczych dla dzieci do lat 5..... | 31 |
| 10. Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego w ramach RPOWŚ 2014-2020 | 32 |
| 11. Ocena efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji w ramach działań pro środowiskowych oraz z zakresu ochrony dóbr zarówno naturalnych i kulturowych w ramach RPOWŚ 2014-2020. | 34 |
| 12. Ewaluacja ex-ante RPOWŚ 2021 plus | 34 |
| 13. Wpływ działań rewitalizacyjnych z perspektywy 2014-2020 na sytuację obszarów zdegradowanych w województwie świętokrzyskim | 35 |
| 14. Ocena efektów projektów w ramach osi priorytetowej nr 10, w tym ocena wpływu wsparcia EFS na liczbę trwałych miejsc pracy w województwie świętokrzyskim | 35 |
| 15. Ocena wpływu wsparcia EFS na działania w ramach osi priorytetowej nr 9 RPOWŚ 2014-2020, w tym na wsparcie podmiotów ekonomii społecznej. | 36 |
| 16. Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPOWŚ 2014-2020..... | 38 |
| 17. Ocena efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP w woj. świętokrzyskim w perspektywie 2014-2020 | 38 |
| 18. Ewaluacja wpływu inwestycji transportowych w ramach RPOWŚ na lata 2014 -2020..... | 39 |
| 19. Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych w ramach RPOWŚ 2014-2020 | 40 |
| 20. Ocena efektów działań z zakresu energetyki, redukcji emisji w ramach RPOWŚ 2014-2020. | 40 |
| 21. Ocena efektów wsparcia dotyczącego programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej w ramach RPOWŚ 2014-2020. | 41 |

WYKAZ SKRÓTÓW

| | |
|------------------------------|--|
| DPR | Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego |
| DW EFS | Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego |
| DW EFRR | Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego |
| EFŚ | Europejski Fundusz Społeczny |
| EFRR | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| GSE | Grupa Sterująca Ewaluacją RPOWŚ |
| IP WUP | Instytucja Pośrednicząca Wojewódzki Urząd Pracy |
| IP ZIT | Instytucja Pośrednicząca w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne |
| IZ | Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 |
| JE | Jednostka ewaluacyjna wyznaczona przez Instytucję Zarządzającą RPOWŚ |
| KE | Komisja Europejska |
| KJE | Krajowa Jednostka Ewaluacji |
| KM | Komitet Monitorujący RPOWŚ |
| MiR/MR | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju/Ministerstwo Rozwoju |
| Rozporządzenie nr 1303/ 2013 | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r.); |
| RPOWŚ | Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 |
| Wytyczne KE | Wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie planów ewaluacji. Monitoring i ewaluacja europejskiej polityki spójności - Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Fundusz Spójności. |
| Wytyczne MiR | Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-20, Ministra Infrastruktury i Rozwoju |

Komentarz [BM1]: Dodanie skrótu MR w związku ze zmianą nazwy ministerstwa

Komentarz [BM2]: j.w.

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z treścią Umowy Partnerstwa, przyjętej przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r., Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 będzie współfinansowany z dwóch funduszy: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego.

W latach 2014–2020 dla wszystkich programów operacyjnych w ramach polityki spójności UE istnieje obowiązek przygotowania planu ewaluacji na cały okres programowania. Zgodnie z przepisami Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 Instytucja Zarządzająca lub państwo członkowskie powinno sporządzić plan ewaluacji, który należy przedłożyć do zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący nie później niż rok po przyjęciu programu.

Zadaniem Planu w myśl wytycznych KE jest:

- poprawa jakości ewaluacji poprzez właściwe jej zaplanowanie, włączając w to identyfikację i pozyskanie potrzebnych danych,
- zapewnienie dostępności wyników ewaluacji dla decydentów,
- zapewnienie ram dla planowania ewaluacji wpływu
- umożliwienie syntetyzowania danych oraz wymiany informacji z różnych krajów na poziomie KE
- zapewnienie odpowiednich zasobów dla ewaluacji.

Niniejszy plan został opracowany przez pracowników Jednostki ewaluacyjnej IZ RPOWŚ i oparty na wymogach i zaleceniach zawartych w następujących regulacjach i dokumentach:

- rozporządzeniu PE i Rady (UE) nr 1303/2013;
- wytycznych KE w zakresie Planów Ewaluacji - *Guidance Document on Evaluation Plans; Terms of Reference for Impact Evaluations; Guidance on Quality Management of External Evaluations*
- wytycznych KE w zakresie prowadzenia monitorowania i oceny EFS - *Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy. European Social Fund. Guidance document.*
- wytycznych KE w zakresie prowadzenia monitorowania i oceny EFRR i FS - *Guidance Document On Monitoring And Evaluation – European Regional Development Fund And Cohesion Fund – Concepts And Recommendations*
- wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014–2020;
- Umowie Partnerstwa, o której mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia nr 1303/2013;
- Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020.
- Poradniku wykonanego na zlecenie MliR „Wnioski i rekomendacje dot. procesu planowania”.

Na podstawie ww. dokumentów struktura Planu Ewaluacji przedstawia się następująco:

- 1) Wprowadzenie
- 2) Ramowy zakres tematyczny Planu
- 3) Organizacja procesu ewaluacji
- 4) Opis planowanych do realizacji ewaluacji

2. RAMOWY ZAKRES TEMATYCZNY PLANU

2.1 CEL PROCESU EWALUACJI

Głównym celem Planu Ewaluacji RPOWŚ jest wyznaczenie ram procesu ewaluacji programów w okresie jego realizacji - do końca 2023 roku.

W okresie programowania 2014-2020 zwiększona została rola ewaluacji w procesie zarządzania programami operacyjnymi wdrażanymi w ramach polityki spójności. Znajduje to odzwierciedlenie w aktach prawnych stanowiących podstawę wdrażania funduszy unijnych oraz w wytycznych formułowanych przez KE.

W art. 54 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013 wskazano cele przeprowadzenia ewaluacji w ramach polityki spójności, którymi są:

- poprawa jakości projektowania i wdrażania programów
- analiza skuteczności, efektywności programów
- ustalenie wpływu programów w odniesieniu do wymiernych celów Strategii Europa 2020.

Zgodnie z wytycznymi KE **ewaluacja powinna być istotną częścią cyklu życia programu**. Ewaluacje mają zwiększać poziom wiedzy o tym, co działa, a co nie, tak aby można było odpowiednio szybko podejmować decyzje w celu poprawy wdrażania programu oraz wyciągać wnioski potrzebne dla kształtowania polityki.

W poprzednim okresie programowania polityki spójności UE, ewaluacja skoncentrowana była bardziej na kwestiach wdrożeniowych, a w mniejszym stopniu dotyczyła oceny rezultatów interwencji publicznych. Biorąc pod uwagę treść rozporządzenia 1303/2013, a w szczególności przepisu art. 56 ust. 3, ewaluacja ma wpisywać się w jeszcze większym stopniu niż do tej pory w realizację zasady *evidence based policy*, czyli ma pozwolić, w oparciu o zebrane dowody, na dokonywanie oceny rezultatów interwencji objętej programem operacyjnym. Ewaluacje powinny zatem wskazywać jak duży jest wkład interwencji funduszy w osiągnięcie zaobserwowanych efektów interwencji.

Podstawowym zadaniem Planu ewaluacji, wskazanym w wytycznych KE, **jest poprawa jakości badań ewaluacyjnych** poprzez właściwe ich zaplanowanie obejmujące identyfikację i pozyskanie potrzebnych danych.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż **Ewaluacja RPOWŚ prowadzona będzie w celu:**

- określenia efektów realizacji oraz wpływu RPOWŚ na osiągnięcie celów określonych w Strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020, w strategiach krajowych oraz unijnych.
- poprawy jakości, skuteczności i efektywności wdrażania RPOWŚ
- dostarczania pogłębionych informacji o jej wynikach osobom zarządzającym realizacją i wdrażaniem RPOWŚ (decydentom), podmiotom odpowiedzialnym za planowanie i wdrażanie wsparcia w poszczególnych priorytetach programu (IZ/IP, beneficjentom) oraz opinii publicznej.

2.2 ZAKRES PLANU EWALUACJI

2.2.1 Specyfika procesu ewaluacji.

Proces ewaluacji powinien w obecnej perspektywie finansowej skupiać się nie tylko na sposobach wdrażania i funkcjonowania programu, ale także oceniać zmiany społeczno-ekonomiczne (zarówno zamierzone jak i niezamierzone), które są wynikiem realizacji interwencji publicznej. Mając powyższe cele na uwadze należy wyróżnić dwa typy ewaluacji:

- 1) ewaluację procesową – służącą ocenie sposobu wdrażania interwencji i wprowadzeniu ewentualnych korekt lub udoskonaleń
- 2) ewaluację wpływu – służącą ocenie efektów interwencji i oszacowaniu wpływu interwencji na osiągnięte efekty.

Ewaluacje procesowe realizowane będą głównie w pierwszym okresie realizacji programu (lata 2015–2018).

Ewaluacje wpływu pełnić będą znacznie większą rolę w RPOWŚ niż miało to miejsce w okresie programowania 2007-2013. W celu dokonania oceny wpływu, największe znaczenie będzie miało zastosowanie jednego z dwóch rodzajów podejść metodologicznych tj:

- Podejścia oparte na teorii interwencji, w tym w szczególności na teorii zmiany
Celem ewaluacji opartej na teorii jest według jednego z jej głównych orędowników - Huey-Tsych Chen'a - „nie tylko informowanie o realizacji i wartości programu, ale również o tym w jaki sposób i dlaczego program osiągnął dane rezultaty”¹
Jednym z zasadniczych elementów składających się na teorię interwencji jest teoria zmiany (ang. theory of change), która oznacza „konkretne założenia, co do przyczyn które mają doprowadzić do osiągnięcia pożądanego celu; jest to określenie mechanizmu przyczynowo-skutkowego, najczęściej zapisywane w formie szeregu stwierdzeń "jeśli... to..”.²
- Podejścia oparte na ocenie wpływu alternatywnego – inaczej nazywanego kontrfaktycznym.
Zgodnie z tym podejściem ewaluacja polega na porównaniu sytuacji odbiorców interwencji po otrzymaniu wsparcia z sytuacją osób/podmiotów (o jak najbardziej zbliżonej charakterystyce) niepodlegających interwencji.

W RPOWŚ głównie będą realizowane ewaluacje oparte na teorii interwencji. Tym niemniej w trakcie okresu programowania zostanie zrealizowane jedno badanie oparte na schemacie kontrfaktycznym dotyczące efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP w woj. świętokrzyskim.

Ewaluacja jak wskazano w poprzednim podrozdziale powinna być jednym z istotnych elementów cyklu życia programu. Konsekwencją tego założenia jest podział ewaluacji na trzy rodzaje,

¹ Olejniczak K. „Praktyka ewaluacji efektów programów rozwoju regionalnego – studium porównawcze”, EUROREG Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych, Uniwersytet Warszawski 2009 s.56

² Ibidem, s. 57.

które wiążą się z momentem przeprowadzenia ewaluacji w stosunku do stopnia zaawansowania interwencji. tj.:

- 1) Ewaluację ex ante - prowadzoną przed wdrożeniem interwencji, na etapie jej projektowania, w celu poprawy jakości projektowania programu. Odnosi się głównie do logiki interwencji, ocenia trafność, spójność i spodziewaną skuteczność interwencji publicznej,
- 2) Ewaluację bieżącą (on-going) - prowadzoną podczas realizacji interwencji – służyć może ocenie logiki interwencji, ocenie sposobu wdrażania lub też ocenie wstępnych efektów, ujawniających się w trakcie wdrażania – w czasie gdy możliwe jest wprowadzenie korekt.
- 3) Ewaluację ex post - prowadzona po zakończeniu realizacji interwencji, jej zadaniem jest podsumowanie i ocena jej przebiegu oraz efektów. Identyfikuje czynniki wpływające na sukces lub niepowodzenie interwencji. Najczęściej stosowane w ewaluacji ex post kryteria to skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość.

Doświadczenia z okresu 2007-2013 stanowiły podstawę dla określenia organizacji procesu ewaluacji okresu 2014-2020, a zaplanowane zadania ujęte w planie ewaluacji uwzględniają doświadczenia, wiedzę i wyniki ewaluacji z okresu 2007-2013. Wnioski i rekomendacje z badań poprzedniej perspektywy stanowiąc zaś będą ważny wkład do ewaluacji przeprowadzonych w obecnym okresie programowania. Mając powyższe doświadczenia na uwadze, procesem ewaluacji RPOWŚ objęty zostanie także w części program realizowany w kolejnej perspektywie finansowej (Ewaluacja ex ante RPOWŚ 2021+).

Plan będzie podlegał systematycznym przeglądom i - jeśli okaże się to zasadne w toku wdrażania Programu i realizacji działań ewaluacyjnych – będzie odpowiednio modyfikowany.

2.2.2 Logika interwencji RPOWŚ

RPOWŚ stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby regionalne, uwzględniając przy tym pożądane kierunki interwencji, określone w unijnych, krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych. Program jest ukierunkowany na rozwój gospodarki.

Polityka rozwoju regionu realizowana w oparciu o RPOWŚ skoncentrowana została na:

- umacnianiu konkurencyjności i innowacyjności gospodarki regionalnej oraz
- budowaniu potencjału regionalnych przedsiębiorstw,

Interwencja Programu została zaplanowana w obszarach:

- B+R
- zasobooszczędnej i niskoemisyjnej gospodarki
- nowoczesnej komunikacji
- rynku pracy,
- włączenia społecznego
- edukacji
- zwiększania dostępu wysokiej jakości usług publicznych.

Logikę interwencji RPOWŚ będącą przedmiotem procesu ewaluacji określa poniższa tabela:

Tabela 1. Logika interwencji – zakres RPOWŚ

| OŚ PRIORYTETOWA | | ALOKACJA W EURO | WSPÓLNE I SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI REZULTATU DLA KTÓRYCH WYZNACZONO WARTOŚĆ DOCELOWĄ |
|---|--------------------------|--------------------|---|
| DZIAŁANIE (priorytet inwestycyjny) | % ŚRODKÓW W PROGRAMIE | | |
| Oś priorytetowa 1 – EFRR Innowacje i nauka | | 96 172 411 | |
| 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (1a) | | 27 270 040 | <ul style="list-style-type: none"> Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB Udział wartości aparatury naukowo-badawczej zaliczonej do środków trwałych w województwie świętokrzyskim w relacji do wartości aparatury badawczo-naukowej zaliczonej do środków trwałych w Polsce Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej |
| 1.2 Badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości (1b) | | 61 000 000 | |
| 1.3 Wsparcie świętokrzyskich Instytucji Otoczenia Biznesu w celu promocji innowacji w sektorze przedsiębiorstw (1b) | | 7 902 371 | |
| Oś priorytetowa 2 - EFRR Konkurencyjna gospodarka | | 161 247 193 | |
| 2.1 Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (3a) | | 29 088 903 | <ul style="list-style-type: none"> Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB Wyrejestrowane z rejestru regon podmioty gospodarki narodowej z gałęzi inteligentnych specjalizacji-sektor prywatny (Seksja PKD: A, F, I, Q) Przedsiębiorstwa prowadzące e-sprzedaż poprzez stronę internetową Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług |
| 2.2 Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych (3a) | | 7 725 598 | |
| 2.3 Tworzenie nowych modeli biznesowych świętokrzyskich przedsiębiorstw (3b) | | 11 500 000 | |
| 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu (3b) | | 2 137 709 | |
| 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP (3c) | | 60 794 983 | |
| 2.6 Dokapitalizowanie Instrumentów Finansowych (3c) | | 50 000 000 | |
| Oś priorytetowa 3. - EFRR Efektywna i zielona energia | | 167 290 213 | |
| 3.1 Wytwarzanie i dystrybucja energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (4a) | | 34 086 206 | <ul style="list-style-type: none"> Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem Zużycie energii elektrycznej na 1 mln zł PKB Sprzedaż energii ciepłej w ciągu roku ogółem Wartość średniej rocznej emisji dla pyłu PM10 |
| 3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach (4b) | | 20 453 874 | |
| 3.3 Poprawa efektywności energetycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym. (4c) | | 51 399 265 | |
| 3.4 Strategia niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej (4e) | | 61 350 868 | |
| Oś priorytetowa 4. - EFRR Dziedzictwo naturalne i kulturowe | | 176 560 369 | |
| 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (5b) | | 20 453 874 | <ul style="list-style-type: none"> Pojemność obiektów małej retencji Średni czas reakcji służb ratowniczych od momentu przyjęcia zgłoszenia Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów komunalnych |
| 4.2 Gospodarka odpadami (6a) | | 32 876 712 | |

| | | |
|---|--------------|--|
| 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa (6b) | 78 996 030 | <ul style="list-style-type: none"> • Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków • Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej |
| 4.4 Zachowanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego (6c) | 37 412 210 | <ul style="list-style-type: none"> • Liczba odwiedzających instytucje kultury (w tym: zwiedzający muzea; widzowie i słuchacze w teatrach i instytucjach muzycznych, uczestnicy imprez w domach, ośrodkach kultury, świetlicach oraz czytelnicy w bibliotekach) |
| 4.5 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo (6d) | 6 821 543 | <ul style="list-style-type: none"> • Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem |
| Oś priorytetowa 5. - EFRR Nowoczesna komunikacja | 9,5 % | 129 517 902 |
| 5.1 Infrastruktura drogowa (7b) | 106 064 028 | <ul style="list-style-type: none"> • WDDT II (wskaźnik drogowej dostępności –liczony na bazie WMDT) |
| 5.2 Infrastruktura kolejowa (7d) | 23 453 874 | <ul style="list-style-type: none"> • WKDT II (wskaźnik kolejowej dostępności transportowej – liczony na bazie WMDT) |
| Oś priorytetowa 6. – EFRR Rozwój miast | 8,7 % | 118 635 205 |
| 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF (4 c) | 13 637 709 | <ul style="list-style-type: none"> • Sprzedaż energii ciepłej w ciągu roku w budynkach użyteczności w obszarze wchodzącym w skład KOF |
| 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska – ZIT KOF (4e) | 11 592 859 | <ul style="list-style-type: none"> • Liczba dni w ciągu roku, w których odnotowano dobowe przekroczenia emisji pyłu PM 10 na obszarze KOF |
| 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF (6d) | 10 229 626 | <ul style="list-style-type: none"> • Stopień wykorzystania miejsc noclegowych na obszarze KOF, |
| 6.4 Infrastruktura drogowa – ZIT KOF (7b) | 25 906 807 | <ul style="list-style-type: none"> • Liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych odnotowanych na obszarze KOF) |
| 6.5 Rewitalizacja obszarów miejskich i wiejskich (9b) | 50 037 691 | <ul style="list-style-type: none"> • Osoby korzystające ze świadczeń na 10 tys. ludności; |
| 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF (10a) | 7 230 513 | <ul style="list-style-type: none"> • Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu i szkoleniu |
| Oś priorytetowa 7. -EFRR Sprawne usługi publiczne | 9,6 % | 131 280 773 |
| 7.1 Rozwój e-społeczeństwa (2c) | 34 086 206 | <ul style="list-style-type: none"> • Odsetek obywateli korzystających z e-administracji |
| 7.2 Rozwój potencjału endogenicznego jako element strategii terytorialnej dla określonych obszarów (8b) | 13 637 709 | <ul style="list-style-type: none"> • Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata |
| 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna (9a) | 44 992 070 | <ul style="list-style-type: none"> • Średni pobyt chorego w szpitalach ogólnych • Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej |
| 7.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej (10a) | 38 564 788 | <ul style="list-style-type: none"> • Udział absolwentów zasadniczych szkół zawodowych oraz techników w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (zasadniczych szkół zawodowych, techników i liceów ogólnokształcących) • Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym • Udział absolwentów grup kierunków związanych z inteligentnymi specjalizacjami w ogóle absolwentów szkół wyższych (publicznych i prywatnych) |

| | | | |
|---|-------------|---|--|
| Oś priorytetowa 8. - EFS Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo | 8% | 109 185 311 | |
| 8.1 Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego (8iv) | 12 000 000 | <ul style="list-style-type: none"> Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowywaniem dziecka, po opuszczeniu programu Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS | |
| 8.2 Aktywne i zdrowe starzenie się (8vi) | 13 620 341 | <ul style="list-style-type: none"> Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne | |
| 8.3 Zwiększenie dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (10i) | 31 000 000 | <ul style="list-style-type: none"> Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych Liczba szkół, w których pracownicy przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS | |
| 8.4 Kształcenie ustawiczne osób dorosłych (10iii) | 5 440 942 | <ul style="list-style-type: none"> Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | |
| 8.5 Rozwój i wysoka jakość szkolnictwa zawodowego oraz kształcenia ustawicznego (10iv) | 47 124 028 | <ul style="list-style-type: none"> Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia | |
| Oś priorytetowa 9. - EFS Włączenie społeczne i walka z ubóstwem | 7,3% | 99 574 181 | |
| 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie (projekty konkursowe) (9i) | 33 252 672 | <ul style="list-style-type: none"> Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących | |

| | | | |
|---|-------------|--------------------|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> pracy po opuszczeniu programu. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) |
| 9.2 Ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych (9iv) | 56 790 868 | | <ul style="list-style-type: none"> Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu |
| 9.3 Wspieranie ekonomii i przedsiębiorczości społecznej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia (9v) | 9 530 641 | | <ul style="list-style-type: none"> Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych |
| Oś priorytetowa 10. - EFS | 9,2% | 125 080 035 | |
| Otwarty rynek pracy | | | |
| 10.1 Działania publicznych służb zatrudnienia na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia (projekty pozakonkursowe) (8i) | 47 719 733 | | <ul style="list-style-type: none"> Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C) |
| 10.2 Działania na rzecz podniesienia aktywności zawodowej osób powyżej 29 roku życia (8i) | 20 350 398 | | <ul style="list-style-type: none"> Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego |
| 10.3 Mobilność zawodowa geograficzna w ramach sieci Eures wspierana przez publiczne służby zatrudnienia, WK OHP oraz podmioty akredytowane przez MPiPS (8i) | 1 390 000 | | <ul style="list-style-type: none"> Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej |
| 10.4 Rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych miejsc pracy (8iii) | 40 619 904 | | <ul style="list-style-type: none"> Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw przez osoby odchodzące z rolnictwa, działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej |
| 10.5 Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian (projekty konkursowe) (8v) | 15 000 000 | | <ul style="list-style-type: none"> Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (C) |

Komentarz [MB3]: poprawiono zgodnie z kwotą alokacji

| | | | |
|---|-------------|-------------------|--|
| Oś priorytetowa 11. - EFS Pomoc techniczna | 3,7% | 50 000 000 | |
| 11.1 Skuteczny i efektywny system wdrażania RPOWŚ | | 3 500 000 | <ul style="list-style-type: none"> • Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych • Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego. |
| 11.2 Wsparcie procesu wdrażania RPOWŚ | | 39 000 000 | <ul style="list-style-type: none"> • Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności • Średnioroczna liczba szkoleń na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE |
| 11.3 Informacja i promocja RPOWŚ | | 7 500 000 | <ul style="list-style-type: none"> • Średni czas zatwierdzania projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy) • Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów |

3. ORGANIZACJA PROCESU EWALUACJI

3.1 OPIS PROCESU EWALUACJI

3.1.1 Podmioty zaangażowane w proces ewaluacji

Proces ewaluacji RPOWŚ jest częścią procesu ewaluacji polityki spójności w latach 2014-2020, który jest koordynowany przez Krajową Jednostkę Ewaluacji (KJE), umiejscowioną w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju.

Krajowa Jednostka Ewaluacji odpowiada za koordynację ewaluacji polityki spójności, realizację procesu ewaluacji horyzontalnych na poziomie Umowy Partnerstwa oraz koordynację i realizację działań mających na celu rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej. KJE jest ponadto odpowiedzialna za zarządzanie Bazą badań ewaluacyjnych oraz Systemem Wdrażania Rekomendacji.

Jednostka Ewaluacyjna ulokowana w strukturze Instytucji Zarządzającej RPOWŚ odpowiada za realizację procesu ewaluacji na poziomie programu.

W zakresie realizacji badań ewaluacyjnych odpowiada ona za inicjowanie procesu badawczego, monitorowanie postępów prac zespołu badawczego, ocenę i odbiór raportów ewaluacyjnych, rozpowszechnianie wyników badań i monitorowanie procesu ich wykorzystania.

Do jej zadań należy również koordynacja współpracy podmiotów zaangażowanych w proces ewaluacji w ramach grupy sterującej ewaluacją RPOWŚ, opracowanie i monitorowanie realizacji Planu ewaluacji oraz wykonywanie innych zadań w zakresie ewaluacji, regulowanych prawem europejskim i krajowym. JE będzie również współpracowała w realizacji ewaluacji i metaewaluacji o charakterze horyzontalnym, zlecanych m.in. przez KJE.

Dane kontaktowe:

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego
Departament Polityki Regionalnej
Wieloosobowe Stanowisko ds. ewaluacji RPO
adres: ul. Sienkiewicza 63 25-002 Kielce
e-mail: Sekretariat.DPR@sejmik.kielce.pl,
Tel. (41) 36 58 187 faks: (41) 36-58-191

Grupa sterująca ewaluacją RPOWŚ wspiera Jednostkę Ewaluacyjną w procesie ewaluacji Programu, stanowiąc forum współpracy oraz wymiany wiedzy i doświadczeń na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, ich metodologii i sposobów wykorzystania wyników. Grupa ma charakter roboczy i ma za zadanie przyczynić się do budowy i wzmocnienia potencjału ewaluacyjnego instytucji zaangażowanych we wdrażanie programu.

W skład GSE wejść: przedstawiciele IZ RPOWŚ (DPR, DW EFRR, DW EFS), IP ZIT oraz IP WUP zajmujący się zarządzaniem i wdrażaniem Programu oraz przedstawiciele JE. Do udziału w pracach grupy w zależności od tematyki badań ewaluacyjnych mogą zostać zaproszone dodatkowe osoby z departamentów merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego.

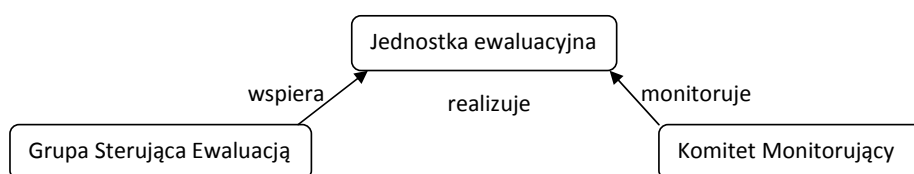
Komitet Monitorujący RPOWŚ, w skład którego wchodzi na prawach członka partnerzy społeczno-gospodarczy, umożliwia realizację zasady partnerstwa w procesie ewaluacji programu.

Do zadań KM należy rozpatrywanie i ostateczne zatwierdzenie Planu ewaluacji oraz jego okresowych aktualizacji. Komitet monitoruje proces ewaluacji Programu, zapoznaje się

z wynikami poszczególnych badań oraz rekomenduje obszary i tematy, które powinny zostać poddane ewaluacji.

W skład Komitetu Monitorującego RPOWŚ wchodzi przedstawiciele administracji rządowej, administracji samorządowej (gminnej, powiatowej i wojewódzkiej) oraz partnerzy społeczni (w tym m.in. przedstawiciele organizacji pracodawców, organizacji związkowych, środowiska naukowego, izb gospodarczych oraz organizacji pozarządowych). Funkcję doradcą w Komitecie pełni przedstawiciel Komisji Europejskiej. Łącznie w KM zasiada 40 członków, a wśród nich specjaliści z dziedzin stanowiących obszary realizacji RPOWŚ. Funkcję doradcą w KM pełnią przedstawiciele Komisji Europejskiej.

Rysunek 1. Podmioty zaangażowane i ich rola w procesie ewaluacji RPOWŚ.



3.1.2 Sposób realizacji badań

Zgodnie z art. 54 ust. 3 Rozporządzenia nr 1303/ 2013 ewaluacje przeprowadzają eksperci wewnętrzni lub zewnętrzni, którzy są funkcjonalnie niezależni od podmiotów odpowiedzialnych za realizację programu.

Funkcjonalna niezależność procesu ewaluacji zostanie zapewniona w ramach RPOWŚ poprzez:

- zlecenie, co do zasady, realizacji wszystkich badań ewaluacyjnych niezależnym funkcjonalnie podmiotom badawczym, spoza struktur IZ i IP, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013, poz. 904 j.t. z późn. zm.)
- realizację ewaluacji wewnętrznych/hybrydowych jedynie w przypadkach, gdy w trakcie wdrażania RPOWŚ zostanie zidentyfikowana taka potrzeba, a osoby wykonujące ewaluację nie są bezpośrednio zaangażowane w proces kreowania założeń interwencji publicznej.

W celu zapewnienia wysokiej jakości badań ewaluacyjnych JE będzie każdorazowo określać wymagania jakościowe wobec produktów badania (w tym m.in.: minimum metodologiczne, pytania badawcze, sposób prezentacji wyników, identyfikacja potencjalnych obszarów ryzyka) oraz prowadzić nadzór nad realizacją badania.

Ocena jakości ewaluacji następuje w momencie przyjęcia finalnej wersji raportu końcowego z badania. Pracownicy JE odpowiedzialni są za wypełnienia *karty oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego*. W *karcie oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego* oceniany jest cały proces ewaluacji w takich kategoriach jak: stopień osiągnięcia celów badania, zastosowana metodologia, wiarygodność danych, jakość analizy i wniosków, przejrzystość raportu końcowego oraz innych produktów opracowanych w ramach procesu, ocena użyteczności produktów ze szczególnym uwzględnieniem rekomendacji, ocena współpracy z wykonawcą badania, ocena współpracy z innymi podmiotami w trakcie realizacji badania. *Karta oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego* przekazywana będzie po jej opracowaniu do KJE wraz z raportem końcowym.

Zgodnie z wytycznymi MliR realizacja badań ewaluacyjnych odbywać się będzie w ramach czterech głównych etapów wykonywanych przez JE:

- 1) przygotowania założeń ewaluacji i wybór wykonawcy
- 2) realizacji badania ewaluacyjnego,
- 3) rozpowszechnienia wyników
- 4) wykorzystania wyników

Z uwagi na fakt, iż ostatnie dwa etapy realizacji badania są przedmiotem osobnego podrozdziału 3.3, poniżej przedstawiono opis dwóch pierwszych etapów badania.

Ad. 1 – Przygotowanie ewaluacji

Pierwszy etap realizacji badania ewaluacyjnego rozpoczyna identyfikacja szczególnych potrzeb informacyjnych oraz sformułowanie tematu badania ewaluacyjnego, a kończy wybór wykonawcy.

W ramach tego etapu JE będzie ponadto:

- określać główne problemy badawcze;
- formułować pytania i kryteria ewaluacyjne;
- określać minimalne wymagania odnośnie metodologii i zespołu badawczego;
- określać realistyczne ramy czasowe badania;
- określać formę oraz zakres treści produktów ewaluacji, w szczególności raportu metodologicznego, raportu częściowego (w przypadku dużych i złożonych badań ewaluacyjnych), raportu końcowego, broszur informacyjnych, prezentacji multimedialnych;
- określać odbiorców ewaluacji oraz sposób rozpowszechnienia i wykorzystania jej wyników z uwzględnieniem zadań wykonawcy badania w tym zakresie;
- opracować merytoryczne kryteria wyboru wykonawcy;

Ad. 2 – Realizacja badania ewaluacyjnego

Realizację badania sensu stricto rozpoczyna podpisanie umowy z wykonawcą - podmiotem badawczym, a kończy ocena i odbiór raportu końcowego.

W ramach tego etapu JE będzie w szczególności:

- monitorować postępek prac zespołu badawczego w ramach zleconego badania ewaluacyjnego,
- udostępniać posiadane dane i wspierać wykonawcę w procesie pozyskiwania danych od innych instytucji.

3.1.3 Sposób zapewnienia danych na potrzeby ewaluacji

W okresie programowania 2014-2020 monitorowanie postępu wdrażania funduszy Unii Europejskiej będzie odbywało się z wykorzystaniem centralnego systemu teleinformatycznego SL2014, w którym są gromadzone kompleksowe dane monitoringowe dotyczące wszystkich programów polityki spójności, w tym RPOWŚ. System ten ma największe znaczenie w procesie gromadzenia danych na potrzeby ewaluacji, zawierając w szczególności dane o uczestnikach projektów i beneficjentach.

Zakres tych danych został określony w *Wytycznych MliR w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej*.

Pracownicy JE posiadać będą dostęp do SL2014 i uprawnienia pozwalające na generowanie danych niezbędnych do wykorzystania w ramach prowadzonych działań ewaluacyjnych. Zapew-

nienie powiązań procesu ewaluacji z systemem monitorowania programu ma kluczowe znaczenie w kwestii wykorzystywania danych w badaniach ewaluacyjnych.

Istotnym źródłem danych na potrzeby ewaluacji są również zasoby Głównego Urzędu Statystycznego, ze szczególnym uwzględnieniem dostępnej publicznie internetowej bazy STRATEG, zawierającej szeroki wachlarz danych umożliwiających programowanie i monitorowanie polityki rozwoju. Zgromadzono w niej wskaźniki wykorzystywane do monitorowania realizacji strategii rozwoju obowiązujących w Polsce (na poziomie krajowym, ponadregionalnym i wojewódzkim) oraz w Unii Europejskiej (Strategia Europa 2020).

W celu realizacji badania opartego o schemat kontrfaktyczny stosowne zapisy umowy o dofinansowanie projektu zapewnią skuteczne pozyskiwanie niezbędnych danych od beneficjentów RPOWŚ 2014-2020. Realizacja badania z użyciem metod kontrfaktycznych zależy od dostępności danych na temat grupy kontrolnej, którą tworzyć będą podmioty, które nie otrzymały wsparcia (podmioty nie ubiegające się o wsparcie oraz nieskuteczni wnioskodawcy).

3.2. OPIS DZIAŁAŃ W ZAKRESIE BUDOWY POTENCJAŁU UCZESTNIKÓW PROCESU EWALUACJI

Działania w zakresie budowy potencjału ewaluacyjnego RPOWŚ planowane na lata 2014-2020 będą realizowane w celu:

- 1) zapewnienia odpowiednich zasobów kadrowych, w tym podnoszenie kompetencji uczestników procesu ewaluacji poprzez:
 - uczestnictwo pracowników JE oraz członków GSE i innych pracowników IZ w szkoleniach, konferencjach i warsztatach poświęconych ewaluacji;
 - wymianę doświadczeń i informacji na temat realizowanych badań ewaluacyjnych, stosowanych metodologii i technik badawczych oraz sposobu usprawnienia przebiegu procesu w ramach współpracy z innymi JE (regionalnymi i krajowymi), wykonawcami badań ewaluacyjnych lub ekspertami zewnętrznymi;
 - organizację/współorganizację szkoleń, warsztatów lub konferencji dotyczących zagadnień ewaluacyjnych i wymiany dobrych praktyk w tym zakresie;
- 2) zapewnienia wysokiej jakości badań ewaluacyjnych poprzez:
 - dbanie o wysoką jakość merytoryczną treści zamówień na badania ewaluacyjne, poprzez precyzyjne i zrozumiałe definiowanie oczekiwań badawczych, zakresu ewaluacji i metodologii;
 - korzystanie ze wsparcia eksperckiego (np. na etapie tworzenia SOPZ, konsultacji raportów metodologicznych i końcowych);
- 3) lepszego wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych w procesie zarządzania i wdrażania programu poprzez:
 - upowszechnianie wiedzy na temat ewaluacji i jej wyników, zgodnie z podrozdziałem 3.3, organizowanie seminariów lub spotkań gremiów takich jak KM RPOWŚ, GSE RPOWŚ;
 - monitorowanie stanu wdrażania rekomendacji.

Planowany jest udział pracowników JE, członków GSE oraz innych pracowników IZ w szkoleniach o przykładowej tematyce:

- analiza danych (metody pozyskiwania danych, tworzenia analiz jakościowych i ilościowych, przetwarzania danych, baz danych)
- metody i techniki badawcze stosowane w ewaluacji
- opis przedmiotu zamówienia (dobre praktyki).
- umowy z wykonawcami badań (dobre praktyki).
- monitoring i ewaluacja – praktyczne relacje
- wykorzystanie wyników i wniosków z badania ewaluacyjnego

3.3 OPIS STRATEGII ROZPOWSZECHNIANIA I WYKORZYSTANIA WYNIKÓW PROCESU EWALUACJI

Jednym z głównych celów ewaluacji RPOWŚ jest dostarczanie decydom, beneficjentom oraz opinii publicznej pogłębionych informacji o jej wynikach. Realizacja tego celu jest jednocześnie jednym z ważnych etapów realizacji badania ewaluacyjnego tj. **rozpowszechniania wyników badania**. Za działania w ramach ww. procesu odpowiada przede wszystkim JE.

Raport końcowy z każdego badania będzie przekazywany głównym odbiorcom oraz umieszczany na stronie internetowej poświęconej RPOWŚ. JE każdorazowo po odbiorze raportu końcowego będzie przekazywać do kierownictwa IZ syntetyczne streszczenie, obejmujące główne wnioski i zalecenia, których realizacja jest kluczowa z punktu widzenia realizacji RPOWŚ. Przewiduje się także prezentowanie wyników przeprowadzonych badań w trakcie posiedzeń KM.

Ponadto wykonawcy każdego badania ewaluacyjnego będą zobligowani do opracowania broszury zawierającej krótki opis badania oraz najważniejsze wyniki ewaluacji, w tym wpływające z nich wnioski i rekomendacje.

Każdy raport końcowy z badania ewaluacyjnego zawierać będzie co najmniej:

- streszczenie (w języku polskim i angielskim),
- spis treści
- wprowadzenie
- cel główny, cele szczegółowe oraz zakres badania,
- opis metodologii badania
- opis wyników ewaluacji,
- wnioski i rekomendacje.

Raport z badania będzie również przekazywany do KJE w celu umieszczenia w Bazie badań ewaluacyjnych. Zgodnie z wytycznymi MliR jednostka ewaluacyjna przekazywać będzie raporty ewaluacyjne do właściwej Dyrekcji Generalnej KE za pomocą SFC2014. Raporty mogą być również przedmiotem dyskusji w trakcie posiedzeń Grupy Sterującej Ewaluacją oraz Komitetu Monitorującego RPOWŚ.

Jednocześnie raporty z badań będą rozpowszechniane wśród wszystkich zainteresowanych stron: decydentów, osób odpowiedzialnych za proces zarządzania i wdrażania programu, partnerów społeczno-gospodarczych, ośrodków akademickich, beneficjentów, mediów i społeczeństwa. Formy i kanały komunikacji badań ewaluacyjnych zrealizowanych w ramach RPOWŚ będą dopasowane do poszczególnych odbiorców.

JE przygotowywać będzie również informację dotyczącą działań ewaluacyjnych podjętych w danym roku, która stanowi integralną część sprawozdania rocznego z realizacji programu. Zgodnie z art. 50 ust 2. rozporządzenia nr 1303/2013 każde sprawozdanie roczne z realizacji programu operacyjnego, powinno zawierać syntezę wyników wszystkich ewaluacji, które zostały zrealizowane w poprzednim roku kalendarzowym.

Ponadto, zgodnie z art. 111 pkt 4 lit. a rozporządzenia nr 1303/2013 w sprawozdaniach za 2017 r. i 2019 r. zostanie umieszczone kompleksowe sprawozdanie dotyczące postępów w realizacji Planu Ewaluacji, wykorzystania wyników ewaluacji oraz zaangażowania partnerów we wdrażanie, monitorowanie i ewaluację RPOWŚ.

W związku z przyjętym założeniem, że ewaluacja powinna być istotną częścią cyklu życia programu, wnioski i rekomendacje z badania powinny wspomagać bieżący proces decyzyjny. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż proces wykorzystania wyników ewaluacji tym różni się od procesu rozpowszechniania, iż jest on realizowany nie przez JE, lecz przez odbiorców ewaluacji, użytkowników badań, na które to podmioty jednostki ewaluacyjne nie mają bezpośredniego wpływu.

Zgodnie z wytycznymi MliR w procesie wykorzystania wyników badań ewaluacyjnych kluczową rolę pełnić będzie IZ, która posiada uprawnienia do podjęcia ostatecznej decyzji o nadaniu statusu rekomendacji programowych³ oraz zatwierdzeniu tabeli wdrażania tych rekomendacji.

W ramach Systemu Wdrażania Rekomendacji (SWR) IZ będzie inicjowała proces wdrożenia rekomendacji. Przed podjęciem decyzji o wdrożeniu rekomendacji IZ będzie prowadzić konsultacje z potencjalnymi adresatami rekomendacji. Ponadto IZ odpowiedzialna jest za monitorowanie postępów wdrażania rekomendacji. KJE zarządza Bazą informatyczną Systemu Wdrażania Rekomendacji (SWR) zawierającą wszystkie rekomendacje będące produktem badań realizowanych w ramach systemów polityki spójności.

Propozycje rekomendacji horyzontalnych⁴ i pozasystemowych⁵ będą przekazane do KJE celem dalszego procedowania.

Informacje dotyczące stanu wdrażania rekomendacji będą przekazywane przez IZ do wiadomości Komitetu Monitorującego.

³ Rekomendacja programowa - dotycząca RPOWŚ

⁴ Rekomendacja horyzontalna - dotycząca realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.

⁵ Rekomendacja pozasystemowa - dotycząca instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności

3.4. OPIS ZASOBÓW NIEZBĘDNYCH DO REALIZACJI PLANU

Warunkiem prawidłowego przebiegu procesu ewaluacji jest zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych, organizacyjnych oraz finansowych, umożliwiających zarówno przeprowadzenie niezbędnych ewaluacji jak i prowadzenie działań ukierunkowanych na rozwój potencjału jednostki.

Zakres RPOWŚ jest szerszy w porównaniu do okresu programowania 2007 -2013, czego konsekwencją jest zwiększenie liczby badań i działań związanych z ewaluacją. Z uwagi na powyższe Jednostka ewaluacyjna funkcjonuje już obecnie jako osobny element struktury organizacyjnej w Departamencie Polityki Regionalnej (w poprzednim okresie pracownicy JE wchodzili w skład Oddziału Programowania Strategicznego i Analiz) i docelowo będzie składać się z 4 pracowników.

Źródłem finansowania działań związanych z ewaluacją Programu jest pomoc techniczna RPOWŚ 2014-2020. Łączna kwota przewidziana na realizację działań ewaluacyjnych w obecnym okresie programowania to 6,25 mln zł.

W poniższej tabeli zaprezentowano indykatywne kwoty, które zostaną przeznaczone na sfinansowanie badań ewaluacyjnych oraz działania z zakresu budowy potencjału ewaluacyjnego.

Tabela 4. Finansowanie działań ewaluacyjnych RPOWŚ 2014-2020

| Lp. | Działania | Koszt |
|--------------|---|--|
| 1. | Badania ewaluacyjne ujęte w Planie ewaluacji | 5 150 000 4 950 000 |
| 2. | Badania ewaluacyjne ad hoc nieprzewidziane w Planie ewaluacji | 1 100 000 |
| 3. | Działania z zakresu budowy potencjału ewaluacyjnego, w tym: | |
| | <ul style="list-style-type: none">szkolenia/seminaria dla JE oraz GSE oraz komórek organizacyjnych UMWŚ odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie RPOWŚ w zakresie m.in.: metod i technik badawczych, metod analizy danych, zlecenia badań ewaluacyjnych, opisu przedmiotu zamówienia itp.; | 60 000 |
| | <ul style="list-style-type: none">wsparcie eksperckie dotyczące m.in. przygotowania zakresu badań, wyboru metod i technik badawczych w ramach opracowania SOPZ, konsultacji raportów metodologicznych i końcowych, itp.; | 140 000 |
| Razem | | 6 250 000 6 450 000 |

Komentarz [BM4]: zmiana wyniku ze zmiany zakresu badania nr 4

4. HARMONOGRAM I OPIS PLANOWANYCH EWALUACJI

W załączonych do Planu ewaluacji tabelach znajdują się *harmonogram badań ewaluacyjnych* (załącznik 1) oraz *opis planowanych do realizacji ewaluacji* (załącznik 2).

W *harmonogramie* wyróżniono kolorem badania obligatoryjne, które wynikają z treści rozporządzeń UE, Wytycznych KE i MiiR oraz samego programu. Pozostałe badania wynikają z kolei z potrzeb informacyjnych IZ, propozycji tematów badań przedstawionych przez wykonawcę badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja ex ante Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 - 2020” oraz doświadczeń w zakresie planowania badań z lat 2007–2013. Doświadczenia te w szczególności dotyczyły procesu ewaluacji RPOWŚ 2007-2013, w ramach którego zrealizowano łącznie 18 badań ewaluacyjnych, w tym 3 odnoszące się do projektu RPOWŚ 2014-2020.

Opis planowanych ewaluacji stanowi jeden z głównych elementów Planu ewaluacji. Dokument ten nie zawiera zamkniętej listy badań. Jednostka ewaluacyjna może również przeprowadzać badania ad hoc (nieujęte w Planie), pod warunkiem uzyskania na to uprzedniej zgody IZ. Badania te nie będą włączane w ramach corocznej aktualizacji Planu. Ewaluacje takie są realizowane w sytuacji wystąpienia wcześniej nieprzewidzianej potrzeby informacyjnej. Budżet przeznaczony na badania ad hoc (1 100 000 PLN) stanowić będzie ok. ~~21~~22% kwoty przeznaczonej na badania ewaluacyjne przewidziane w Planie (~~5 150 000~~ 4 950 000 PLN).

Komentarz [BM5]: j.w.

Zgodnie z wytycznymi MiiR Plany ewaluacji podlegają co najmniej raz do roku przeglądom i ewentualnym zmianom, które mogą prowadzić do wprowadzenia do Planu dodatkowych badań lub usunięcia ewaluacji. Wszystkie istotne zmiany Planu w tym zakresie będą przedstawiane do zatwierdzenia członkom Komitetu Monitorującego na posiedzeniu lub w trybie obiegowym do 31 grudnia danego roku.

W załączniku 2. *Opis planowanych ewaluacji* przedstawiono informacje wg następujących kategorii:

- tematu planowanego badania,
- celu i ogólnego zakresu badania
- uzasadnienia realizacji ewaluacji
- ogólnego zarysu metodologii
- orientacyjnych ram czasowych (terminu rozpoczęcia⁶ i zakończenia badania⁷ – rok i kwartał)

Badania ewaluacyjne planowane do przeprowadzenia w latach 2016-2017 zostały dokładniej opisane. Opisy późniejszych badań będą dookreślane w ramach corocznej aktualizacji planu ewaluacji. Ocena działań realizowanych w ramach Osi Priorytetowej 11 Pomoc Techniczna zostanie przeprowadzona przez KJE w ramach badania horyzontalnego. Ponadto w oparciu o Plan Ewaluacji Umowy Partnerstwa w celu realizacji przepisu art. 54 ust 1 rozporządzenia 1303/2013 KJE przeprowadzi ocenę wpływu makroekonomicznego realizacji Umowy Partnerstwa i Programów Operacyjnych 2014-2020 na rozwój kraju i regionów.

⁶ rozpoczęcie badania oznacza podpisanie umowy z wykonawcą.

⁷ zakończenie badania oznacza przyjęcie raportu końcowego z ewaluacji

Załącznik 1. Harmonogram badań ewaluacyjnych w ramach RPOWŚ

| | Tytuł badania | Szacunkowy koszt w PLN | Oś prioryt. | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|--------------|--|------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1. | Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPOWŚ na lata 2014-2020 | 250 000 | 1-11 | | | | | | | | |
| 2. | Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania RPOWŚ 2014-2020 | 120 000 | 1-11 | | | | | | | | |
| 4. 3. | Badanie osiągniętych wartości wybranych wskaźników rezultatu długoterminowego rezultatu RPOWŚ 2014-2020 | 600 000 800 000* | 8-10 | | | | | | | | |
| 5. 4. | Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania | 200 000 | 1-11 | | | | | | | | |
| 35 | Ewaluacja on-going dot. wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWŚ 2014-2020 | 190 000 | 1-11 | | | | | | | | |
| 6. | Ewaluacja podsumowująca system realizacji RPOWŚ 2014-2020 | 90 000 | 1-11 | | | | | | | | |
| 7. | Wpływ wsparcia RPOWŚ 2014-2020 na poprawę jakości i zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych na obszarze województwa świętokrzyskiego | 250 000 | 7 i 9 | | | | | | | | |
| 8. | Aktualizacja oceny ex ante instrumentów finansowych RPOWŚ 2014-2020 | 300 000* | 1-10 | | | | | | | | |
| 9. | Ocena wpływu wsparcia EFS w zakresie zwiększenia dostępu do opieki nad dzieckiem do lat 3, upowszechnianie edukacji przedszkolnej oraz edukacji ogólnej, edukacji i opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 5. | 300 000* | 7-8 | | | | | | | | |
| 10. | Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego w ramach RPOWŚ 2014-2020 | 150 000 | 6-8 | | | | | | | | |
| 11. | Ocena efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji w ramach działań pro środowiskowych oraz z zakresu ochrony dóbr zarówno naturalnych i kulturowych w ramach RPOWŚ 2014-2020. | 200 000 | 4, 6,7 | | | | | | | | |
| 12. | Ewaluacji ex ante RPOWŚ 2021 plus | 250 000 | n.d. | | | | | | | | |
| 13. | Wpływ działań rewitalizacyjnych z perspektywy 2014-2020 na sytuację obszarów zdegradowanych w województwie świętokrzyskim | 200 000 | 6 | | | | | | | | |
| 14. | Ocena efektów projektów w ramach osi priorytetowej nr 10, w tym ocena wpływu wsparcia EFS na liczbę trwałych miejsc pracy w województwie świętokrzyskim | 300 000* | 10 | | | | | | | | |
| 15. | Ocena wpływu wsparcia EFS na działania w ramach osi priorytetowej nr 9 RPOWŚ 2014-2020, w tym na wsparcie podmiotów ekonomii społecznej. | 300 000* | 9 | | | | | | | | |
| 16. | Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPOWŚ 2014-2020 | 150 000 | 1-11 | | | | | | | | |
| 17. | Ocena efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MSP w woj. świętokrzyskim w perspektywie 2014-2020 | 300 000 | 1-2,10 | | | | | | | | |
| 18. | Ewaluacja wpływu inwestycji transportowych w ramach RPOWŚ na lata 2014 -2020. | 250 000 | 5-6 | | | | | | | | |
| 19 | Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych w ramach RPOWŚ 2014-2020 | 150 000 | 7 | | | | | | | | |
| 20. | Ocena efektów działań z zakresu energetyki, redukcji emisji w ramach RPOWŚ 2014-2020. | 200 000 | 3,6 | | | | | | | | |
| 21. | Ocena efektów wsparcia dotyczącego programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej w ramach RPOWŚ 2014-2020. | 200 000 | 8 | | | | | | | | |
| RAZEM | | 4 950 000 | | | | | | | | | |

Komentarz [BM6]: Zmiana wyniku ze zmiany załącznika nr 6 do Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020

Komentarz [BM7]: ujednolicenie zapisów zgodnie z RPO WŚ

* Podana kwota to suma wszystkich etapów realizacji danego badania

- badania obligatoryjne, wynikające z zapisów Wytucznych KE i MiIR
- badania obligatoryjne wynikające z treści rozporządzeń UE oraz RPOWŚ

Załącznik 2. Opis planowanych do realizacji badań ewaluacyjnych

| Lp. | TEMAT BADANIA | CEL I OGÓLNY ZAKRES BADANIA | UZASADNIENIE | OGÓLNY ZARYS METODOLOGII | RAMY CZASOWE |
|-----|--|---|---|---|--------------------|
| 1. | Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPOWŚ na lata 2014-2020 | <p><u>Celem badania</u> jest dokonanie oceny kryteriów wyboru projektów oraz systemu wyboru projektów pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji RPOWŚ 2014-2020.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie osie priorytetowe.</p> <p>Fundusz: EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Zgodnie z Zaleceniami KJE badanie będzie obejmować dwa obszary przedmiotowe ewaluacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> system oraz proces wyboru i oceny projektów (poza kryteriami) tj. zasady i sposób realizacji naboru i oceny wniosków, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> transparentność i bezstronność systemu sposób organizacji i sprawność realizacji procesu wyboru projektów kryteria wyboru projektów tj. zestaw określonych wymogów formalnych i merytorycznych, zawartych w uszczegółowieniu RPOWŚ, które muszą spełniać projekty, aby uzyskać dofinansowanie z publicznych środków wspólnotowych w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> zdolność do wyboru projektów optymalnych z punktu widzenia logiki interwencji i celów programu | <p>Badanie obligatoryjne wynika z treści Wytycznych MIIIR.</p> <p>Wybór projektów w ramach poszczególnych programów operacyjnych uzależniony jest od spełnienia kryteriów wyboru zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący danego programu (zgodnie z art. 110, ust. 2, lit. a Rozporządzenia Nr 1303/2013). Prawidłowo dobrane kryteria powinny (zgodnie z art. 125, ust. 3, lit. a Rozporządzenia (UE) 1303/2013):</p> <ul style="list-style-type: none"> •zapewnić, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczególnych i rezultatów odpowiednich priorytetów inwestycyjnych; •być niedyskryminacyjne i przejrzyste; •uwzględnić ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8 Rozporządzenia (UE) Nr 1303/2013. <p>Właściwy dobór kryteriów jest kwestią niezwykle istotną, ponieważ od trafności i jakości wybranych do realizacji projektów zależy w dużej mierze efektywność i skuteczność realizacji całego programu operacyjnego.</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> Procesowa; on-going</p> <p><u>Podójście badawcze:</u> Metodologia badania zgodnie z zaleceniami KJE zakłada przeprowadzenie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – analizy danych zastanych (desk research), obejmującej w szczególności RPOWŚ, Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych, kryteria wyboru projektów przyjętych w ramach RPOWŚ, regulaminy przeprowadzania konkursów, regulaminy komisji oceniających projekty (KOP), wytyczne w zakresie wyboru projektów w ramach RPO innych województw, raporty z ewaluacji przeprowadzonych uprzednio, a dotyczących przedmiotu niniejszego badania, dokumenty określające ramy prawne (prawa krajowego i unijnego) i wymogi dla systemu oceny i kryteriów wyboru projektów, – pogłębionych wywiadów indywidualnych (IDI) i/lub grupowych (FGI) z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację RPOWŚ ze szczególnym uwzględnieniem osób odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie, ekspertami oceniającymi wnioski, partnerami spo- | I/II 2016 –IV 2016 |

| | | | | | |
|----|---|--|---|--|------------------------|
| | | – sposób sformułowania kryteriów wyboru projektów | | <p>łecznymi (m.in. uczestniczącymi w KM), beneficjentami (w tym potencjalnymi) RPOWŚ 2014-2020,</p> <p>– panel ekspercki</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej</p> | |
| 2. | Ewaluacja on-going systemu wdrażania i zarządzania RPOWŚ 2014-2020 | <p><u>Głównym celem</u> badania jest ocena struktur i mechanizmów wybranych elementów systemu zarządzania i wdrażania RPOWŚ pod kątem ich trafności, adekwatności i efektywności, a także określenie potencjału struktury instytucjonalno-organizacyjnej oraz wskazanie możliwości zwiększenia skuteczności i efektywności systemu zarządzania i wdrażania. Ocena powinna być połączona z opracowaniem propozycji usprawnień w zakresie funkcjonowania systemu zarządzania i wdrażania.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie osie priorytetowe 1-11. Fundusz: EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność i Użyteczność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Badanie będzie obejmować wybrane elementy systemu zarządzania i wdrażania RPOWŚ tj.: struktura instytucjonalna, rozwiązania organizacyjne, potencjał kadrowy, zasoby materialne i niematerialne sytemu zarządzania i wdrażania, adekwatność i użyteczność procedur, zasadności i wysokości ponoszonych kosztów funkcjonowania systemu.</p> | <p>Prawidłowo skonstruowany system zarządzania i wdrażania wpływa na prawidłową realizację RPOWŚ oraz przyczyni się do skutecznego osiągnięcia celów programu. Wobec powyższego istotnym zagadnieniem staje się ocena systemu zarządzania i wdrażania programu. Ocena ta umożliwi wskazanie słabych punktów systemu, posłuży do ewentualnych zmian i usprawnień systemu w celu skutecznego i efektywnego funkcjonowania sytemu zarządzania i wdrażania.</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> Procesowa; on-going</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Zakłada się przeprowadzenie analizy danych zastanych oraz wywiadów indywidualnych i/lub grupowych z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację programu, beneficjentami.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej procedury i regulami-ny wewnętrzne, instrukcje wykonawcze, wytyczne i podręczniki dla beneficjentów, struktura organizacyjna IZ RPO, struktury organizacyjne instytucji pośredniczących we wdrażaniu programu,</p> | II/ III 2016 – IV 2016 |

| | | | | | |
|----|--|--|--|---|---|
| | | | | | |
| 3. | <p>Badanie osiągniętych wartości wybranych wskaźników rezultatu. długoterminowego RPOWŚ 2014-2020</p> | <p><u>Celem badania</u> jest analiza sposobu, w jaki wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia celów RPOWŚ określonych przez WLWK.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie wszystkie PI skierowane do osób w ramach CT dotyczących EFS. Osie priorytetowe 8,9,10 Fundusz: EFS Wyniki badania będą podstawą do szacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego pn.:</p> <p>liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> <p>liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu</p> <p>liczba osób pow. 54 r. ż., pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> <p>liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> <p>„ liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (CI)” dla wszystkich PI finansowanych z EFS oraz oddzielnie dla działania 10.5 RPOWŚ.</p> | <p>Badanie obligatoryjne wynika z treści programu oraz przepisów rozporządzenia dotyczącego EFS 1304/2013, przewidujących obowiązek monitorowania losów uczestników projektów 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie (Art. 5 i Aneks 1 Rozporządzenia dotyczącego EFS 1304/2013).</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on going/ex post <u>Podejście badawcze:</u> Metodologia badania została określona w dużym stopniu przez MR (Załącznik nr 6 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Bazuje ona na doświadczeniach z badania realizowanego w okresie 2007-2013 w ramach PO KL. W w/w wytycznych określono podejście minimalne, niezbędne do oszacowania wskaźników rezultatów, obejmujące m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres pytań kwestionariuszowych. Badanie, w zależności od potrzeb, będzie zrealizowane za pomocą CATI/CAWI lub PAPI/CAPI. <u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z SL 2014 – dane uczestników projektów.</p> | <p>III 2017 – IV 2017 I 2019 IV 2018 – I 2019 III 2021 – IV 2021 III 2023 – IV 2023</p> |

Komentarz [BM11]: Zmiana wyniku z planowanej zmiany załącznika nr 6 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Realizacja badania w 2017 r. jest nieuzasadniona z przyczyn finansowych. W przypadku nieuzyskania wystarczającej próby badawczej -uczestników działania 10.5 należałoby zlecić oddzielne badania na oszacowanie tego wskaźnika tylko dla samego działania 10.5 RPOWŚ. Nie jest zatem ekonomicznie uzasadnione zlecenie realizacji dwóch badań oddzielnie dla wszystkich PI i oddzielnie dla dz. 10.5, których przedmiotem jest ten sam wskaźnik.

Komentarz [BM12]: Zmiana wyniku z faktu, że wyniki badania muszą być dostępne w kwietniu.

Komentarz [BM8]: Zmiana wyniku z planowanej zmiany załącznika nr 6 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Usunięto z zakresu badania 4 wskaźniki rezultatu długookresowego, za których wyliczenie odpowiedzialni są MR lub ZUS. Pozostawiono wskaźnik „ liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (CI)”
Powyższy wskaźnik jest wskaźnikiem wspólnym dla wszystkich PI finansowanych z EFS oraz jest wskazany oddzielnie w programie dla monitorowania samego działania 10.5 RPOWŚ (PI 8v).

Komentarz [BM9]: Skonkretyzowano zakres badania wskazując, że w wyniku badania oszacowany zostanie wskaźnik dla działania 10.5

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>Jest to 3-etapowe badanie konieczne ze względu na obowiązek wynikający z <i>Wytucznych MliR w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> według poniższego harmonogramu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dla osób, które zakończyły udział we wsparciu od początku realizacji programu do 30 czerwca 2018 roku : <u>I etap</u>) – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od początku realizacji programu operacyjnego do 30 czerwca 2018 r. (w tym badanie przeprowadzone na podgrupie - populacji uczestników w ramach działania 10.5 RPOWŚ). <p>31 grudnia 2016 r., <u>II etap</u>) – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od 1 stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2018 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dla osób, które zakończyły udział we wsparciu od 1 lipca 2018 roku do 31 grudnia 2023 roku: <u>II III etap</u>) – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od 1 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2020 r., (w tym badanie przeprowadzone na podgrupie - populacji uczestników w ramach działania 10.5 RPOWŚ). <p><u>III IV etap</u>) – badanie na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populację tych uczestników projektów, którzy zakończyli</p> | | | |
|--|--|---|--|--|--|

Komentarz [BM10]: Skonkretyzowan o harmonogram określając że badaniem objęta zostanie podgrupa badawcza z uczestników dz. 10.5.

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|-----------------------------|
| | | <p>udział we wsparciu od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. (w tym badanie przeprowadzone na podgrupie - populacji uczestników w ramach działania 10.5 RPOWŚ).</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność, Użyteczność, Trwałość i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> stopień osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami rezultatu długoterminowego EFS określonymi w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</p> | | | |
| 4. | <p>Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPOWŚ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania</p> | <p><u>Celem badania</u> jest sprawdzenie stopnia osiągnięcia celów RPOWŚ, w tym realizacji ram i rezerwy wykonania.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie osie priorytetowe 1-11. Fundusz: EFS i EFRR W ramach badania wskazane zostaną bariery oraz czynniki sprzyjające osiągnięciu celów poszczególnych priorytetów oraz celu głównego Programu. Analiza pozwoli też na sprawdzenie możliwości zrealizowania celów Programu oraz oszacowania stopnia osiągnięcia poszczególnych celów. Zbadana zostanie również skuteczność wydatkowania alokacji w ramach poszczególnych osi priorytetowych pod kątem realokacji środków.</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u></p> | <p>Badanie obligatoryjne wynika z treści Wytycznych MiiR. Badanie dotyczy oceny postępu rzeczowego programu operacyjnego dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania.</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> procesowa/wpływu; on-going</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Szczegółowa metodologia badania zostanie zaproponowana przez Krajową Jednostkę Ewaluacji w Ministerstwie Rozwoju</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Do uzupełnienia wg wytycznych MR</p> | <p>III/IV 2018 – I 2019</p> |

| | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|
| | | Szczegółowe kryteria badania zostaną zaproponowane przez Krajową Jednostkę Ewaluacji w MR <u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Do uzupełnienia wg wytycznych MR | | | |
| 5. | Ewaluacja on-going dot. wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWŚ 2014-2020 | <u>Celem badania</u> jest ocena wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPOWŚ 2014-2020. <u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie osie priorytetowe 1-11. Fundusz: EFS i EFRR <u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność i Użyteczność <u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Badanie będzie dotyczyć oceny skuteczności realizacji polityk horyzontalnych i ich wpływu na program oraz obejmować będzie trzy problemy badawcze: – sposób i stopień uwzględniania zasady promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami przy realizacji RPOWŚ. – sposób i stopień uwzględniania zasady zrównoważonego rozwoju przy realizacji RPOWŚ – sposób i stopień uwzględniania zasady partnerstwa przy realizacji RPOWŚ | Badanie obligatoryjne wynika z treści Wytycznych MIIIR w zakresie ewaluacji polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 oraz wytycznych MIIIR w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Potrzeba oceny realizacji zasad horyzontalnych wynika także z przepisów Rozporządzenia nr 1303/2013. Wyniki badania mogą zostać wykorzystane na potrzeby ewaluacji – syntezy wyników wszystkich PO, która jest planowana do realizacji w ramach Planu ewaluacji Umowy Partnerstwa. | <u>Typ ewaluacji:</u> procesowa; on-going ex post <u>Podejście badawcze:</u> Badanie będzie dotyczyć skuteczności realizacji zasad horyzontalnych i ich wpływu na program. Badanie będzie podsumowywać efekty i zachodzące zmiany dzięki wdrażaniu polityk horyzontalnych. W przypadku przygotowania przez MR zaleceń, metodologia badania zostanie na nich oparta. Badanie będzie miało głównie charakter jakościowy, w znacznym stopniu opierać się będzie na analizie danych zastanych, wywiadach z beneficjentami. Ponadto, w ramach każdej osi priorytetowej wybranych zostanie kilka projektów do szczegółowej analizy sposobu ich wdrażania pod kątem uwzględnienia zasad horyzontalnych. <u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej, Dane z SL2014 | III 2017 – IV 2017 II/III 2019 IV 2019 |
| 6. | Ewaluacja podsumowująca system realizacji RPOWŚ 2014-2020 | <u>Celem badania</u> jest dokonanie oceny wybranych elementów systemu realizacji RPOWŚ. <u>Zakres badania</u> obejmie wybrane osie priorytetowe, w szczególności te, w których wdrożono nowe rozwiązania systemowe. | Badanie obligatoryjne wynika z treści Wytycznych MIIIR. Wyniki badania zostaną ponadto wykorzystane na potrzeby ewaluacji horyzontalnej wszystkich PO, która jest prze- | <u>Typ ewaluacji:</u> procesowa; ex post <u>Podejście badawcze:</u> Badanie będzie opierać się na analizie danych zastanych, wywiadach pogłębionych z przedstawicielami IZ | III 2019 – II 2020 |

Komentarz [BM13]: Termin realizacji przesunięto na późniejszy zgodnie z ustaleniami ze spotkania Grupy Sterującej Ewaluacją Polityki Spójności. Przesunięcie ma na celu zmianę charakteru badania - z badania on going na podsumowujące efekty i zachodzące zmiany dzięki realizacji zasad horyzontalnych.

| | | | | |
|----|--|--|--|-------------------|
| | <p>Fundusz: EFS i EFRR</p> <p>Ewaluacja pozwoli ocenić efektywność przyjętego systemu realizacji, najważniejsze problemy i bariery dla projektodawców i IP/IZ. Niniejsza ewaluacja zostanie zogniskowana głównie na nowych elementach systemu realizacji, w szczególności: ocenie funkcjonowania instrumentów finansowych, ZIT.</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność, Efektywność i Użyteczność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Badanie będzie koncentrować się na analizie elementów systemu realizacji RPOWŚ 2014-2020 w zakresie funkcjonowania systemów wdrażania instrumentów finansowych, ZIT oraz innych elementów zidentyfikowanych na etapie opracowania SOPZ.</p> | widywana do realizacji w ramach Planu ewaluacji Umowy Partnerstwa. | <p>i IP RPOWŚ oraz beneficjentami Programu.</p> <p>Podjęcie badawcze zostanie doprecyzowane po opracowaniu zaleceń przez KJE.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej,</p> | |
| 7. | <p>Wpływ wsparcia RPOWŚ 2014-2020 na poprawę jakości i zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych na obszarze województwa świętokrzyskiego</p> <p><u>Celem badania</u> jest poznanie wpływu interwencji poprawiających dostęp do usług społecznych na jakość życia, poziom wykluczenia społecznego i ubóstwo.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie działania w obszarze zdrowia i usług społecznych w ramach 7 (PI 9a) i 9 (PI 9iv) osi priorytetowej.</p> <p>Fundusz: EFRR i EFS</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność, Efektywność, Użyteczność i Trwałość</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Wyniki badania powinny dać odpowiedź na pytanie, czy i w jakim stopniu zwiększyła się dostępność oraz jakość usług społecznych i zdrowotnych świadczonych na obszarze</p> | Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla części osi priorytetowej nr 7 (9a) i 9 (9iv) RPOWŚ. | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on-going/ex post</p> <p><u>Podjęcie badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych oraz jakościowe i ilościowe metody badawcze (w tym ankiety z grupami docelowymi wspartych projektów).</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej,</p> | II 2020 – IV 2020 |

| | | | | | |
|----|--|---|--|---|---|
| | | województwa świętokrzyskiego. | | | |
| 8. | Aktualizacja oceny ex-ante instrumentów finansowych RPOWŚ 2014-2020 | <p><u>Celem badania</u> jest aktualizacja ewaluacji ex ante instrumentów finansowych RPOWŚ.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wybrane osie priorytetowe 1,2,3,6, 9 i 10 (PI 1b, 3c, 4a, 4b, 4c, 4e,8iii,9v).</p> <p>Fundusz: EFS i EFRR</p> <p>Badanie będzie obejmować ocenę zakresu i form wsparcia przy wykorzystaniu instrumentów finansowych w ramach programu.</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność, Efektywność i Użyteczność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – sprawdzenie aktualności parametrów luki finansowej – adekwatność IF do strategicznych potrzeb województwa; – poziom zainteresowania potencjalnych beneficjentów; – problemy i bariery utrudniające wykorzystanie IF; – korzyści i ograniczenia zastosowania IF w poszczególnych obszarach; – skala zapotrzebowania na IF | <p>Badanie wynika z treści raportu końcowego oceny ex ante instrumentów finansowych przeprowadzonej w 2014 r., wg którego „pierwsze sprawdzenie aktualności oszacowanych parametrów luki powinno mieć miejsce nie wcześniej niż po 3 latach od operacyjnego uruchomienia RPO”.</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> procesowa/wpływu, ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z SL2014, dane pozyskane od pośredników finansowych</p> | <p>III 2020 – IV 2020</p> <p>III 2023 – IV 2023</p> |
| 9. | Ocena wpływu wsparcia EFS w zakresie zwiększenia dostępu do opieki nad dzieckiem do lat 3, upowszechnianie edukacji przedszkolnej oraz edukacji | <p><u>Celem badania</u> jest pomiar wartości następujących wskaźników rezultatu w RPOWŚ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych – Liczba szkół, w których pracownie | <p>Badanie obligatoryjne wynika z treści RPOWŚ.</p> <p>Badanie to wypełniać będzie również obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla części</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on-going/ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych oraz ilościowe i jakościowe metody badaw-</p> | <p>III 2020 – IV 2020</p> <p>III 2023 – IV 2023</p> |

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|---------------------------|
| | <p>ogólnej. edukacji i opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 5.</p> | <p>przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych</p> <ul style="list-style-type: none"> – Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS – Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS <p><u>Zakres badania</u> obejmie działania w zakresie w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3, edukacji przedszkolnej oraz edukacji ogólnej edukacji i opieki nad dzieckiem do lat 3 oraz usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 5. w ramach 7 (PI 10a) i 8 (PI 8iv, 10i) osi priorytetowej.</p> <p>Fundusz: EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność, Efektywność, Użyteczność i Trwałość</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Stopień osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami rezultatu – ocena trafności/użyteczności i skuteczności projektów w ramach edukacji ogólnej, przedszkolnej, usług opiekuńczo-wychowawczych pod kątem wzrostu jakości edukacji, usług oraz poprawy infrastruktury i jej dostępności; | <p>osi priorytetowej nr 7(PI 10a) i 8 (PI 8iv, 10i) RPOWŚ.</p> | <p>cze.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z SL 2014 – dane uczestników projektów, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa</p> | |
| 10 | <p>Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego w ramach RPOWŚ 2014-2020</p> | <p><u>Celem badania</u> jest ocena wpływu interwencji na dostępność i jakość kształcenia zawodowego.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie działania w zakresie poprawy dostępności i jakości kształcenia</p> | <p>Badanie pozwoli odpowiedzieć na pytanie, w jaki sposób wsparcie w ramach EFSI przyczyniło się do realizacji celów szczegółowych dotyczących zwiększonej dostępności infra-</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Podstawą metodologii badania będzie europejska rama odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształ-</p> | <p>III 2020 – IV 2020</p> |

Komentarz [BM14]: ujednoczenie zapisów zgodnie z RPO WŚ

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | <p>zawodowego w ramach 6 (10a), 7 (PI 10a) i 8 (PI 10iii, 10iv) osi priorytetowej. Fundusz: EFRR i EFS <u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Skuteczność, Efektywność i Użyteczność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – jakość procesu edukacji zawodowej; – efekty interwencji (w kontekście trafności, skuteczności, efektywności i użyteczności); – dopasowanie wsparcia do potrzeb rynku pracy; | <p>struktury szkolnictwa zawodowego oraz podniesienia jakości kształcenia zawodowego w ramach 6 (PI 10a), 7 (PI 10a) i 8 (PI 10iii, 10iv) osi priorytetowej programu.</p> | <p>ceniu i szkoleniu zawodowym (EQAVET). Zalecenia te zostały dostosowane do warunków polskich przez KOWEŻiU w publikacji pt. Standardy jakości kształcenia zawodowego, w której przedstawiono szczegółowo sposób oceniania jakości kształcenia zawodowego. Zaproponowana tam metodologia jest w praktyce instrumentem, ułatwiającym krajom członkowskim ocenę i doskonalenie jakości.</p> <p>Zakłada się, że badanie prowadzone będzie na poziomie pojedynczych szkół i placówek, oferujących kształcenie zawodowe. Badanie będzie polegało na jakościowej analizie jakości kształcenia w tych placówkach, ocenie postępów w tych szkołach oraz wpływie interwencji na zachodzące zmiany.</p> <p>Dlatego też zakłada się, że projektowane badanie będzie miało charakter ewaluacji bazującej na teorii. Badanie powinno mieć charakter przede wszystkim jakościowy, choć możliwe jest uzupełniające przeprowadzenie badań ilościowych.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> dane z SL 2014 – dane dotyczące wspieranych szkół; dane dotyczące efektów nauczania w badanych szkołach, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa.</p> | |
|--|--|---|---|--|--|

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--------------------|
| 11 | <p>Ocena efektów ekologicznych, społecznych i gospodarczych inwestycji w ramach działań pro środowiskowych oraz z zakresu ochrony dóbr zarówno naturalnych i kulturowych w ramach RPOWŚ 2014-2020.</p> | <p><u>Celem badania</u> jest ocena wpływu inwestycji w trzech wymiarach: ekologicznym, społecznym i gospodarczym.</p> <p><u>Zakres badania:</u> Badanie pozwoli ocenić, w jaki sposób wsparcie z EFRR przyczyniło się do osiągnięcia celów osi 4. (PI 5b, 6a, 6b, 6c, 6d) oraz części osi nr 6 (PI 6d). Dodatkowo w ramach badania oceniane będą efekty projektów w ramach osi priorytetowej nr 7 (PI 8b) i ich komplementarność i spójność ze wsparciem w ramach PI 6c. Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność, Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Efekty ekologiczne, społeczne i gospodarcze projektów w ramach 4 osi priorytetowej oraz części osi nr 6 (PI 6d) i nr 7 (8b)</p> | <p>Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 4 (PI 5b, 6a, 6b, 6c, 6d) RPOWŚ oraz części osi nr 6 (6d) i nr 7 (8b)</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane pochodzące z SL 2014, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane monitoringowe</p> | III 2020 – IV 2020 |
| 12 | <p>Ewaluacja ex-ante RPOWŚ 2021 plus</p> | <p><u>Celem badania</u> jest dokonanie ewaluacji ex ante realizacji programu operacyjnego w kolejnej perspektywie finansowej.</p> <p><u>Zakres badania</u> będzie wynikał z treści nowego rozporządzenia ogólnego oraz wytycznych KE i MR w nowym okresie programowania.</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, przewidywana Trwałość, Skuteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> | <p>Ewaluacja ex ante będzie prawdopodobnie warunkiem koniecznym dla przyjęcia dokumentów strategicznych na kolejną perspektywę finansową.</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> procesowa, ex-ante</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Zgodnie z zaleceniami przygotowanymi przez MR</p> | I 2021 – I 2022 |

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|---|
| | | Będą wynikały z treści nowego rozporządzenia ogólnego oraz wytycznych KE i zaleceń MR w nowym okresie programowania. | | | |
| 13 | Wpływ działań rewitalizacyjnych z perspektywy 2014-2020 na sytuację obszarów zdegradowanych w województwie świętokrzyskim | <p><u>Celem badania</u> jest ocena wpływu inwestycji w rewitalizację na sytuację społeczno ekonomiczną na obszarach zdegradowanych</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje działania rewitalizacyjne w ramach osi priorytetowej nr 6 (PI 9b)</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność, Użyteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Oceniana będzie m.in.: komplementarność działań na obszarach rewitalizowanych oraz rodzaj i skala zmian w wyniku ich podjęcia.</p> | Badanie pozwoli ocenić, w jaki sposób wsparcie z EFSI przyczyniło się do osiągnięcia celów osi priorytetowej nr 6 (PI 9b) | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z dokumentacji programowej, konkursowej, projektowej</p> | II 2021 – III 2021 |
| 14 | Ocena efektów projektów w ramach osi priorytetowej nr 10, w tym ocena wpływu wsparcia EFS na liczbę trwałych miejsc pracy w województwie świętokrzyskim | <p><u>Celem badania</u> jest poznanie losów uczestników projektów, którzy skorzystali z dotacji lub instrumentów finansowych na założenie własnego przedsiębiorstwa.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie działania w ramach osi priorytetowej nr 10 (PI 8i, 8iii, 8v)</p> <p>Fundusz: EFS</p> <p>Badanie będzie dwuetapowe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • W I etapie wyniki badania będą ograniczały się do oszacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego oraz wskaźnika specyficznego: <ul style="list-style-type: none"> – Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego – Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw | <p>Badanie obligatoryjne wynika z treści programu oraz <i>Wytycznych MliR w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020</i></p> <p>Badanie to wypełniać będzie również obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 10 (PI 8i, 8iii, 8v) RPOWŚ.</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on-going/ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Metodologia badania została określona w dużym stopniu przez MliR w wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego. Bazuje ona na doświadczeniu badania realizowanego w okresie 2007-2013 w ramach PO KL. Metodologia ta określa podejście minimalne, niezbędne do oszacowania wskaźników rezultatów, obejmując m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres pytań kwestionariuszowych. W badaniu zostanie wykorzystana</p> | III 2021 – IV 2021 III 2023– IV 2023 |

| | | | | | |
|----|--|--|--|---|--|
| | | <p>przez osoby odchodzące z rolnictwa, działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego</p> <ul style="list-style-type: none"> • II etap badania będzie oprócz oszacowania wartości ww. wskaźników zawierał ocenę w jaki sposób wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych osi priorytetowej nr 10. <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – stopień osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami rezultatu – trafność, użyteczność, efektywność i trwałość realizowanego wsparcia, w tym trafność wsparcia w stosunku do barier i problemów zidentyfikowanych dla grup docelowych w diagnozie programu. | | <p>analiza danych zastanych oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (CAWI/ CATI/mixed mode)</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z SL 2014 – dane uczestników projektów, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa, dane ze statystyki publicznej, W II etapie badania powinny zostać wykorzystane wyniki badania pn.: <i>Badanie osiągniętych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego rezultatu RPOWŚ 2014-2020.</i></p> | |
| 15 | <p>Ocena wpływu wsparcia EFS na działania w ramach osi priorytetowej nr 9 RPOWŚ 2014-2020, w tym na wsparcie podmiotów ekonomii społecznej.</p> | <p><u>Celem badania</u> jest ocena trwałości miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych, dzięki wsparciu EFS.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje działanie w ramach osi priorytetowej nr 9 (PI 9i, 9iv, 9v). Fundusz: EFS</p> <p>Badanie będzie dwuetapowe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • W I etapie wyniki badania będą ograniczały się do oszacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego, zapisanego w WLWK: – Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych • II etap badania będzie oprócz oszacowania | <p>Badanie obligatoryjne wynika z treści programu oraz Wytycznych MliR w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>Badanie to wypełniać będzie również obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 9 (PI 9i, 9iv, 9v) RPOWŚ.</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu; on-going/ex post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Metodologia badania została określona w dużym stopniu przez MIR w wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego. Metodologia ta określa podejście minimalne, niezbędne do oszacowania wskaźników rezultatu długoterminowego, obejmując m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres pytań kwestionariuszowych. W badaniu zostanie wykorzystana</p> | <p>III 2021 – IV 2021 III 2023 – IV 2023</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>wartości ww. wskaźnika zawierała ocenę w jaki sposób wsparcie z EFS przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych osi priorytetowej nr 9.</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność, Użyteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - stopień osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami rezultatu - trafność, użyteczność, efektywność i trwałość realizowanego wsparcia, w tym trafność wsparcia w stosunku do barier i problemów zidentyfikowanych dla grup docelowych w diagnozie programu. | | <p>analiza danych zastanych oraz co najmniej ilościowe techniki gromadzenia danych (CAWI/CATI/mixed mode)</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> dane z SL 2014 – dane dotyczące uczestników projektów, dane OWES (zakres i skala wsparcia, liczba i jakość miejsc pracy we wspartych przedsiębiorstwach społecznych), dane kontaktowe do pracowników przedsiębiorstw społecznych. W II etapie badania powinny zostać wykorzystane wyniki badania pn.: <i>Badanie osiągniętych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego rezultatu RPOWŚ 2014-2020.</i></p> | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----|---|---|--|---|--------------------|
| 16 | Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPOWŚ 2014-2020 | <p><u>Celem badania</u> jest dokonanie podsumowania dotychczasowych efektów realizacji RPOWŚ.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmuje wszystkie osie priorytetowe 1-11.</p> <p>Fundusz: EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność, Użyteczność, Efektywność i Trwałość</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Prowadzone analizy będą zmierzały do udzielenia wyczerpującej odpowiedzi na temat efektów poszczególnych osi priorytetowych RPOWŚ oraz wpływu programu na zmiany wskaźników rezultatu strategicznego.</p> | <p>Badanie obligatoryjne wynika z treści Wytocznych MiIR.</p> <p>Badanie to wprost realizuje zapisy Rozporządzenia Ogólnego art. 114 ust 2:</p> <p>„Do dnia 31 grudnia 2022 r. instytucje zarządzające przekazują Komisji, w odniesieniu do każdego programu operacyjnego, sprawozdanie zawierające podsumowanie wyników ewaluacji przeprowadzonych podczas okresu programowania i głównych produktów oraz rezultatów programu operacyjnego, przedstawiając omówienie przekazanych informacji.”</p> <p>Ponadto wyniki badania zostaną wykorzystane do przeprowadzenia przez KJE w ramach Ewaluacji podsumowującej postęp rzeczowy i rezultaty Umowy Partnerstwa.</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Niniejsze badanie będzie opierało się na analizie danych wtórnych w szczególności pochodzących z systemu monitorowania oraz bazować będzie na syntezie przeprowadzonych wcześniej ewaluacji.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z SL 2014; LSI; dane z zebranych i przeanalizowanych ewaluacji realizowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, dane pochodzące z analiz prowadzonych m.in. przez Regionalne Obserwatorium Terytorialne</p> | III 2021 – II 2022 |
| 17 | Ocena efektów wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP w woj. świętokrzyskim w perspektywie 2014-2020 | <p><u>Celem badania</u> jest analiza wpływu RPOWŚ 2014-2020 na poziom innowacyjności województwa świętokrzyskiego oraz konkurencyjność przedsiębiorstw.</p> <p><u>Zakres badania:</u> Badanie umożliwi analizę efektów dla działań zrealizowanych w ramach 1 (PI 1a, 1b), 2 (PI 3a, 3b, 3c) i 10 (PI 8v) Osi Priorytetowej RPOWŚ.</p> <p>Fundusz: EFS i EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trafność, Trwałość, Skuteczność, Użytecz-</p> | <p>Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 1(PI 1a, 1b), nr 2 (PI 3a, 3b, 3c) i nr 10 (PI 8v) RPOWŚ.</p> <p>Wyniki badania zostaną wykorzystane na potrzeby ewaluacji wszystkich PO, która jest przewidywana do realizacji w ramach Planu ewaluacji Umowy Partnerstwa.</p> <p>Ponadto wyniki badania będą</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Badanie będzie oparte na schemacie kontrfaktycznym oraz wspomagane będzie podejściem opartym na teorii. wybór konkretnej techniki będzie uzależniony od zakresu danych pozyskanych przez MiIR w ramach współpracy z GUS.</p> <p>Pomiar efektów netto zostanie przeprowadzony przy współpracy MiIR</p> | I 2022 – III 2022 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|-------------------|
| | | <p>ność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <p>Oceniana będzie efektywność i skuteczność wsparcia konkurencyjności, innowacyjności i internacjonalizacji MŚP</p> | <p>wykorzystane do projektowania wsparcia dla MŚP w kolejnej perspektywie.</p> | <p>oraz GUS – odpowiednie dane zostaną przekazane do regionu, w celu dalszej analizy z wykorzystaniem podejścia opartego na teorii.</p> <p>Dodatkowo, przeprowadzone zostanie badanie ilościowe beneficjentów, umożliwiające zebranie danych, których nie będzie można uzyskać z danych GUS. Przeprowadzone zostanie oszacowanie wpływu interwencji na współpracę w zakresie działalności B+R+I.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u></p> <p>Dane monitoringowe, wnioski o dofinansowanie, dane pozyskane od beneficjentów (przedsiębiorstw), dane GUS, dane pozyskane od osób odpowiedzialnych za wdrażanie RPOWŚ</p> | |
| 18 | <p>Ewaluacja wpływu inwestycji transportowych w ramach RPOWŚ na lata 2014 -2020.</p> | <p><u>Celem badania</u> jest ocena efektów inwestycji transportowych w ramach programu.</p> <p><u>Zakres badania:</u></p> <p>Badanie obejmuje działania zrealizowane w ramach 5 (PI 7b, 7d) i 6 (PI 7b) Osi Priorytetowej RPOWŚ.</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u></p> <p>Trwałość, Skuteczność, Użyteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u></p> <p>Badanie umożliwi analizę efektów inwestycji transportowych w ramach programu oraz ocenę w jaki sposób wsparcie EFRR przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych osi priorytetowej nr 5 i 6.</p> | <p>Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 5 (PI 7b, 7d) i 6 (PI 7b) RPOWŚ.</p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u></p> <p>wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u></p> <p>W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych.</p> <p>Punktem wyjścia będzie analiza danych zastanych w wyniku której, odtworzona zostanie zarówno logika interwencji, jak i stan infrastruktury transportowej istniejącej przed rozpoczęciem inwestycji współfinansowanych ze środków RPOWŚ.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u></p> <p>Dane z SL 2014, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa,, wyniki cyklicznych badań dotyczących szacowania wskaźników gałę-</p> | I 2022 – III 2022 |

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|--------------------|
| | | | | ziowych i międzygałęziowych dostępności transportowej realizowanej na zlecenie MIIR | |
| 19 | Efekty wsparcia zastosowań TIK dla usług publicznych w ramach RPOWŚ 2014-2020 | <p><u>Celem badania</u> będzie oszacowanie wpływu interwencji na poprawę dostępu do e-usług.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie działania w zakresie poprawy dostępu do e-usług w ramach 7(PI 2c) osi priorytetowej.</p> <p>Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Trwałość, Skuteczność, Użyteczność i Efektywność</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> W ramach badania oceniana będzie, skuteczność i efektywność realizowanego wsparcia.</p> | Badanie pozwoli ocenić, w jaki sposób wsparcie z EFSI przyczyniło się do osiągnięcia jednego z celów osi priorytetowej nr 7 (PI 2c) | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> W badaniu zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> dane dotyczące modernizowanych e-usług (czas świadczenia, koszt świadczenia, liczb osób korzystających itd.), dokumentacja konkursowa, dokumentacja programowa, dokumentacja projektowa.</p> | II 2022 – III 2022 |
| 20 | Ocena efektów działań z zakresu energetyki, redukcji emisji w ramach RPOWŚ 2014-2020 | <p><u>Celem badania</u> jest ocena efektów inwestycji z zakresu efektywności energetycznej, OZE, redukcji emisji i poprawy jakości powietrza w ramach programu.</p> <p><u>Zakres badania:</u> Badanie umożliwi analizę efektów dla działań zrealizowanych w ramach 3 (PI 4a, 4b, 4c, 4e) i 6 (PI 4c, 4e) Osi Priorytetowej RPOWŚ. Fundusz: EFRR</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność, Użyteczność, Efektywność i Trwałość</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> Badane będą efekty inwestycji z zakresu efektywności energetycznej, OZE, mających</p> | Badanie to wypełniać będzie obowiązek prowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowej nr 3(PI 4a, 4b, 4c, 4e) i 6 (PI 4c, 4e) RPOWŚ. | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Przewiduje się odtworzenie logiki interwencji (zidentyfikowania działań, podziału środków, zakresu projektów) i zweryfikowanie przyjętych założeń poprzez określenie wpływu na realizację zakładanych celów. Ponadto zakłada się przeprowadzenie ilościowej oceny wpływu poszczególnych projektów (tzw. podejście oddolne - bottom-up - szacowanie efektów z poziomu projektów i ich agregowanie do poziomu poszczególnych typów projektów i działań RPOWŚ), która będzie oparta będzie w dużej mierze na wskaźni-</p> | II 2022 – IV 2022 |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|----------------|
| | | na celu redukcję emisji. | | <p>kach i danych z monitoringu projektów.</p> <p>Przewiduje się zastosowanie analizy danych zastanych metod jakościowych i ilościowych.</p> <p><u>Zakres niezbędnych danych:</u> Dane z SL 2014, dokumentacja programowa, konkursowa i projektowa.</p> | |
| 21 | <p>Ocena efektów wsparcia dotyczącego programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej w ramach RPOWŚ 2014-2020.</p> | <p><u>Celem badania</u> będzie ocena produktów i rezultatów wdrożenia programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej.</p> <p><u>Zakres badania</u> obejmie działania w zakresie programów zdrowotnych i profilaktyki zdrowotnej w ramach 8 (PI 8vi) osi priorytetowej.</p> <p>Fundusz: EFS</p> <p><u>Kryteria badawcze:</u> Skuteczność, Użyteczność, Efektywność i Trwałość</p> <p><u>Główne pytania ewaluacyjne/obszary problemowe:</u> W ramach badania oceniana będzie użyteczność, skuteczność i efektywność realizowanego wsparcia.</p> | <p>Badanie obligatoryjne wynika z treści <i>Wytucznych MliR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze zdrowia na lata 2014-2020.</i></p> | <p><u>Typ ewaluacji:</u> wpływu, ex-post</p> <p><u>Podejście badawcze:</u> Badanie zostanie przeprowadzone zgodnie z metodologią ewaluacji wspieranej teorią. zostanie wykorzystana analiza danych zastanych. Zakłada się zastosowanie metod jakościowych i ilościowych.</p> <p>Ostateczny wybór podejścia badawczego i nakreślenie metodologii badania będzie możliwy po wejściu w życie RPZ, na podstawie których określony zostanie ostateczny zakres wsparcia i grupy docelowe.</p> <p><u>Zakres danych:</u> Zostanie on określony po wejściu w życie RPZ.</p> | I 2023-II 2023 |