

## Protokół Nr 28/17

**posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, które odbyło się 8 marca 2017 r. w sali nr 202 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, aleja IX Wieków Kielc 3.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.30 i trwało do godz. 13.10.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził **Grzegorz Galuszka – Przewodniczący Komisji.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie dla Powiatu Jędrzejowskiego z przeznaczeniem na przebudowę drogi powiatowej nr 178 relacji Sędziszów – Mierzawa.
2. Informacja nt. promocji turystycznej Województwa Świętokrzyskiego w II półroczu 2016 roku.
3. Sprawy różne.

*Projekt uchwały do pkt. 1 stanowi załącznik do akt XXXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.*

### **Przebieg posiedzenia:**

#### **Ad 1.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Świętokrzyskie dla Powiatu Jędrzejowskiego z przeznaczeniem na przebudowę drogi powiatowej nr 178 relacji Sędziszów – Mierzawa przedstawił **Wojciech Plusa – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury.**

Poinformował, że Starosta Powiatu Jędrzejowskiego zwrócił się z prośbą o wsparcie przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 178 Sędziszów – Mierzawa na długości około 700 mb. Inwestycja będzie polegać na urządzeniu nowej drogi o szerokość jezdni 6 m i szerokości pasa drogowego 12 m. Zadanie to realizować będzie Powiat Jędrzejowski, w imieniu którego działa Zarząd Dróg Powiatowych. Nadmienił, że przebudowa drogi związana jest z planowaną tam inwestycją i będzie miała pozytywny wpływ na rozwój terenów inwestycyjnych oraz gospodarki województwa, jak również będzie korzystna dla społeczności lokalnej i regionu.

**Radny Henryk Milcarz** chciał wiedzieć jaka jest kwota dofinansowania?

**Radny Bartłomiej Dorywalski** chciał poznać uzasadnienie dofinansowania omawianej inwestycji drogowej. Dopytywał również o szczegóły związane z powstaniem nowej firmy na terenie powiatu, w szczególności o charakter tej działalności i liczbę miejsc pracy.

**Dyrektor Wojciech Plusa** poinformował, że kwota dofinansowania wynosi 100 tys. zł., a przebudowa drogi związana jest z inwestycją prywatnego przedsiębiorcy na terenie powiatu jędrzejowskiego. Powstanie tam park logistyczny związany z przeładunkiem i dystrybucją gazu. Dodał, że planowane jest powstanie ok. 300 miejsc pracy.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w ww. sprawie. Opinia nr 56/17 stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

## **Ad. 2.**

Informację nt. promocji turystycznej Województwa Świętokrzyskiego w II półroczu 2016 roku przedstawiła **Ewa Kapel-Śniowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** (*załącznik nr 5 do protokołu*).

**Dyrektor Ewa Kapel-Śniowska** szczególną uwagę zwróciła na najkorzystniejsze od 20 lat dane obrazujące wykorzystanie bazy hotelowej.

Głos w dyskusji zabrali:

**Radny Bartłomiej Dorywalski** dopytywał o brakujące dane z ostatniego kwartału 2016 roku.

**Jakub Oczkowski – Departament Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** – wyjaśnił, że najnowsze dane na ten temat pojawiły się już po przesłaniu materiałów członkom Komisji, a następnie przekazał aktualne zestawienie radnemu Bartłomiejowi Dorywalskiemu (*załącznik nr 6 do protokołu*).

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka** dopytywał o plany na I półrocze 2017 r.

**Dyrektor Ewa Kapel-Śniowska** poinformowała, że Departament jest na etapie doprecyzowania porozumienia pomiędzy województwami Polski Wschodniej w obszarze kontynuacji i utrzymania projektu dotyczącego budowy trasy Green Velo. Wyjaśniła, że przygotowywane są zarówno plany wspólne jak i odrębne dla każdego województwa – regiony podzieliły się obszarami działania - poinformowała, że nasze województwo zajmuje się ewentualnie. Dodała, że poza tym realizowane są stałe punkty dotyczące wydarzeń o charakterze wojewódzkim i ogólnopolskim. Nadmieniła, że obecnie trwają przygotowania do Jarmarku Świętokrzyskiego.

**Jakub Oczkowski – pracownik Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** uzupełnił, że za Jarmark, który po raz jedenasty odbędzie się w Tokarni odpowiada powiat kielecki. Dodał, że Departament będzie brał również udział w imprezach targowych. W planach jest także wzbogacenie oferty Green Velo i współorganizowanie Jarmarku Jagiellońskiego w Sandomierzu.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka** chciał wiedzieć jak wygląda sytuacja z tegoroczną organizacją Dymarek Świętokrzyskich. Poprosił o przekazanie na następne posiedzenie Komisji informacji w tej sprawie. Następnie podziękował Departamentowi za wsparcie imprez sportowych, aktywizujących dzieci, młodzież i seniorów.

**Radny Bartłomiej Dorywalski** zapytał, czy Departament jest zadowolony z przebiegu projektu Green Velo ?

**Dyrektor Ewa Kapel-Śniowska** odnosząc się do pytania radnego Bartłomieja Dorywalskiego stwierdziła, że utrzymywane są efekty zgodnie z założeniami projektu. Uznała, że przedsięwzięcia dotyczące wielu partnerów są trudne, ponieważ zderzają się partykularne interesy różnych środowisk. Oceniała, że nie jest to pełna satysfakcja, ale jeśli chodzi o tak złożone przedsięwzięcie to zostało ono zrealizowane w sposób poprawny. Nadmieniła, że był pomysł większego zaangażowania - utworzenia klastra, ale niestety plan ten się nie powiódł. Ponadto uznała, że tworzenie infrastruktury turystycznej jest podstawowym elementem, który umożliwia kreowanie również całego środowiska gospodarczego, czyli zwiększa szanse na rozwój przedsiębiorczości – za przykład podała miejsca przyjazne rowerzyście, serwisy rowerowe, sklepiki, itp.

**Jakub Oczkowski – pracownik Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** dodał, że sądząc po kontaktach ze środowiskami rowerowymi, w całej Polsce odbiór jest pozytywny.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Komisja przyjęła ww. Informację do wiadomości.

### **Ad 3.**

W sprawach różnych:

**Radny Henryk Milcarz** zwrócił uwagę, że na terenie województwa organizowane są różne wydarzenia samorządowe, a zapomina się o radnych z poszczególnych terenów. Uznał, że kiedyś takie praktyki były nie do pomyślenia. Zwrócił się do Zarządu Województwa o refleksję na ten temat.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** poparł stanowisko radnego Milcarza, uznając że wielu radnych nie dostaje zaproszeń na takie wydarzenia.

**Radny Bartłomiej Dorywalski** zwrócił uwagę, że kilka miesięcy temu był głosowany wniosek Komisji na temat przekazywania do wiadomości Przewodniczącego Komisji tego typu informacji.

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** – nawiązując do wypowiedzi radnego Bartłomieja Dorywalskiego zwrócił uwagę, że wspomniany wniosek dotyczył spotkań i wydarzeń z udziałem delegacji zagranicznych i wniosek ten jest realizowany.

**Radny Bartłomiej Dorywalski** nawiązał do zadanego przez siebie pytania na poprzedniej sesji Sejmiku, chciał wiedzieć, czy podmiot, który zarządza siecią szerokopasmowa polski wschodniej wpłacił na rzecz Samorządu Województwa sumę wynikającą z umowy?

**Agata Binkowska – Członek Zarządu** poinformowała, że kwota 1 mln 335 tys. została pobrana z gwarancji bankowej.

W szerokiej dyskusji nad ww. sprawą głos zabrali: Radny Bartłomiej Dorywalski, Agata Binkowska – Członek Zarządu Województwa, Radna Beata Napierała, Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka, Radny Tomasz Zbróg. Radny Bartłomiej Dorywalski

**Radny Bartłomiej Dorywalski** ocenił, że istnieje pewien problem, gdyż kwota wynikająca z umowy z operatorem nie została wpłacona, a pobrana z gwarancji. Zwrócił uwagę, że gwarancja bankowa opiewa na sumę 4 mln 700 tys., a jedna czwarta tej kwoty została już skonsumowana. Stwierdził, że to wystarczy jeszcze na trzy lata, a trwałość projektu to okres do do 2022 roku. Nawiązał do zapisów w Wieloletniej Prognozie Finansowej w zał. nr 7, z którego wynika, że na ten projekt do 2022 planowane są wydatki każdego roku na poziomie 2 mln 700 tys. zł. Uznał, że jest poważnie zaniepokojony tym projektem. Oceniał, że już w tym momencie trzeba mieć odpowiednią strategię na przyszłość.

Następnie chciał wiedzieć, czy Urząd Marszałkowski wyrazili zgodę na zbycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa Spółki zarządzającej siecią? Przypomniał, że w pismach od firmy Smart-net była jednoznaczna informacja że Urząd Marszałkowski wyraził taką zgodę. Chciał wiedzieć, kto po ogłoszeniu upadłości przez Spółkę Gleenbrook jest obecnie partnerem Województwa - Spółka Gleenbrook, czy Smart-net? Poinformował, że na jego wniosek otrzymał z Urzędu Marszałkowskiego opinie prawne dotyczących tej sprawy, ale w jego ocenie była to tylko wymiana e-mailowa z kancelarią prawną, a odpowiedzi zawierały zaledwie od jednego do kilku zdań. Zwrócił uwagę, że pośród tych e-maili był zapis, że jeżeli spółka się zrestrukturyzuje to będzie problem z dochodzeniem gwarancji bankowych. Uznał, że cieszy się że udało się pobrać kwotę z gwarancji bankowej, bo interes województwa musi być zabezpieczony, ale jak stwierdził, to pokazuje skalę problemu, ponieważ ponad milion złotych nie wpłynęło do budżetu województwa.

**Radna Beata Napierała** chciała wiedzieć, jak wygląda sytuacja w innych województwach?

**Radny Tomasz Zbróg** dopytywał, czy teraz jest to kwestia tylko zarządzania siecią?

**Przewodniczący Komisji Grzegorz Gałuszka** chciał wiedzieć, jakie byłyby konsekwencje ewentualnego zerwania umowy z operatorem ?

**Agata Binkowska – Członek Zarządu** stwierdziła, że Województwo już posiada pieniądze, które zostały pobrane z gwarancji bankowej. Jednocześnie nadmieniła, że podmiot nie ogłosił upadłości, o czym wcześniej przestrzegali. Wyjaśniła, że rozmowy z operatorem ostatnio odbywały się bardzo często. Spółka przedstawiła propozycje rozłożenia mu zaległości na trzy raty po pół miliona zł. Po przedstawieniu tej informacji Zarządowi i po zasięgnięciu opinii radców prawnych podjęto decyzję o pobraniu środków z gwarancji bankowej. Dodała, że zależy jej na tym, żeby gminy które podpisywały oddzielnie umowy z operatorem ubiegały się o swoje pieniądze, poinformowała, że średnio na gminę jest to suma 3 tys. zł., a o środki te można się ubiegać od syndyka masy upadłościowej firmy Gleenbrook.

Odnosząc się do pytania w sprawie sytuacji w innych województwach, poinformowała, że Województwo Lubelskie zupełnie zerwało umowę i samodzielnie zarządza siecią. W Województwie Podkarpackim również jest ogromny problem, zaś w Warmińsko-Mazurskim jeszcze nie zakończono projektu. Następnie wyjaśniła, że Województwo Świętokrzyskie jest podzielone na 4 obszary i na każdy obszar wpłynął wniosek do nowego PO PC. Ponadto Województwo Świętokrzyskie jako jedyne wynegocjowało stawki za umieszczenie w pasach drogowych gmin i powiatów.

Jeśli chodzi o zerwanie umowy, wyjaśniła, że nie byłoby żadnych gróźb finansowych z tego tytułu, ze względu na bardzo wysokie zabezpieczenie tej umowy i gwarancje bankowe. Natomiast wtedy Województwo musiałoby samodzielnie zarządzać siecią do momentu ogłoszenia przetargu na nowego operatora. Następnie nawiązała do spotkania u Minister Cyfryzacji Anny Streżyńskiej i jej pomysłu na zwrócenie się do Komisji Europejskiej o zgodę na upaństwowienie sieci, łącznie z Województwem Mazowieckim. Nawiązując do słów Pani Minister, poinformowała, że jeśli Komisja Europejska uzna że jest taka możliwość to Państwo ureguluje z Samorządem Województwa wkład własny włożony do projektu, a następnie powoła spółkę Skarbu Państwa, która będzie zarządzać całą siecią. Następnie Pani Agata Binkowska podkreśliła, że sam projekt został zakończony i rozliczony, natomiast jego trwałość to 7 lat – wyjaśniła, że co roku Samorząd ponosi wydatki w związku z jego trwałością oraz utrzymaniem sieci.

Odnosnie wyrażenia zgody na zbycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa uznała, że nie ma znaczenia, czy taka zgoda była wyrażona, ponieważ Kodeks spółek handlowych mówi jasno, że przepisy pozwalają jednej spółce na przejmowanie udziałów innej spółki. Stwierdziła, że zobowiązania zostały przejęte ze spółki Gleenbrook. Stwierdziła, że nie pamięta, żeby podpisywała pismo z absolutnym stwierdzeniem na temat takiej zgody. Odpowiedziała, że obecnie partnerem Samorządu jest Spółka Łączpol.

Dalszych głosów w dyskusji nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził:  
Michał Wójcik

Przewodniczący Komisji  
Strategii Rozwoju, Promocji  
i Współpracy z Zagranicą

*Grzegorz Galuszka*