

**Protokół**  
**32. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**w dniu 24 kwietnia 2017 r.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach.

Obrady, którym przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku, Arkadiusz Bąk** rozpoczęły się o godz. 13.00 i trwały nieprzerwanie do godz. 16.00.

Nad prawidłowym przebiegiem obrad czuwała Pani mec. Ewa Kokowska.

Radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XXXII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
6. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych między sesjami.
8. Informacja pn. „Sytuacja szpitali podległych samorządowi województwa – analiza uwarunkowań zewnętrznych” – wystąpienie Członka Zarządu – **p. Marka Szczepanika**.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze na wynajem pomieszczeń o łącznej powierzchni 315,5 m<sup>2</sup> na prowadzenie działalności oświatowej przez Zespół Szkół Specjalnych przy ŚCR w Czarnieckiej Górze, na okres 5 lat:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Marka Szczepanika**,
  - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Rafała w Czerwonej Górze na wynajem pomieszczeń o łącznej powierzchni 133,67 m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na cele biurowe, socjalne i magazynowe, na okres 3 lat:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Marka Szczepanika**,
  - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Powiatu Starachowickiego prawa własności nieruchomości położonej w Starachowicach, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie 0001 jako działki nr 1249 o pow. 0,3160 ha i nr 1287 o pow. 0,6794 ha i w obrębie 0002 jako działka nr 3/4 o pow. 0,8409 ha:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Agaty Binkowskiej**,
  - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
  - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - d) dyskusja,
  - e) głosowanie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze umów sprzedaży, od osób fizycznych nieruchomości gruntowych położonych w obrębie Gnieździska, gmina Łopuszno, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki: 386/1 o pow. 0,0138 ha, nr 387/1 o pow. 0,0019 ha, nr 438/1 o pow. 0,0010 ha i nr 439/1 o pow. 0,0049 ha:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Agaty Binkowskiej**,
  - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
  - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - d) dyskusja,
  - e) głosowanie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2017 -2033:
  - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – **p. Marii Fidzińskiej – Dziurzyńskiej**,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,

- c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2017 rok (2 projekty):
- a) wystąpienie Skarbnika Województwa – **p. Marii Fidzińskiej – Dziurzyńskiej**,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwał.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej oraz przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w latach 2014-2016:
- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – **p. Krzysztofa Dziekana**,
  - b) dyskusja,
  - c) głosowanie uchwały.
16. Interpelacje i Zapytania Radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie XXXII sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

### **Przebieg posiedzenia**

#### **Ad 1.**

**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk** otworzył 32. sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, a następnie powitał radnych i zaproszonych gości, zgodnie z załączonymi listami obecności (zał.nr 1, 2, 3, 4, 5).

#### **Ad 2.**

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że w sesji uczestniczy 26 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

#### **Ad 3.**

**Radny Leszek Wawrzyła**, zgłosił w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie rekompensat wodno-środowiskowych dla rybaków śródlądowych.

Przedłożona na piśmie inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Głos zabrał **Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś**, który na wstępie zaznaczył, że nie kwestionuje potrzeby pomocy rybakom śródlądowym. Z drugiej jednak strony uważa, że niniejszy temat powinien zostać poddany dyskusji i w związku z tym złożył w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wniosek o skierowanie projektu uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie rekompensat wodno-środowiskowych dla rybaków śródlądowych do Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska. Podkreślił, że w pierwszej kolejności Komisja powinna wystąpić do Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z prośbą o przekazanie materiałów dot. sprawy, a następnie po tym jak radni zapoznają się z danymi i będą przygotowani do dyskusji, Sejmik będzie mógł podjąć racjonalną decyzję.

#### **Ad 4.**

Na sekretarzy obrad Sejmik wybrał radnych: **Grzegorza Gałuszkę i Mieczysława Gębskiego**.

#### **Ad 5.**

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o skierowanie projektu uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie rekompensat wodno-środowiskowych dla rybaków śródlądowych do Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Wniosek Wiceprzewodniczącego Sejmiku Andrzeja Prusia został w głosowaniu odrzucony: „za” głosowało 8 radnych, „przeciw” 15 a 3 wstrzymało się od głosu.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie rekompensat wodno-środowiskowych dla rybaków śródlądowych.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem wniosku, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że Sejmik przyjął ww. wniosek o rozszerzenie porządku obrad 16 głosami „za” przy 8 „przeciw” i 2 wstrzymujących. Ponadto poinformował, że wprowadzony temat zostanie ujęty w porządku obrad jako punkt nr 16.

#### **Ad 6.**

Sejmik bez uwag przyjął informację Marszałka z działalności Zarządu Województwa w okresie między sesjami (zał. nr 7).

#### **Ad 7.**

Sejmik bez uwag przyjął informację Przewodniczącego Sejmiku o działaniach między sesjami (zał. nr 8).

#### **Ad 8.**

**Członek Zarządu Marek Szczepanik** przedstawił informację pn. „Sytuacja szpitali podległych samorządowi województwa – analiza uwarunkowań zewnętrznych”. Omówiony materiał stanowi załącznik nr 9.

Po zakończeniu prezentacji głos zabrał radny **Bartłomiej Dorywalski**.

Na wstępie zaznaczył, iż trudno nie zgodzić się ze stwierdzeniem przedmówcy, że od wielu lat placówki ochrony zdrowia borykają się z problemami.

Kontynuując ten temat, w pierwszej kolejności odniósł się do informacji w sprawie zwiększenia obciążeń szpitali w wyniku zobligowania dyrektorów tych podmiotów leczniczych do zrekompensowania wzrostu kosztów pracy (podwyżka najniższej płacy oraz stawki godzinowej od dnia 1 stycznia 2017r). Przypominając, że w treści prezentacji znalazł się zapis świadczący o tym, że NFZ nie przewidział dodatkowych pieniędzy na ten cel, a wartość jednostki rozliczeniowej do dzisiaj pozostaje na niezmiennym poziomie 52 zł podkreślił, że nie jest to nowa sytuacja. Analizując wzrost płacy minimalnej od 2010 r. (wzrost z 1317 zł do 2 tys. zł) wskazał na niekonsekwencje i brak umiejętności przewidywania braku środków na pokrycie rosnących kosztów zatrudnienia.

Następnie nawiązując do informacji dotyczącej wypłacenia przez NFZ w 2015 roku 94,5% wszystkich nadwykonań poprosił o dokładne wskazanie kwot niezapłaconych szpitalom za wykonane ponad limit świadczenia medyczne w latach 2015 - 2016. Zapytał również, jaka jest przyczyna nadwykonań w związku z podanym wskaźnikiem ich wzrostu o ponad 40% .

W dalszej części wypowiedzi radny poruszył kwestię świadczeń w zakresie rehabilitacji stacjonarnej, gdzie w kategorii „pilne” oczekuje 568 osób (średni czas oczekiwania wynosi 355 dni), zaś w kategorii „stabilne” oczekują 432 osoby (czas oczekiwania przekracza rok). Zapytał, od kiedy utrzymuje się ten stan rzeczy oraz jakie działania zostały podjęte w celu jego wyeliminowania.

Odnosząc się do innych trudności, z jakimi borykają się szpitale, takich jak: wzrost płac minimalnych, niedobory kadrowe czy starzejąca się kadra stwierdził, iż nie pojawiają się one nagle, lecz są częścią procesu, który trwa od dawna. W związku z tym zapytał, jakie działania podjęto w ciągu 11 lat, aby ten proces zatrzymać i wyeliminować.

Kolejne pytanie zawierało prośbę o przedstawienie informacji, jak wygląda realizacja programu dobrowolnych odejść w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach.

Następnie p. radny zasygnalizował bardzo poważny problem omawiany na posiedzeniach Rady Społecznej tego podmiotu leczniczego tj. obciążenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach obsługą nietrzeźwych. Podkreślił, że jest to sytuacja, która trwa od dłuższego czasu a dokumentacja dotycząca tej kwestii jest bardzo obszerna.

Nawiązując do obciążeń szpitali związanych z pokryciem kosztów pracy najmniej zarabiających pracowników p. radny poprosił również o pisemne wyjaśnienia, o ile wzrosły wydatki pracownicze z tytułu podwyższenia płacy minimalnej oraz jaka była kwota nagród wypłaconych kadrze zarządzającej z podziałem na poszczególne szpitale począwszy od 2010 roku.

W dalszej części wypowiedzi p. radny nawiązał do sytuacji związanej z oczekiwaniami pielęgniarek i zwrócił uwagę na brak spójnej polityki rozwiązywania pojawiających się problemów zapalnych oraz wypracowania odpowiedniej strategii działania w tym zakresie. Podał przykład, iż jeżeli określona kwota zostanie włączona do podstawy wynagrodzenia w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym, to w konsekwencji pielęgniarki pracujące w innych szpitalach również będą domagały się wprowadzenia zmian. Zapytał, czy p. marszałek dysponuje taką strategią.

Stwierdził, iż w związku z powyższym, pojawia się problem budżetowy. Wyrażając uznanie dla Pani Skarbnik za daleko idące poczucie odpowiedzialności, na którą spadnie oczekiwanie sprostania pojawiającym się wyzwaniom, p. radny nawiązał do zwiększenia środków w budżecie województwa na 2017 r. w dziale 750 Administracja publiczna przy jednoczesnym zmniejszeniu wydatków w dziale 851 Ochrona zdrowia oraz zapytał, czy w tym województwie dbanie o mieszkańców w tej newralgicznej strefie i zabezpieczenie potrzeb w tej dziedzinie jest priorytetem (jeżeli te proporcje wyglądają w ten sposób).

Podsumowując stwierdził, że p. Marszałek przedstawił diagnozę problemów i wskazał na rozwiązania legislacyjne, należy zdać sobie jednak sprawę, że była to diagnoza wybiórcza. Zapytał, jakie zostaną zaproponowane rozwiązania ww. problemów, jakie będą projekty dotyczące kierunków działań, jak sprostać pojawiającym się wyzwaniom.

Na zakończenie p. radny nawiązał do artykułu pt. „Szpitale Marszałka pierwszy raz na plusie”, który ukazał się w Gazecie Wyborczej i poprosił o pisemną informację, jaki wpływ na poprawę sytuacji finansowej szpitali miała amortyzacja.

**Głos zabrał Członek Zarządu Marek Szczepanik**, który poinformował, że w roku 2015 wartość zapłaconych nadwykonań stanowiła 95%. W 2016 roku wszystkie zakłady opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest województwo świętokrzyskie wykonały świadczenia ponad limit na kwotę około 97 000 000 zł.

Dodał, że w porównaniu do 2015 roku nadwykonania zwiększyły się o 41 % czyli o 28 500 000 zł. W 2015 kwota ta stanowiła około 70 000 000 zł. W związku z tym jeśli w 2015 roku zapłacono 94,5%, jest to procent liczony od około 70 000 000 zł.

**Radny Bartłomiej Dorywalski** oświadczył, że jeśli kwestia obliczeń związanych z nadwykonaniami jest problematyczna, precyzyjna odpowiedź na pozostałe pytania również będzie sprawiała trudności.

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że omawiany punkt nie stanowi odpowiedzi na interpelację czy zapytanie i w związku z tym Zarząd ma swobodę wypowiedzi.

Kontynuując wypowiedź, **Członek Zarządu Marek Szczepanik** zauważył, że Radny Bartłomiej Dorywalski niewłaściwie odczytał dane dotyczące nadwykonań. Poinformował, że zwiększyły się one w 2016 roku o 41% lecz jest to wartość analizowana w stosunku do roku 2015. Niezapłacone nadwykonania za 2016 (przy czym należy pamiętać, że nie są płacone na bieżąco lecz co jakiś czas) wynosiły łącznie 95 000 000 zł. (stan na koniec lutego), w tym świadczenia ratujące życie wyniosły 21 000 000 zł. a świadczenia pozostałe 33 000 000 zł. Do tego momentu zostały one zapłacone w 90%. Następnie wyjaśnił kwestię związaną ze spadkiem kwoty przeznaczanej na służbę zdrowia z budżetu województwa w roku 2017. W 2016 na ten cel przeznaczono 17 000 000 zł., ponieważ nie było możliwości pozyskania środków z poza budżetu takich jak np. z Regionalnego Programu Operacyjnego, w 2017 roku zaś takie możliwości zaistniały. Kwotę 14 000 000 zł. należy więc traktować jako tzw. wkład własny województwa i doliczyć do nich środki unijne. Przykładowo koszt projektów termomodernizacyjnych w Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym i Świętokrzyskim Centrum Onkologii wynosi 27 000 000 zł. przy wkładzie województwa w wysokości około 15%. Podsumowując, wartość inwestycji w 2017 roku w porównaniu z rokiem 2016 będzie większa ale należy w tej kwocie uwzględnić środki unijne.

**Głos zabrał Bartłomiej Dorywalski**, który potwierdził, że kwota nadwykonań została przez Członka Zarządu wskazana lecz dodał, że dane dotyczą stanu z lutego. Następnie zapytał, czy są informacje na temat kwoty nadwykonań za 2016 .

**Członek Zarządu Marek Szczepanik** odpowiedział, że chodzi o wartość 90%.

**Radny Bartłomiej Dorywalski** podziękował za odpowiedź i przyznał, że takiego doprecyzowania brakowało we wcześniejszej wypowiedzi Członka Zarządu. Radny dodał, że kolejna poruszona przez niego kwestia nie została właściwie zinterpretowana. Wyjaśnił, że sytuacja byłaby poprawna, gdyby środki przeznaczane na administrację publiczną w roku 2016 utrzymały się na tym samym poziomie w porównaniu do roku 2017. Natomiast w chwili obecnej, mamy wzrost o 3 000 000 zł przy jednoczesnym spadku o tą samą kwotę w dziale dotyczącym służby zdrowia. Radny podziękował za wyjaśnienia i przypomniał, że oczekuje pisemnej odpowiedzi na pozostałe pytania.

Głos zabrał **Przewodniczący Sejmiku**, który przypomniał, że problem porównywania wysokości środków finansowych przeznaczonych na administrację publiczną i służbę zdrowia w roku 2016 i 2017 został już omówiony na jednej z ostatnich Sesji Sejmiku Województwa

Świętokrzyskiego. Dodał, że nie chodzi o wzrost zatrudnienia lecz o przeniesienie kosztów z instytucji objętych sprawozdaniem do wydatków urzędu marszałkowskiego. Oceniał, że ustawa dotycząca ochrony zdrowia jest problematyczna, ponieważ z jednej strony system fiskalny odpowiedzialny jest za wpływ podatków z drugiej zaś, kolejny podmiot jakim jest samorząd województwa, musi dbać o zabezpieczenie systemu opieki zdrowotnej. Z tego powodu w kłopotliwej sytuacji znajdują się szpitale powiatowe, wojewódzkie i w pewnym stopniu szpitale resortowe. W czasie dyskusji nad sytuacją szpitali powinno się pamiętać o źródle z jakiego są finansowane, czyli o samorządzie województwa. Podkreślił, że sytuacja szpitali się poprawia i jest to zjawisko bardzo pozytywne. Następnie przypomniał o artykule opublikowanym na stronie telewizji publicznej pt.: „Radni pogrzebali świętokrzyską pediatrię”, który odnosił się do decyzji o połączeniu Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego ze Szpitalem Wojewódzkim i zaapelował do autora ww. publikacji o rewizję poglądów.

#### **Ad 9.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze na wynajem pomieszczeń o łącznej powierzchni 315,5 m<sup>2</sup> na prowadzenie działalności oświatowej przez Zespół Szkół Specjalnych przy ŚCR w Czarnieckiej Górze, na okres 5 lat (zał. nr 10).

**Członek Zarządu Marek Szczepanik** przedstawił ww. projekt uchwały a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Grzegorz Gałuszka - Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały. Opinia Nr 70/17 stanowi załącznik nr 11.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze na wynajem pomieszczeń o łącznej powierzchni 315,5 m<sup>2</sup> na prowadzenie działalności oświatowej przez Zespół Szkół Specjalnych przy ŚCR w Czarnieckiej Górze, na okres 5 lat.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/459/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 24 głosami „za” i stanowi zał. nr 12 do protokołu.



#### **Ad 10.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Rafała w Czerwonej Górze na wynajem pomieszczeń o łącznej powierzchni 133,67 m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na cele biurowe, socjalne i magazynowe, na okres 3 lat (zał. nr 13).

**Członek Zarządu Marek Szczepanik** przedstawił ww. projekt uchwały a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Grzegorz Gałuszka - Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały. Opinia Nr 69/17 stanowi załącznik nr 14.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. św. Rafała w Czerwonej Górze na wynajem pomieszczeń o łącznej powierzchni 133,67 m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na cele biurowe, socjalne i magazynowe, na okres 3 lat.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/460/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 25 głosami „za” i stanowi zał. nr 15 do protokołu.

#### **Ad 11.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Powiatu Starachowickiego prawa własności nieruchomości położonej w Starachowicach, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie 0001 jako działki nr 1249 o pow. 0,3160 ha i nr 1287 o pow. 0,6794 ha i w obrębie 0002 jako działka nr 3/4 o pow. 0,8409 ha (zał. nr 16).

**Roman Dziedzic - Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego** przedstawił w imieniu Zarządu Województwa ww. projekt uchwały a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Grzegorz Gałuszka - Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały. Opinia Nr 58/17 stanowi załącznik nr 17.

**Bogusława Wypych - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały. Opinia Nr 181/17 stanowi załącznik nr 18.

**Radny Bartłomiej Dorywalski**, zabierając głos z miejsca, zgłosił uwagę odnośnie braku aktualności nazwy ulicy Józefa Krzosa.

Głos zabrał **Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś**, który wyjaśnił, że odcinek drogi wojewódzkiej, który stał się powiatową, znajduje się między ulicą Kielecką a dawną ulicą Józefa Krzosa. Sprecyzował, że nazwa została zmieniona i ulica Józefa Krzosa nazywa się w chwili obecnej ulicą im. Jadwigi Kaczyńskiej.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że nazwa ulicy Józefa Krzosa pojawiła się jedynie w wypowiedzi Dyrektora Romana Dziedzica, nie zaś w treści projektu uchwały. W związku z powyższym uchwała jest poprawna i można poddać ją pod głosowanie.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w drodze darowizny, przez Województwo Świętokrzyskie na rzecz Powiatu Starachowickiego prawa własności nieruchomości położonej w Starachowicach, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie 0001 jako działki nr 1249 o pow.0,3160 ha i nr 1287 o pow. 0,6794 ha i w obrębie 0002 jako działka nr 3/4 o pow. 0,8409 ha.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/461/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 24 głosami „za” i stanowi zał. nr 19 do protokołu.

## **Ad 12.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze umów sprzedaży, od osób fizycznych nieruchomości gruntowych położonych w obrębie Gnieździska, gmina Łopuszno, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki:386/1 opow.0,0138ha, nr387/1o pow. 0,0019 ha, nr 438/1 o pow. 0,0010 ha i nr 439/1 o pow. 0,0049 ha (zał. nr 20).

**Roman Dziedzic - Dyrektor Departamentu Nieruchomości, Geodezji i Planowania Przestrzennego** przedstawił w imieniu Zarządu ww. projekt uchwały a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Grzegorz Gałuszka - Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały. Opinia Nr 57/17 stanowi załącznik nr 21

**Bogusława Wypych - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały. Opinia Nr 180/17 stanowi załącznik nr 22

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze umów sprzedaży, od osób fizycznych nieruchomości gruntowych położonych w obrębie Gnieździska, gmina Łopuszno, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki: 386/1 opow. 0,0138ha, nr 387/1o pow. 0,0019 ha, nr 438/1 o pow. 0,0010 ha i nr 439/1 o pow. 0,0049 ha .

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/462/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 23 głosami „za” i stanowi zał. nr 23 do protokołu.

**Ad 13, Ad 14.**

**Przewodniczący Sejmiku** poprosił o przedstawienie punktów 13 i 14 łącznie.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawach:

- zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2017-2033 (zał. nr 24);
- zmian w budżecie województwa na 2017 rok (2 projekty) (zał. nr 25 i 26).

**Skarbnik Województwa Maria Fidzińska-Dziurzyńska** przedstawiła ww. projekty uchwał a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Głos zabrał radny **Bartłomiej Dorywalski**, który podziękował za zabezpieczenie środków finansowych na realizację zadania pn. „Przebudowa DW 785 na odcinku Maluszyn-Włoszczowa-II etap wraz z budową ronda na skrzyżowaniu DW 742 z DW 785 we Włoszczowie...”. Zapytał czy kwota przeznaczona na realizację zadania pokryje również wydatki związane z budową ronda.

**Przewodniczący Sejmiku** zobowiązał Marszałka Jana Maćkowiaka do udzielenia odpowiedzi w formie pisemnej.

**Bogusława Wypych - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższych projektów uchwał. Opinie Nr 182/17, 183/17, 184/17 stanowią załączniki nr 27, 28 i 29.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2017-2033.

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/463/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 23 głosami „za” i stanowi zał. nr 30 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie pierwszy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2017 rok. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/464/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 23 głosami „za” i stanowi zał. nr 31 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie drugi projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2017 rok. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/465/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 23 głosami „za” i stanowi zał. nr 32 do protokołu.

#### **Ad 15.**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej oraz przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w latach 2014-2016 (zał. nr 33).

**Radny Marek Strzała - Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej** przedstawił ww. projekt uchwały a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Uchwała Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego wraz z Protokołem kontroli Nr 15/2017 stanowi załącznik nr 34.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej oraz przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych w latach 2014-2016. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/466/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 23 głosami „za” i stanowi zał. nr 35 do protokołu.

#### **Ad 16.**

Radni otrzymali projekt uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie rekompensat wodno-środowiskowych dla rybaków śródlądowych (zał. nr 36).

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że treść projektu Stanowiska została już odczytana w punkcie dotyczącym zgłoszenia wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.

W dyskusji głos zabrali:

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś**, który zapewniał, że sprawa rekompensat wodno-środowiskowych dla rybaków śródlądowych jest kwestią istotną a intencją Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest wywołanie dyskusji, nie zaś odrzucanie problemu. Następnie zacytował treść pierwszego zdania zaproponowanego Stanowiska, które brzmi: „Sejmik Województwa Świętokrzyskiego wraz z przedstawicielami sektora rybackiego” i zapytał czy na sali obecni są ww. przedstawiciele. Kontynuując podkreślił, że Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska miałyby nie tylko możliwość wyrażenia opinii do projektu uchwały, lecz także rozwiania wszelkich wątpliwości pojawiających się w związku z niniejszą sprawą. Wiceprzewodniczący podkreślił, że Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Marek Gróbarczyk nie wydał oficjalnej decyzji a niepokoje wśród hodowców ryb pojawiły się po konferencji „Wiosna w Akwakulturze 2017”, która odbyła się w lutym br. w Rytwianach. W związku z tymi, jak podkreślił Wiceprzewodniczący, niepotwierdzonymi informacjami, odbyły się rozmowy, w których uczestniczyli zarówno hodowcy ryb, reprezentowani przez Zbigniewa Szczepańskiego – Prezesa Towarzystwa Promocji Ryb, jak i przedstawiciele rządu, pośród których obecny był Henryk Kowalczyk, przewodniczący Komitetu Stałego Rady Ministrów. Po spotkaniu Minister Kowalczyk oświadczył, iż Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej nie wystosowało do Komisji Europejskiej żadnego pisma w związku z omawianą sprawą. Już na etapie negocjacji programów operacyjnych to właśnie Komisja Europejska zalecała wprowadzenie takich mechanizmów, które stworzą, szczególnie na rynku polskim, konkurencję w tym zakresie. Dodał, że rynek ryb słodkowodnych powinien być bardziej konkurencyjny a w chwili obecnej jest zmonopolizowany przez produkcję karpia

i uzasadnione jest wprowadzanie innych gatunków. Nawiązując do publikacji internetowych, podkreślił, że już w poprzedniej perspektywie finansowej w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa preferowano te projekty, które zakładały zmianę asortymentu hodowli czyli np. przechodzenie z produkcji karpia na produkcję innych gatunków. W poprzedniej perspektywie finansowej dopłaty do hektara stawu wynosiły 1000 złotych zaś przy zmianie asortymentu to dofinansowanie mogło sięgać 1500 złotych. Wiceprzewodniczący podkreślił, że zamiast dopuszczać do sytuacji, w której świętokrzyscy producenci będą domagać się ciągłego dofinansowywania a rynek nie będzie konkurencyjny, co w konsekwencji doprowadzi do trudności w sprzedaży karpia, należy raczej poprzez wprowadzanie odpowiednich programów nakłaniać producentów do zmian w zakresie produkcji. Następnie jeszcze raz podkreślił, że sprawa powinna zostać przedyskutowana w czasie posiedzenia Komisji Rolnictwa Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska w obecności producentów, którzy są w tej dziedzinie specjalistami. Dodał, że Stanowisko Sejmiku przyjęte w takiej formie nie przyniesie żadnych rezultatów poza oczywistym wydźwiękiem medialnym. Według Wiceprzewodniczącego, zabrakło propozycji rozwiązania problemu, który w dalszym ciągu może się pogłębiać. Na zakończenie zaapelował o zastanowienie się nad przyjęciem Stanowiska, które nie rozwiązuje problemu a jedynie odkłada go na przyszłość.

**Członek Zarządu Piotr Żołądek** zaznaczył, że podejmowano już próbę rozwiązania problemu tj. w listopadzie ubiegłego roku odbyło się spotkanie z Dyrektorem Departamentu Rybołówstwa Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Januszem Wroną, który zadeklarował, że rekompensaty wodno-środowiskowe dla rybaków śródlądowych nie zostaną zniesione. Po spotkaniu pojawiła się jednak informacja, że dopłat wodno-środowiskowych nie będzie. Członek Zarządu podkreślił, że tego typu deklaracje przekazane przez osobę publiczną powinny być wiarygodne i nawet jeśli zostały przekazane jedynie w formie ustnej powinny się wiązać z określonymi konsekwencjami. Kontynuując ten temat, poinformował, że odbyło się już kilka spotkań z Ministrem Markiem Gróbarczykiem a pod budynkiem Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej zorganizowano protesty i w związku z tym należy podkreślić, że producenci ryb podejmowali próby kontaktu z przedstawicielami Ministerstwa. Następnie podkreślił, że jeśli chodzi o ten sektor gospodarki województwo świętokrzyskie było krajowym liderem. Przypomniał, że producenci zajmujący się hodowlą ryb słodkowodnych zainwestowali w rozwój gospodarstw, przeznaczając na ten cel zarówno własne środki finansowe jak i te pochodzące z kredytów. Rekompensata zaś wyrównywała nie tylko straty w produkcji, lecz także szkody wyrządzone przez dziką zwierzynę, które stanowią aż 50% strat. Członek Zarządu ocenił, że problemy związane z hodowlą ryb słodkowodnych powinny być rozpatrywane w szerszym kontekście, przy uwzględnieniu korzyści dla środowiska naturalnego oraz rozwoju retencji wodnej. Następnie zwrócił uwagę na dysproporcję, jaka pojawiła się przy przeznaczaniu środków finansowych tj. dla rybaków śródlądowych przyznano 160 000 000 zł. zaś na gospodarke morską prawie 500 000 000 zł. Obecna sytuacja, w której odbiera się 400 000 000 zł gospodarstwom związanym z rybołówstwem śródlądowym, doprowadza do ich ogromnego zubożenia. W związku z powyższym, Członek Zarządu zaapelował o jednogłośne poparcie Stanowiska.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś** podkreślił, że Minister Marek Gróbarczyk zaproponował utworzenie takiego programu akwakultury, który doprowadzi do podniesienia wydajności gospodarstw specjalizujących się w hodowli ryb słodkowodnych oraz rozpoczęcia produkcji gatunków poszukiwanych obecnie na rynku takich jak np. ryby z rodziny łososiowatych. Następnie dodał, że środki pieniężne, które były wydatkowane na ten cel, służyły obniżaniu ceny produktów związanych z przetwórstwem karpia tworząc rynek niekonkurencyjny. Wiceprzewodniczący Sejmiku podkreślił, że intencją Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej jest przywrócenie konkurencyjności poprzez wprowadzenie zasad, pozwalających producentom ryb słodkowodnych poradzić sobie w procesie wygaszania perspektywy finansowej, która kończy się w 2020 roku. Przypomniał uwagi płynące z Komisji Europejskiej, która oceniła, że w Polsce mamy do czynienia z nadprodukcją karpia, co mimo wszystko, nie oznacza, że program zostanie natychmiastowo zlikwidowany. Na zakończenie zapewnił, że stawy, w których produkowane są gatunki słodkowodne będą nadal funkcjonowały a zmiany dokonają się jedynie w zakresie asortymentu tzn. zamiast karpia zostaną wprowadzone inne gatunki.

**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk** nawiązując do wypowiedzi przedmówcy zauważył, że Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś, zapewniał początkowo o braku decyzji Ministra Marka Gróbarczyka w sprawie rekompensat wodno-środowiskowych, następnie jednak przyznał, że została już podjęta i jest jednoznaczna.

**Członek Zarządu Piotr Żołądek** zaapelował o taką analizę rynku rybołówstwa, która uwzględni szerszą, globalną perspektywę. Dzięki temu będziemy w stanie dostrzec ogromny wysiłek hodowców karpia, który zaowocował czołowym miejscem jeśli chodzi o produkcję w Europie. Zazaczył, że wycofanie rekompensat wodno-środowiskowych dla rybaków śródlądowych może doprowadzić do sytuacji, w której na rynek wkroczą producenci z Niemiec i Czech. Co więcej, sektor ten wymaga ciągłych inwestycji a zdobycie dofinansowania w chwili obecnej nie jest możliwe. Członek Zarządu podkreślił, że należy zadbać o to aby niniejsze rekompensaty nadal poprawiały i stabilizowały sytuację finansową hodowców ryb słodkowodnych, którzy w większości obciążeni są kredytami. Następnie przypomniał, że Minister Marek Gróbarczyk pozostaje w tej kwestii nieugięty a to stanowisko doprowadzi do degradacji stawów hodowlanych. Na zakończenie jeszcze raz zaapelował o jednogłośnie przyjęcie Stanowiska.

**Radny Sławomir Gębski** przypomniał, że problem rekompensat wodno-środowiskowych pojawił się już jakiś czas temu i sposób w jaki próbuje się go rozwiązać, tzn. poprzez tak gwałtowne wprowadzanie do porządku obrad, nie jest właściwy. Radni powinni w pierwszej kolejności zapoznać się z materiałami, a następnie przeprowadzić dyskusję w czasie posiedzenia Komisji Rolnictwa Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska. Dodał, że jeżeli sytuacja będzie się powtarzać Komisje Sejmiku stracą na znaczeniu i przestaną spełniać swoją funkcję. Przypomniał, że przy omawianiu problemu powinni być obecni sami zainteresowani tzn. hodowcy ryb słodkowodnych, którzy mieliby możliwość zabrania głosu.

**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk** nawiązał do wybrzmiewającej w wypowiedziach Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości aluzji dotyczącej nadużywania możliwości, jakie wynikają z utworzenia tzw. Sejmikowej większości. Podkreślił, że brak poszanowania dla poglądów opozycji występuje w Sejmie, nie zaś w Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Przewodniczący zaapelował o umiar w nieuzasadnionych oskarżeniach i przypomniał, że opozycja również korzysta z dostępnych rozwiązań statutowych, aby niektóre pomysły zablokować. Następnie, podnosząc temat rekompensat wodno-środowiskowych dla rybaków śródlądowych przypomniał, że decyzja Ministra Gróbarczyka jest jednoznaczna. Podkreślił, że w problematykę dofinansowywania poszczególnych sektorów gospodarki wpisuje się dyskusja nad zasadnością wspierania niektórych projektów. Z drugiej jednak strony należy pamiętać, że rolnictwo jest takim obszarem ekonomii, który z racji oczywistych uwarunkowań, takich jak długa zmienność produkcji, ogromna zależność od warunków zewnętrznych, czy niemożność przenoszenia kapitału i swobodnego inwestowania charakteryzuje się szczególnym sposobem funkcjonowania w kontekście uwarunkowań rynkowych. Dlatego też aby włączyć ten sektor gospodarki do mechanizmów swobodnego rynku należy go wspierać, dofinansowywać i poddawać regulacjom. Podkreślił również, że obowiązkiem wszystkich radnych niezależnie od podziałów politycznych jest dbanie o mieszkańców regionu a tym samym udzielenie wsparcia gospodarstwom specjalizującym się w hodowli karpia. Taka jest intencja Stanowiska Sejmiku, które, jak dodał, nie zawiera w swojej treści żadnych aluzji politycznych.

**Radny Henryk Milcarz**, nawiązując do wypowiedzi radnego Sławomira Gębskiego, zgodził się z tym, że istotnym elementem obrad Sejmiku powinien być wzajemny szacunek. Następnie odwołując się do słów Przewodniczącego Sejmiku przypomniał zasadę demokracji, zgodnie z którą istnienie większości sejmikowej jest następstwem pewnego zaufania społecznego i tym samym większość ta ma możliwość przegłosowania uchwał. Dodał, że jest to zjawisko naturalne. Następnie przypomniał, że bardzo istotny jest również szacunek do tradycji regionalnej i zaapelował o wspieranie lokalnego biznesu. Zaznaczył, że początkowo był przeciwny wprowadzaniu niniejszego Stanowiska do porządku obrad ponieważ sposób w jaki zostało to zorganizowane nie był właściwy. Ostatecznie zdecydował jednak o udzieleniu poparcia dla projektu uchwały, która ma za zadanie wesprzeć rodzimych producentów.

**Przewodniczący Sejmiku** wobec braku dalszych zgłoszeń zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXXII/467/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 17 głosami „za”, przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących się i stanowi zał. nr 37 do protokołu.



## Ad 17.

### Interpelacje i zapytania radnych

**Radny Izydor Grabowski** złożył interpelację w sprawie bardzo złego stanu drogi wojewódzkiej Nr 757 Opatów-Stopnica na odcinkach Bogoria-Mostki i Staszów-Stopnica oraz przejść dla pieszych w miejscowościach Kiełczyna Gościńiec, Kiełczyna, Przyborowice, Kolonia Gorzków, Zimnowoda i Kolonia Bogoria (zał. nr 38)

**Radny Sławomir Gębski** zapytał na jakim etapie jest rozbudowa internetowej sieci szerokopasmowej w gminach podkieleckich. Radny dodał, że z doniesień na stronach internetowych wynika, że do tej pory utworzona została jedynie sieć szkieletowa. Następnie poprosił o wyjaśnienie kwestii związanych z likwidacją tzw. „białych plam”. Następnie zapytał, czy samorząd województwa ma możliwość przyspieszenia prac w tym zakresie (zał. nr 39).

Głos zabrał **zastępca dyrektora Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego Andrzej Sztokfisz**, który wyjaśnił, że wszystkie projekty złożone w ramach programu Polska Cyfrowa są już po ocenie formalnej i żaden nie został odrzucony. Nadmienił, iż Ministerstwo Cyfryzacji nie przekazało informacji na temat firm odpowiedzialnych za realizację zadania. Projekty obejmowały 4 obszary województwa świętokrzyskiego. Rozbudowa sieci odbywa się w dwóch równoległych kierunkach. Z jednej strony operatorzy podłączają się do naszej sieci i niedawno zostały podpisane nowe umowy. Dodał, że na stronie internetowej *sieci światłowodowe* można znaleźć wiadomości dot. tego, w jakich miejscach znajdują się operatorzy. Żaden z operatorów nie ma natomiast obowiązku informowania o ilości użytkowników podłączonych i z tego powodu nie mamy takich danych. Przypomniął, że następny etap oceny projektów nastąpi 15 czerwca br, a później odbędzie się podpisanie kolejnych umów i wtedy pojawią się informacje dot. przyporządkowania operatorów do poszczególnych obszarów.

Głos zabrał **Przewodniczący Sejmiku**, który przypomniał, że dokumentacja związana z projektem sieci szerokopasmowej jest bardzo obszerna i Ministerstwo Cyfryzacji potrzebuje czasu na jej analizę.

Interpelację na piśmie złożył radny **Bartłomiej Dorywalski**, nie przedstawiając ustnie jej treści (zał. nr 40).

## Ad 18.

Sprawy różne.

W sprawach różnych głos zabrał **Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk**, który nawiązując do dyskusji na temat sytuacji szpitali podkreślił, że problemy w obszarze ochrony zdrowia istnieją od dawna i pozostają kwestią newralgiczną. Z drugiej jednak strony, jak podkreślił, Województwo Świętokrzyskie stawiane jest jako przykład dobrego zarządzania służbą zdrowia, na co składa się praca zarządu, samorządu oraz lekarzy i całego personelu medycznego. Dodał, że należy również pamiętać o dobrych wynikach szpitali we Włoszczowie, Staszowie, Końskich czy Pińczowie.

Głos zabrał **Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk**, który poinformował, że 18 maja br. w budynku Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi odbędzie się I Kongres Sejmików Województw RP. Spotkanie ma na celu zasygnalizowanie jedności rodziny samorządowej i podkreślenie zasług samorządu terytorialnego w procesie transformacji. Radni zostaną powiadomieni o szczegółach wyjazdu po utworzeniu listy chętnych.

Kolejny komunikat przekazany przez **Przewodniczącego Sejmiku**, dotyczył wpływu trzech wezwań do usunięcia naruszeń prawa w uchwale w sprawie podziału województwa świętokrzyskiego na obwody łowieckie. Z żądaniami wystąpiło Koło Łowieckie oraz dwie osoby fizyczne. W związku z powyższym zostało przekazane pismo do Marszałka z prośbą o przedstawienie stanowiska Zarządu Województwa w odniesieniu do każdej ze spraw. Zarząd Województwa poinformował, że żądania wnioskodawców są bezprzedmiotowe z uwagi na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. w którym stwierdzono niekonstytucyjność artykułu 26 i 27 ust. 1 ustawy Prawo Łowieckie. Przewodniczący zaznaczył, że dokumentacja związana ze sprawą jest dostępna do wglądu w Kancelarii Sejmiku.

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że 30 kwietnia 2017 roku mija termin składania oświadczeń majątkowych za rok 2016. W związku z tym, że 30 kwietnia wypada w niedzielę a kolejny dzień jest również wolny od pracy oświadczenia należy złożyć w Kancelarii Sejmiku lub wysłać listem poleconym do Urzędu Marszałkowskiego do 2 maja br.

Następnie poinformował, że do 31 maja br. w Kancelarii Ogólnej UMWS można składać wnioski o nadanie Odznaki Honorowej Województwa Świętokrzyskiego.

**Przewodniczący Sejmiku** ogłosił, że XXXIII sesja Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego planowana jest na 26 maja br. O miejscu posiedzenia radni zostaną poinformowani w zaproszeniach.

**Ad 19.**

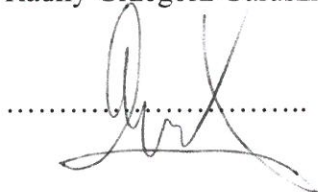
**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk** ogłosił zamknięcie XXXII sesji Sejmiku województwa świętokrzyskiego i podziękował radnym oraz gościom za uczestnictwo w obradach.

Przewodniczący Sejmiku

Arkadiusz Bąk

**Sekretarze obrad:**

Radny Grzegorz Gałuszka



Radny Sławomir Gębski



Protokół sporządziła: Maria Ganczarek