

**Protokół**  
**30. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**w dniu 23 stycznia 2017 r.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach.

Obrady, którym przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk**, rozpoczęły się o godz. 11. 00 i trwały do godz. 12.15.

Nad prawidłowym przebiegiem obrad czuwała mec. Ewa Kokowska.

Radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XXX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
4. Wybór sekretarzy obrad.
5. Głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad.
6. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych między sesjami.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Oleszno:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Piotra Żołądka**,
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Kazimierza Wielka:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Piotra Żołądka**,
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kazimierza Wielka:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Piotra Żołądka**,
  - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2017-2020:
  - a) wystąpienie Członka Zarządu – **p. Marka Szczepanika**,
  - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia:
  - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – **p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej**,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2017-2033:
  - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – **p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej**,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2017 rok (*2 projekty*):
  - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – **p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej**,
  - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
  - c) dyskusja,
  - d) głosowanie uchwał.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie XXX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

#### Przebieg posiedzenia:

Ad 1.

**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk** otworzył 30. sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, a następnie powitał radnych i zaproszonych gości, zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1, 2, 3, 4, 5).

Ad 2.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że w sesji uczestniczy 25 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 3.

Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad.

**Radny Grzegorz Gałuszka, Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, w imieniu ww. Komisji wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie zakwalifikowania Specjalistycznego Szpitala Ortopedyczno-Rehabilitacyjnego „Górka” im. Szymona Starkiewicza w Busku-Zdroju do sieci szpitali.

Przedłożona na piśmie inicjatywa uchwałodawcza Komisji stanowi zał. nr 6 do protokołu.

**Członek Zarządu Piotr Żołądek** w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie zmian w zakresie realizacji Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej.

Przedłożona na piśmie inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad 4.

Na sekretarzy obrad Sejmik wybrał radnych: **Ewelinę Bień i Wojciecha Borzęckiego**.

Ad 5.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie zakwalifikowania Specjalistycznego Szpitala Ortopedyczno-Rehabilitacyjnego „Górka” im. Sz. Starkiewicza w Busku-Zdroju do sieci szpitali. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że Sejmik przyjął ww. wniosek o rozszerzenie porządku obrad jednogłośnie, tj. 26 głosami „za”.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych PSL o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie zmian w zakresie realizacji Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

**Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że Sejmik przyjął ww. wniosek o rozszerzenie porządku obrad 20 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”. Ponadto poinformował, że wprowadzone tematy zostaną ujęte w porządku obrad jako punkty nr 15 i 16, a pozostałe – zmieniają odpowiednio kolejność.

Ad 6.

Sejmik bez uwag przyjął informację Marszałka z działalności Zarządu Województwa w okresie między sesjami (zał. nr 8).

Ad 7.

Sejmik bez uwag przyjął informację Przewodniczącego Sejmiku o działaniach między sesjami (zał. nr 9).

Ad 8., 9. i 10.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał radnych, czy wyrażają zgodę na łączne zreferowanie punktów nr: 8, 9 i 10. Wobec braku sprzeciwu **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o przedstawienie ww. punktów.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- likwidacji aglomeracji Oleszno (zał. nr 10),

- likwidacji aglomeracji Kazimierza Wielka (zał. nr 11),
- wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kazimierza Wielka (zał. nr 12).

**Członek Zarządu Piotr Żołądek** przedstawił ww. projekty uchwał, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Wojciech Borzęcki, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższych projektów uchwał (Opinie Nr 100/17-102/17 stanowią załączniki nr: 13, 14, 15 do protokołu).

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył łączną dyskusję do ww. punktów z porządku obrad. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Oleszno. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/434/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 26 głosami „za” i stanowi zał. nr 16 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Kazimierza Wielka. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/435/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 26 głosami „za” i stanowi zał. nr 17 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kazimierza Wielka. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/436/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 26 głosami „za” i stanowi zał. nr 18 do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2017-2020 (zał. nr 19).

**Członek Zarządu Marek Szczepanik** przedstawił ww. projekt uchwały, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

**Radny Grzegorz Gałuszka, Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały (Opinia Nr 64/17 stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2017-2020. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/437/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 26 głosami „za” i stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia (zał. nr 22).

**Skarbnik Województwa Maria Fidzińska-Dziurzyńska** przedstawiła ww. projekt uchwały, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

**Radna Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższego projektu uchwały (Opinia Nr 169/17 stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaniechania realizacji przedsięwzięcia. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/438/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 25 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i stanowi zał. nr 24 do protokołu.

Ad 13. i 14.

**Przewodniczący Sejmiku** zapytał radnych, czy wyrażają zgodę na łączne zreferowanie punktów nr 13 i 14. Wobec braku sprzeciwu **Przewodniczący Sejmiku** poprosił o przedstawienie ww. punktów.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawach:

- zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2017-2033 (zał. nr 25),
- zmian w budżecie województwa na 2017 rok (zał. nr 26),
- zmian w budżecie województwa na 2017 rok (zał. nr 27).

**Skarbnik Województwa Maria Fidzińska-Dziurzyńska** przedstawiła ww. projekty uchwał, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

**Radna Bogusława Wypych, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów** poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję powyższych projektów uchwał (Opinie Nr 170 /17-172/17 stanowią załączniki nr: 28, 29 i 30 do protokołu).

**Przewodniczący Sejmiku** otworzył łączną dyskusję do ww. punktów z porządku obrad. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2017-2033. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/439/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 21 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” i stanowi zał. nr 31 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2017 rok. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/440/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 21 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” i stanowi zał. nr 32 do protokołu.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2017 rok . Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/441/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 21 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” i stanowi zał. nr 33 do protokołu.

Ad 15 .

Radni otrzymali projekt uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie zakwalifikowania Specjalistycznego Szpitala Ortopedyczno-Rehabilitacyjnego „Górka” im. Sz. Starkiewicza w Busku-Zdroju do sieci szpitali (zał. nr 34).

**Radny Grzegorz Galuszka, Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny**, poinformował o występującej w projekcie uchwały omyłce pisarskiej w § 2 pkt 7 polegającej na wpisaniu słowa „Prezes Świętokrzyskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach” zamiast „Dyrektor Świętokrzyskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach”.

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że Stanowisko zostało odczytane w punkcie 3 porządku obrad (zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały przyjmującej Stanowisko w sprawie zakwalifikowania Specjalistycznego Szpitala Ortopedyczno-Rehabilitacyjnego „Górka” im. Sz. Starkiewicza w Busku-Zdroju do sieci szpitali. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/442/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 27 głosami „za” i stanowi zał. nr 35 do protokołu.

Ad 16.

Radnym został rozdany projekt uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie zmian w zakresie realizacji Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej (zał. nr 36).

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że ww. stanowisko zostało odczytane w punkcie 3 porządku obrad (zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad).

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w zakresie realizacji Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXX/443/17 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik 21 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” i stanowi zał. nr 37 do protokołu.

Ad 17.

Interpelacje i zapytania radnych.

**Radny Grzegorz Świercz, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**, powrócił do tematu nakładania kar pieniężnych w transporcie drogowym przez osobę nieuprawnioną. Złożył zapytanie w sprawie wyciągnięcia konsekwencji służbowych przez Marszałka Województwa w stosunku do osoby winnej zaistniałej sytuacji. Dodał, że osoba, która nakładała kary albo wykazała się skrajną niekompetencją albo przekroczyła uprawnienia. Niezależnie od tego, jak podkreślił radny, która z powyższych przyczyn była wiodąca, takie naruszenie zasad nie powinno pozostać bez konsekwencji. Podkreślił, że Marszałek Województwa jako kierownik Urzędu Marszałkowskiego ma prawo do ukarania takiej osoby.

Na zakończenie jeszcze raz zapytał, czy Marszałek przewiduje zastosowanie sankcji administracyjnych (zał. nr 38).

**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk** zwrócił się do Marszałka Województwa z pytaniem, czy udzielona zostanie odpowiedź.

**Marszałek Województwa Adam Jarubas** poinformował, że będzie sporządzona pisemna odpowiedź.

**Radny Bartłomiej Dorywalski, Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego** złożył zapytania i poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie w sprawach:

1. W jakim czasie będzie ogłoszony przetarg na budowę obwodnicy Włoszczowy?  
-jaki będzie zakres przedmiotowy inwestycji/długość, etap, punkt początkowy i końcowy i inne?

-w związku z inwestycyjnym zadaniem rocznym w 2017 r. pn. „Przebudowa DW 785 na odcinku Maluszyn – Włoszczowa – II etap wraz z budową ronda na skrzyżowaniu DW 742 z DW 785 we Włoszczowie od km 19+089 do km 25+300” poprosił o zabezpieczenie dodatkowych środków na realizację przedmiotowej inwestycji, ponieważ w budżecie została zabezpieczona kwota 3 mln zł, natomiast kosztorys inwestorski samego ronda wynosi ok. 2 mln. zł.

-w jakim czasie będzie ogłoszony przetarg na realizację ww. inwestycyjnego zadania rocznego?

2. W decyzji SKO z dnia 30 listopada 2016 r. znak: SKO.OŚ-60/3861/337/2016 dot. środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 764 Kielce-Staszów wraz z budową obwodnicy w miejscowości: Suków, Daleszyce: czytamy - „...niezrozumiałe pozostaje, z jakiego powodu nie wykonano dyspozycji zawartych w decyzji Kolegium z dnia 22.06.2016 r., lecz wycofano w dniu 28 czerwca 2016 r. wniosek o wydanie decyzji w sprawie uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 764 Kielce-Staszów wraz z budową obwodnicy w miejscowości Suków Daleszyce”, a następnie pismem z dnia 29.06.2016 r. (data wpływu do organu I instancji 30.06.2016 r.) złożono ponownie wniosek w tej samej sprawie. W ocenie Kolegium, takie działanie prowadzi do celowego przedłużania postępowania, bowiem na skutek złożenia nowego wniosku niezbędne było przeprowadzenie całej procedury w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach od początku, w sytuacji gdy należało prowadzić sprawę wszczętą wnioskiem z dnia 26.01.2015 r.”

– dlaczego podejmowano działania zmierzające do celowego przedłużania postępowania?

- na jakim etapie jest ww. inwestycja?

- czy podobne działania są podejmowane w przypadku innych inwestycji?

3. Dlaczego Pan Marszałek nie udzielił odpowiedzi na zapytanie z dnia 29 grudnia 2016 r. dotyczące projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo świętokrzyskie”- brzmiące „czy interesy województwa w ww. projekcie są odpowiednio zabezpieczone”?



W związku z powyższym radny nawiązał do projektu budżetu (str. 262 zał. nr 7), tj. do umów w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego pomiędzy województwem świętokrzyskim a partnerem prywatnym, który realizuje projekt związany z siecią szerokopasmową. Podkreślił, że zainteresował się tą sprawą, ponieważ w międzyczasie, w 2016 roku, powstała inna spółka z siedzibą w Gdańsku, która na przestrzeni roku dokonała zmiany Zarządu, a następnie w październiku nabyła zorganizowaną część przedsiębiorstwa, a mianowicie chodzi tu o realizowanie wspomnianego projektu. Radny dodał, że jest to zastanawiające i dlatego złożył zapytanie na ostatniej sesji. W odpowiedzi na pytanie, jak podkreślił, otrzymał informację, że w związku z opinią prawnika w zakresie możliwości wyegzekwowania gwarancji bankowej w wysokości prawie 4.700.000,00 zł i tu cytując „będziemy mogli wyegzekwować tę gwarancję proszę jednak pamiętać, że są przepisy w prawie restrukturyzacyjnym, które ograniczają nasze możliwości w tym zakresie, jeżeli Glenbrook złożył wniosek o restrukturyzację bank będzie miał pretekst do odmowy zapłaty”. Przy czym, jak podkreślił radny, nie wiadomo czy bank ma zabezpieczoną gwarancję do realizacji projektu, a jeśli ma, to w jaki sposób jest ona zabezpieczona. Radny zapytał, jakie działania podjął Marszałek Województwa w związku z zaistniałą sytuacją. Zapytał, dlaczego w przedmiotowym kontrakcie nie znalazły się zapisy chroniące interes województwa właśnie w tym przypadku.

Radny poprosił o udostępnienie kserokopii ww. gwarancji bankowej w wysokości około 4.700.000,00 zł. Dodał, że dalej w odpowiedzi czytamy: „w związku ze skomplikowaną sytuacją prawną przedmiotowego kontraktu w celu zabezpieczenia interesów województwa Departament Społeczeństwa Informacyjnego UMWS w Kielcach planuje skorzystać ze specjalistycznej pomocy prawnej.” W związku z powyższym radny zapytał, jaka była wysokość środków finansowych na naszą obsługę prawną w 2016 roku. Chodzi o wynagrodzenia, umowy cywilno-prawne i inne.

Następnie radny zapytał, czy w sytuacji gdy restrukturyzacja miałaby miejsce, a my stracilibyśmy zabezpieczenie na realizację tego projektu, Marszałek Województwa podjął działania zmierzające do zmiany formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zapytał również, czy Operator lub Wykonawca dotychczas wywiązał się ze wszystkich postanowień umowy z dnia 18 sierpnia 2015 roku nr DOA.III.273.67.2015?

Kontynuując poinformował, że w piśmie z dnia 28 listopada 2016 roku kierowanym przez spółkę do UMWS czytamy „w odpowiedzi na państwa pismo z dnia 28 listopada 2016 r. [...] W pierwszym rzędzie wskazujemy, iż nie oczekujemy Państwa zwolnienia z zobowiązań, a Państwa odpowiedź traktujemy jako zgodę na przystąpienie do Umowy nabywcy ZCP i jej dalsze realizowanie przez nabywcę [...]”. W związku z powyższym radny poprosił o udostępnienie dotychczasowej korespondencji z Glenbrook Investments Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Smart-Net sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni.

Ponadto radny zapytał:

- dlaczego pan Marszałek wyraził zgodę na przystąpienie do Umowy nabywcy ZCP /Zorganizowanej części przedsiębiorstwa/?

- czy zapisy Umowy Zbycia ZCP z dnia 26 października 2016 r. zawartej pomiędzy Glenbrook Investments Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie a Smart-Net sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni nie budzą wątpliwości Pana Marszałka? Zwłaszcza te dotyczące:

a) kwoty umowy – 77.000 zł

Nadmienił, że nie zna tego projektu, ale gdy patrzy na niego przez pryzmat projektu budżetu województwa jego całościowa wartość opiewała na kwotę kilkudziesięciu milionów.

b) § 2 pkt. 3 „*Strony z zastrzeżeniem odmiennych postanowień umowy niniejszym uzgadniają, iż w wypadku gdy na skutek sprzeciwu osób trzecich dysponujących uprawnieniem do odmowy wyrażenia zgody na przejście składników ZCP czy to w postaci składników majątkowych czy zobowiązań, przedmiotowe składniki nie staną się własnością Kupującego, powyższe nie będzie wpływać na cenę sprzedaży i w związku z powyższym stronom nie będzie skutkować uprawnienie do zmiany ceny zbycia ZCP w drodze realizacji uprawnień z tytułu rękojmi*”.

c) § 3 ust. 4 „Strony ustalają i wskazują, iż podstawowym elementem ZCP jest zawarta dnia 18.08.2015 r. Samorządem Województwa Świętokrzyskiego Umowa Partnerstwa Publiczno-Prywatnego nr DOA.III.273.67.2015, odnośnie której przeniesienia w ramach ZCP ww. nie kwestionował. [...]”.

W związku z powyższym radny zapytał w jakiej formie UMWS nie kwestionował przeniesienia tej zorganizowanej części przedsiębiorstwa.

**Przewodniczący Sejmiku** zaapelował o rozróżnienie pojęć „zapytanie” i „interpelacja”. Dodał, że w Statucie Województwa Świętokrzyskiego jest punkt, który umożliwia dyskusję nad złożonymi interpelacjami na następnej sesji, po udzieleniu odpowiedzi.

**Radny Bartłomiej Dorywalski** podkreślił, że zawsze prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Dodał, że jego zdaniem problem istnieje i należy o nim porozmawiać na komisji.

Następnie kontynuując przedstawił kolejne punkty:

d) stronami umowy nie są dwie spółki, ale ta sama osoba podpisuje umowę za sprzedającego i kupującego, zgodnie z Uchwałami Nadzwyczajnych Zgromadzeń wspólników pełni funkcję Prezesa Zarządu zarówno w jednej, jak i drugiej spółce i zgodnie z oświadczeniem z aktu notarialnego z dnia 26 października 2016 r. Rep A nr 3970/2016 jest upoważniona do samodzielnego reprezentowania spółek.

Radny poinformował, że w uchwale z 17 października 2016 r. dotyczącej odwołania konkretnej osoby z funkcji Członka Zarządu, w § 1. czytamy, że niniejsza uchwała dotyczy powołania tej osoby na Członka Zarządu. Zapis ten budzi wątpliwości przynajmniej w zakresie estetyki i przekazania tego, jaka powinna być właściwa treść tej uchwały.

- z uwagi na to, że odpowiedź na niniejsze zapytanie będzie sporządzana po 25 stycznia br. poprosił o informację, czy na dzień 25 stycznia 2017 roku operator wywiązał się ze zobowiązania zawartego w § 26 umowy z dnia 18 sierpnia 2015 r. nr DOA.III.273.67.2015, a dotyczącego zapłaty na rzecz Województwa Świętokrzyskiego czynszu dzierżawnego w wysokości 1 102 000 zł netto?

Radny dodał, że w umowie istnieje zapis, według którego zapłata powinna być uiszczona maksymalnie do 25. dnia miesiąca roku następującego. W międzyczasie nastąpiło zbycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa.

Radny kontynuował:

4. Dlaczego Pan Marszałek nie udzielił odpowiedzi na zapytanie z dnia 25 listopada 2016 r. dotyczące wskazania stanowisk pracowników w Urzędzie Marszałkowskim, którym w 2016 roku przyznano dodatek motywacyjny?

- poprosił o wskazanie stanowisk w podziale na poszczególne wydziały.

5. Udostępnienia projektu porozumienia pomiędzy ŚCO w Kielcach a Szpitalem Powiatowym we Włoszczowie dot. użyczenia lokalu, o którym mowa w odpowiedzi na zapytanie z dnia 10 października 2016 r. DOS.I.0003.32.2016.

Nawiązując do artykułu z Rzeczypospolitej radny przytoczył słowa Prezesa, będącego operatorem w Świętokrzyskim, który stwierdził, że przychody otrzymywane z 33 umów są tak niskie, że nie pokrywają kosztów zatrudnienia niewielkiego zespołu osób pracujących przy tym projekcie. Dodał, że w woj. lubelskim zrezygnowano z tej firmy, patrząc na zaistniałą sytuację od strony prawnej stanowi to poważny problem. Następnie ponowił pytanie dotyczące zabezpieczenia interesów województwa w Projekcie „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwa świętokrzyskie” (zał. nr 39).

Następnie głos zabrał **Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk**, który przypomniał, że zgodnie z § 62. Statutu Województwa Świętokrzyskiego odpowiedź na interpelację jest udzielana ustnie na najbliższej sesji lub w formie pisemnej na żądanie interpelującego, nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania jej przez interpelowanego. Radny może żądać, aby odpowiedź na interpelację stała się przedmiotem dyskusji na najbliższej sesji. Wtedy obie strony, czyli pytający i odpowiadający może zabrać głos w dyskusji. Zaapelował do pytających i odpowiadających o stosowanie się do wspomnianego paragrafu Statutu.

Natomiast odpowiedzi na zapytania udziela się niezwłocznie w formie ustnej. Na żądanie radnego odpowiedź winna być sporządzona na piśmie w terminie 3 dni. Nad udzieloną odpowiedzią nie przeprowadza się dyskusji.

Ad 18

#### **Sprawy różne.**

W sprawach różnych głos zabrał **Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk**, który poinformował, że w dniu 12 stycznia br. uczestniczył w Konwencji Przewodniczących Sejmików w Warszawie. Podczas Konwentu podjęto decyzję, że 15 maja br. w Łodzi odbędzie się Kongres Sejmików Wojewódzkich Rzeczypospolitej Polskiej (Sejmik Sejmików), a pierwsza jego edycja pod hasłem: „Samorządowe oblicza regionów polskich”. Celem konferencji jest poinformowanie wszystkich radnych o założeniach europejskiej Polityki Rozwoju Regionalnego po 2020 roku, a także do przedstawienia osiągnięć poszczególnych sejmików województw jako jednego z organów samorządu od momentu jego powstania do chwili obecnej, jak i nakreślenia kierunków rozwoju i działalności tego organu na przyszłość. Na zakończenie Wiceprzewodniczący Sejmiku zaapelował do wszystkich radnych o wzięcie udziału w tym wydarzeniu.

Głos zabrał **Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk**, który poinformował, że XXXI sesja Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego została zaplanowana na 13 marca br. w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach.

Następnie głos zabrał **radny Bartłomiej Dorywalski, Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego**, który zapytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Krzysztofa Dziekana, jakie działania podjęła Komisja Rewizyjna w sprawie nakładania kar pieniężnych

w transporcie drogowym przez osobę nieuprawnioną.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Dziekan** wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna w związku z otrzymaniem stosownych wyjaśnień i rozwiązaniem problemu uznała, że nie ma podstaw do podejmowania dalszych działań.

Ad 19.

**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk** ogłosił zamknięcie XXX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i podziękował radnym oraz gościom za uczestnictwo w obradach.

Przewodniczący Sejmiku

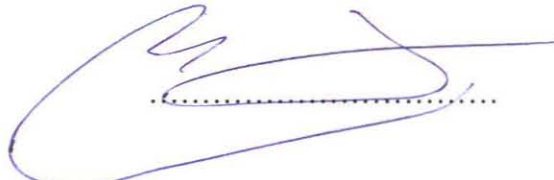
  
Arkadiusz Bąk

**Sekretarze obrad:**

Radna Ewelina Bień

  
.....

Radny Wojciech Borzęcki

  
.....

Protokół sporządzili:  
Maria Ganczarek  
Iwona Muter