

UCHWAŁA Nr 2446/17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
z dnia 29 marca 2017 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr 2354/17 z dnia 1 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu jednoetapowego konkursu zamkniętego numer RPSW.01.01.00-IZ.00-26-104/17 dla Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R w ramach Osi Priorytetowej 1 Innowacje i nauka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

art. 125 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347/320 z 20.12.2013r.);

art. 41, art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.217.);

art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 486).

uchwała się, co następuje:

§ 1.

Dokonuje się zmiany załącznika nr 9a - Kryteria merytoryczne przyjęte Uchwałą Komitetu Monitorującego RPOWŚ na lata 2014-2020, zmiany załącznika nr 9 oraz załącznika nr 8 - karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu stanowiących załączniki do Regulaminu jednoetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.01.01.00-IZ.00-26-104/17 w ramach Osi Priorytetowej 1 – Innowacje i nauka Działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

§ 2.

Załącznik nr 8 - karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu w ramach 2014-2020 do Regulaminu jednoetapowego konkursu zamkniętego numer RPSW.01.01.00-IZ-00-26-104/17 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Załącznik nr 9a - Kryteria merytoryczne przyjęte Uchwałą Komitetu Monitorującego RPOWŚ na lata 2014-2020 do Regulaminu jednoetapowego konkursu zamkniętego numer RPSW.01.01.00-IZ-00-26-104/17 stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4.

Załącznik nr 9 Uchwała nr 99/2017r. Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.03.2017 r. zmieniająca Uchwałę nr 61/2016 KM RPOWŚ na lata 2014-2020 z dnia 14 września 2016 r. zatwierdzającą zmienione kryteria wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 1.1 *Wsparcie infrastruktury B+R* w ramach Osi priorytetowej nr 1 *Innowacje i nauka* RPOWŚ 2014-2020 stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 5.

Załączniki: nr 8 - karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu w ramach 2014-2020, nr 9a - Kryteria merytoryczne przyjęte Uchwałą Komitetu Monitorującego RPOWŚ na lata 2014-2020 oraz nr 9 Uchwała nr 99/2017r. Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.03.2017 r. do Regulaminu jednoetapowego konkursu zamkniętego numer RPSW.01.01.00-IZ-00-26-104/17 zostaną podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 oraz na Portalu Funduszy Europejskich.

§ 6.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

ADAM JARUBAS

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr z dnia

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

PRIORYTET INWESTYCYJNY: 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

OŚ PRIORYTETOWA: 1. Innowacje i nauka

DZIAŁANIE: 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R

Typ projektu:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Wartość całkowita projektu:

Koszty kwalifikowalne:

Wnioskowana kwota dofinansowania :

w tym EFRR:

Numer ewidencyjny wniosku:

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków :

Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).			
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt został uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego, został wpisany w Kontrakt terytorialny ?	W ramach kryterium weryfikacji podlega posiadanie przez projekt uzgodnień z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego oraz to czy projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Świętokrzyskiego (Informacja o projektach kwalifikujących się do wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a).			
2.	Czy przedstawiony program badań wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji regionu?	Weryfikacji podlega, czy przedstawiony program badań planowanych do realizacji w ramach infrastruktury B+R powstałej w ramach projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3).			
3.	Czy dokumentacja projektowa zawiera: 1) Pogłębioną analizę popytu ze strony sektora przedsiębiorstw opartą o planowany program badań, wykazującą, że realizacja projektu jest niezbędna. 2) Wskazanie środków mających na celu ograniczenie/łagodzenie ryzyka związanego ze zmniejszaniem lub brakiem popytu. 3) Mechanizmy współpracy z regionalnym i krajowym przemysłem, w tym z małymi i średnimi przedsiębiorstwami (dotychczasowe i przyszłe), tak by wspierana infrastruktura była dostępna dla szeregu użytkowników. 4) Solidny i realistyczny plan finansowy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów z sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach jednostki naukowej, będącej beneficjentem projektu?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak któregokolwiek z wymienionych elementów oznacza niespełnienie kryterium.			
4.	Czy Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie wskaźnika rezultatu mającego na celu monitorowanie wzrostu udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie, dającego możliwość późniejszego monitorowania udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?			
5.	Czy Wnioskodawca wykazał uzupełniający charakter infrastruktury w stosunku do infrastruktury wybudowanej/zmodernizowanej w okresie 2007-2013?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
6.	Czy część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest większa niż 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
7.	Czy wkład własny Beneficjenta, wolny od znamion pomocy publicznej, wynosi przynajmniej 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części przeznaczonej do wykorzystania gospodarczego (zgodnie z Art. 26 Rozporządzenia (EU) 651/2014)?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
8.	Czy minimum 2,5% wkładu własnego Beneficjenta w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszone jest w formie wkładu finansowego?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
9.	Czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?	W ramach tego kryterium, weryfikacji będzie podlegało czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?			
10.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
11.	Czy projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury B+R do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej?	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury B+R uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie zaprojektowana z zachowaniem zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.			

Lp.	Zwrot wniosku do oceny formalnej	TAK	NIE
1.	Czy wniosek o dofinansowanie zwrócono do oceny formalnej z uwagi na błędy formalne?		

Lp.	Wynik oceny dopuszczającej	TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej		
2.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych		
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych		

Data:

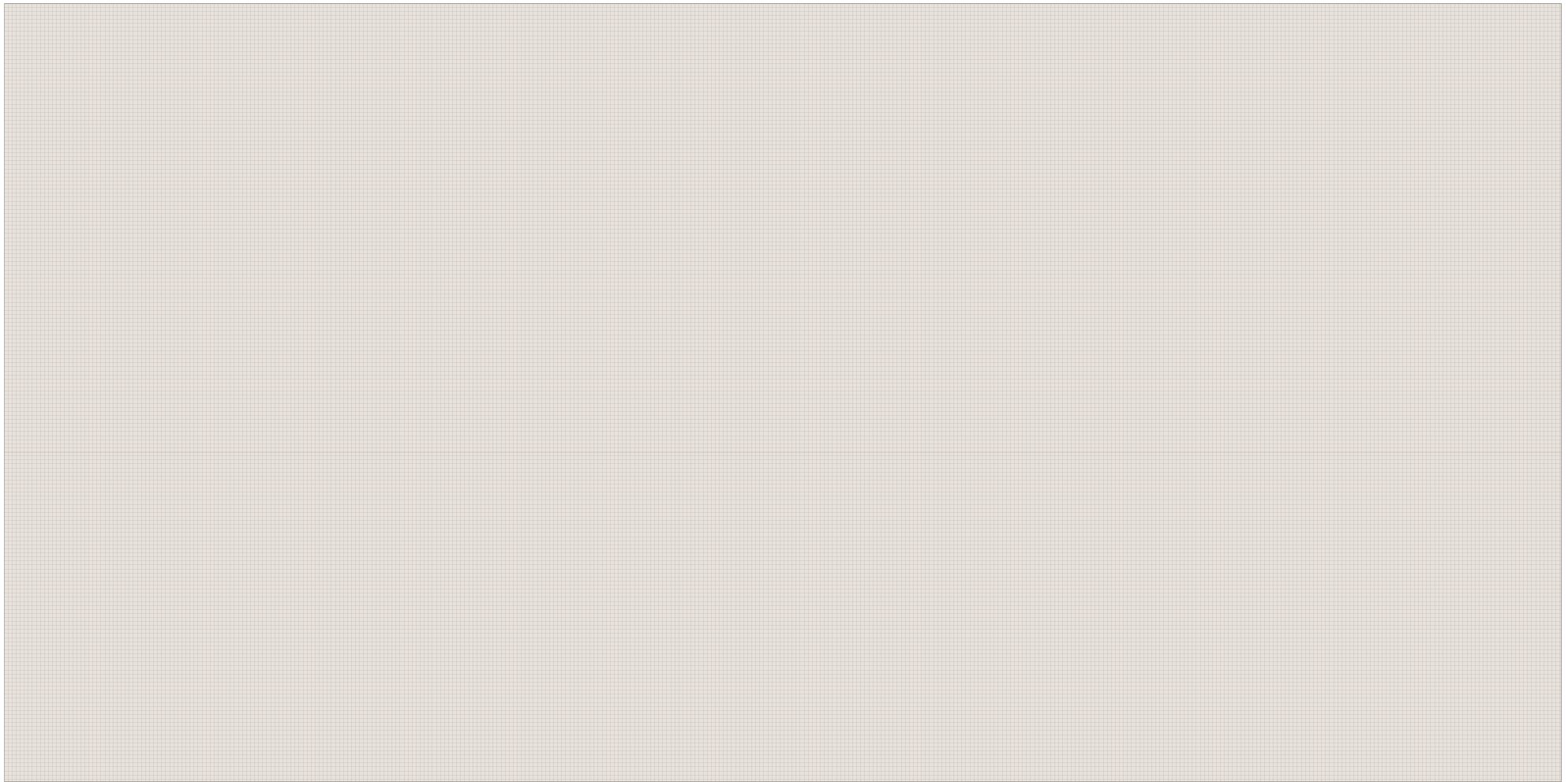
Podpis Oceniającego:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:



Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Data:

Podpis Oceniającego:

.....



Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych		uwagi oceniającego
					przed zważeniem	po zważeniu	
1.	Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę	0-3	3	9			
2.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	0-2	4	8			
3.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	0-2	4	8			
4.	Wkład prywatnych przedsiębiorstw/partnerów	1-3	4	12			
5.	Efektywność infrastruktury mierzona wzrostem przychodów generowanych z powstałej infrastruktury	1-10	1	10			
6.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	1-3	3	9			
	RAZEM			56		0	

Podpis Oceniającego:

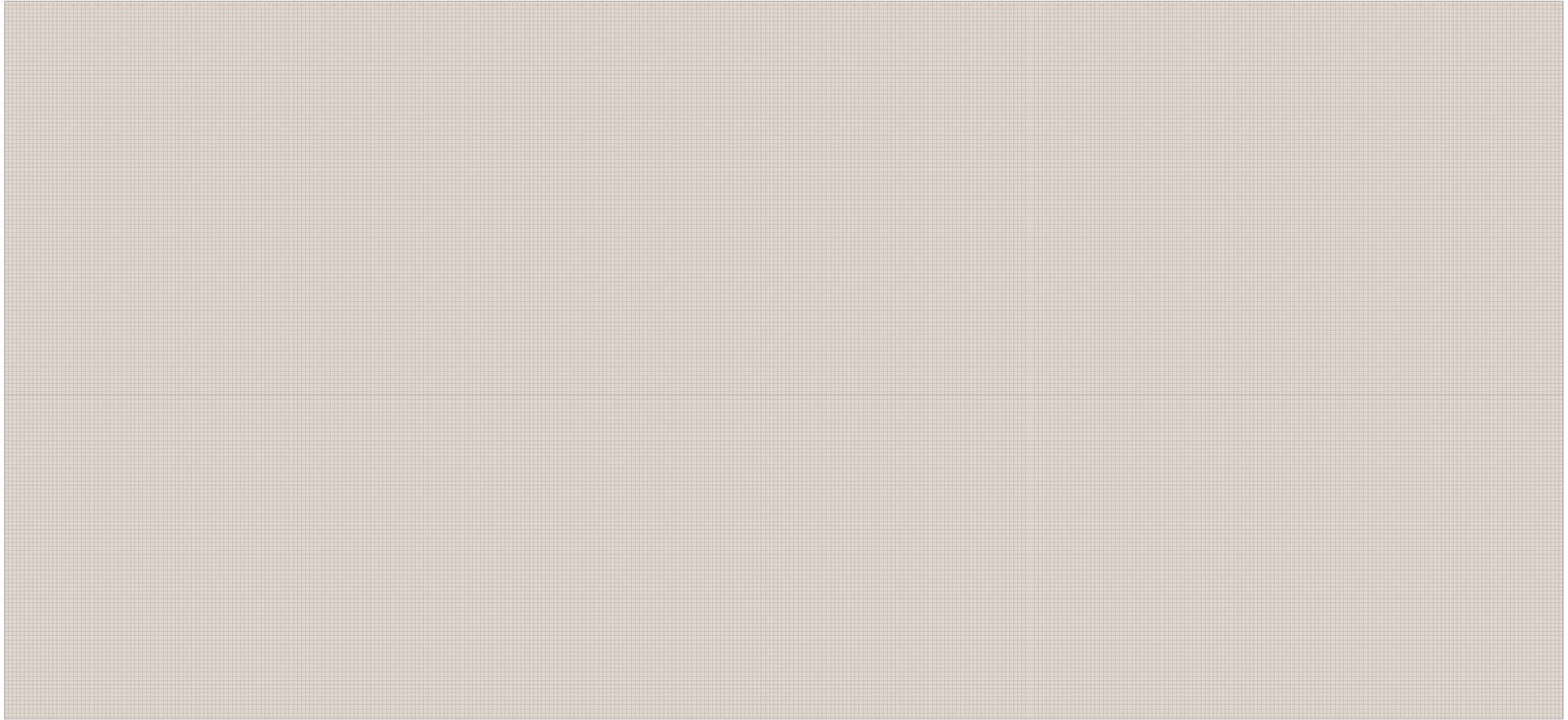
Data:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny punktowej



Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Podpis oceniającego:

Data:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)
1.	Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę	Przy ocenie będzie brana pod uwagę liczba partnerów (z sektora prywatnego) wynikająca z zawartych umów. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. - brak partnerów partycypujących w kosztach; 1 p. - 1 partner partycypujący w kosztach; 2 p. - 2 partnerów partycypujących w kosztach; 3 p. - 3 i więcej partnerów partycypujących w kosztach.
2.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	W ramach kryterium ocenie podlegać będą istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej, na których wykonywana będzie bezpośrednio działalność B+R i na które projekt bezpośrednio oddziałuje. Przy ocenie nie są uwzględniane stanowiska nie zaangażowane bezpośrednio w działalność B+R oraz nie wypełnione wolne wakaty. W ocenie w ramach kryterium należy również uwzględnić nowych pracowników naukowych, którzy zostaną zatrudnieni w wyniku realizacji projektu. Podstawę oceny stanowić będzie deklarowana wartość wskaźnika produktu pn. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - wartość wskaźnika mniejsza niż 5 – 0 p. - wartość wskaźnika w przedziale od 5 do 10 – 1 p. - wartość wskaźnika powyżej 10 – 2 p.
3.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przy ocenie będzie brana pod uwagę wartość zadeklarowanego wskaźnika produktu pn. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi: 0 p. – wartość wskaźnika mniejsza niż 10; 1 p. – wartość wskaźnika w przedziale od 10 do 20 włącznie 2 p. – wartość wskaźnika powyżej 20.
4.	Wkład prywatnych przedsiębiorstw/partnerów	Przy ocenie będzie brany pod uwagę udział wkładu prywatnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. 1 p. – udział do 5 % włącznie 2 p. - udział w przedziale powyżej 5 % do 10 % włącznie 3 p. – udział powyżej 10 % Przez wkład prywatny należy tutaj rozumieć zewnętrzne środki finansowe, zapewnione w budżecie projektu po stronie kosztów kwalifikowalnych przez podmiot zewnętrzny (przedsiębiorstwo) na podstawie umowy/porozumienia. Przy premiowaniu w ramach kryterium nie będzie brane pod uwagę współfinansowanie przez jednostki publiczne prowadzące działalność gospodarczą.
5.	Efektywność infrastruktury mierzona wzrostem przychodów generowanych z powstałej infrastruktury	Przy ocenie będzie brany pod uwagę deklarowany poziom udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości projektu. Punktacja: 1 punkt za 1 punkt procentowy przyrostu udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury w okresie trwałości, względem poziomu sprzed realizacji projektu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10.
6.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu użytkowania. Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności: - podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, - w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców. Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 3 –bardzo dobrym 2–dobrym 1 –przeciętnym

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

PRIORYTET INWESTYCYJNY:	1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy
OŚ PRIORYTETOWA:	1. Innowacje i nauka
DZIAŁANIE:	1.1 Wsparcie infrastruktury B+R
Typ projektu:	
Wnioskodawca:	
Tytuł projektu:	
Wartość całkowita projektu:	
Koszty kwalifikowalne:	
Wnioskowana kwota dofinansowania :	
w tym EFRR:	

Numer ewidencyjny wniosku:

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków :

Numer ewidencyjny wniosku:

0

OCENA MERYTORYCZNA KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).			
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt został uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego, został wpisany w Kontrakt terytorialny ?	W ramach kryterium weryfikacji podlega posiadanie przez projekt uzgodnień z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego oraz to czy projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Świętokrzyskiego (Informacja o projektach kwalifikujących się do wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a).			
2.	Czy przedstawiony program badań wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji regionu?	Weryfikacji podlega, czy przedstawiony program badań planowanych do realizacji w ramach infrastruktury B+R powstałej w ramach projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3).			
3.	Czy dokumentacja projektowa zawiera: 1) Pogłębioną analizę popytu ze strony sektora przedsiębiorstw opartą o planowany program badań, wykazującą, że realizacja projektu jest niezbędna. 2) Wskazanie środków mających na celu ograniczenie/łagodzenie ryzyka związanego ze zmniejszaniem lub brakiem popytu. 3) Mechanizmy współpracy z regionalnym i krajowym przemysłem, w tym z małymi i średnimi przedsiębiorstwami (dotychczasowe i przyszłe), tak by wspierana infrastruktura była dostępna dla szeregu użytkowników. 4) Solidny i realistyczny plan finansowy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów z sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach jednostki naukowej, będącej beneficjentem projektu?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak któregokolwiek z wymienionych elementów oznacza niespełnienie kryterium.			
4.	Czy Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie wskaźnika rezultatu mającego na celu monitorowanie wzrostu udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie, dającego możliwość późniejszego monitorowania udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?			
5.	Czy Wnioskodawca wykazał uzupełniający charakter infrastruktury w stosunku do infrastruktury wybudowanej/zmodernizowanej w okresie 2007-2013?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
6.	Czy część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
7.	Czy wkład własny Beneficjenta, wolny od znamion pomocy publicznej, wynosi przynajmniej 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części przeznaczonej do wykorzystania gospodarczego (zgodnie z Art. 26 Rozporządzenia (EU) 651/2014)?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
8.	Czy minimum 2,5% wkładu własnego Beneficjenta w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszone jest w formie wkładu finansowego?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
9.	Czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?	W ramach tego kryterium, weryfikacji będzie podlegało czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?			
10.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
11.	Czy projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury B+R do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej?	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury B+R uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie zaprojektowana z zachowaniem zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.			

Lp.	Zwrot wniosku do oceny formalnej	TAK	NIE
1.	Czy wniosek o dofinansowanie zwrócono do oceny formalnej z uwagi na błędy formalne?		

Lp.	Wynik oceny dopuszczającej	TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej		
2.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych		
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych		

Data:

Podpis Oceniającego:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:

A large rectangular area filled with a fine grid pattern, intended for entering comments or observations regarding the evaluation.

Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Data:

Podpis Oceniającego:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych		uwagi oceniającego
					przed zważeniem	po zważeniu	
1.	Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę	0-3	3	9			
2.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	0-2	4	8			
3.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	0-2	4	8			
4.	Wkład prywatnych przedsiębiorstw/partnerów	1-3	4	12			
5.	Efektywność infrastruktury mierzona wzrostem przychodów generowanych z powstałej infrastruktury	1-10	1	10			
6.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	1-3	3	9			
	RAZEM			56		0	

Podpis Oceniającego:

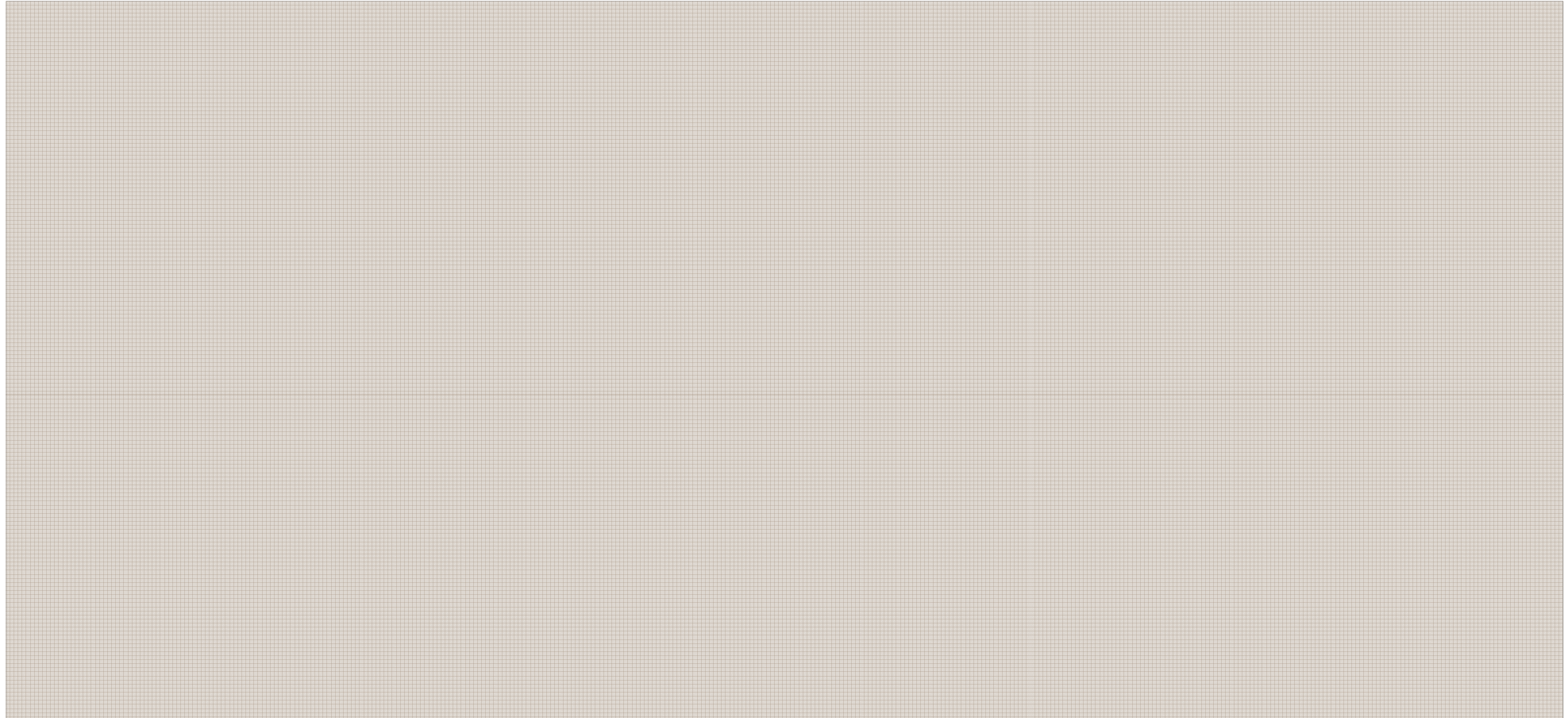
Data:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny punktowej



Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Podpis oceniającego:

Data:

.....

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)
1.	Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę	Przy ocenie będzie brana pod uwagę liczba partnerów (z sektora prywatnego) wynikająca z zawartych umów. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. - brak partnerów partycypujących w kosztach; 1 p. - 1 partner partycypujący w kosztach; 2 p. - 2 partnerów partycypujących w kosztach; 3 p. - 3 i więcej partnerów partycypujących w kosztach.
2.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	W ramach kryterium ocenie podlegać będą istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej, na których wykonywana będzie bezpośrednio działalność B+R i na które projekt bezpośrednio oddziałuje. Przy ocenie nie są uwzględniane stanowiska nie zaangażowane bezpośrednio w działalność B+R oraz nie wypełnione wolne wakaty. W ocenie w ramach kryterium należy również uwzględnić nowych pracowników naukowych, którzy zostaną zatrudnieni w wyniku realizacji projektu. Podstawę oceny stanowić będzie deklarowana wartość wskaźnika produktu pn. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - wartość wskaźnika mniejsza niż 5 – 0 p. - wartość wskaźnika w przedziale od 5 do 10 – 1 p. - wartość wskaźnika powyżej 10 – 2 p.
3.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przy ocenie będzie brana pod uwagę wartość zadeklarowanego wskaźnika produktu pn. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi: 0 p. – wartość wskaźnika mniejsza niż 10; 1 p. – wartość wskaźnika w przedziale od 10 do 20 włącznie 2 p. – wartość wskaźnika powyżej 20.
4.	Wkład prywatnych przedsiębiorstw/partnerów	Przy ocenie będzie brany pod uwagę udział wkładu prywatnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. 1 p. – udział do 5 % włącznie 2 p. - udział w przedziale powyżej 5 % do 10 % włącznie 3 p. – udział powyżej 10 % Przez wkład prywatny należy tutaj rozumieć zewnętrzne środki finansowe, zapewnione w budżecie projektu po stronie kosztów kwalifikowalnych przez podmiot zewnętrzny (przedsiębiorstwo) na podstawie umowy/porozumienia. Przy premiowaniu w ramach kryterium nie będzie brane pod uwagę współfinansowanie przez jednostki publiczne prowadzące działalność gospodarczą.
5.	Efektywność infrastruktury mierzona wzrostem przychodów generowanych z powstałej infrastruktury	Przy ocenie będzie brany pod uwagę deklarowany poziom udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości projektu. Punktacja: 1 punkt za 1 punkt procentowy przyrostu udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury w okresie trwałości, względem poziomu sprzed realizacji projektu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10.
6.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania. Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności: - podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, - w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców. Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 3 –bardzo dobrym 2–dobrym 1 –przeciętnym

Numer ewidencyjny wniosku:

0

PRIORYTET INWESTYCYJNY:

1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

OŚ PRIORYTETOWA:

1. Innowacje i nauka

DZIAŁANIE:

1.1 Wsparcie infrastruktury B+R

Typ projektu:

Wnioskodawca:

0

Tytuł projektu:

0

Wartość całkowita projektu:

0,00 zł

Koszty kwalifikowalne:

0,00 zł

Wnioskowana kwota dofinansowania:

0,00 zł

w tym EFRR:

0,00 zł

WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:

	Imię i nazwisko oceniającego	Pozytywny	Negatywny
Oceniający 1			
Oceniający 2			
Oceniający 3 ¹⁾			

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:

	Imię i nazwisko oceniającego	Liczba punktów uzyskanych
Oceniający 1	0	0
Oceniający 2	0	0
Oceniający 3 ²⁾	0	
Łączna liczba przyznanych punktów		0
Średnia uzyskana punktacja		0

Proponowana kwota dofinansowania w PLN:

0 słownie:

0

Po weryfikacji, potwierdzam zgodność danych

Data:

Imię i nazwisko Sekretarza KOP-OM:

Podpis :

1,2) Pole wypełniane w przypadku znacznej rozbieżności w ocenie, dokonanej przez Oceniającego 1 i 2.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU W RAMACH RPOWŚ 2014-2020

PRIORYTET INWESTYCYJNY: 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

OŚ PRIORYTETOWA: 1. Innowacje i nauka

DZIAŁANIE: 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R

Typ projektu:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Wartość całkowita projektu:

Koszty kwalifikowalne:

Wnioskowana kwota dofinansowania :

w tym EFRR:

Numer ewidencyjny wniosku:

Data złożenia do Sekretariatu Naboru Wniosków :

Numer ewidencyjny wniosku:

0

WYNIK OCENY OGÓLNEJ I SEKTOROWEJ KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.			
3	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).			
8	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

Numer ewidencyjny wniosku:

0

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE					
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)					
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt został uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego, został wpisany w Kontrakt terytorialny ?	W ramach kryterium weryfikacji podlega posiadanie przez projekt uzgodnień z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego oraz to czy projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Świętokrzyskiego (Informacja o projektach kwalifikujących się do wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a).			
2.	Czy przedstawiony program badań wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji regionu?	Weryfikacji podlega, czy przedstawiony program badań planowanych do realizacji w ramach infrastruktury B+R powstałej w ramach projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3).			
3.	Czy dokumentacja projektowa zawiera: 1) Pogłębioną analizę popytu ze strony sektora przedsiębiorstw opartą o planowany program badań, wykazującą, że realizacja projektu jest niezbędna. 2) Wskazanie środków mających na celu ograniczenie/łagodzenie ryzyka związanego ze zmniejszaniem lub brakiem popytu. 3) Mechanizmy współpracy z regionalnym i krajowym przemysłem, w tym z małymi i średnimi przedsiębiorstwami (dotychczasowe i przyszłe), tak by wspierana infrastruktura była dostępna dla szeregu użytkowników. 4) Solidny i realistyczny plan finansowy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów z sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach jednostki naukowej, będącej beneficjentem projektu?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak któregokolwiek z wymienionych elementów oznacza niespełnienie kryterium.			
4.	Czy Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie wskaźnika rezultatu mającego na celu monitorowanie wzrostu udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie, dającego możliwość późniejszego monitorowania udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?			
5.	Czy Wnioskodawca wykazał uzupełniający charakter infrastruktury w stosunku do infrastruktury wybudowanej/zmodernizowanej w okresie 2007-2013?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
6.	Czy część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
7.	Czy wkład własny Beneficjenta, wolny od znamion pomocy publicznej, wynosi przynajmniej 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części przeznaczonej do wykorzystania gospodarczego (zgodnie z Art. 26 Rozporządzenia (EU) 651/2014)?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
8.	Czy minimum 2,5% wkładu własnego Beneficjenta w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszone jest w formie wkładu finansowego?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
9.	Czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?	W ramach tego kryterium, weryfikacji będzie podlegało czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?			
10.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
11.	Czy projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury B+R do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej?	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury B+R uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie zaprojektowana z zachowaniem zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.			

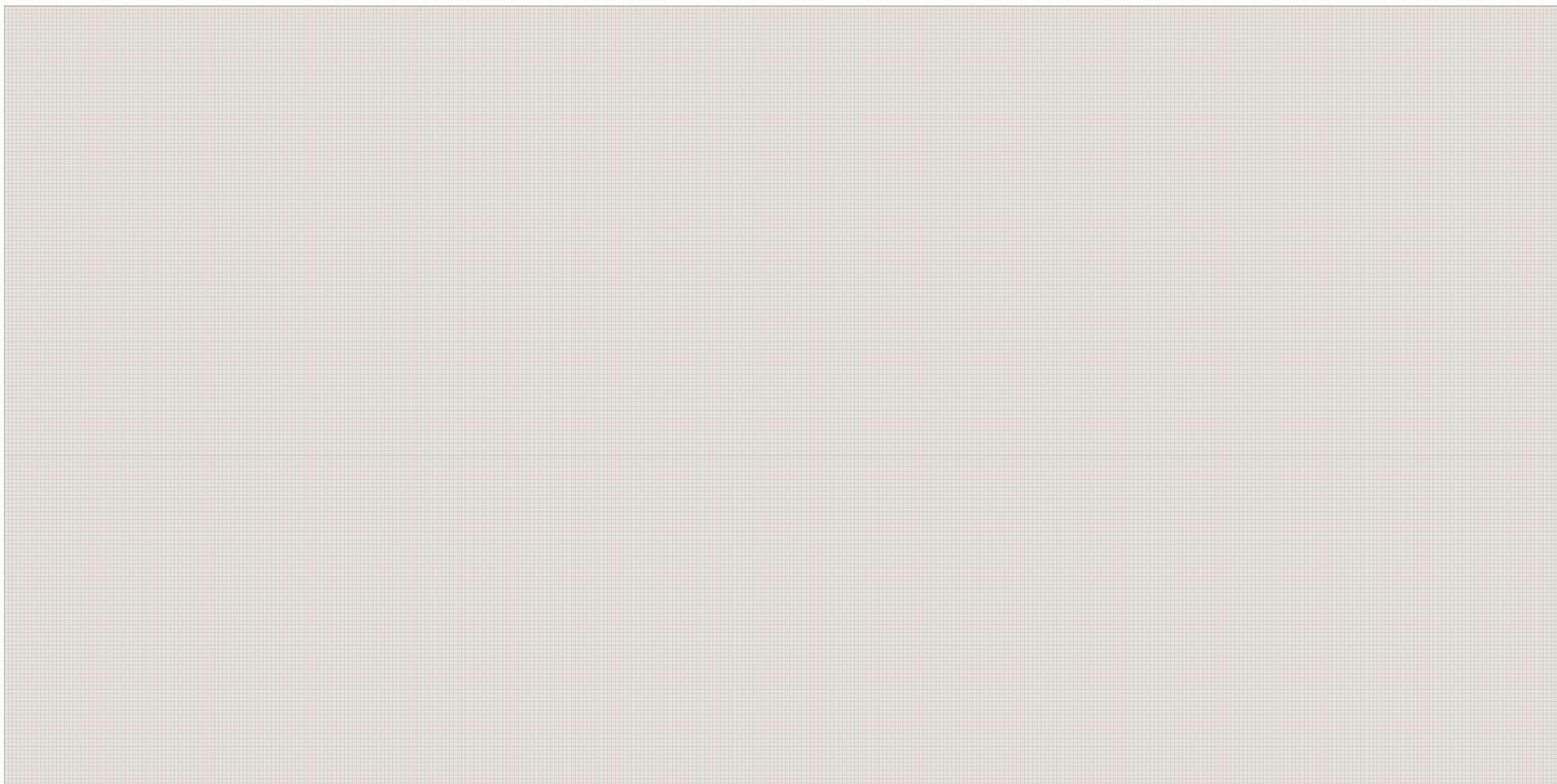
Lp.	Zwrot wniosku do oceny formalnej	TAK	NIE
1.	Czy wniosek o dofinansowanie zwrócono do oceny formalnej z uwagi na błędy formalne?		

Lp.	Wynik oceny dopuszczającej	TAK	NIE
1.	Przekazanie projektu do oceny punktowej		
2.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających ogólnych		
3.	Odrzucenie projektu z powodu niespełnienia kryteriów dopuszczających sektorowych		

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uwagi do oceny dopuszczającej ogólnej/sektorowej:



Na II etapie oceny merytorycznej karta kończy się w tym miejscu

Numer ewidencyjny wniosku:

0

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ (średnia ocen członków KOP- Zespołu Oceniającego)

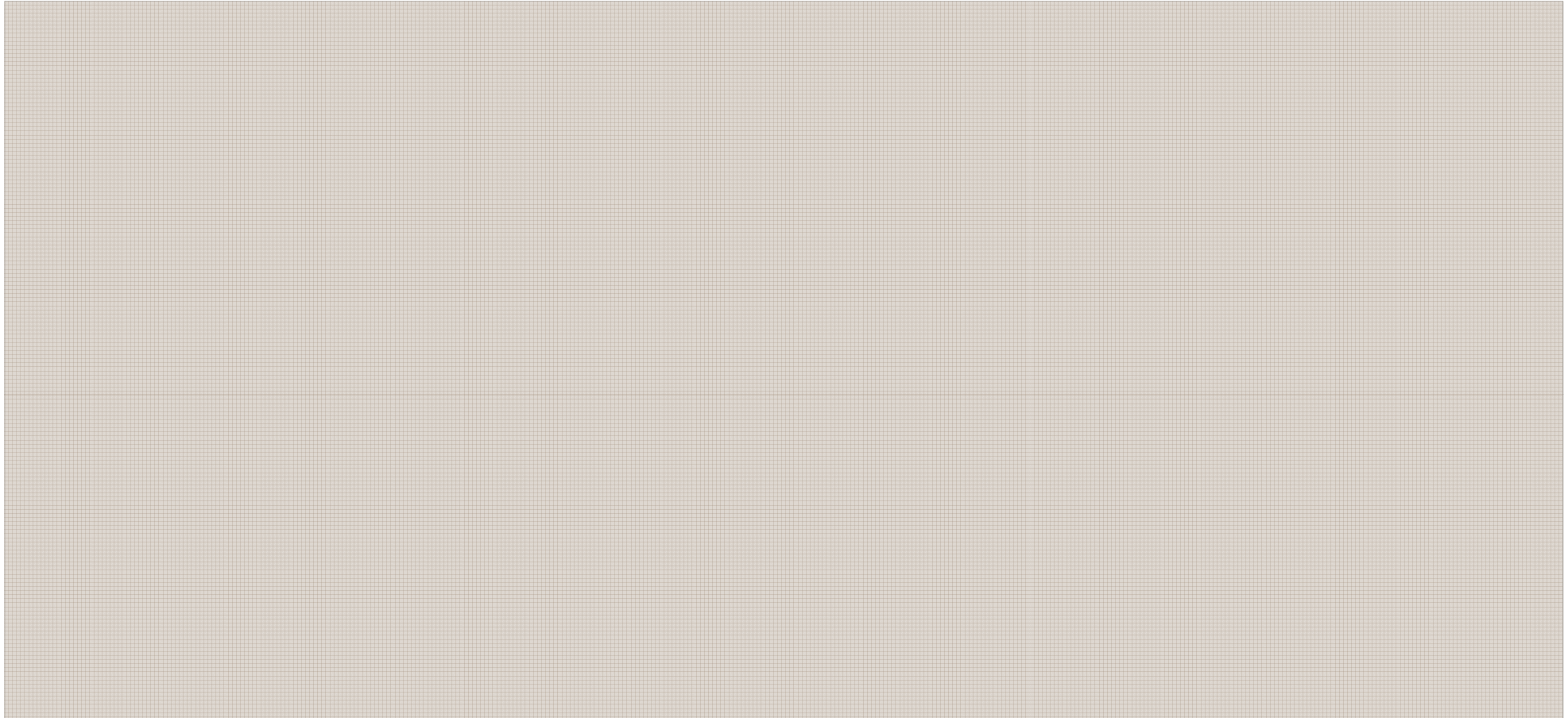
(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Waga	Maks. liczba pkt.	Liczba punktów uzyskanych		Uzasadnienie oceny punktowej
					przed zważeniem	po zważeniu	
1.	Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę	0-3	3	9			
2.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	0-2	4	8			
3.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	0-2	4	8			
4.	Wkład prywatnych przedsiębiorstw/partnerów	1-3	4	12			
5.	Efektywność infrastruktury mierzona wzrostem przychodów generowanych z powstałej infrastruktury	1-10	1	10			
6.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	1-3	3	9			
	RAZEM			56		0	

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Uzasadnienie oceny punktowej



Proponowana kwota dofinansowania:

słownie:

Numer ewidencyjny wniosku:

0

Instrukcja dokonywania oceny punktowej projektu

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)
1.	Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę	Przy ocenie będzie brana pod uwagę liczba partnerów (z sektora prywatnego) wynikająca z zawartych umów. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. - brak partnerów partycypujących w kosztach; 1 p. - 1 partner partycypujący w kosztach; 2 p. - 2 partnerów partycypujących w kosztach; 3 p. - 3 i więcej partnerów partycypujących w kosztach.
2.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	W ramach kryterium ocenie podlegać będą istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej, na których wykonywana będzie bezpośrednio działalność B+R i na które projekt bezpośrednio oddziałuje. Przy ocenie nie są uwzględniane stanowiska nie zaangażowane bezpośrednio w działalność B+R oraz nie wypełnione wolne wakaty. W ocenie w ramach kryterium należy również uwzględnić nowych pracowników naukowych, którzy zostaną zatrudnieni w wyniku realizacji projektu. Podstawę oceny stanowić będzie deklarowana wartość wskaźnika produktu pn. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - wartość wskaźnika mniejsza niż 5 – 0 p. - wartość wskaźnika w przedziale od 5 do 10 – 1 p. - wartość wskaźnika powyżej 10 – 2 p.
3.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przy ocenie będzie brana pod uwagę wartość zadeklarowanego wskaźnika produktu pn. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi: 0 p. – wartość wskaźnika mniejsza niż 10; 1 p. – wartość wskaźnika w przedziale od 10 do 20 włącznie 2 p. – wartość wskaźnika powyżej 20.
4.	Wkład prywatnych przedsiębiorstw/partnerów	Przy ocenie będzie brany pod uwagę udział wkładu prywatnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. 1 p. – udział do 5 % włącznie 2 p. - udział w przedziale powyżej 5 % do 10 % włącznie 3 p. – udział powyżej 10 % Przez wkład prywatny należy tutaj rozumieć zewnętrzne środki finansowe, zapewnione w budżecie projektu po stronie kosztów kwalifikowalnych przez podmiot zewnętrzny (przedsiębiorstwo) na podstawie umowy/porozumienia. Przy premiowaniu w ramach kryterium nie będzie brane pod uwagę współfinansowanie przez jednostki publiczne prowadzące działalność gospodarczą.
5.	Efektywność infrastruktury mierzona wzrostem przychodów generowanych z powstałej infrastruktury	Przy ocenie będzie brany pod uwagę deklarowany poziom udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości projektu. Punktacja: 1 punkt za 1 punkt procentowy przyrostu udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury w okresie trwałości, względem poziomu sprzed realizacji projektu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10.
6.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu użytkowania. Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności: - podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, - w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców. Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 3 –bardzo dobrym 2–dobrym 1 –przeciętnym

Numer ewidencyjny wniosku:

0

WYNIK OCENY DOPUSZCZAJĄCEJ OGÓLNEJ I DOPUSZCZAJĄCEJ SEKTOROWEJ:

Pozytywny	Negatywny

WYNIK OCENY PUNKTOWEJ:Liczba punktów uzyskanych przez projekt:

Proponowana kwota dofinansowania PLN: 0,00

słownie:

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 99/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.03.2017 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (PI 1a)* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 1. Innowacje i nauka

Działanie 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (PI 1a)

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących</i>			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr...../2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia02.2017 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (PI 1a)* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

		<p>dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).</p>			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na	<p>W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony</p>			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr...../2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia02.2017 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (PI 1a)* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

Środowisko (OOŚ)	Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ			
------------------	---	--	--	--

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt został uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego, został wpisany w Kontrakt terytorialny ?	W ramach kryterium weryfikacji podlega posiadanie przez projekt uzgodnień z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego oraz to czy projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Świętokrzyskiego (Informacja o projektach kwalifikujących się do wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a).			
2.	Czy przedstawiony program badań wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji regionu?	Weryfikacji podlega, czy przedstawiony program badań planowanych do realizacji w ramach infrastruktury B+R powstałej w ramach projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „ <i>Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3)</i> ”.			
3.	Czy dokumentacja projektowa zawiera: 1) Pogłębioną analizę popytu ze strony sektora przedsiębiorstw opartą o planowany program badań, wykazującą, że realizacja projektu jest niezbędna. 2) Wskazanie środków mających na celu ograniczenie/łagodzenie ryzyka związanego ze zmniejszeniem lub brakiem popytu. 3) Mechanizmy współpracy z regionalnym i krajowym przemysłem, w tym z małymi i średnimi przedsiębiorstwami (dotychczasowe i przyszłe), tak by wspierana infrastruktura była dostępna dla szeregu użytkowników. 4) Solidny i realistyczny plan finansowy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów z sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach jednostki naukowej, będącej beneficjentem projektu?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak któregokolwiek z wymienionych elementów oznacza niespełnienie kryterium.			
4.	Czy Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie wskaźnika rezultatu mającego na celu monitorowanie wzrostu udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie, dającego możliwość późniejszego monitorowania udziału przychodów z usług na bazie powstałej w ramach projektu infrastruktury B+R?)			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr...../2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia02.2017 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (PI 1a)* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

5.	Czy Wnioskodawca wykazał uzupełniający charakter infrastruktury w stosunku do infrastruktury wybudowanej/zmodernizowanej w okresie 2007-2013?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
6.	Czy część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest większa niż 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
7.	Czy wkład własny beneficjenta, wolny od znamion pomocy publicznej, wynosi przynajmniej 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części przeznaczonej do wykorzystania gospodarczego (zgodnie z Art. 26 Rozporządzenia (EU) 651/2014)?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
8.	Czy minimum 2,5% wkładu własnego beneficjenta w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszone jest w formie wkładu finansowego?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Brak oznacza niespełnienie kryterium.			
9.	Czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?	W ramach tego kryterium, weryfikacji będzie podlegało czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?			
10.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
11.	Czy projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury B+R do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej?	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie, czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe dot. infrastruktury B+R uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami oraz osób o ograniczonej zdolności ruchowej. Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura wsparta w ramach projektu będzie zaprojektowana z zachowaniem zapisów Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.			

Załącznik nr 1 do Uchwały nr...../2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia02.2017 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (PI 1a)* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę	Przy ocenie będzie brana pod uwagę liczba partnerów (z sektora prywatnego) wynikająca z zawartych umów. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. - brak partnerów partycypujących w kosztach; 1 p. - 1 partner partycypujący w kosztach; 2 p. - 2 partnerów partycypujących w kosztach; 3 p. - 3 i więcej partnerów partycypujących w kosztach.	0-3	3	9
2.	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	W ramach kryterium ocenie podlegać będą istniejące stanowiska pracy w obiektach infrastruktury badawczej, na których wykonywana będzie bezpośrednio działalność B+R i na które projekt bezpośrednio oddziałuje. Przy ocenie nie są uwzględniane stanowiska nie zaangażowane bezpośrednio w działalność B+R oraz nie wypełnione wolne wakaty. W ocenie w ramach kryterium należy również uwzględnić nowych pracowników naukowych, którzy zostaną zatrudnieni w wyniku realizacji projektu. Podstawę oceny stanowić będzie deklarowana wartość wskaźnika produktu pn. <i>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</i> . Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - wartość wskaźnika mniejsza niż 5 – 0 p. - wartość wskaźnika w przedziale od 5 do 10 – 1 p. - wartość wskaźnika powyżej 10 – 2 p.	0-2	4	8
3.	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przy ocenie będzie brana pod uwagę wartość zadeklarowanego wskaźnika produktu pn. <i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi</i> : 0 p. – wartość wskaźnika mniejsza niż 10; 1 p. – wartość wskaźnika w przedziale od 10 do 20 włącznie 2 p. – wartość wskaźnika powyżej 20.	0-2	4	8
4.	Wkład prywatnych przedsiębiorstw/partnerów	Przy ocenie będzie brany pod uwagę udział wkładu prywatnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. 1 p. – udział do 5 % włącznie 2 p. - udział w przedziale powyżej 5 % do 10 % włącznie 3 p. – udział powyżej 10 %	1-3	4	12

Załącznik nr 1 do Uchwały nr...../2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia02.2017 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (PI 1a)* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

		Przez wkład prywatny należy tutaj rozumieć zewnętrzne środki finansowe, zapewnione w budżecie projektu po stronie kosztów kwalifikowalnych przez podmiot zewnętrzny (przedsiębiorstwo) na podstawie umowy/porozumienia. Przy premiowaniu w ramach kryterium nie będzie brane pod uwagę współfinansowanie przez jednostki publiczne prowadzące działalność gospodarczą.			
5.	Efektywność infrastruktury mierzona wzrostem przychodów generowanych z powstałej infrastruktury	Przy ocenie będzie brany pod uwagę deklarowany poziom udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości projektu. Punktacja: 1 punkt za 1 punkt procentowy przyrostu udziału przychodów z usług generowanych z wykorzystania infrastruktury powstałej w ramach projektu w strukturze wszystkich przychodów operatora infrastruktury w okresie trwałości, względem poziomu sprzed realizacji projektu. Suma uzyskanych punktów nie może przekroczyć liczby 10.	1-10	1	10
6.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania. Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności: – podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, – w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców. Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 3 –bardzo dobrym 2–dobrym 1 –przeciętnym	1-3	3	9
Suma					56

Załącznik nr 1 do Uchwały nr...../2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 z dnia02.2017 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 1.1 Wsparcie infrastruktury B+R (PI 1a)* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Liczba partnerów zaangażowanych we współpracę (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (kryterium punktowe nr 3).

**Uchwała nr 99/2017r.
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
z dnia 17.03.2017 r.**

w sprawie: zmiany Uchwały nr 61/2016 KM RPOWŚ na lata 2014-2020 z dnia 14 września 2016 r. polegającej na zatwierdzeniu zmienionych kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 1.1 *Wsparcie infrastruktury B+R* w ramach Osi priorytetowej nr 1 *Innowacje i nauka* RPOWŚ 2014-2020.

§ 1

Zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 oraz w związku z art. 14 ust. 10 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), w zw. z § 4 ust. 1 lit. b Uchwały Nr 339/15 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 20 kwietnia 2015r. w sprawie: powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, uchwała się, co następuje

§2

Zatwierdza się zmienione kryteria wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 1.1 *Wsparcie infrastruktury B+R* w brzmieniu Załącznika Nr 1 do niniejszej Uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Marek Szczepanik

Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Świętokrzyskiego na lata 2014-2020