

PROTOKÓŁ

z kontroli podmiotu prowadzącego kursy ADR dla kierowców przewożących towary niebezpieczne stosownie do przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 roku o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367).

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

- art. 54 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2011 r. nr 227, poz. 1367 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2012 poz. 619 z późn. zm.);
- art. 69 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 584 z późn. zm.).

Nazwa i adres kontrolowanego podmiotu:

Szkoła Jazdy „PIEKOSZÓW” Andrzej Parandyk
25-065 Piekoszów, ul. Jarzębinowa 7

Kontrolę przeprowadził:

- **Milena Pająk-Kotulska** – Inspektor w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, **nr legitymacji służbowej 9/2015**

oraz

- **Wiesław Młynarczyk** – Główny Specjalista w Departamencie Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, **nr legitymacji służbowej 8/2015**, w oparciu o pisemne upoważnienia wydane z upoważnienia Marszałka Województwa Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Departamentu Infrastruktury, po pisemnym powiadomieniu Kontrolowanego o terminie i zakresie planowanej kontroli (pismo INF.II.8046.14.2016 z dnia 11 lutego 2016 r.) - **data odbioru pisma 16 lutego 2016 r.**

zał. nr 1 (upoważnienie do kontroli)

zał. nr 2 (zawiadomienie o kontroli)

Data przeprowadzonej kontroli: 15.03.2016 roku.

Osoba udzielająca informacji i składająca wyjaśnienia:

- Pan Andrzej Parandyk – Właściciel Szkoły Jazdy „PIEKOSZÓW”.

Określenie przedmiotu kontroli:

Przedmiotem kontroli jest sprawdzenie spełnienia warunków i wymagań prowadzenia kursów zgodnie z art. 50 ust. 4 i 5 w/w ustawy oraz rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozów towarów niebezpiecznych.



I. USTALENIA KONTROLI

1.1 Dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania przez prowadzącego kurs pomieszczeniami do prowadzenia zajęć dydaktycznych (art. 50 ust. 4 pkt 1 i 3 ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych).

W/w Ośrodek jest podmiotem uprawnionym do prowadzenia kursów (nr w rejestrze prowadzonym przez Marszałka Województwa – ADR/16/2016).

Pomieszczenia, w których prowadzi działalność Szkoła Jazdy są zlokalizowane w budynku przy ul. Częstochowskiej 87A w Piekoszowie. Pomieszczenia są wynajmowane od osoby fizycznej na podstawie umowy najmu lokalu użytkowego z dnia 20.03.2013 r. (okazano w czasie kontroli). W budynku znajdują się: 1 pomieszczenie biurowe wspólne z pokojem wykładowców, sala wykładowa o powierzchni 37 m², zaplecze sanitarne (toaleta wspólna). Szafa do przechowywania dokumentacji dotyczącej prowadzonych kursów znajduje się w zamkniętym na klucz pomieszczeniu, które zapewnia ochronę dokumentów przed dostępem osób nieuprawnionych. Cały budynek jest zabezpieczony monitoringiem i alarmem. Stwierdzono, iż warunki lokalowe spełniają wymogi Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 619) w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych.

- | | | |
|---|------------|------------|
| 1.2 Pokój wykładowców | tak | nie |
| 1.3 Zamknięte pomieszczenie do przechowywania dokumentacji dotyczącej prowadzonych kursów | tak | nie |
| 1.4 Miejsce do przeprowadzania ćwiczeń praktycznych | tak | nie |
| 1.5 Zaplecze sanitarne | tak | nie |
| 1.6 Sala wykładowa o powierzchni nie mniejszej niż 20 m ² | tak | nie |

- 1.7 Kopie dokumentów potwierdzających wykształcenie wyższe i co najmniej 5-letnią praktykę zawodową w zakresie prezentowanych zagadnień objętych kursem lub świadectwo doradcy (art. 50 ust. 4 pkt 2 ustawy i § 3 pkt 1 rozporządzenia)

Kontrolującemu przedłożono kopie dokumentów potwierdzające, że wykładowca Pan Robert Ostapowicz posiada wykształcenie wyższe i co najmniej 5-letnią praktykę zawodową w zakresie prezentowanych zagadnień objętych kursem.

Zal. nr 3: (Komplet dokumentów 4 strony)

- 1.8 Warunki lokalowe i wyposażenie dydaktyczne gwarantujące przeprowadzenie kursu zgodnie z jego programem (art. 50 ust. 4 pkt 1 ustawy)

Kontrolowany okazał materiały szkoleniowe dla słuchaczy kursu ADR, m.in. okazano umowę ADR w wersji elektronicznej, podręcznik do kursów ADR oraz aktualne akty prawne. Sala wykładowa wyposażona jest w sprzęt multimedialny (telewizor, DVD, rzutnik, komputery), odpowiednie nagłośnienie i oświetlenie, wentylację oraz ogrzewanie. Sala

wykładowa wyposażona jest w plansze informacyjne takie jak: „nalepki ostrzegawcze”, „pierwsza pomoc”, „znaki drogowe”. Ośrodek posiada skrzynkę ADR oraz fantom.

- 1.9 Posiadanie przez przedsiębiorcę miejsca do przeprowadzenia ćwiczeń praktycznych objętych tematyką kursu dokształcającego (art. 50 ust. 4 pkt 3 ustawy).

Właściciel Szkoły Jazdy oświadczył, że ćwiczenia praktyczne są prowadzone na placu manewrowym w miejscowości Górki Szczukowskie. Grunty, na których znajduje się przedmiotowy plac są własnością PKP S.A. z siedzibą w Warszawie i są wynajmowane w oparciu o umowę najmu. Cysterna natomiast jest wypożyczana od właściciela stacji paliw BP w Piekoszowie (umowy najmu okazano w czasie kontroli).

- 1.10 Prowadzenie kursu w oparciu o ramowy program, o którym mowa w art. 58, ust. 4 ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (art. 50, ust. 4, pkt 4).

Kontrolowany okazał Program Kursów dla kierowców wykonujących przewóz drogowy materiałów niebezpiecznych.

Zal. nr 4: szczegółowe programy kursów -14 stron)

- 1.11 Potwierdzenie wykonywania działalności przez przedsiębiorcę w stosunku do którego nie wszczęto postępowania likwidacyjnego lub upadłościowego, który nie był prawomocnie skazany za umyślne przestępstwo skarbowe, przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów – dotyczy osoby fizycznej lub członków organów osoby prawnej (art. 50 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy).

Kontrolowany przedłożył oświadczenie – zgodnie z art. 50 ust. 5 pkt 1 i pkt 2 i ust. 6 w/w ustawy – iż w stosunku do jego firmy nie wszczęto postępowania likwidacyjnego oraz że nie był on prawomocnie skazany za umyślne przestępstwo karne skarbowe, przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów.

Zal. nr 5: (oświadczenie)

II. Kontrolujący wpisali się do książki kontroli pod pozycją nr 2.

(art. 81 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej)

Podsumowując kontrolę, należy stwierdzić, że Szkoła Jazdy „PIEKOSZÓW” Andrzej Parandyk w Piekoszowie **spełnia wymagania**, jakie ustawodawca nałożył na podmiot prowadzący kursy początkowe i doskonalące dla kierowców w zakresie ADR, określone w ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2011 r. nr 227, poz. 1367 z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 19 maja 2012 r. w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych (Dz. U. z 2012 poz. 619 z późn. zm.).

Na tym protokół zakończono.



Kontrolowanemu przysługuje przed podpisaniem protokołu prawo zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu kontroli. Składający zastrzeżenia obowiązany jest uwzględnić wszystkie znane okoliczności i dowody na ich poparcie.

Kontrolowany lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od daty jego otrzymania pisemne wyjaśnienie tej odmowy.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono kontrolowanemu w dniu 15 marca 2016 roku, drugi wraz z załącznikami pozostawiono w Departamencie Infrastruktury.

Piekoszów, 15.03.2016 r.

miejsce i data sporządzenia protokołu

KONTROLOWANY:

15.03.2016 *Romanek*
(data podpisania protokołu i podpis)

KONTROLUJĄCY:

15.03.2016
m. Pajgł - Kozłowski
H. Wójcik
(data podpisania protokołu i podpis)

Akta kontroli – Załączniki

1. Upoważnienia do kontroli (1 i 1a).
2. Zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli.
3. Komplet dokumentów potwierdzający 5-letnią praktykę wykładowcy (1-4 str.).
4. Szczegółowe programy kursów (1-14 str.).
5. Oświadczenie.

Zapoznałem się: 22.03.2016
Z-ca Dyrektora
Departamentu Infrastruktury
Wojciech Plusa