

UCHWAŁA NR 2075/16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 14 grudnia 2016 r.

W SPRAWIE:

zamiany dotychczasowego załącznika nr 3 na załącznik 3a oraz dodania załącznika nr 3b do Uchwały Nr 1192/16 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lutego 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 w części dotyczącej Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - Działanie 4.1 "Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków" (Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały), Tabeli wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działania 4.1 (Załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały) oraz kryteriów wyboru operacji współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działania 4.1 typ projektu: "Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych" (Załącznik nr 3 do niniejszej Uchwały).

NA PODSTAWIE:

art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. 2016 poz. 486), art. 6 ust. 2, art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), uchwała się co następuje:

§1

Ulega zmianie załącznik nr 3 na załącznik nr 3a do Uchwały Nr 1192/16 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lutego 2016 roku, otrzymując brzmienie określone w załączniku nr 3a do niniejszej uchwały.

§2

Dodaje się załącznik nr 3b do Uchwały Nr 1192/16 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 lutego 2016 roku, otrzymując brzmienie określone w załączniku nr 3b do niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

ADAM JARUBAS

Załącznik nr 3a do Uchwały nr 2075/2016 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14.12.2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 4.1. Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków – typ projektu: Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Oś priorytetowa 4 DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE

4.1. Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (PI 5b)

**Typ projektu: Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych.
(Tryb konkursowy)**

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu).</p> <p>W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).</p>			

8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Wpływ projektu na funkcjonowanie krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG)	Ocenić podlega czy realizacja projektu wpłynie na zwiększenie potencjału technicznego jednostek wchodzących w skład krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG). W ramach kryterium ocenić podlega sprawdzenie, czy realizacja projektu dotyczy jednostki OSP funkcjonującej w ramach KSRG.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Ocenie podlega efektywność dofinansowania projektu, wyrażona ilorazem wartości dofinansowania i liczby osób objętych ochroną (mieszkańcy gminy). Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością ilorazu. Punkty będą przyznawane w ramach grupy projektów dotyczących zakupu specjalistycznego sprzętu określonej klasy wagowej. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości efektywności dofinansowania projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt	1-4	3	12

		W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.			
2.	Wpływ projektu na unowocześnienie sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki OSP	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wiek najbardziej kosztownego elementu wyposażenia jednostki OSP. - jednostka OSP posiada wyposażenie nowsze/równe niż 10 lat – 1p. - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze niż 10lat – 20 lat – 2 p. - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze niż 20 lat – 30 lat – 3 p - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze niż 30 lat – 4 p. Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, pod uwagę będzie brany średni wiek najbardziej kosztownego elementu wyposażenia tych jednostek OSP.	1-4	3	12
3.	Liczba przeprowadzonych akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń	Przy ocenie projektu będzie brana pod uwagę średnioroczna liczba akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń, przeprowadzonych przez OSP w ostatnich 3 latach poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie. - do 50 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 1 p. - od 51 do 75 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 2 p. - od 76 do 100 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 3 p - powyżej 100 akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń - 4 p. Jeżeli projekt obejmował będzie doposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, pod uwagę będzie brana średnioroczna liczba akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń, z ostatnich 3 lat, wszystkich jednostek zaangażowanych w realizację projektu.	1-4	2	8

4.	Kompleksowość projektu	Ocena zależeć będzie od liczby wdrożonych w projekcie elementów usprawniających ochronę przed skutkami katastrof lub poważnych awarii. Pod uwagę będą brane takie elementy jak: - zakup specjalistycznego samochodu - 3 p. - zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego - 1 p. - zakup przenośnej pompy szlamowej o wydajności minimum 1500 l. - 1 p. - zakup środków łączności (radiostacje) - 1 p. Ocena prowadzona na podstawie informacji przedstawionych we wniosku aplikacyjnym. Punkty sumują się w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 punktów. W przypadku braku zastosowania elementów, o których mowa powyżej projekt otrzyma 0 punktów.	0-6	1	6
5.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy na obszarze oddziaływania projektu znajdują się obszary chronione, obiekty zaliczane do dziedzictwa kulturowego lub obiekty zwiększonego ryzyka powstania poważnej awarii przemysłowej. Ponadto, pod uwagę będzie brane czy na obszarze objętym działaniem OSP (powiat) w okresie 10 ostatnich lat miały miejsce klęski żywiołowe (susza, powódź), zjawiska katastrofalne, poważne awarie przemysłowe lub organizowane były imprezy masowe. W ramach kryterium pod uwagę będą również uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (np. zdolność finansowa gminy) oraz uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020</i> .	0-8	1	8
				Suma	46

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 2

decyduje liczba punktów uzyskana
w kryterium nr 3. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 2 i 3 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 1.

1. Kryterium nr 2. Wpływ projektu na unowocześnienie sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostki OSP
2. Kryterium nr 3. Liczba przeprowadzonych akcji ratowniczych/miejscowych zagrożeń
3. Kryterium nr 1. Efektywność dofinansowania projektu

Załącznik nr 3b do Uchwały nr .../2016 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia ... 2016 r. pn. *Kryteria merytoryczne dla działania 4.1. Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków – typ projektu: Zbiorniki małej retencji i poldery zalewowe współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.*

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 4 DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE

Działanie 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (PI 5b)

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Typ projektu: Zbiorniki małej retencji i poldery zalewowe

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWS 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWS na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów			

		<p>technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i></p>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	<p>Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).</p>			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego <i>w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot.	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki</p>			

	projektów generujących dochód	w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt jest realizowany na terenie województwa świętokrzyskiego?	Zgodnie z zapisami RPOWŚ na lata 2014-2020 projekty w ramach Działania 4.1 muszą być realizowane na obszarze województwa świętokrzyskiego.			
2.	Projekt zgodny z Wytycznymi do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach (jeśli dotyczy)	Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione do Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach (jeśli dotyczy).			
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. Ocenie podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki adaptacyjne określone w : Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa - październik 2013 r.			
4.	Projekt zgodny z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym i z Mapą zagrożenia powodziowego (jeśli dotyczy)	Sprawdzana będzie zgodność projektu z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym i z Mapą zagrożenia powodziowego.			

5.	Zbiornik objęty zakresem rzeczowym projektu posiada rezerwę powodziową	W ramach kryterium badane będzie, czy zbiornik posiada rezerwę powodziową. Zbiorniki nie posiadające rezerwy powodziowej nie kwalifikują się do wsparcia.			
----	--	---	--	--	--

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Ocenie podlega efektywność dofinansowania, wyrażona stosunkiem środków unijnych i ilości całkowitej retencjonowanej wody/całkowitej pojemności polderu zalewowego (wyrażona w metrach sześciennych). Kryterium premiuje projekty, które najniższym kosztem środków unijnych uzyskają największy efekt w postaci ilości retencjonowanej wody/pojemności polderu zalewowego. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego, dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 p. – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 p. – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 p. – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 p. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Efekt ekologiczny	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wyrażona w metrach sześciennych całkowita objętość retencjonowanej wody/pojemność polderu. Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. – do 500 tys. m³ włącznie 2 p. – więcej niż 500 tys. m³ do 1 mln m³ włącznie 3 p. - więcej niż 1 mln m³ 	1-3	3	9

3.	Pojemność rezerwy powodziowej (całkowita rezerwa powodziowa zbiornika/polderu)	<p>W ramach kryterium pod uwagę brana będzie wyrażona w metrach sześciennych wielkość rezerwy powodziowej zbiornika/polderu. Punkty w ramach kryterium przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>1 p. – rezerwa powodziowa nie większa niż 250 tys. m³ 2 p. – rezerwa powodziowa większa niż 250 tys. m³ do 500 tys. m³ włącznie 3 p. - rezerwa powodziowa większa niż 500 tys. m³</p> <p>W przypadku polderu pod uwagę będzie brana całkowita pojemność polderu.</p>	1-3	5	15
4.	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które przewidują objęcie ochroną największej liczby osób (w przypadku projektów dotyczących zbiorników retencyjnych bez rezerwy powodziowej projekt otrzyma minimalną liczbę punktów w tym kryterium). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według liczby osób objętych ochroną przeciwpowodziową dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	2	8
5.	Powierzchnia oddziaływania projektu	<p>W ramach projektu ocenie podlegać będzie wielkość obszaru który będzie chroniony przed powodzią. Projekty, które nie przewidują zapewnienia stałej rezerwy powodziowej otrzymują 0 punktów.</p> <p>1 p. – projekt zakłada ochronę przed powodzią do 50 ha 2 p. – projekt zakłada ochronę przed powodzią więcej niż 50 ha do 100 ha 3 p. - projekt zakłada ochronę przed powodzią więcej niż 100 ha</p>	0-3	2	6
5.	Rozwiązania proekologiczne	<p>Promowane będą projekty przewidujące największą liczbę rozwiązań proekologicznych (m.in. przepławka, zagospodarowanie brzegów, wykorzystanie materiałów naturalnych/ekologicznych, biofiltry, elektrownia wodna)</p> <p>1 p. – 1 rozwiązanie proekologiczne 2 p. – 2 rozwiązania proekologiczne 3 p. - 3 lub więcej rozwiązań proekologicznych</p>	1-3	2	6
6.	Komplementarność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi projektami współfinansowanymi ze środków UE w perspektywie finansowej 2007-2013. Przy przyznawaniu punktów pod uwagę brana będzie jedynie komplementarność projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi na terenie województwa świętokrzyskiego w obszarze zapobiegania zagrożeniom i na obszarach przeciwpowodziowych.</p> <p>0 p. – Projekt nie jest komplementarny z innymi projektami współfinansowanymi w perspektywie 2007-2013 1 p. – Projekt jest komplementarny z innymi projektami współfinansowanymi w perspektywie 2007-2013</p>	0-1	6	6

7.	Wpływ projektu na realizację ram wykonania dla działania 4.1. RPO WŚ 2014-2020	Kryterium ocenia wkład projektu na realizację ram wykonania dla działania 4.1. RPO WŚ 2014-2020 w zakresie <i>pojemności obiektów małej retencji</i> . Ocenie podlega procentowy udział produktów projektu w wartości docelowej ram wykonania, wyznaczonej dla roku 2023: 0p. – projekt nie realizuje wskaźnika ram wykonania 1p. – projekt realizuje do 5 % włącznie wartości docelowej ram wykonania 2p. – projekt realizuje powyżej 5 % do 10 % włącznie 3p. – projekt realizuje powyżej 10 % do 15 % włącznie 4p. – projekt realizuje powyżej 15 % do 20 % włącznie 5 p. – projekt realizuje powyżej 20 %	0-5	2	10
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy na obszarze oddziaływania projektu znajdują się obszary chronione, obiekty zaliczane do dziedzictwa kulturowego lub obiekty zwiększonego ryzyka powstania poważnej awarii przemysłowej. W ramach kryterium pod uwagę brane będą również uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (np. zdolność finansowa gminy) oraz uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020</i> .	0-4	1	4
Suma					80

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana

w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2.

W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 1. Efektywność dofinansowania projektu (kryterium punktowe nr 1).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 2. Pojemność rezerwy powodziowej (całkowita rezerwa powodziowa zbiornika/polderu) (kryterium punktowe nr 3).

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE NR 3. Efekt ekologiczny (kryterium punktowe nr 2).