

Uchwała Nr 2257/17
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 25 stycznia 2017 roku

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Końskie na lata 2016-2025”

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486 ze zm.) w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777 ze zm.)

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego

§ 1

wyraża opinię w zakresie zgodności projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Końskie na lata 2016-2025” z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego przyjętego Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 roku, poz. 2870) oraz Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, przyjętą Uchwałą Nr XXXIII/589/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 lipca 2013 roku (Dz. Urz. Woj. Św. z 2013 roku, poz. 2914), której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Jarubas

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 2257/17
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 25 stycznia 2017 roku

Opinia w zakresie zgodności projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Końskie na lata 2016-2025” z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego przyjętego Uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 roku, poz. 2870) oraz Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, przyjętą Uchwałą Nr XXXIII/589/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 lipca 2013 roku (Dz. Urz. Woj. Św. z 2013 roku, poz. 2914).

W przedłożonym do zaopiniowania projekcie „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Końskie na lata 2016-2025”, pomimo powoływania się na Strategię Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 (Uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego nr XXXIII/589/13 z 16 lipca 2013 r.), przywołuje się zapisy z wcześniejszej (nieobowiązującej już) Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 roku (Uchwała Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego nr XLII/508/06 z 26 października 2006 r.). Dotyczy to zarówno misji strategii, jej celu generalnego oraz poszczególnych celów i priorytetów działań. W związku z powyższym należy stwierdzić brak bezpośredniego odniesienia do „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020” (SRW 2020).

Jednakże, po przeanalizowaniu celów rewitalizacji przedstawionych w rozdziale III. *Założenia programu rewitalizacji*, pkt 2 *Cele rewitalizacji* (str. 47-48) stwierdzić należy, że opiniowany projekt Gminnego Programu Rewitalizacji pośrednio wpisuje się w następujące cele strategiczne obowiązującej strategii:

Cel strategiczny 1: *Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej*

Cel strategiczny 2: *Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu*

Cel strategiczny 3: *Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki regionu*

Cel strategiczny 4: *Koncentracja na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu*

Cel strategiczny 5: *Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich*

Cel strategiczny 6: *Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu.*

Projekt „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Końskie na lata 2016-2025” jest również zgodny z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, niemniej jednak zauważa się pewne nieprawidłowości, które powinny być skorygowane.

W części tekstowej opracowania dotyczącej powiązań programu z dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi nie uwzględniono ustaleń Planu Zagospodarowania

Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego przyjętego Uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLVII/833/14 z dnia 22 września 2014 r.

W części poświęconej sferze gospodarczej (również w analizie SWOT) wskazane byłoby nadmienić o funkcjonującej w Końskich podstrefie Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice” SA.

Nie jest jasne, w jaki sposób działania przewidziane dla zbiornika w Sielpi, a zwłaszcza dla Muzeum Zagłębia Staropolskiego, polegające na robotach budowlanych i konserwatorskich związanych z funkcjonowaniem muzeum, są w stanie wpłynąć na wsparcie działalności organizacji, które pomagają osobom niepełnosprawnym czy też na poprawę jakości życia mieszkańców.

W przedmiotowym projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji znalazły się też drobne błędy. W opisie jednej z osi priorytetowych zamiast określenia: „*Kieleckiego Obszaru Funkcyjnego*” powinno być: „*Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego*”. W legendzie do rysunku nr 3 pn. „Podział wydatków gminy Końskie dla poszczególnych sektorów w roku 2014” brakuje wyjaśnienia wszystkich oznaczeń zastosowanych na wykresie, natomiast legenda umieszczona na mapach podobszaru rewitalizacji Sielpia, jest niespójna z ich treścią (kolor opisanych w legendzie obszarów rewitalizacji różni się od koloru wskazanych obszarów na mapie). Z kolei w spisie załączników do opracowania określono skalę map jako 1: 500, podczas gdy na załączonych mapach podano skalę 1:5000.

Ponadto, nie jest jasne, w jakim celu załączono mapy, na których nie zaznaczono obszarów przewidzianych do rewitalizacji, opisując je jednak każdorazowo w legendzie (np. załącznik nr 2. Podobszary rewitalizacji Rogów). Z części tekstowej opiniowanego dokumentu wynika, że projekty rewitalizacyjne zlokalizowane są tylko w dwóch jednostkach administracyjnych – w Końskich i Sielpi, zatem pozostałe mapy, przedstawiające jedynie lokalizację obszarów zdegradowanych, są zbędne. Nie wyjaśniono czemu miałyby służyć pozostałe mapy.

Dokument powinien zawierać wymagany ustawowo (art. 15 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji - Dz. U. z 2015 r. poz. 1777 ze zm.) załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali co najmniej 1:5000 opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku - z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne.