

UCHWAŁA NR 1843/16

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Z DNIA 7 października 2016r.

W SPRAWIE:

przyjęcie propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, tj. kryteriów merytorycznych dla działań: 1.3 Wsparcie świętokrzyskich Instytucji Otoczenia Biznesu w celu promocji innowacji w sektorze przedsiębiorstw, 2.1 Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (typy projektów: wymienione w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych poza projektami zakładającymi sieciowanie IOB w ramach Regionalnego Systemu Innowacji), 2.3 Tworzenie nowych modeli biznesowych świętokrzyskich przedsiębiorstw, 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP typ projektu: Projekty realizowane w ramach RPI

NA PODSTAWIE:

art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 486), art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), uchwała się co następuje:

§ 1

Przyjmuje się propozycję kryteriów merytorycznych dla działań: 1.3 Wsparcie świętokrzyskich Instytucji Otoczenia Biznesu w celu promocji innowacji w sektorze przedsiębiorstw, 2.1 Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (typy projektów: wymienione w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych poza projektami zakładającymi sieciowanie IOB w ramach Regionalnego Systemu Innowacji), 2.3 Tworzenie nowych modeli biznesowych świętokrzyskich przedsiębiorstw, 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP typ projektu: Projekty realizowane w ramach RPI w brzmieniu odpowiednio Załączników Nr 1, 2, 3 oraz 4 do niniejszej Uchwały w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 współfinansowanych z EFRR.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej, Dyrektorowi Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

ADAM JARUBAS

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 1. Innowacje i nauka

Działanie 1.3 Wsparcie świętokrzyskich Instytucji Otoczenia Biznesu w celu promocji innowacji w sektorze przedsiębiorstw (PI 1b)

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWS 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWS na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji			

		Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również			

	wartości docelowych	wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy Wnioskodawca przedstawił analizę zapotrzebowania na usługi świadczone przez IOB?	Zapisy RPO WŚ 2014-2020 przewidują, że projekty realizowane przez IOB powinny bezpośrednio wynikać z udokumentowanej analizy popytu (na podstawie badań, analiz własnych, zleconych lub ogólnodostępnych bądź na podstawie podpisanych porozumień, listów intencyjnych lub zapytań od firm) na usługi świadczone przez IOB przedsiębiorcom z obszaru województwa świętokrzyskiego.			
2.	Czy w przypadku projektu przewidującego wsparcie IOB Wnioskodawca wykazał, że działalność IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu?	Zapisy RPO WŚ 2014-2020 przewidują, że cała interwencja w ramach CT1 będzie skierowana na projekty z zakresu inteligentnych specjalizacji województwa świętokrzyskiego zidentyfikowanych w dokumencie pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3)”.			
3.	Czy w przypadku projektu przewidującego wsparcie infrastruktury IOB Wnioskodawca wykazał, że: - IOB posiada i przedstawił masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury, - projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych, - infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości i nie powiela zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie (chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany)?	Zapisy RPO WŚ 2014-2020 przewidują, że infrastruktura IOB zostanie wsparta w ograniczonym zakresie i pod określonymi warunkami: działalność IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, IOB posiada masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury, projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych, infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości i nie powiela istniejącej w sąsiednich regionach. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
4.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (zgodnie			

		z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać, czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
--	--	--	--	--	--

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

L P	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymal na liczba punktów (1x2)
1.	Kompleksowość wparcia przedsiębiorców przez IOB	<p>Ocenie podlegać będzie kompleksowość usług planowanych do wprowadzenia w ramach projektu. Beneficjent będzie miał możliwość otrzymania po jednym punkcie za wprowadzenie poniższych usług (pod kątem stworzenia pakietu usług dla przedsiębiorców) z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podejmowania i rozwijania współpracy z instytucjami sfery B+R, - zarządzania własnością patentową i intelektualną, - poszukiwania zewnętrznego finansowania projektów innowacyjnych w tym B+R, - przeprowadzenia badań i analiz w zakresie zapotrzebowania na innowacje i transfer technologii, - wdrażania rozwiązań proekologicznych. <p>W przypadku braku informacji w dokumentacji projektowej w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się 0 punktów.</p>	0-5	2	10
2.	Jakość świadczonych usług	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy?</p> <p>Punkty otrzymają podmioty posiadające np. akredytację MR lub certyfikat standardów ISO lub akredytację w systemie KSU lub takie, które wykażą się posiadaniem innych standardów o charakterze certyfikowanym na poziomie krajowym/europejskim/międzynarodowym.</p>	0-1	5	5

		<p>PUNKTACJA:</p> <p>1 p. –wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług,</p> <p>0 p. –wnioskodawca nie świadczy usług w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług.</p>			
3.	Doświadczenie na rynku świętokrzyskim	<p>Ocenie podlega liczony w latach okres funkcjonowania Wnioskodawcy na terenie województwa świętokrzyskiego w charakterze Instytucji Otoczenia Biznesu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB krócej niż 6 miesięcy od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie</p> <p>1 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 6 miesięcy, ale krócej niż 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie</p> <p>2 p. - Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie</p>	0-2	2	4
4.	Dotychczasowa współpraca ze świętokrzyskimi MŚP	<p>Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie Wnioskodawcy we wsparciu MŚP z terenu województwa świętokrzyskiego. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 p. – brak udokumentowanego wsparcia świętokrzyskich MŚP</p> <p>1 p. – udokumentowanie wsparcie nie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP</p> <p>2 p. - Udokumentowane wsparcie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP. Przy przyznawaniu punktów pod uwagę brany będzie okres 12 miesięcy liczony od dnia rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie.</p>	0-2	2	4
5.	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (innowacje i B+R)	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać czy Wnioskodawca w okresie 3 ostatnich lat od dnia ogłoszenia naboru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrealizował projekty dotyczące wsparcia finansowego lub doradczego przedsiębiorców w zakresie prac B+R, • uczestniczył w realizacji projektów wspierających skuteczny transfer 	0-3	3	9

		<p>technologii (zakończony wdrożeniem) z nauki do gospodarki,</p> <ul style="list-style-type: none"> • wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym w opracowywaniu i zgłaszaniu wynalazków do właściwego urzędu, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych <p>w liczbie: 1-2 – 1 p. 3-5 – 2 p. 6 i więcej – 3 p.</p> <p>Doświadczenie powinno zostać potwierdzone odpowiednimi dokumentami. W przypadku braku informacji w dokumentacji aplikacyjnej w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się 0 punktów.</p>			
6.	Procentowy udział środków przeznaczonych na bony w stosunku do wartości dofinansowania projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie % udział środków przeznaczonych na bony w ogólnej wartości dofinansowania projektu.</p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje przeznaczyć na bony dla MŚP część dofinansowania w wysokości:</p> <p>Do 5 % - 0 p.; Powyżej 5 do 10 % - 1 p.; Powyżej 10 do 20 % - 2 p.; Powyżej 20 do 30 % - 3 p.; Powyżej 30 % - 4 p.</p>	0-4	2	8
7.	Zasięg geograficzny projektu	<p>Pod uwagę brany będzie zasięg geograficzny projektu. Projekty o zasięgu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalnym (gmina) – otrzymają 1 p.; - ponadlokalnym (więcej niż jedna gmina) – otrzymają 2 p.; - regionalnym (obejmujące grupy docelowe z terenu całego województwa) - otrzymają 3 p. <p>Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej i opiera się m. in. na przeprowadzonej analizie potrzeb.</p>	1-3	2	6
8.	Współpraca instytucji otoczenia biznesu ze sferą B+R.	<p>Pod uwagę brana będzie udokumentowana współpraca z jednostką/jednostkami B+R lub uczelnią/uczelniami wyższymi.</p> <p>0 p. – brak współpracy, 1 p. – współpraca z jednym podmiotem, 2 p. – współpraca z więcej niż jednym podmiotem.</p>	0-2	3	6

		Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji projektowej.			
9.	Udział wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt.	<p>Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu.</p> <p>0 p. – podmiot nie należy do konsorcjum 1 p. – podmiot należy do konsorcjum 2 p. – podmiot jest koordynatorem konsorcjum</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: www.spinno.pl</p>	0-2	3	6
Suma					58

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Kompleksowość wsparcia przedsiębiorców przez IOB (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Jakość świadczonych usług (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Doświadczenie na rynku świętokrzyskim (kryterium punktowe nr 3).

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 2. Konkurencyjna gospodarka

Działanie 2.1 Wsparcie świętokrzyskich IOB w celu zwiększenia poziomu przedsiębiorczości w regionie (PI 3a)

(Typy projektów: wymienione Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych poza projektami zakładającymi sieciowanie IOB w ramach Regionalnego Systemu Innowacji).

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również			

		ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska,			

Środowisko (OOS)	Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)			
------------------	--	--	--	--

Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE
(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy w przypadku projektu przewidującego wsparcie infrastruktury IOB Wnioskodawca wykazał, że: - działalność IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, - IOB posiada masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury, - projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych, - infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości i nie powiela istniejącej w sąsiednich regionach?	Zapisy RPO przewidują, że infrastruktura IOB zostanie wsparta w ograniczonym zakresie i pod określonymi warunkami: działalność IOB wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, IOB posiada masterplan wykorzystania, zarządzania oraz utrzymania powstałej infrastruktury, projekt w montażu finansowym posiada wkład środków prywatnych, infrastruktura jest niezbędna dla rozwoju przedsiębiorczości i nie powiela istniejącej w sąsiednich regionach. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
2.	Czy Wnioskodawca (IOB) jest w posiadaniu strategii biznesowej?	Zapisy RPO przewidują, że IOB jest w posiadaniu strategii biznesowej, która jasno wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do funkcjonowania na rynku oraz samofinansowania swojej działalności (lub stanie się samofinansująca w okresie trwałości projektu). Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
3.	Czy Wnioskodawca (IOB) jest w posiadaniu corocznego planu działań?	Zapisy RPO przewidują, że IOB jest w posiadaniu corocznego planu działań, który będzie zawierał indykatywną listę projektów/usług do wdrożenia/zapewnienia, możliwe źródła finansowania, plan szkoleń. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
4.	Czy Wnioskodawca (IOB) wykazał, że aplikuje o podniesienie standardu usług	Zapisy RPO przewidują, że IOB wykaże, że aplikuje o podniesienie standardu			

	do poziomu krajowego/europejskiego/międzynarodowego?	<p>usług do poziomu krajowego/europejskiego/międzynarodowego.</p> <p>Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Ocenie podlega czy planowana usługa na rzecz przedsiębiorstw realizowana będzie z uwzględnieniem dostępnych standardów świadczenia usług wypracowanych na poziomie minimum krajowym (o ile dla danej usług standardy takie zostały wypracowane). Przyjęty standard działania powinien być zgodny ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. z Certyfikatem ISO zgodnym z normą PN-EN ISO 9001:2009 lub innym równoważnym, System Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSASA 18001 lub PN-N-18001, System Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS, czy standardami opracowanymi przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości (http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaoiip).</p> <p>Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.</p>			
5.	Czy Wnioskodawca zapewnia system monitorowania satysfakcji klientów z usług oferowanych w ramach realizacji projektu.	<p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie przedstawi posiadany/planowany system monitorowania poziomu jakości świadczenia różnych usług i satysfakcji klientów uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty świadczonych usług do potrzeb klientów.</p>			
6.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	<p>Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.</p>			

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

L P	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Kompleksowość wsparcia przedsiębiorców przez IOB	<p>Ocenie podlegać będzie kompleksowość usług planowanych do wprowadzenia/udoskonalenia w ramach projektu. Beneficjent będzie miał możliwość otrzymania po jednym punkcie za wprowadzenie/podniesienie jakości poniższych usług pod kątem stworzenia pakietu usług dla MŚP (szczególnie nowopowstałych):</p> <ul style="list-style-type: none"> - inkubacja przedsiębiorstw, - doradztwo dla nowych firm (start-up), - usługi księgowe, - konsulting, - coaching, - doradztwo proinnowacyjne, - usługi szkoleniowe, - inne usługi zgodne z przeprowadzoną diagnozą potrzeb. <p>Punktacja jest sumowana w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów wynosi 8. Za każdą z wyżej wymienionych usług przyznaje się jeden punkt.</p>	0-8	1	8
2.	Jakość świadczonych usług	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy?</p> <p>Punkty otrzymają podmioty posiadające np. akredytację MR lub certyfikat standardów ISO lub akredytację w systemie KSU lub takie, które wykażą się posiadaniem innych standardów o charakterze certyfikowanym na poziomie krajowym/europejskim/międzynarodowym.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>1 p. –wnioskodawca świadczy usługi w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług;</p> <p>0 p. –wnioskodawca nie świadczy usług w oparciu o ustanowione standardy świadczenia usług.</p>	0-1	5	5

3.	Doświadczenie na rynku świętokrzyskim	<p>Ocenie podlega liczony w latach okres funkcjonowania Wnioskodawcy na terenie województwa świętokrzyskiego w charakterze Instytucji Otoczenia Biznesu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB krócej niż 6 miesięcy od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie</p> <p>1 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 6 miesięcy, ale krócej niż 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie</p> <p>2 p. - Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie</p>	0-2	2	4
4.	Dotychczasowa współpraca ze świętokrzyskimi MŚP	<p>Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie Wnioskodawcy we wsparciu MŚP z terenu województwa świętokrzyskiego. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>0 p. – brak udokumentowanego wsparcia świętokrzyskich MŚP</p> <p>1 p. – udokumentowanie wsparcie nie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP</p> <p>2 p. - Udokumentowane wsparcie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP.</p> <p>Przy przyznawaniu punktów pod uwagę brany będzie okres 12 miesięcy liczony od dnia rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie.</p>	0-2	2	4
5.	Efektywność wsparcia IOB	<p>Podstawą przyznawania punktów w tym kryterium będzie koszt wsparcia utworzenia jednego nowego przedsiębiorstwa obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej kwoty dofinansowania i deklarowanej liczby nowoutworzonych przedsiębiorstw w wyniku realizacji projektu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej, uporządkowanej</p>	0-3	2	6

		<p>malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na tejże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <p>do 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 3 p. – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 2 p. – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 1 p. – powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 0 p.</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>			
6.	Technologie i usługi cyfrowe	<p>Ocenie podlega ukierunkowanie projektu na upowszechnianie technologii i usług cyfrowych.</p> <p>0 p. – projekt nie jest ukierunkowany na upowszechnianie technologii i usług cyfrowych;</p> <p>1 p. – projekt jest ukierunkowany na upowszechnianie technologii i usług cyfrowych lub dotyczy wdrażania usług świadczonych drogą elektroniczną na rzecz przedsiębiorców przez IOB.</p>	0-1	5	5
7.	Współpraca IOB	<p>Ocenie będzie podlegać czy realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania współpracy z innymi instytucjami otoczenia biznesu, czego efektem będzie m.in. wymiana informacji (transfer wiedzy), wspólne pakiety usług, wzajemne udostępnianie zasobów, infrastruktury itp. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>- brak współpracy – 0 p. - współpraca jest planowana, ale nie jest potwierdzona listami intencyjnymi, umowami, etc. – 1 p. - współpraca jest potwierdzona umową lub podpisany listem intencyjnym – 2 p.</p>	0-2	3	6
8.	Zasięg geograficzny projektu	<p>Pod uwagę brany będzie zasięg geograficzny projektu. Projekty o zasięgu:</p> <p>- lokalnym (gmina) – otrzymają 1 p.; - ponadlokalnym (więcej niż jedna gmina) – otrzymają 2 p.; - regionalnym (obejmujące grupy docelowe z terenu całego województwa) - otrzymają 3 p.</p> <p>Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w</p>	1-3	2	6

		dokumentacji projektowej i opiera się m. in. na przeprowadzonej analizie potrzeb.			
9.	Udział wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której składany jest projekt.	Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu. 0 p. – podmiot nie należy do konsorcjum, 1 p. – podmiot należy do konsorcjum, 2 p. – podmiot jest koordynatorem konsorcjum. Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: www.spinno.pl	0-2	2	4
10	Procentowy udział środków przeznaczonych na bony w stosunku do wartości dofinansowania projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie % udział środków przeznaczonych na bony w ogólnej wartości dofinansowania projektu. W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje przeznaczyć na bony dla MŚP część dofinansowania w wysokości: Do 5 % - 0 pkt. Powyżej 5 do 10 % włącznie - 1 p. Powyżej 10 do 20 % włącznie- 2 p. Powyżej 20 do 30 % włącznie - 3 p. Powyżej 30 % - 4 p.	0-4	2	8
Suma					56

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Kompleksowość wparcia przedsiębiorców przez IOB (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Jakość świadczonych usług (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Doświadczenie na rynku świętokrzyskim (kryterium punktowe nr 3).

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 2 KONKURENCYJNA GOSPODARKA

Działanie 2.3 Tworzenie nowych modeli biznesowych świętokrzyskich przedsiębiorstw (PI 3b)

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w			

	dokumentami programowymi na lata 2014-2020	szczegółności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. <i>Ustawa o rachunkowości</i>) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych			

		<p>powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	<p>Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód</p>	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	<p>Potencjalna kwalifikowalność wydatków</p>	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).</p>			
8.	<p>Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych</p>	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			
9.	<p>Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)</p>	<p>W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)</p>			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy Wnioskodawca (IOB) jest w posiadaniu	Zapisy RPO przewidują, że IOB jest w posiadaniu			

	strategii biznesowej?	strategii biznesowej, która jasno wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do funkcjonowania na rynku oraz samofinansowania swojej działalności lub stanie się samofinansująca w okresie trwałości projektu. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie/biznes planie. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
2.	Czy Wnioskodawca (IOB) jest w posiadaniu corocznego planu działań?	Zapisy RPO przewidują, że IOB jest w posiadaniu corocznego planu działań, który będzie zawierał indykatywną listę projektów/usług do wdrożenia/zapewnienia, możliwe źródła finansowania, plan szkoleń. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
3.	Czy Wnioskodawca (IOB) wykazał, że aplikuje o podniesienie standardu usług do poziomu krajowego/europejskiego/międzynarodowego?	Zapisy RPO przewidują, że IOB wykaże, że aplikuje o podniesienie standardu usług do poziomu krajowego/europejskiego/międzynarodowego? Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
4.	Czy Wnioskodawca (IOB) wykazał, że monitoruje świadczenie różnych usług i na bieżąco sprawdza satysfakcję swoich klientów?	Zapisy RPO przewidują, że IOB monitoruje świadczenie różnych usług i na bieżąco sprawdza satysfakcję swoich klientów, co ma na celu ocenę swojej działalności i pozwoli na lepszą prognozę statystyczną. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
5.	Bezpieczeństwo wdrażanych systemów	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca wykazał zgodność standardów bezpieczeństwa planowanych do wdrożenia systemów informatycznych/usług IT z obowiązującym prawem i najlepszymi dostępnymi praktykami w tym zakresie. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. Brak lub niewystarczające uzasadnienie oznacza niespełnienie kryterium.			
6.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać, czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób			

		zarządza się tym ryzykiem.			
--	--	----------------------------	--	--	--

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA PUNKTOWE**

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Kompleksowość i jakość wsparcia przedsiębiorców przez IOB	Ocenie podlegać będzie kompleksowość usług planowanych do wprowadzenia w ramach projektu. Beneficjent będzie miał możliwość otrzymania po jednym punkcie za wprowadzenie poniższych usług pod kątem stworzenia pakietu usług dla przedsiębiorców: - tworzenie i udostępnianie usług elektronicznych (e-handel) - (B2C) , - wdrażanie elektronicznego systemu zarządzania przedsiębiorstwem - (B2E), - wdrażanie elektronicznego systemu współpracy z kooperantami i dostawcami - (B2B), - wdrażanie elektronicznego systemu umożliwiającego interakcje między konsumentami - (C2C) - wsparcie szkoleniowe w zakresie handlu elektronicznego,	0-6	2	12

		<p>- inne usługi zgodne z przeprowadzoną diagnozą potrzeb. Punktacja jest sumowana w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 punktów. W przypadku braku informacji w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się 0 punktów.</p>			
2.	Projektowanie i budowa usług zorientowanych na przedsiębiorcę.	<p>W ramach kryterium, ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca wykazał że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektowanie i budowa usług realizowane będą w oparciu o metody projektowania zorientowanego na przedsiębiorcę; - korzystanie z elektronicznych usług będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; - poziom dostępności usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb przedsiębiorstw; - zaplanowano działania polegające na 	0-4	2	8

		<p>monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób – 1 p za spełnienie każdego z powyższych warunków. W przypadku braku informacji w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się 0 punktów. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p>			
3.	Doświadczenie na rynku świętokrzyskim	<p>Ocenie podlega liczony w latach okres funkcjonowania Wnioskodawcy na terenie województwa świętokrzyskiego w charakterze Instytucji Otoczenia Biznesu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie</p>	0-2	2	4

		<p>województwa świętokrzyskiego jako IOB krócej niż 6 miesięcy od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie 1 p. – Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 6 miesięcy, ale krócej niż 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie 2 p. - Wnioskodawca funkcjonuje na terenie województwa świętokrzyskiego jako IOB co najmniej 2 lata od rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie</p>			
4.	<p>Dotychczasowa współpraca ze świętokrzyskimi MŚP</p>	<p>Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie Wnioskodawcy we wsparciu MŚP z terenu województwa świętokrzyskiego . Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 p. – brak udokumentowanego wsparcia świętokrzyskich MŚP 1 p. – udokumentowane wsparcie nie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP 2 p. - Udokumentowan</p>	0-2	2	4

		e wsparcie więcej niż 10 świętokrzyskich MŚP. Przy przyznawaniu punktów pod uwagę brany będzie okres 12 miesięcy liczony od dnia rozpoczęcia naboru Wniosków w danym konkursie.			
5.	Współpraca IOB	Ocenie będzie podlegać czy realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania współpracy z innymi instytucjami otoczenia biznesu, czego efektem będzie m.in. wymiana informacji (transfer wiedzy), wspólne pakiety usług, wzajemne udostępnianie zasobów, infrastruktury itp. W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób: - brak współpracy – 0 p. - współpraca jest planowana, ale nie jest potwierdzona listami intencyjnymi, umowami, etc. – 1 p. - współpraca jest potwierdzona umową lub podpisanym listem intencyjnym – 2 p.	0-2	3	6
6.	Zgodność	Projekty zgodne	0-1	5	5

	projektu regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa świętokrzyskiego będą objęte preferencjami. 0 p. - projekt nie jest realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji; 1 p. - projekt jest realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji.			
7.	Zasięg geograficzny projektu	Pod uwagę brany będzie zasięg geograficzny projektu. Projekty o zasięgu: - lokalnym (gmina) – otrzymają 1 p.; - ponadlokalnym (więcej niż jedna gmina) – otrzymają 2 p.; - regionalnym (obejmujące grupy docelowe z terenu całego województwa) - otrzymają 3 p. Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych w dokumentacji aplikacyjnej i opiera się m. in. na przeprowadzonej analizie potrzeb.	1-3	2	6
8.	Udział wnioskodawcy w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnej specjalizacji, w ramach której	Udział w konsorcjum na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji zagwarantuje wzmocnienie	0-2	2	4

	składany jest projekt.	prowadzonej interwencji na kluczowych branżach dla rozwoju regionu. 0 p. – podmiot nie należy do konsorcjum, 1 p. – podmiot należy do konsorcjum, 2 p. – podmiot jest koordynatorem konsorcjum. Kryterium weryfikowane na podstawie listy wybranych i zatwierdzonych przez Zarząd Województwa, Konsorcjów na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji. Lista dostępna na stronie: www.spinno.pl			
Suma					49

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Kompleksowość i jakość wparcia przedsiębiorców przez IOB (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Projektowanie i budowa usług zorientowanych na przedsiębiorcę. (kryterium punktowe nr 2).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Doświadczenie na rynku świętokrzyskim (kryterium punktowe nr 3).

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 2 KONKURENCYJNA GOSPODARKA

Działanie 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP (PI 3c)

Typ projektu: Projekty realizowane w ramach RPI

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane</i> , <i>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</i> , <i>Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie</i> , itp.			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne Instytucji Zarządzającej RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich</p>			

		<p>kwalfikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalfikowalności (m.in. wytyczne Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i Instytucji Zarządzającej RPOWŚ).</p>			
8.	<p>Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych</p>	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			
9.	<p>Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)</p>	<p>W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)</p>			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	<p>Czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej?</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>Nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie wdrożenie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu 			

		<p>biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>Dodatковым efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa.</p> <p>Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek produktu/usługi lub procesu, innowacyjnego co najmniej w skali krajowej. Należy przez to rozumieć, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu może być stosowana w kraju nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p> <p>Z przedstawionych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu nie jest stosowana w kraju dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.</p>			
2.	Czy projekt dotyczy przetwórstwa przemysłowego?	<p>W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie, czy przedmiotowy projekt dotyczy prowadzenia działalności gospodarczej związanej z przetwórstwem przemysłowym, wpisującej się w zakres kodów PKD 2007 Sekcji C - Przetwórstwo przemysłowe – działy od 10 do 32 włącznie (z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej określających rodzaje działalności gospodarczej wykluczone z możliwości ubiegania się o dofinansowanie). Projekty dotyczące działalności w sektorach innych niż sektor przetwórstwa przemysłowego nie kwalifikują się do dofinansowania.</p>			
3.	Czy projekt wykazuje zdolność finansową do realizacji inwestycji?	<p>Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej</p>			

		oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.			
4.	Czy projekt jest wykonalny pod względem organizacyjnym (kadrowym) technicznym i technologicznym?	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest wykonalny i zapewnia utrzymanie rezultatów w okresie trwałości, w szczególności: a) technicznie, b) technologicznie, c) organizacyjnie. W szczególności analizowane będzie, czy posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji. Ponadto ocenie podlegać będzie, czy projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących ze źródeł zewnętrznych. Ocenie podlegać będzie realność przyjętych założeń.			
5.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem. (Nie dotyczy projektów o charakterze nieinfrastrukturalnym)*			

*Projekt o charakterze nieinfrastrukturalnym należy rozumieć jako projekt zakupowy, szkoleniowy, edukacyjny, reklamowy, badawczy, który nie powoduje ingerencji w środowisku lub nie polega na przekształceniu terenu lub zmianie jego wykorzystywania.

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Stopień innowacyjności projektu	Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji: - stosowanej skali kraju, w okresie do trzech lat – 1p.; - stosowanej w skali ponad krajowej w okresie do trzech lat – 2 p.; - nieznannej i niestosowanej dotychczas – 3 p. W ramach Działania 2.5 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub znacząco ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub znacząco ulepszony	1-3	7	21

		<p>proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt lub proces są innowacyjne przynajmniej w skali kraju, tj. stosowane w Polsce nie dłużej niż 3 lata poprzedzające dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów i danych potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p>			
2.	<p>Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami</p>	<p>Projekty zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa, wyznaczonymi dla regionu świętokrzyskiego w dokumencie strategicznym pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3), będą objęte preferencjami.</p> <p>0 p. - projekt nie jest w realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji lub tylko część projektu dotyczy branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji;</p> <p>1 p. - projekt jest w całości realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych</p>	0-1	10	10

		specjalizacji.			
3.	Charakter wdrażanej innowacji	Liczba punktów zależy od rodzaju wdrażanej innowacji: 1 p. - projekt dotyczy innowacji procesowej; 2 p. – projekt dotyczy innowacji produktowej.	1-2	4	8
4.	Wkład środków prywatnych	Ocena kryterium: 1 punkt za 1 punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie (maksymalnie 5 pkt.).	0-5	1	5
5.	Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Liczba punktów zależy od planowanej liczby nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu, która powinna być wyrażona w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) i odzwierciedlona we właściwym wskaźniku. Etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: 0 punktów - poniżej 10 etatów; Za każde kolejne 2 etaty (przekraczające 10 etatów) przyznaje się jeden punkt. W sumie projekt może uzyskać 20 punktów.	0-20	1	20
6.	Utworzenie działu B+R w przedsiębiorstwie	Punkt przyznawany będzie na podstawie deklaracji utworzenia działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie, którego działalność będzie raportowana do GUS. 0 p. - projekt nie	0-1	6	6

		<p>przewiduje utworzenia działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie, 1 p. - projekt przewiduje utworzenie działu (zaplecza) badawczo – rozwojowego w przedsiębiorstwie.</p>			
7.	Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji	<p>W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy:</p> <p>1. Produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku;</p> <p>2. Produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt;</p>	1-3	5	15

	<p>3. Rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu;</p> <p>4. Strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna;</p> <p>5. Prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu;</p> <p>6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1 –5) są realne.</p> <p>W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 p., przy czym: 1 p. – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym; 2 p. – dane rzetelnie</p>			
--	---	--	--	--

		przedstawione, wysoka opłacalność projektu; 3 p. – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.			
8.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega stopień gotowości Wnioskodawcy do realizacji projektu.</p> <p>W kryterium możliwe jest przyznanie 1 lub 2 punktów, przy czym:</p> <p>1 p. - realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia np. na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową, których wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania.</p> <p>2 p. – projekt jest w wysokim stopniu przygotowany do realizacji, m.in. Wnioskodawca posiada już wszelkie niezbędne wymagane prawem dokumenty takie jak: pozwolenia na budowę, koncesje, dokumentację środowiskową.</p>	1-2	4	8
9.	Miejsce	Kryterium premiuje	0-1	7	7

	odprowadzania podatków	<p>podmioty odprowadzające podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Decydująca jest właściwość Urzędu Skarbowego, znajdujące się na terenie województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób: W przypadku, gdy Wnioskodawca deklaruje, że będzie odprowadzać podatek dochodowy na terenie województwa świętokrzyskiego przyznaje się 1 pkt. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie będzie odprowadzać podatku dochodowego na terenie województwa świętokrzyskiego projekt nie otrzymuje punktów w tym kryterium.</p>			
Suma					100

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2.

W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium rozstrzygające nr 1. Stopień innowacyjności projektu (kryterium punktowe nr 1).

Kryterium rozstrzygające nr 2. Wpływ realizacji projektu na tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium punktowe nr 5).

Kryterium rozstrzygające nr 3. Potencjał rynkowy wdrażanych innowacji (kryterium punktowe nr 7).