



**Regionalne Centrum
Naukowo-
Technologiczne**

Podzamcze 45
26-060 Chęciny
tel. (41) 343 40 50
faks (41) 307 44 76
www.rcnt.pl
sekretariat@rcnt.pl



Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: „Dostawa odczynników do Biobanku Świętokrzyskiego”.

W związku z otrzymanymi zapytaniem od Wykonawców w ww. postępowaniu, Zamawiający, na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

SIWZ II 3 3.2 Zadanie III Czy Zamawiający uzna za spełnienie tego wymogu jeżeli Wykonawca poda w ofercie adres strony na której są udostępnione nieodpłatnie najnowsze karty charakterystyk oraz certyfikaty kontroli jakości danej partii produkcyjnej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna to jako spełnienie wymogu.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zostawienie w załączniku nr 1 tylko pakietów na które składana jest oferta pozostałe zostaną usunięte ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża na to zgodę.

Pytanie 3

Załącznik nr 4 Czy nie nastąpiła pomyłka w zapisach oświadczenia nr 4? Czy nie powinien być zapis: Informuję, że nie należę do żadnej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp ? W obecnym stanie oświadczenia Wykonawca, który należy do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618, 1634) ale żaden z jej członków nie złoży oferty w postępowaniu – będzie zmuszony do wykreślenia obu podpunktów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w treści oświadczenia wynikającego z Załącznika nr 4 do SIWZ nie nastąpiła żadna pomyłka.

Pytanie 4

Pytanie do umowy (zał. nr 7): §1 ust. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie telefonicznej formy składania zamówień formą elektroniczną e-mail oraz formą pisemną? Uzasadnienie: Wykonawca prosi o modyfikację ze względu na fakt, iż nie jest w stanie telefonicznie określić tożsamości osoby upoważnionej do składania zamówień po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią § 1 ust. 5 wzoru umowy dostawy będą realizowane na podstawie **mailowego** lub telefonicznego wywołania Zamawiającego, w związku z czym Wykonawca będzie miał możliwości określenia tożsamości osoby upoważnionej do składania zamówień po stronie Zamawiającego.

Pytanie 5

Pytanie do umowy (zał. nr 7): §6 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „0,5% wartości brutto zamówionego a niedostarczonego w terminie towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w realizacji umowy,”? Uzasadnienie: Kara winna być liczona od części nienależytej realizacji zamówienia. Jeśli np. Wykonawca dostarczy 9 z 10 opakowań w terminie, a z uwagi na chwilowy brak asortymentu w magazynie 1 opakowanie dostarczy z jednodniowym opóźnieniem, to kara umowna liczona od wartości całego kontraktu jest karą nieuzasadnioną. Prosimy, by kara ta była liczona od faktycznie dostarczonego towaru z opóźnieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób. W ocenie zamawiającego określenie kar umownych we wskazany przez Wykonawcę sposób, zaprzeczy istocie, dla której te kary zostały ustanowione. Kary umowne, odnoszące się do wartości przedmiotu dostawy, a nie do wartości zadania, pozbawią Zamawiającego środka realnie dyscyplinującego Wykonawcę do możliwie terminowego wykonania obowiązków przewidzianych w umowie.

Pytanie 6

Pytanie do umowy (zał. nr 7): §6 ust. 1 – Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe czy wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 0,3%?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Pytanie 7

Pytanie do umowy (zał. nr 7): §6 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „0,2% wartości brutto wadliwego towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Pytanie 8

Pytanie do umowy (zał. nr 7): §6 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy.”? Uzasadnienie: W przypadku odstąpienia od umowy na etapie np. zrealizowania umowy w 90%, kara ta winna być liczona od części, której Wykonawca nie zrealizował. Kara liczona od wartości całej umowy, staje się wówczas nieadekwatna do ewentualnego uchybienia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób. W ocenie Zamawiającego zaproponowane określenie wysokości kar umownych zaprzeczy istocie, dla której te kary zostały ustanowione. Istnieje bowiem ryzyko, że Wykonawca wliczy koszt ewentualnych kar umownych w cenę oferty, w związku z czym Zamawiający zostanie pozbawiony środka realnie dyscyplinującego Wykonawcę do możliwie terminowego wykonywania obowiązków przewidzianych w umowie.

Pytanie 9

Dotyczy Pakietu nr VI

Prosimy o odstąpienie od wymogu przedłożenia certyfikatu kontroli jakości dla każdego dostarczonego produktu przy dostawie. Dokument taki jest możliwy do uzyskania dla każdego produktu w innym terminie po zgłoszeniu zapotrzebowania do firmy. Producent odczynników i pozostałych produktów objętych pakietem nie ma obowiązku i możliwości umieszczania takiego certyfikatu w opakowaniu. Towar sprowadzany jest bezpośrednio od producenta z zagranicy co uniemożliwia dołączenie certyfikatu do dostawy.

Odpowiedź

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie certyfikatu w innym terminie nie dłuższym niż 7 dni po zgłoszeniu zapotrzebowania w przypadku pakietu nr VI. W przypadku każdorazowej zmiany partii produkcyjnej dostarczanego produktu, Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia nowego certyfikatu dla dostarczanego produktu.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby do każdej dostawy nie były dołączane certyfikaty kontroli jakości, zaś Wykonawca dostarczy Zamawiającemu wraz z pierwszą dostawą aktualne certyfikaty ISO, dotyczące całości oferowanego przez Wykonawcę asortymentu, potwierdzające zgodność z wymogami norm ISO 9001:2008; 14001:2004; 13485:2003?

Ewentualnie, czy Zamawiający wyrazi zgodę by certyfikaty kontroli jakości Wykonawca dostarczał w formie elektronicznej na adres e-mail

Jeśli tak, prosimy o modyfikację niniejszego punktu oraz odpowiednio stosowną zmianę zapisów Załącznika nr 8 Zadanie IV (zawartych ponad tabelą Opis przedmiotu zamówienia).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę aby Wykonawca dostarczył aktualne certyfikaty ISO zgodne z wymogami norm ISO 9001:2008; 14001:2004; 13485:2003 wraz z pierwszą dostawą , ewentualnie dostarczył je w formie elektronicznej na adres e-mail: sylwia.knap@rcnt.pl

Pytanie 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby karty charakterystyk były dostarczone przy pierwszej dostawie odczynników do analizatora hematologicznego Sysmex XN-1000 [DIFF] Pure, zaś kolejne Wykonawca dostarczyłby zarówno na każde wezwanie Zamawiającego, jak i wraz z każdą ich zmianą?

Zgodnie z §4 ust. 2 wzoru umowy „dostarczony przedmiot zamówienia powinien posiadać: karty charakterystyk (...)”, a zatem Wykonawca nie ma obowiązku dostarczania ich wraz z każdą dostawą towaru.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby karty charakterystyki były dostarczane przy pierwszej dostawie odczynników do analizatora Sysmex XN[DIFF] Pure, zaś kolejne wraz z każdą ich zmianą i na każde wezwanie Zamawiającego.

Pytanie 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby „Odczynnik lizujący wykorzystywany w analizatorach hematologicznych Sysmex XN-1000[DIFF]Pure lub równoważny zawierający organiczne czwartorzędowe sole amoniowe – 0,20% oraz niejonowy środek powierzchniowo czynny – 0,10% Pojemności 5L. Termin ważności po otwarciu minimum 90 dni” posiadał termin ważności po otwarciu minimum 60 dni, co nie zmienia jego właściwości?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby Odczynnik lizujący wykorzystywany w analizatorach hematologicznych Sysmex XN-1000[DIFF]Pure lub równoważny zawierający organiczne czwartorzędowe sole amoniowe – 0,20% oraz niejonowy środek powierzchniowo czynny – 0,10% Pojemności 5L. Termin ważności po otwarciu minimum 90 dni” posiadał termin ważności po otwarciu 60 dni, jeśli nie zmieni to jego właściwości.

Pytanie 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie Tabel dotyczących zadań, na które Wykonawca nie składa oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tabel dotyczących zadań , na które Wykonawca nie składa oferty.

Pytanie 14

Zamawiający wymaga by data przydatności do użycia każdego produktu wynosiła nie mniej niż $\frac{3}{4}$ terminu ważności ustalonego przez producenta od daty dostawy. Czy Zamawiający w odniesieniu do Zadania IV wyrazi zgodę, *aby termin ważności odczynników wynosił minimum 6 miesięcy od daty dostawy, z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin ważności jest zgodny z harmonogramem dostaw krwi kontrolnej, dostępnym na stronie internetowej www.....pl.*

Odczynniki do analizatorów hematologicznych najnowszej technologii są odczynnikami specjalistycznymi, które nie posiadają aż tak długich okresów ważności jak wymaga Zamawiający. Dodatkowo Zamawiający zamawiał będzie odczynniki partiami, co gwarantuje nawet przy ważności odczynników min. 6 miesięcy, że odczynniki zawsze będą miały długi okres ważności. Natomiast krew kontrolna jest materiałem o krótkim okresie ważności ze względu na rodzaj materiału, dostarczana jest zgodnie z harmonogramem tak, aby Zamawiający miał zawsze ważną krew.

Jeżeli tak, prosimy o odpowiednią modyfikację niniejszego zapisu SIWZ oraz uzupełnienie go wyrażeniem „z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin ważności jest zgodny z

harmonogramem dostaw krwi kontrolnej, dostępnym na stronie internetowej www.....pl

Jednocześnie zgodnie z zapytaniem powyżej prosimy o zmianę zapisu w§1 ust. 8 wzoru umowy (Załącznik nr 7 do SIWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający w odniesieniu do Zadania IV wyraża zgodę, *aby termin ważności odczynników wynosił minimum 6 miesięcy od daty dostawy, z wyłączeniem krwi kontrolnej, dla której termin ważności jest zgodny z harmonogramem dostaw krwi kontrolnej, dostępnym na stronie internetowej www.....pl*

Pytanie 15

Prosimy o usunięcie ww. punktu.

Znak CE nie jest znakiem certyfikacji. Jednostka notyfikowana lub producent wyrobu medycznego wydaje jedynie certyfikat zgodności z wymaganiami określonej dyrektywy (certyfikat zgodności), a nie certyfikat na znak CE. W konsekwencji nie istnieje certyfikat na oznakowanie CE ani innych dokument CE, którego kopię można załączyć. Wykonawca na potwierdzenie, iż oferowany wyrób/przedmiot zamówienia posiada znak CE zobowiązany jest przedstawić Deklarację Zgodności wydaną przez producenta bądź Certyfikat Zgodności wydany przez jednostkę notyfikowaną, które to dokumenty Zamawiający wymaga od Wykonawcy w pkt. 10.2 SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zaproponowanego przez Wykonawcę zapisu w SIWZ ponieważ wymóg przedłożenia znaku CE dotyczy tylko tego przedmiotu zamówienie, który winien posiadać ten znak.

Pytanie 16

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie w treści Formularza ofertowego jedynie tych punktów dotyczących poszczególnych części, na które Wykonawca składa ofertę, dzięki czemu oferta będzie miała bardziej przejrzysty charakter?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w treści Formularza ofertowego jedynie tych punktów dotyczących poszczególnych części, na które Wykonawca składa ofertę.

Pytanie 17

§1 ust. 5: Prosimy o wykreślenie zwrotu „*telefonicznego*” i usunięcie możliwości składania zamówień telefonicznie jako nieodpowiedniej formy, biorąc pod uwagę brak możliwości po stronie Wykonawcy weryfikacji poprawności składanych zamówień i osoby składającej zamówienia. Proponujemy dodać zapis „*lub faxem*”.

Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego składania zamówień. Proponujemy następujący zapis:

„Minimalne dane niezbędne do prawidłowego zamówienia Odczynników to: nazwa i adres Zamawiającego, nazwa handlowa i numer katalogowy zamawianych produktów, ilość, cena lub wskazanie właściwej umowy handlowej, miejsce dostawy oraz oczekiwana data dostawy. W przypadku materiału kontrolnego, niezbędną informacją jest również numer zamawianej serii (LOT), zgodnie z harmonogramem dostaw. Czas realizacji zamówienia biegnie od momentu jego skutecznego dotarcia do Wykonawcy.”

Powyższy zapis umożliwia zapewnienie pod względem technicznym ciągłości dostaw do Zamawiającego. Powyższy zapis stanowi gwarancję Wykonawcy do rzetelnego wywiązania się z zobowiązań dotyczących dostaw Odczynników względem Zamawiającego – umożliwia precyzyjne planowanie oraz zapewnia pewność dostaw, pogłębiając wzajemne zaufanie obu stron umowy.

§1 ust. 7: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby do każdej dostawy nie były dołączane certyfikaty kontroli jakości, zaś Wykonawca dostarczy Zamawiającemu wraz z pierwszą dostawą aktualne certyfikaty ISO, dotyczące całości oferowanego przez Wykonawcę asortymentu, potwierdzające zgodność z wymogami norm ISO 9001:2008; 14001:2004; 13485:2003?

Ewentualnie, czy Zamawiający wyrazi zgodę by certyfikaty kontroli jakości Wykonawca dostarczał w formie elektronicznej na adres e-mail

Jeżeli tak, prosimy o modyfikację postanowienia oraz usunięcie zapisu w §1 ust. 9 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie zapisu dotyczącego składania zamówień zaproponowanego przez wykonawcę. Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią § 1 ust. 5 wzoru umowy dostawy będą realizowane na podstawie **mailowego** lub telefonicznego wywołania Zamawiającego, w związku z czym Wykonawca będzie miał możliwości weryfikacji poprawności składanych zamówień i tożsamości osoby upoważnionej do składania zamówień po stronie Zamawiającego.

Zamawiający wyraża zgodę aby Wykonawca dostarczył aktualne certyfikaty ISO zgodne z wymogami norm ISO 9001:2008; 14001:2004; 13485:2003 wraz z pierwszą dostawą , ewentualnie dostarczył je w formie elektronicznej na adres e-mail: sylwia.knap@rcnt.pl, w terminie nie dłuższym niż 7 dni. W przypadku każdorazowej zmiany partii produkcyjnej dostarczanego produktu, Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia nowego certyfikatu dla dostarczanego produktu.

Pytanie 18

§4 ust. 2: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający w niniejszym postanowieniu umowy wymaga, aby karty charakterystyki lub inne wymagane prawem certyfikaty były dostarczane przy każdej dostawie przedmiotu zamówienia czy też Zamawiający za wystarczające uważa posiadanie przez oferowany przedmiot zamówienia ww. dokumentów?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby karty charakterystyki były dołączone do każdego produktu. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć certyfikaty do każdej partii produkcyjnej w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia dostarczenia produktu. W przypadku każdorazowej zmiany partii produkcyjnej dostarczanego produktu, Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia nowego certyfikatu dla dostarczanego produktu.

Pytanie 19

§5 ust. 3: Prosimy o odpowiednią modyfikację niniejszego postanowienia poprzez zastąpienie zapisu „w terminie 30 dni licząc od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury” wyrażeniem „w terminie 30 dni od dnia wystawienia faktury. Jeżeli Zamawiający otrzyma fakturę po upływie 5 dni od daty jej wystawienia, termin płatności liczy się od dnia otrzymania faktury przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację niniejszego postanowienia we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Pytanie 20

§5: Prosimy o dodanie postanowienia w następującym brzmieniu: „W wypadku przekroczenia terminu zapłaty Wykonawca będzie uprawniony do naliczania odsetek ustawowych zgodnie z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r. za każdy dzień opóźnienia w zapłacie.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę za dodanie zapisu zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 21

§6 ust. 1 i ust. 3: Prosimy o modyfikację ww. postanowień umowy w taki sposób, aby wysokość kar umownych naliczana była od wartości netto nie brutto.

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie 22

§6 ust. 1 tiret pierwszy: Prosimy o modyfikację ww. postanowienia umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości niezrealizowanej w terminie dostawy częściowej. Zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy ma charakter rażąco zawyżony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób. W ocenie zamawiającego określenie kar umownych we wskazany przez Wykonawcę sposób, zaprzeczy istocie, dla której te kary zostały ustanowione. Kary umowne, odnoszące się do wartości przedmiotu dostawy, a nie do wartości zadania, pozbawią Zamawiającego środka realnie dyscyplinującego Wykonawcę do możliwie terminowego wykonania obowiązków przewidzianych w umowie.

Pytanie 23

§6 ust. 1 tiret drugi: Prosimy o modyfikację ww. postanowienia umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wadliwego dostawy. Zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy ma charakter rażąco zawyżony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu obliczania kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Pytanie 24

§6 ust. 1 tiret trzeci i ust. 3 tiret drugi: Jednocześnie prosimy o modyfikację niniejszego postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto pozostałej do realizacji umowy, nie zaś od wynagrodzenia wartości brutto umowy. W sytuacji gdy umowa dotyczy świadczeń ciągłych, a dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, odstępienie do umowy może dotyczyć niewielkiej partii odczynników, w konsekwencji zastrzeżenie kary umownej naliczanej od wartości brutto umowy będzie miało charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób. W ocenie Zamawiającego zaproponowane określenie wysokości kar umownych zaprzeczy istocie, dla której te kary zostały ustanowione. Istnieje bowiem ryzyko, że Wykonawca wliczy koszt ewentualnych kar umownych w cenę oferty, w związku z czym Zamawiający zostanie pozbawiony środka realnie dyscyplinującego Wykonawcę do możliwie terminowego wykonywania obowiązków przewidzianych w umowie.

Pytanie 25

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na pomniejszenie wartości zastrzeżonej kary umownej z 20% do 10%?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wartości kary umownej we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Pytanie 26

§6 ust. 3 tiret pierwszy: Prosimy o modyfikację ww. postanowienia umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości nieodebranego przedmiotu dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę modyfikację zapisów we wzorze umowy.

Pytanie 27

§6: Prosimy o uzupełnienie zapisu poprzez dodanie zdania:

„Obowiązek naliczania kar umownych nie dotyczy okoliczności, gdy Wykonawca wstrzyma kolejne dostawy na skutek zwłoki Zamawiającego w zapłacie ceny zakupu ponad 30 dni licząc od terminu zapłaty.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę modyfikację zapisów we wzorze umowy.

Pytanie 28

§6: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w brzmieniu:

"Łącznie wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego, określonego w §1 ust. 1 niniejszej umowy!"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę modyfikację zapisów we wzorze umowy.

Pytanie 29

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu w § 1 umowy:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Dodatkowo, chcielibyśmy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż powyższa konstrukcja kwestionowanego zapisu stoi w rażącej dysproporcji względem zapisu § 6 ust. 1 pkt. 4, w którym Zamawiający określił wysokość kary umownej, liczonej od wartości niezrealizowanej wartości umowy brutto. Jeżeli Zamawiający zakłada zmniejszenie konsumpcji przedmiotu zamówienia, pozbawiając jednocześnie Wykonawców „wynagrodzenia uzupełniającego” lub „innych roszczeń”, to wydaje się być zasadnym wprowadzenie równowagi dla drugiej strony kontraktu zarówno poprzez modyfikację § 1 jak i § 6 ust. 1 pkt. 4 przedmiotowej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie wyżej wymienionego zapisu w §1 umowy, ponieważ Zamawiający zakłada zrealizowanie całego zamówienia zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ. Mając na uwadze powyższe Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie jest zobowiązany do określenia minimalnego poziomu zamówienia.

Pytanie 30

W nawiązaniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Powyższe stanowi niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny asortymentu w koszt którego Wykonawcy powinni wkalkulować koszt wykonywanych dostaw.

Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:

„Zamawiający oświadcza, że w trakcie realizacji umowy przewiduje realizację maksymalnie dostaw miesięcznie, co daje liczbę dostaw przez pełen okres obowiązywania niniejszej umowy. W przypadku złożenia większej ilości zamówień od ilości prognozowanych w okresie miesięcznym, Zamawiający wyraża zgodę na realizację zamówienia w terminie dostosowanym do prognoz.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy w zaproponowanym przez Wykonawcę zakresie. Jednocześnie Zamawiający pragnie poinformować, iż przewiduje maksymalnie 13 dostaw w przypadku dostaw sukcesywnych określonych w zadaniu V.

Pytanie 31

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 0,5 % wartości niezrealizowanej części zamówienia / dostarczenia materiałów wolnych od wad za każdy dzień opóźnienia oraz za dostarczenie towaru w ilości nie odpowiadającej zamówieniu, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

oraz

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 20 % NIEZREALIZOWANEJ wartości brutto umowy jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób. W ocenie Zamawiającego określenie kar umownych we wskazany przez Wykonawcę sposób, zaprzeczy istocie, dla której te kary zostały ustanowione. Kary umowne, odnoszące się do wartości przedmiotu dostawy, a nie do wartości zadania, pozbawią Zamawiającego środka realnie dyscyplinującego Wykonawcę do możliwie terminowego wykonywania obowiązków przewidzianych w umowie. Istnieje bowiem ryzyko, że Wykonawca wkalkuluje w cenę oferty wysokość kar umownych za niedostarczenie najtańszych pozycji z danego pakietu, które są niezbędne do zapewnienia ciągłości pracy Zamawiającego. Podkreślić należy także, iż określone we wzorze umowy kary umowne, zastrzeżone dla stron, zostały rozłożone równomiernie, korelując przy tym z przewidzianymi obowiązkami Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie 32

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu realizacji zamówienia do 30 dni dla pozycji 1 w zadaniu 5?

Jest to preparat krwi kontrolnej przygotowywany specjalnie dla indywidualnego klienta i wysyłany zgodnie z harmonogramem, który Wykonawca może udostępnić na wezwanie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji zamówienia do 30 dni albowiem zgodnie z zapisem w Rozdziale III SIWZ dotyczącym terminu realizacji zamówienia, w przypadku dostaw sukcesywnych, w tym dla zadania V termin realizacji zamówienia nie może być dłuższy niż 14 dni. Na uwagę zasługuje także fakt, iż termin realizacji zamówienia jest jednym z kryteriów oceny ofert, a co za tym idzie w zależności od terminu realizacji zamówienia zaproponowanego przez Wykonawcę w ofercie może on także ulec skróceniu. Termin realizacji zamówienia zaproponowany przez Wykonawcę w ofercie jest terminem wiążącym strony w zakresie realizacji danego zadania.

Dyrektor

dr n. med. Michał Piast

Kierownik Zamawiającego

Michał Piast