

Protokół Nr 22/16

posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 23 września 2016 r. w sali nr 102 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, w godzinach 9.30-11.45.

Obrady prowadził **Mieczysław Sas – zastępca Przewodniczącego Komisji.**

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności stanowiącymi załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

Komisja jednogłównie przyjęła do realizacji poniższy porządek obrad:

1. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2016-2043, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć Województwa Świętokrzyskiego za I półrocze 2016 r.
2. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Województwa za I półrocze 2016 r.
3. Informacja o działalności Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Słupi Jędrzejowskiej.
4. Gospodarka rybacka w 2015 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/227/15 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Łopuszno.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr III/59/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kunów.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/699/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kielce.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie rozpatrzenia wniosku Rady Gminy Nowa Słupia w sprawie podjęcia uchwały o wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu pn. Świętokrzyski Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie otuliny Świętokrzyskiego Parku Narodowego w Gminie Nowa Słupia.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.I.4130.69.2016 z dnia 26.08.2016 r.
11. Informacja na temat sytuacji formalno-prawnej dotyczącej Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016-2022.
12. Inicjatywa uchwałodawcza Komisji w sprawie projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie sytuacji na rynkach rolnych w Województwie Świętokrzyskim.
13. Inicjatywa uchwałodawcza Komisji w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z przyjęciem przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwały Nr XIV/200/15 z dnia 7 września 2015 roku w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
14. Sprawy różne.

Ww. materiały stanowią załączniki do akt XXVI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego oraz Komisji.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1-2.

Pani Maria Fidzińska – Dziurzyńska – Skarbnik Województwa przedstawiła Informację Zarządu Województwa o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2043 za I półrocze 2016 r. oraz o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku.

Poinformowała, że dochody budżetu w pierwszym półroczu 2016 roku wyniosły 230 958 110,81 zł, a wskaźnik ich realizacji w skali roku to 40,6%. Przebiegają one podobnie, jak w latach poprzednich. Wydatki to 159 900 337,96 zł przy wskaźniku realizacji równym 26%. Są one na niższym poziomie niż planowano, gdyż projekty z Regionalnego Programu Operacyjnego dopiero się zaczynają, a inwestycje są na etapie planowania. Wszystkie wydatki inwestycyjne, które nie zostaną zrealizowane w tym roku, zostaną przeniesione na rok 2017.

Pełna informacja na piśmie stanowi załącznik nr 4.

Głos w dyskusji zabrali:

radny Mieczysław Gębski, który zapytał czy jednostki służby zdrowia mogą zaciągać duże kredyty oraz czy przy obecnej nadwyżce, tj. 80 mln zł, mamy możliwość udzielenia im pożyczki.

Skarbnik Województwa odpowiedziała, że nie poręczamy kredytów SPZOZ, ponieważ wyliczenie wskaźnika z art. 243 - poręczenie, traktowane jest jak kredyt, czyli obciąża wskaźnik i uniemożliwia finansowanie zwrotne wkładów własnych. W przypadku pożyczania na wydatki bieżące zmniejszymy sobie możliwości rozwojowe lub całkowicie zamykamy drogę do rozwoju i do pozyskania środków europejskich. Jeżeli szpital ma poważne problemy finansowe czy zobowiązania przeterminowane, udzielamy pożyczki, która jest tylko na operacjach: przychody – rozchody, nie kształtuje wyniku finansowego, a także nie obciąża wskaźnika z art. 243. Pani Skarbnik zaznaczyła, że SPZOZ nie są w ramach budżetu województwa. Gdyby były w jednym budżecie wówczas można stosować taką optymalizację i restrukturyzować zadłużenie. Jednakże są to różne podmioty. Każdy ponosi odpowiedzialność za środki publiczne. Nie możemy zrezygnować z naszych dochodów a wspierać tych, którzy mają trudności z zarządzaniem. Szpitalom, które potrzebują środków pożyczamy bez oprocentowania i są to wówczas raty do spłaty, które ich nie obciążają.

radny Mieczysław Gębski poruszył kwestię niższych wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT).

radny Henryk Milcarz wyraził swoje obawy w stosunku do relacji dochodów do wydatków. Zwrócił uwagę m.in. na dotacje celowe - 22 % i środki z UE – 44,2 %. Zaznaczył, że wydajemy, a nie mamy zbyt dużych wpływów (poza wpływami z podatków dochodowych od osób fizycznych). Zwrócił również uwagę na niskie wykonanie dochodu z powodu wejścia w nową perspektywę oraz niskie wykonanie dotacji celowych z budżetu państwa.

Skarbnik Województwa zaznaczyła, że wykonanie dochodów jest na poziomie 40,6%, natomiast wykonanie wydatków na poziomie 26%. Dostaliśmy więcej dochodów niż wydaliśmy wydatków o 71 mln zł, czyli mamy nadwyżkę. Pani Skarbnik nadmieniła, że może zostać uchwalona relacja, gdzie wydatki są na poziomie wyższym niż dochody, ponieważ

na pokrycie deficytu jest zaplanowany kredyt. Dodała, że nie był potrzebny w pierwszym półroczu i nie będzie potrzeby również w półroczu drugim, co oznacza, że za ten rok planowana jest nadwyżka. Również w przypadku nie wykonania dochodów z CIT-u nadwyżka także będzie, m.in. z wpływów refundacji z roku poprzedniego.

radny Henryk Milcarz zwrócił uwagę, że strona dochodowa została wypełniona wpływami z lat poprzednich, natomiast nie są to wpływy z planowanych przychodów i dochodów, o których mówimy w budżecie.

Skarbnik Województwa nadmieniła, że dochody celowe przeznaczone na konkretne przedsięwzięcia, jeśli nie wpłyną to nie będą realizowane zadania. Tylko pod warunkiem wpływów jest możliwa realizacja zadań. Środki na zabezpieczenie przeciwpowodziowe Sandomierza, jeśli nie będą nam przekazane, będzie to oznaczało, że zmiana ustawy spowoduje, że to zadanie w ogóle nie będzie realizowane przez nasze województwo. Środki z dotacji drogowej wpłynęły w lipcu br. i będą wykazane w sprawozdaniu, a środki europejskie wpłyną zostaną zrealizowane zadania. W odniesieniu do realizacji zadań drogowych Pani skarbnik poinformowała, że projektowanie będzie trwało przez okres tego i przyszłego roku. Budowa dróg rozpocznie się w roku 2018 i wówczas nastąpi kumulacja wydatków. Wtedy potrzebne będą kredyty. Musimy kumulować wolne środki na realizację tych zadań. Trudno uzupełnić lukę pochodzącą z dochodów z podatku dochodowego od osób prawnych. Są to środki do naszej dyspozycji, kształtujące nadwyżkę operacyjną, pozwalające na obsługę długu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk zwrócił się z zapytaniem czy jedynie obcięcie środków na przedsięwzięcie Sandomierz spowodowało spadek dotacji celowych.

Skarbnik Województwa wyjaśniła, że wszystkie zadania inwestycyjne rozliczane są fakturalnie. Musi być wykonanie, przedłożona faktura do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego i wniosek o płatność.

Zastępca Przewodniczącego Komisji podziękował Pani Skarbnik Województwa za wyczerpujące informacje.

Ad 3.

Pani Ewa Kotarska - p.o. Dyrektora Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Nowej Słupi przedstawiła Informację o działalności Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Słupi Jędrzejowskiej.

Pełna informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

radny Mieczysław Gębski, który zwrócił się z zapytaniem czy Stacja wykonuje doświadczenia z odmianami roślin, tj: gryka, orkisz.

Pani Ewa Kotarska - p.o. Dyrektora Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Nowej Słupi poinformowała, że Stacja wykonuje bardzo dużo doświadczeń dla firm zlecających, jednakże ww. doświadczeń nie prowadzi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Grigor Szaginian zwrócił uwagę na problem późnego dojrzewania prosa, co powoduje pryskanie go szkodliwymi substancjami chemicznymi.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła Informację o działalności Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Słupi Jędrzejowskiej.

Ad 4.

Pan Czesław Grychowski - Dyrektor Biura Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg Kielce przedstawił gospodarkę rybacką w 2015 roku.

Pełna informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Grigor Szaginian, który zwrócił się z zapytaniem o sytuację na Wiórach i Brodach Iłżeckich k. Starachowic, gdzie występował problem zakazu łowienia ryb przez wędkarzy oraz jak wygląda sytuacja zarybiania rzek, zbiorników.

Pan Czesław Grychowski - Dyrektor Biura Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg Kielce wyjaśnił, że na Wiórach i Brodach Iłżeckich stwierdzono, że w związku z nęceniem ryb następuje eutrofizacja zbiorników. Na zbiorniku w Wiórach został zatrudniony pracownik do oczyszczania kraty na tamie. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej stwierdził,

że wszystkie występujące tam zanieczyszczenia spowodowali wędkarze, nie biorąc pod uwagę, że znajdują się tam również nieczystości, które płyną rzekami.

Ponadto zaznaczył, że każdy z 19 500 członków łowi ok. 1 kg ryb rocznie.

Więszym jednak problemem dla Polskiego Związku Wędkarskiego jest konflikt z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska dotyczący populacji kormoranów z Pomorza, która zadomowiła się na ziemi świętokrzyskiej, a także na Podkarpaciu. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska scedował na Polski Związek Wędkarski jej redukcję.

Problemem są również wydry, czaple i kłusownictwo.

Wspomniał, że PZW zleca odłowy rzek, które wykonuje Pan Michał Nowak z Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła gospodarkę rybacką w 2015 roku

Ad 5.

Pan Sławomir Neugebauer – Dyrektor Departamentu rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/227/15 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Łopuszno.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Finansów jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/227/15 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Łopuszno.

Opinia Nr 82/16 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 6.

Pan Sławomir Neugebauer – Dyrektor Departamentu rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/59/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kunów.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Finansów jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/59/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kunów.

Opinia Nr 83/16 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 7.

Pan Sławomir Neugebauer – Dyrektor Departamentu rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/699/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kielce.

Zaznaczył, że zachodzi potrzeba skorygowania błędu pisarskiego, tj. słowa „Brzeziny” na „Brzezinki”.

Głos w dyskusji zabrał **radny Henryk Milcarz**, który zaznaczył, że ww. korekta ma ścisły związek z realizacją przez Wodociągi Kieleckie kolejnego projektu unijnego dot. dokończenia kanalizacji, m.in. gminy Masłów.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Finansów jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/699/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kielce.

Opinia Nr 84/16 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 8.

Pan Tomasz Hałatkiewicz – Dyrektor Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Zaznaczył, że autopoprawka dot. uzasadnienia do uchwały, tj. zapisu "Z uwagi na występującą rozbieżność zachodzi konieczność uchylenia dotychczasowej uchwały Nr XLIX/869/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. dotyczącej utworzenia Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 3145) i podjęcia nowej uchwały". Treść uchwały pozostaje bez zmian.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Finansów jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Opinia Nr 85/16 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 9.

Pan Sławomir Neugebauer – Dyrektor Departamentu rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Rady Gminy Nowa Słupia w sprawie podjęcia uchwały o wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu pn. Świętokrzyski Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie otuliny Świętokrzyskiego Parku Narodowego w Gminie Nowa Słupia.

Głos w dyskusji zabrali:

radny Mieczysław Gębski, który zapytał na jakiej podstawie, w związku z powyższym, Rada Gminy Nowa Słupia złożyła wniosek. Wyraził również zdanie, że w dzisiejszym posiedzeniu powinni uczestniczyć przedstawiciele Rady.

Dyrektor Sławomir Neugebauer stwierdził, że prawdopodobnie z przyczyn związanych z budowaniem aglomeracji, ponieważ na obszarach chronionych ilość mieszkańców na jeden kilometr nie musi być 120 a 90.

Jednakże ze względów formalnych, tj. braku Rozporządzenia Rady Ministrów, będącego aktem wykonawczym do art. 38a ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778), umożliwiającego

opracowanie audytu krajobrazowego, a także braku inwentaryzacji przyrodniczej wnioskowanego terenu, ww. wniosek uznaje się za przedwczesny.

Przewodniczący Sejmiku – Arkadiusz Bąk podobnie jak radny Mieczysław Gębski wyraził zdanie, że w dzisiejszym posiedzeniu powinni uczestniczyć przedstawiciele Rady, w razie ewentualnej potrzeby uzyskania przez nich dodatkowych wyjaśnień w ww. sprawie.

zastępca Przewodniczącego Komisji wyraził opinię, że właściwym byłoby w przyszłości - w przypadku podobnym do omawianego - zapraszanie zainteresowanych w celu ewentualnego uzyskania przez nich dodatkowych wyjaśnień w danej kwestii.

Przewodniczący Sejmiku – Arkadiusz Bąk zaproponował, by Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska wystosował pismo do Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Słupia dot. omawianej kwestii, jednocześnie wyrażając gotowość przesłania zaproszenia do udziału w jednym z kolejnych posiedzeń Komisji w razie potrzeby uzyskania przez Przewodniczącego Rady dodatkowych wyjaśnień w omawianej sprawie.

Pismo w ww. sprawie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Finansów przy 2 głosach „wstrzymujących się” wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Rady Gminy Nowa Słupia w sprawie podjęcia uchwały o wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu pn. Świętokrzyski Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie otuliny Świętokrzyskiego Parku Narodowego w Gminie Nowa Słupia.

Opinia Nr 86/16 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 10.

Pan Sławomir Neugebauer – Dyrektor Departamentu rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.I.4130.69.2016 z dnia 26.08.2016 r.

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Finansów przy 2 głosach „przeciw” wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.I.4130.69.2016 z dnia 26.08.2016 r.

Opinia Nr 87/16 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 11.

Pan Sławomir Neugebauer – Dyrektor Departamentu rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska przedstawił Informację na temat sytuacji formalno-prawnej dotyczącej Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016-2022 (załącznik 14 do protokołu).

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Finansów jednogłośnie przyjęła Informację na temat sytuacji formalno-prawnej dotyczącej Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016-2022.

Ad 12.

Zastępca Przewodniczącego Komisji przedstawił projekt uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie sytuacji na rynkach rolnych w Województwie Świętokrzyskim (załącznik 15 do protokołu).

Głos w dyskusji zabrali:

radny Grzegorz Socha, który zanegował- w punkcie 1. Rynek owoców i warzyw- zdanie „Coraz bardziej pogłębia się kryzys ze zbytem jabłek konsumpcyjnych na eksport”. Wg opinii radnego należy zapisać „Utrzymuje się kryzys ze zbytem jabłek konsumpcyjnych na rynkach wschodnich”, co poparł informacjami z portalu spożywczego, z których wynika, że eksport jabłek rośnie, jednakże przede wszystkim na rynki poza unijne. Problem z eksportem do Rosji jest nadal taki sam, jednak nie można mówić, że coraz bardziej pogłębia się kryzys. Powoli otwierany jest również rynek chiński. Radny sprzeciwił się również stwierdzeniu „Ceny wiśni osiągnęły niespotykane niski poziom”. Zdaniem radnego należy wykreślić słowo „niespotykane”. Jako producent wiśni, zaznaczył, że najtaniej wiele lat temu sprzedawał je po 0,35 gr, natomiast w tym roku sprzedał najtaniej po 0,60 – 0,80 gr. Radny zauważył, że problem z cenami jest powtarzalny co kilka lat. Nie zadziało się to dopiero teraz. Nieprawidłowością było zdywersyfikowanie eksportu jabłek. Nakierowanie było tylko na Rosję. Obecnie trudno o uzyskanie w szybkim czasie nowych rynków. Wielką szansą

są Chiny, które jednakże mają bardzo specyficzne wymagania i nie są to takie jabłka, które wcześniej szły do Rosji. Dodał, że być może w perspektywie 10-20 lat embargo rosyjskie dla polskiego sadownictwa okaże się wielką szansą.

radny Mieczysław Gębski zwrócił uwagę na podane w stanowisku ceny. Wspomniał, również, że rozmawiał z producentem opakowań dla wielkich mleczarni w Polsce. Wg jego wiedzy rynek mleka poprawia się poprzez nowe rynki zbytu.

przewodniczący Sejmiku – Arkadiusz Bąk zwrócił uwagę na utrzymujący się kryzys na rynku wschodnim, jak również na dywersyfikację eksportu. Podobnie jak radny Grzegorz Socha uważa, że embargo rosyjskie dla polskiego sadownictwa może wyjść w przyszłości na dobre.

wiceprzewodniczący Sejmiku – Grigor Szaginian wyraził zdanie, że rynek wschodni nigdy się nie odbije. Nadmienił, że Rosja w obecnym czasie robi bardzo duże nasadzenie jabłek, chcąc się zabezpieczyć.

radny Wiesław Stępień nie zgodził się z zapisem w stanowisku „przyspieszenie wprowadzenia ogólnoeuropejskiego systemu zachęt do zmniejszenia produkcji mleka”, który został wykreślony. Potwierdził słowa radnego Mieczysława Gębskiego, że obecnie sytuacja na rynku mleka ulega zmianie na lepsze. Zgłosił do zapisania w stanowisku punktu dot. prowadzenia monitoringu zapasów OMP, masła i serów w kraju przez Agencje Rządowe oraz importu tych produktów poniżej cen wytworzenia (łamanie zasad uczciwej konkurencji) oraz punktu dot. pilnego wprowadzenia zmiany do obowiązującego od 1.01.2015 r. zapisu w "Ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych" (Dz. U. z 2014 poz. 1831) w ten sposób, aby wyłączyć z obowiązku objęcia ubezpieczeniem społecznym z ZUS członków rad nadzorczych będących rolnikami, podlegającymi ustawie o KRUS.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Finansów jednogłośnie przyjęła, po zgłoszonych poprawkach, projekt uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie sytuacji na rynkach rolnych w Województwie Świętokrzyskim (załącznik 16 do protokołu).

Pismo w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XXVI sesji Sejmiku ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 13.

Pan Sławomir Neugebauer – Dyrektor Departamentu rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z przyjęciem przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwały Nr XIV/200/15 z dnia 7 września 2015 roku w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Głosów w dyskusji nie było.

Zastępca Przewodniczącego Komisji zwrócił uwagę, że tam gdzie jest problem czy protest społeczny należy prowadzić rozmowy z zainteresowanymi.

Komisja Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Finansów przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z przyjęciem przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwały Nr XIV/200/15 z dnia 7 września 2015 roku w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Pismo w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XXVI sesji Sejmiku ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 14.

W sprawach różnych głos zabrał **zastępca Przewodniczącego Komisji**, który przedstawił pismo od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27.07.2016 r. przedstawiające stanowisko w sprawie Uchwały Nr XXI/323/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 marca 2016 roku przyjmującej stanowisko w sprawie problemów z udziałem organizacji ekologicznych w postępowaniach administracyjnych w sprawie przygotowania i realizacji inwestycji przeciwpowodziowych na terenie województwa świętokrzyskiego.

Pismo stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Zastępca Przewodniczącego Komisji

Mieczysław Sas

Protokół sporządziła:

Justyna Kobic - Pronobis