

Protokół nr 16/16

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 22 września 2016 r. w sali nr 102 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, aleja IX Wieków Kielc 3.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.05 i trwało do godz. 9.55.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listami obecności, które stanowią *załączniki nr 2 i 3 do protokołu*.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Krzysztof Dziekan**.

Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2043, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2016 r.
2. Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Województwa za I półrocze 2016 r.
3. Zatwierdzenie protokołu kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w przedmiocie skuteczności realizacji interpelacji złożonych przez radnych w II półroczu 2015 r. i I półroczu 2016 r.
4. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia

Ad 1 i ad 2.

Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2043, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2016 r. oraz informację o przebiegu wykonania Budżetu Województwa za I półrocze 2016 r. przedstawiła **Maria Fidzińska -Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego**.

Poinformowała, że dochody budżetu województwa za I półrocze zostały wykonane w kwocie 230 mln 958 tys. zł, a wskaźnik ich wykonania stanowił 40,6 %. Z kolei wydatki zostały zrealizowane na poziomie 159 mln 900 tys. ze wskaźnikiem wykonania 26%. Wynik budżetu za I półrocze to nadwyżka w kwocie 71 mln zł. Ww. Informacje zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. *(pełna treść prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu)*.

Udział w dyskusji wzięli: zastępca przewodniczącego Komisji Mieczysław Gębski, radny Marek Strzała, radny Andrzej Swajda, Skarbnik Województwa Maria Fidzińska Dziurzyńska, Dyrektor ŚZDW Damian Urbanowski, Sekretarz Województwa Bernard Antos.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Mieczysław Gębski chciał wiedzieć jak wygląda zadłużenie budżetów w poszczególnych województwach w przeliczeniu na jednego mieszkańca? Wyraził zaniepokojenie niższymi wpływami z podatku dochodowego od osób prawnych, dopytywał czy w innych województwach jest podobna tendencja. Jednocześnie zwrócił uwagę na problem ze znalezieniem pracowników w naszym regionie. Odniósł się także do nadwyżki operacyjnej oraz poprosił o informację kiedy inwestycje infrastrukturalne zaczną być realizowane.

Radny Andrzej Swajda – chciał wiedzieć jakie oprócz ceny jest drugie kryterium stosowane w przetargach?

Radny Marek Strzała odnosząc się do spadku wpływów z podatku dochodowego CIT zapytał, czy są dostępne dane mówiące w których branżach jest największy kryzys w tym zakresie? Jednocześnie wyraził opinie, że na obniżenie tego podatku może mieć wpływ początkowa faza realizacji unijnych projektów infrastrukturalnych.

Maria Fidzińska-Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego poinformowała, że są dostępne analizy na temat zadłużenia na jednego mieszkańca w poszczególnych województwach. Zaznaczyła, że wpływy z podatku od osób fizycznych rosną, zaś odnosząc się do spadku wpływów z podatku od osób prawnych stwierdziła, że ciężko jest jednoznacznie określić czego jest to skutek - czy jak twierdzi ministerstwo - agresywnej optymalizacji podatkowej, czy emigracji firm z naszego województwa. Zauważalny jest jego wzrost wpływów z podatku CIT w większych aglomeracjach - zwłaszcza w Warszawie. Jeśli chodzi o sytuację w poszczególnych branżach, wyjaśniła, że informacje z urzędów skarbowych, są objęte tajemnicą skarbową.

Sekretarz Województwa Bernard Antos zauważył, że spadek wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych może być też skutkiem zwiększenia pensji minimalnej.

Damian Urbanowski – Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich odpowiadając na pytania radnych poinformował, że realizacja inwestycji infrastrukturalnych ruszy w przyszłym roku. Wyjaśnił, że wiele zadań z RPO jest realizowanych w systemie zaprojektuj i zbuduj. Te inwestycje które mają decyzje środowiskowe są realizowane właśnie w tym systemie – jest tam przewidziana pula na wykupy gruntów i realizację. Zwrócił uwagę również na kwestie nowelizacji ustawy prawo zamówień publicznych. Odnosząc się do pytania dotyczącego przetargów poinformował, że drugim kryterium jest gwarancja (3, 4 i 5 lat). Wyjaśnił, że na etapie przetargów pojawia się dużo pytań np. w Ostrowcu Świętokrzyskim były rozmowy z powiatem, które skutkowały zmianami w projekcie inwestycji. Jeżeli zaś chodzi o inwestycje z KOF, jest ogłoszony następny konkurs, a wnioski można składać od 1 do ostatniego października 2016 r.

W dalszej części dyskusji rozmawiano o możliwych powodach spadku wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych, zwrócono uwagę na problem kontroli skarbowych małych przedsiębiorców, a także optymalizacji podatkowych dużych firm. Podniesiono również problem braku pracowników w naszym regionie. W dyskusji poruszono również kwestie inwestycji realizowanych z KOF-u.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan uznał, że informacje zostały przyjęte do wiadomości.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan poinformował, że wszystkie materiały dotyczące kontroli w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w przedmiocie skuteczności realizacji interpelacji złożonych przez radnych w II półroczu 2015 r. i I półroczu 2016 r. - Członkowie Komisji otrzymali na portalu radnych, a następnie poprosił Pana Andrzeja Swajdę – Przewodniczącego zespołu kontrolnego o przedstawienie wyników kontroli.

Andrzeja Swajda – Przewodniczącego zespołu kontrolnego poinformował, że kontrola odbyła się w dniu 31 sierpnia 2016 r., a dokonał jej zespół kontrolny w składzie:

1. Andrzej Swajda – Przewodniczący Zespołu.
2. Krzysztof Dziekan – Członek Zespołu

Kontrolujący dokonali następujących czynności kontrolnych:

1. Analizy ilości i problematyki zgłoszonych interpelacji.
2. Sprawdzenia terminowości udzielania odpowiedzi przez właściwe departamenty Urzędu Marszałkowskiego oraz inne jednostki, będące adresatami interpelacji radnych.
3. Zbadania stopnia realizacji wybranych interpelacji oraz perspektyw załatwienia zawartych w nich postulatów. W tym celu przeanalizowano odpowiedzi na wskazane interpelacje oraz przeprowadzono rozmowy z dyrektorami wybranych departamentów oraz jednostek organizacyjnych celem uzyskania aktualnych informacji na ww. tematy.

Na koniec przedstawił następujące ustalenia i wnioski pokontrolne:

1. Radni Województwa na zgłaszane interpelacje i zapytania otrzymywali odpowiedź na piśmie w terminach określonych w Statucie Województwa Świętokrzyskiego.
2. Interpelacje, niebędące w kompetencji samorządu województwa, przekazywane były niezwłocznie właściwym podmiotom.
3. Z uwagi na przedmiot interpelacji należy je podzielić na dwie grupy. Pierwsza dotycząca wniosków o szczegółowe informacje na temat zagadnień będących w kompetencji Samorządu Województwa. W tym przypadku radni otrzymywali stosowne wyjaśnienia na temat zgłoszonych problemów. Druga grupa interpelacji dotyczy wniosków z zakresu zadań o charakterze inwestycyjnym. Realizacja tych postulatów jest uzależniona zarówno od możliwości finansowych, jak również od innych obiektywnych uwarunkowań i jest możliwa w dłuższej perspektywie czasowej.
4. Radni województwa przywiązują szczególną wagę do sposobu załatwienia zgłaszanych w interpelacjach postulatów i wniosków o charakterze inwestycyjnym, z uwagi na ich znaczenie dla lokalnych społeczności.
5. Zdaniem zespołu kontrolnego pożądanym byłoby informowanie radnych o istotnych ustaleniach i decyzjach, które zapadają z upływem czasu w zgłoszonych przez nich sprawach.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan zaproponował zatwierdzenie protokołu kontroli (*załącznik nr 5 do protokołu posiedzenia Komisji*).

Komisja Rewizyjna jednogłośnie zatwierdziła przedstawiony protokół kontroli. Uchwała nr 20/16 Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Dziekan poinformował, że uchwała Komisji stanowi podstawę do skierowania pod obrady Sejmiku projektu uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli. Pismo do Przewodniczącego Sejmiku przekazujące projekt uchwały Sejmiku w tej sprawie wraz z Uchwałą Komisji i protokołem kontroli *stanowi załączniki nr 7 do protokołu*.

Ad 4.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Dziekan

Protokół sporządził:
Michał Wójcik