

Protokół
25. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 27 lipca 2016 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach.

Obrady, którym przewodniczył **Tadeusz Kowalczyk, Wiceprzewodniczący Sejmiku**, rozpoczęły się o godz. 11:15 i trwały do godz. 12: 25.

Nad prawidłowym przebiegiem obrad czuwała Pani mec. Karolina Korczyńska.

Radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XXV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Wręczenie nagród w ogólnopolskim konkursie „Sposób na sukces”.
3. Stwierdzenie kworum.
4. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
5. Wybór sekretarzy obrad.
6. Głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad.
7. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych między sesjami.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka,
 - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka,
 - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/309/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być finansowane w 2016 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Koprzywnica na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej:
 - a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa – p. Jana Maćkowiaka,
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,

- e) głosowanie uchwały.
- 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Pacanów na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej:
 - a) wystąpienie Wicemarszałka Województwa – p. Jana Maćkowiaka,
 - b) stanowisko Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie uchwały.
- 14. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2043 (2 projekty):
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwał.
- 15. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 rok (3 projekty):
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwał.
- 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Regionalnym Centrum Naukowo-Technologicznym w Podzamczu w przedmiocie działalności statutowej w latach 2014-2015 z uwzględnieniem przyszłości jednostki:
 - a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – p. Krzysztofa Dziekana,
 - b) dyskusja,
 - c) głosowanie uchwały.
- 17. Informacja z realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Świętokrzyskiego w 2015 roku.
- 18. Zapytania i interpelacje Radnych.
- 19. Sprawy różne.
- 20. Zamknięcie XXV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg posiedzenia

Ad 1.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk otworzył 25. sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, a następnie powitał radnych i zaproszonych gości, zgodnie z załączonymi listami obecności (zał. nr 1, 2, 3, 4, 5, 6). Powitał również uczestniczących w sesji finalistów XVI edycji konkursu „Sposób na Sukces”.

Ad 2.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk poinformował, że w porządku obrad przewidziane zostało wręczenie nagród XVI edycji konkursu „Sposób na Sukces”. Następnie zwrócił się do Członka Zarządu Piotra Żołądka o przybliżenie tematu i przedstawienie krótkiej charakterystyki laureatów konkursu.

Głos zabrał **Członek Zarządu Piotr Żołądek**, który poinformował, że Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie przeprowadziło kolejną XVI edycję ogólnopolskiego konkursu „Sposób na sukces” na najlepsze działania przedsiębiorcze i społeczne na obszarach wiejskich. Ideą konkursu jest wspieranie ciekawych przedsięwzięć gospodarczych, których uruchomienie generuje nowe miejsca pracy na wsi poza rolnictwem, przyczyniając się do ograniczenia bezrobocia i inaktywacji społeczności lokalnych. W gronie finalistów XVI edycji konkursu „Sposób na Sukces” znalazło się przedsięwzięcie z terenu województwa świętokrzyskiego. Nagrodę w kategorii rodzinnej otrzymało przedsięwzięcie pn. „Uruchomienie Pensjonatu Jesionowy Dworek w Gospodarstwie Rybackim” zrealizowane przez Państwa Teresę i Grzegorza Wójcickich w miejscowości Kotki-Budy Duże oraz przedsięwzięcie pn. „Uruchomienie linii technologicznej do tłoczenia soków z owoców i warzyw – Smaki Ogrodu” zrealizowane przez Panią Edytę Kot, właścicielkę Przedsiębiorstwa Produkcyjno - Handlowego Smaki Ogrodu w miejscowości Bieliny (szczegółowe informacje zawiera zał. nr 7 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk wraz z **Marszałkiem Województwa Adamem Jarubasem** i **Członkiem Zarządu Piotrem Żołądkiem** złożyli gratulacje oraz wręczyli gawertony.

Ad 3.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk stwierdził, że w sesji uczestniczy 26 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 4.

Nie zgłoszono wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad.

Ad 5.

Na sekretarzy obrad Sejmik wybrał radnych: **Janusza Kożę** i **Sławomira Marczewskiego**.

Ad 6.

W związku z brakiem zgłoszonych wniosków, głosowanie nie odbyło się.

Ad 7.

Sejmik bez uwag przyjął „Informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami” (zał. nr 8).

Ad 8.

Sejmik bez uwag przyjął „Informację Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami” (zał. nr 9).

Ad 9. i 10.

Na sali obecnych było 26 radnych. W trakcie omawiania punktów salę obrad opuściła radna Ewelina Bień.

W sesji uczestniczyli przedstawiciele Zakładu Usług Komunalnych w Celinach: Szymon Sieradzki, Pełnomocnik Zarządu Zakładu Usług Komunalnych w Celinach, Sylwester Wojtyna, Przedstawiciel Zarządu Zakładu Usług Komunalnych w Celinach oraz Jan Gałuszka, Doradca Zakładu Usług Komunalnych w Celinach.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- uchwalenia aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” (zał. nr 10),
- wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022 (zał. nr 11).

Głos zabrał **radny Piotr Żołądek, Członek Zarządu**, który poinformował, że zgodnie z art. 5 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 15.01.2015 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 122) sejmik województwa w terminie do dnia 30 czerwca 2016 roku aktualizuje i uchwała wojewódzki plan gospodarki odpadami oraz dostosowuje i podejmuje uchwałę w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. W celu uchwalenia przez Sejmik zaktualizowanego wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przygotował taki projekt dokumentu oraz projekt uchwały w sprawie wykonania planu i dokonał wymaganych prawem czynności:

- 1) Zasięgnięto opinii organów wykonawczych gmin z obszaru województwa, niebędących członkami związków międzygminnych, organów wykonawczych związków międzygminnych, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie i Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Ministra Środowiska. Wymienione organy wydały opinie pozytywne.
- 2) Przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
- 3) Poddano konsultacjom projekt uchwały z wykonania WPGO ze Świętokrzyską Radą Działalności Pożytku Publicznego, organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami.
- 4) Poddano uzgodnieniu z Ministrem Środowiska projekt „Planu inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego”. Nadmienić należy, że projekt planu inwestycyjnego został przesłany Ministrowi Środowiska do uzgodnienia w dniu 13 kwietnia 2016 roku. Następnie po uwzględnieniu zgłoszonych uwag i dokonaniu poprawek projekt został przesłany w dniu 23 maja 2016 r. oraz ponownie w dniu 1 czerwca 2016 r. Z dniem 1 lipca 2016 r. upłynął termin na zgłaszanie uwag przez Ministerstwo Środowiska i do dnia dzisiejszego żadne uwagi już nie wpłynęły, a zatem w myśl art. 36 ust. 6a ww. ustawy o odpadach, w przypadku gdy minister właściwy do spraw środowiska nie zgłasza uwag do projektu planu inwestycyjnego, w terminie dłuższym niż miesiąc, od dnia otrzymania projektu, projekt uznaje się za uzgodniony.

Na zakończenie Członek Zarządu Piotr Żołądek wniósł o podjęcie uchwał w ww. sprawach.

Radny Wojciech Borzęcki, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższych projektów przez Komisję (Opinia Nr 81/16 stanowi zał. nr 12 do protokołu).

W dyskusji głos zabrał **Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś**, który zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego po raz drugi procedowane są projekty uchwał bez uzyskania odpowiedzi z Ministerstwa Środowiska.

W odpowiedzi **Członek Zarządu Piotr Żołądek** oznajmił, że termin na wnoszenie uwag przez Ministerstwo Środowiska upłynął z dniem 1 lipca 2016 r. Do chwili obecnej Ministerstwo nie zgłosiło żadnych uwag. Wobec powyższego, w myśl przepisów, projekt uznaje się za uzgodniony i można podjąć procedury w celu podjęcia uchwał.

Pełnomocnik Zarządu Zakładu Usług Komunalnych w Celinach Szymon Sieradzki zwrócił się z prośbą o udzielenie głosu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk poinformował, że głos w dyskusji mogą zabierać radni.

Ponownie głos zabrał **Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś**, który nadmienił, iż poprzednio, kiedy były zdejmowane z porządku obrad punkty dotyczące ww. kwestii, termin ten też minął.

W odpowiedzi **Członek Zarządu Piotr Żołądek** wyjaśnił, że Sejmik w terminie do 30 czerwca 2016 r. aktualizuje i uchwała wojewódzki plan gospodarki odpadami. Ministerstwo miało czas do 1 lipca 2016 r. na wniesienie uwag. W dniu 27 czerwca br., tj. w dniu sesji, istniała jeszcze trzydniowa rezerwa czasowa, w trakcie której Ministerstwo Środowiska mogło odnieść się do projektów dokumentów. Podkreślił, że do 1 lipca 2016 r. Ministerstwo nie wniosło uwag, natomiast te które były zgłoszone na wstępnym etapie, zostały uwzględnione. W myśl przepisów nie ma możliwości dalszego przedłużania procedury.

Pełnomocnik Zarządu Zakładu Usług Komunalnych w Celinach Szymon Sieradzki ponownie poprosił o udzielenie głosu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk poinformował, że nie udzieli głosu, ponieważ Pan Szymon Sieradzki był na komisji merytorycznej Sejmiku, gdzie poświęcono dużo czasu na dyskusję, w której zabierał głos. Podsumował, iż od tego są radni, którzy znają swoje stanowisko i wiedzą, czy podjąć uchwałę, czy odrzucić.

Radny Andrzej Pruś, Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że posiedzenia komisji stałych Sejmiku, jak również sesje są jawne i każdy obywatel może w nich brać udział.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk przypomniał, że Pan Szymon Sieradzki brał udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, gdzie zabierał głos i został wysłuchany. Komisja przed podjęciem opinii wysłuchała Pełnomocnika Zarządu Zakładu Usług Komunalnych w Celinach Szymona Sieradzkiego i wydała pozytywną opinię w sprawie ww. projektów uchwał.
Następnie zamknął dyskusję w tych punktach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto wstrzymał się od głosowania.

Uchwała Nr XXV/356/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik zwykłą większością głosów, tj. 20 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 25 radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2016-2022. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto wstrzymał się od głosowania.

Uchwała Nr XXV/357/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik zwykłą większością głosów, tj. 20 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 25 radnych.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/309/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie

określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być finansowane w 2016 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (zał. nr 15).

Radny Piotr Żołądek, Członek Zarządu przedstawił projekt uchwały, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radny Sławomir Marczewski, Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (Opinia Nr 57/16 stanowi zał. nr 16 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/309/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Świętokrzyskiego, które mogą być finansowane w 2016 r. ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXV/358/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 24 głosami „za” i stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad było obecnych 24 radnych.

Ad 12. i 13.

Salę obrad opuścili radna Ewelina Bień i radny Wojciech Borzęcki.

Radni otrzymali projekty uchwał:

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Koprzywnica na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej (zał. nr 18),
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Pacanów na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej (zał. nr 19).

Wicemarszałek Województwa Jan Maćkowiak przedstawił ww. projekty uchwał, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik.

Radna Beata Napierała, zastępca Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Koprzywnica na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej (Opinia Nr 44/16 stanowi zał. nr 20 do protokołu).

Radna Bogusława Wypych, zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Koprzywnica na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej (Opinia Nr 129/16 stanowi zał. nr 21 do protokołu).

W dyskusji głos zabrał **radny Andrzej Pruś, Wiceprzewodniczący Sejmiku**, który, podziękował za przychylenie się do prośb gmin, dodając, że życie i bezpieczeństwo ludzkie jest najważniejsze. Wyraził obawę, co się stanie, jeżeli do Zarządu wpłynie więcej wniosków o udzielenie pomocy finansowej i czy Zarząd Województwa będzie mógł pomóc. Podkreślił, że nie neguje faktu pomocy, jednak może się w przyszłości okazać, iż Sejmik stanie przed poważnym dylematem i trzeba będzie komuś odmówić pomocy. Nadmienił, że chciałby uniknąć stworzenia sytuacji, w której

część osób może poczuć się dyskryminowana. Na koniec zwrócił się do Zarządu, aby przeanalizował sytuację finansową i zabezpieczył w budżecie środki pieniężne na wspomniany cel.

Następnie głos zabrał **Marszałek Województwa Adam Jarubas**, który poinformował, że Zarząd będzie reagował dopiero po podziale środków finansowych przez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach.

Na tym zakończono dyskusję.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta i Gminy Koprzywnica na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXIV/359/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 24 głosami „za” i stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad było obecnych 24 radnych.

Radna Beata Napierała, zastępca Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Pacanów na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej (Opinia Nr 45/16 stanowi zał. nr 23 do protokołu).

Radna Bogusława Wypych, zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Pacanów na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej (Opinia Nr 130/16 stanowi zał. nr 24 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Następnie **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Pacanów na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXV/360/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 24 głosami „za” i stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad było obecnych 24 radnych.

Ad 14. i 15.

Na salę obrad powróciła radna Ewelina Bień, a radni Dariusz Pankowski i Wojciech Borzęcki opuścili salę.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2043 (zał. nr 26),
- zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2043 (zał. nr 27),
- zmian w budżecie województwa na 2016 rok (zał. nr 28),
- zmian w budżecie województwa na 2016 rok (zał. nr 29),

- zmian w budżecie województwa na 2016 rok (zał. nr 30).

Głos zabrała **Katarzyna Ziółkowska, zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów UMWS w Kielcach**, która przedstawiła projekty uchwał, a następnie wniosła o przyjęcie przez Sejmik.

Radna Bogusława Wypych, zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu powyższych projektów przez Komisję (Opinie Nr 131/16-135/16 stanowią zał. nr 31, 32, 33, 34, 35 do protokołu).

Głos w dyskusji zabrał **radny Bartłomiej Dorywałski, Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego**, który podziękował za przeznaczenie, po raz drugi w tym roku, środków finansowych w wysokości 1 mln zł, w rozdziale 613, na remont drogi Włoszczowa – Kurzelów, o który wnosił Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Zaznaczył, że kwota ta pozwoli na zrealizowanie znacznego odcinka drogi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2043. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXV/361/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 24 głosami „za” i stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad było obecnych 24 radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2043. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXV/362/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 24 głosami „za” i stanowi załącznik nr 37 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad było obecnych 24 radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 rok. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Na salę obrad powrócił radny Dariusz Pankowski.

Uchwała Nr XXV/363/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 25 głosami „za” i stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad było obecnych 25 radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 rok. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXV/364/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 25 głosami „za” i stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad było obecnych 25 radnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 rok. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXV/365/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik jednogłośnie, tj. 25 głosami „za” i stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad było obecnych 25 radnych.

Ad 16.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Regionalnym Centrum Naukowo - Technologicznym w Podzamczu w przedmiocie działalności statutowej w latach 2014-2015 z uwzględnieniem przyszłości jednostki (zał. nr 41). Salę obrad opuścił Wicemarszałek Jan Maćkowiak.

Głos zabrał **radny Krzysztof Dziekan, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**, który przedstawił projekt uchwały, a następnie wniósł o przyjęcie przez Sejmik (szczegółowe informacje zawiera zał. nr 42 do protokołu).

Głos w dyskusji zabrał **radny Tomasz Zbróg**, który odnosząc się do protokołu pokontrolnego, sporządzonego przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej, stwierdził, że w przedłożonym dokumencie brakuje podstawowych informacji związanych z wydatkami. Zaznaczył, że w dochodach są wymienione poszczególne kwoty i źródła z których pochodzą, natomiast nie ma takich informacji w odniesieniu do wydatków. Na koniec zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji nt. wydatków ponoszonych przez RCTN i czy istnieje zagrożenie działalności Biobanku z powodu braku środków na realizację projektu. Podkreślił, że nie jest to pierwszy podmiot, który nie radzi sobie ze swoją działalnością i przypomniał, że niedawno ŚCITT zwracało się o dokapitalizowanie swojej działalności.

Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu Michał Piast wyjaśnił, że Biobank, w którym prowadzona jest działalność naukowo – badawcza, powstał z funduszy unijnych, konkretnie z Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości i Programu Polski Wschodniej. Kwota całego projektu zamknęła się w 23 mln zł. Dotychczas nie było możliwości, aby Biobank na siebie zarabiał, ponieważ przez 7 lat obowiązuje okres trwałości projektu i przepisy zabraniają prowadzenia działalności gospodarczej. Nadmienił, że w toku procedowania w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości jest wniosek RCNT o umożliwienie prowadzenia pomocniczej działalności gospodarczej przy wykorzystaniu infrastruktury Biobanku Świętokrzyskiego na poziomie 20 %. Zapewnił, że funkcjonowanie Biobanku nie jest zagrożone.

Ponownie głos zabrał **radny Tomasz Zbróg**, który poprosił o dokładne wyjaśnienie wydatków majątkowych i bieżących.

Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo - Technologicznego w Podzamczu Michał Piast wyjaśnił, że wydatki bieżące to zakupiony sprzęt, wynagrodzenia, sprzątanie i ochrona.

Radny Tomasz Zbróg, odnosząc się do wydatków związanych z wynagrodzeniami, zauważył, że w 2014 r. w jednostce zatrudnionych było 20 osób, natomiast w 2015 r. - 45 osób. Jego zdaniem, zwiększenie liczby pracowników powoduje również zwiększenie wydatków na wynagrodzenia.

Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo - Technologicznego w Podzamczu Michał Piast poinformował, że wzrost liczby pracowników związany jest z zatrudnieniem osób na zastępstwo.

Radny Tomasz Zbróg poinformował, że w protokole jest zapis, że liczba zatrudnionych się zmieniła.

Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Podzamczu Michał Piast wyjaśnił, że liczba osób zatrudnionych nie zmieniła się, ponieważ za kobiety, które obecnie przebywają na urlopie macierzyńskim, lub spodziewają się dziecka, zostały zatrudnione osoby na zastępstwo. Na koniec zapewnił, że niezwłocznie przygotuje i przedstawi informację o wydatkach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Regionalnym Centrum Naukowo-Technologicznym w Podzamczu w przedmiocie działalności statutowej w latach 2014-2015 z uwzględnieniem przyszłości jednostki. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny i kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XXV/366/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością głosów, tj. 22 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i stanowi załącznik nr 43 do protokołu. Podczas głosowania na sali obrad było obecnych 26 radnych.

Tabela z wynikami głosowań przeprowadzonych w trakcie 25. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w dniu 27 lipca 2016 r. stanowi zał. nr 44 do protokołu.

Ad 17.

Radni otrzymali Informację z realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Świętokrzyskiego w 2015 roku (zał. nr 45).

Radni nie zgłosili żadnych pytań do materiału.

Wobec braku uwag **Wiceprzewodniczący Sejmiku** poinformował, że Sejmik przyjął do wiadomości „Informację z realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Świętokrzyskiego w 2015 roku”.

Ad 18.

Zapytania i interpelacje na piśmie złożyli:

radny Mieczysław Gębski, zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w sprawie:

- podjęcia próby wspólnie z PKP lub innymi operatorami kolejowymi działań w celu zwiększenia liczby miejsc w pociągach relacji Lublin - Wrocław i Wrocław - Lublin, zwłaszcza w trakcie roku szkolnego i akademickiego, ponieważ pociągi które odjeżdżają z Kielc są przepełnione (zał. nr 46),
- interwencji mieszkanki miejscowości Siedlce, gmina Chęciny, dotyczącej podłączenia przez gminę Chęciny instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej w blokach komunalnych (zał. nr 47);

radny Bartłomiej Dorywalski, Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego w sprawie:

- 1) Ponownego wskazania podstawy prawnej, zgodnie z którą treść uzasadnień do podejmowanych przez Zarząd Województwa uchwał (a nie projektów uchwał), zawarta jest we wniosku kierowanym do Zarządu o podjęcie przedmiotowej uchwały. Jednocześnie poprosił o wskazanie podstawy prawnej, zgodnie z którą Zarząd wybiórczo traktuje uchwały w zakresie sporządzania uzasadnień.
- 2) Udostępnienia kserokopii wniosków dot. podjęcia Uchwał Zarządu Województwa w sprawie zmian Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego podjętych w 2015 r. i 2016 r.

- 3) Prośby o wskazanie powodu pominięcia w odpowiedzi na interpelację z dnia 27 czerwca br. (ws. udzielenia informacji nt. liczby zatrudnionych pracowników w podziale na umowy o pracę oraz umowy cywilnoprawne w Urzędzie Marszałkowskim, poszczególnych jednostkach organizacyjnych i innych oraz spółkach z większościovym udziałem majątku województwa) informacji dot. Lotniska Kielce Sp. z o.o. Czy w zestawieniu stanowiącym odpowiedź na ww. interpelację pominięto również inne spółki z większościovym udziałem majątku województwa.
- 4) Udostępnienia wszystkich uchwał zgromadzenia wspólników Lotnisko Kielce Sp. z o.o. oraz rocznych sprawozdań finansowych ww. Spółki, począwszy od 1.01.2007 r.
- 5) Udostępnienia projektu lub planu (programu) optymalizacji kosztów WSzZ w Kielcach, o którym mowa w odpowiedzi na interpelację z dnia 27 czerwca br.
- 6) Udostępnienia w formie elektronicznej wykazu sprzętu (aparatury) WSzZ w Kielcach stanowiącego podstawę odpisu amortyzacyjnego wraz z jego wysokością, w podziale na poszczególne kliniki szpitala.
- 7) Wskazania rzeczywistych przyczyn zawarcia porozumienia dot. zmiany warunków pracy z dotychczasową kierownik kliniki neurologii WSZZ w Kielcach.
- 8) Odpowiedzi na pytanie, czy decyzja dot. zmiany kierownika kliniki neurologii w WSzZ w Kielcach daje gwarancję prawidłowego świadczenia usług w ww. klinice.
- 9) Odpowiedzi na pytanie, dlaczego dyrektor Szpitala nie wziął pod uwagę danych (takich jak np. liczba mieszkańców województwa, którzy pozostają pod opieką kliniki – ok. 790 tys.), przy dokonywaniu zmian personalnych w kierownictwie przedmiotowej kliniki.
- 10) Odpowiedzi na pytanie, czy dyrektor Szpitala wziął pod uwagę wyniki finansowe kliniki neurologii za rok 2015 – zysk powyżej 1,2 mln zł, przy dokonywaniu zmian personalnych w kierownictwie przedmiotowej kliniki.
- 11) Prośba o wyjaśnienie decyzji dyrektora Szpitala o zmianie w kierownictwie kliniki neurologii na lekarzy z PZOZ w Starachowicach.
- 12) Odpowiedzi na pytanie, z jakich usług doradczych korzysta WSzZ w Kielcach i jakie ponosi z tego tytułu koszty (zapytania stanowią zał. nr 48 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Prus poinformował, że do zabrania głosu skłonił go artykuł prasowy pt. „Kielce wygrały w sądzie z Zarządem Województwa, kontrowersje wokół marszałkowskiego konkursu”. Zdaniem Wiceprzewodniczącego, skoro sprawa kończy się w sądzie tym, że sąd orzeka, iż odrzucenie jakiegoś wniosku samorządu było efektem nierzetelnej oceny, czy działań niezgodnych z prawem, Zarząd Województwa powinien informować Sejmik o takich sytuacjach, a także przedstawić działania, jakie w tej sprawie podjął i czym one się zakończyły. Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że jeśli Komisja Rewizyjna nie zajmie się tym problemem to już na następnej sesji Sejmiku Klub Radych Prawo i Sprawiedliwość złoży stosowny projekt uchwały kierujący sprawę zbadania procedur przyznania środków unijnych przez Zarząd Województwa pod rozwagę Komisji Rewizyjnej i Sejmiku.

Ponadto Wiceprzewodniczący Sejmiku, Andrzej Prus złożył interpelację w formie ustnej (pisemna wersja wpłynęła do Kancelarii Sejmiku 2 sierpnia 2016 br.) w sprawie:

1. Stwierdzonym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach nierzetelnym ocenianiem wniosku przeprowadzonym z naruszeniem przepisów prawa, Zarząd Województwa rozpatrzył już ponownie wnioski o dofinansowanie inwestycji uzbrojenia terenów Kieleckiego Parku Technologicznego i jakie w tym zakresie zostały podjęte decyzje?
2. Jakie decyzje personalne zostały podjęte wobec osób odpowiedzialnych za nierzetelną i niezgodną z prawem ocenę tego wniosku?
3. Czy na etapie rozpatrywania wniosków o dofinansowanie projektów z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 były także inne protesty składane przez potencjalnych beneficjentów? Jeżeli tak to proszę o informacje: kiedy i kto takie protesty składał, które

protesty zostały uwzględnione, a które nie i dlaczego oraz ile i jakich zaskarżeń trafiło do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego i jak te postępowania się zakończyły?

4. Czy w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach stosowane są procedury zabezpieczające przed możliwością udziału pracowników urzędu w tworzeniu wniosków o dofinansowanie konkretnych projektów oraz możliwości wpływu tych pracowników na ocenę takich wniosków? Jeżeli takie procedury istnieją i są stosowane, to czy zdarzyły się przypadki ich nieprzestrzegania? Jeżeli tak, to kiedy i w jakim zakresie (zał. nr 49).

Ad 19.

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Tadeusz Kowalczyk poinformował, że kolejna sesja Sejmiku odbędzie się **26 września br.** w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach.

Ad 20.

Wiceprzewodniczący Sejmiku, Tadeusz Kowalczyk ogłosił zamknięcie XXV sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i podziękował radnym oraz gościom za uczestnictwo obradach.

Wiceprzewodniczący Sejmiku

Tadeusz Kowalczyk

Sekretarze obrad:

Radny Janusz Koza

.....


Radny Mieczysław Marczewski

.....


Protokół sporządziły:
Monika Król
Iwona Muter