

**UCHWAŁA NR XXVI/367/16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

z dnia 26 września 2016 r.

w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020”

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 89 ust. 1 oraz w związku z art. 11 ust. 2 pkt 2 i ust. 3, art. 14 ust. 1 pkt 7 i 10 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (tj. Dz.U. 2016 poz. 486) – Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uchwala się *„Program Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020”*, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Jednocześnie uchyla się Uchwałę Nr XVII/247/15 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2015 r.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

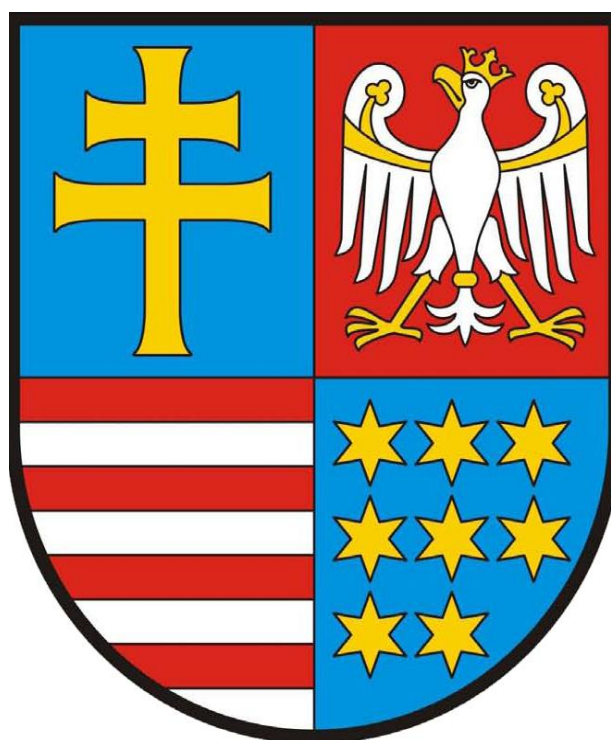
Przewodniczący Sejmiku

Arkadiusz Bąk

*Załącznik do Uchwały
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
Nr XXVI/367/16
z dnia 26 września 2016 roku*

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

**Program Rozwoju Infrastruktury
Transportowej Województwa
Świętokrzyskiego
na lata 2014 – 2020**



Kielce, wrzesień 2016 r.

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Opracowano w Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego w Kielcach

Dyrektor Biura mgr inż. Krzysztof Domagała
Z-ca Dyrektora Biura mgr inż. arch. Ryszard Nagórny

Zespół projektowy:

mgr inż. arch. Katarzyna Bieniek-Kaszyńska — kierownik zespołu
mgr inż. Jolanta Florczyk
mgr inż. Katarzyna Jandała
inż. Maciej Kuliński
mgr Magdalena Kwiatkowska
mgr inż. Jolanta Papros
mgr Agnieszka Przygodzka
mgr Andrzej Sikora
mgr Lena Skibińska-Opoka
mgr Ewa Tatarek
mgr Katarzyna Wdowczyk



ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO ROZWOJU REGIONALNEGO

ul. Targowa 18, skr.poczt.25, 25-520 Kielce tel.(041)3627012, fax.(041)3430179,
e-mail: sekretariat@sbrr.pl

Zespół Planowania Przestrzennego Województwa
tel.(041)3438174 wew.3010-3070, e-mail: zppw@sbrr.pl



SPIS TREŚCI:

I. CZĘŚĆ OGÓLNA:

1. Wstęp.....6
2. Uwarunkowania społeczno-gospodarcze.....6
 - Ogólna charakterystyka województwa
 - Uwarunkowania zewnętrzne
 - Stosunki ludnościowe
 - Zatrudnienie i dochody ludności
3. Ogólna charakterystyka sieci transportowej województwa - stan istniejący.....12
 - Sieć drogowa
 - Transport kolejowy
 - Transport lotniczy
 - Transport wodny
4. Aktualizacja obszarów decydujących o rozwoju społeczno-gospodarczym.....15
5. Stan i ocena realizacji inwestycji określonych w Programie 2007-2013.....21
6. Podsumowanie.....29

II. CZĘŚĆ STRATEGICZNA

1. Cel opracowania.....31
2. Założenia programu.....32
3. Analiza SWOT.....32
4. Odniesienie do dokumentów strategicznych.....35
 - Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030
 - Strategia Rozwoju Kraju 2020
 - Strategia Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku)
 - Dokument Implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do roku 2020
 - Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020
 - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Świętokrzyskiego
 - Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
 - Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego
 - Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (POPW)
5. Wnioski.....47

III. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Wprowadzenie.....49
2. Ocena stanu technicznego sieci dróg i mostów (krajowych, wojewódzkich).....50
 - Stan techniczny nawierzchni drogowych na koniec 2013 roku (SOSN)
 - Stan istniejących obiektów mostowych
3. Bezpieczeństwo ruchu drogowego.....54
 - Średnie dobowe natężenie ruchu na drogach krajowych i wojewódzkich
4. Ocena potencjału infrastruktury lotniskowej.....65

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- Istniejące lokalne lotnisko w Masłowie
 - Regionalny Port Lotniczy Kielce
 - Lotnisko lokalne w Masłowie a planowany Regionalny Port Lotniczy Kielce
5. Ocena potencjału infrastruktury kolejowej.....68
- Inwestycje zwiększające potencjał istniejącej sieci
6. Określenie krajowych, regionalnych i lokalnych węzłów komunikacyjnych.....70
- Węzeł krajowy Kielce
 - Węzły regionalne
 - Infrastruktura niezbędna do obsługi transportu w węzłach regionalnych
 - Węzły lokalne
 - Infrastruktura niezbędna do obsługi transportu w węzłach lokalnych
7. Główne korytarze transportowe o znaczeniu krajowym.....92
- Sieć drogowa i kolejowa
 - Sieć nadrzędna
 - Główne korytarze drogowe o charakterze krajowym
 - Analiza funkcjonowania głównych korytarzy transportowych
8. Określenie korytarzy transportowych łączących węzły regionalne.....99
- Ciągi drogowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi
 - Linie kolejowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi
 - Wymagania bezpieczeństwa ruchu, funkcjonalności i docelowych parametrów technicznych dla działań inwestycyjnych
 - Wymagania konieczne do spełnienia w celu uzyskania dofinansowania
 - Kryteria stosowane przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu
9. Określenie korytarzy transportowych łączących węzły lokalne.....104
- ciągi drogowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami lokalnymi
 - linie kolejowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami lokalnymi
 - wymagania bezpieczeństwa ruchu, funkcjonalności i docelowych parametrów technicznych dla działań inwestycyjnych
 - wymagania konieczne do spełnienia w celu uzyskania dofinansowania
 - kryteria stosowane przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu
10. Planowany rozwój sieci transportowej w latach 2014-2020.....110
- wiodące kierunki działań w zakresie modernizacji i rozbudowy systemów komunikacji w latach 2014-2020
11. Potencjalne zagrożenia w realizacji zadań wynikające z uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych.....117
12. Opis działań Beneficjentów z zakresu zwiększenia zdolności administracyjnych....117
13. Działania zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko wskazanych w Programie inwestycji.....125
14. Podsumowanie.....129
15. Słownik skrótów.....130
16. Spis rysunków.....131
17. Spis tabel.....132

Załączniki

1. Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020 .
2. Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na sieci kolejowej województwa w latach 2014-2020.
3. Rysunek – korytarze transportowe łączące węzły regionalne i lokalne.
4. Informacja dotycząca przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Programu Rozwoju Inf. Transportowej Woj. Św. na lata 2014-2020
5. Rysunek – planowane inwestycje priorytetowe zwiększające możliwości podłączenia sieci dróg drugorzędnych do sieci TEN-T.

I. CZĘŚĆ OGÓLNA

1. Wstęp

Potrzeba podjęcia aktualizacji „*Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013*”, wynikała z konieczności dostosowania ustaleń tego dokumentu do obowiązujących celów i priorytetów Unii Europejskiej wyrażonych w Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020, ujętych w zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Nowa Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, przyjęta uchwałą nr XXXIII/589/13 z dnia 16 lipca 2013 roku przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego, stanowi podstawowy instrument koordynacji programów operacyjnych i rozwojowych na terenie województwa w nowym okresie programowania 2014 - 2020. Jednym z celów strategicznych, podlegającym wsparciu finansowemu, założonych w tym dokumencie jest – Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej, w tym infrastruktury transportowej. Niezwykle istotny w programowaniu rozwoju staje się też obecnie terytorialny wymiar procesów społeczno – gospodarczych, czego przejawem jest m.in. planowanie na obszarach funkcjonalnych.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego 9 lipca 2014 roku podjął Uchwałę nr 2863/14 w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach aktualizacji „*Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013*”. Efektem aktualizacji tego dokumentu będzie przyjęcie przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego „*Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*” w formie stosownej uchwały.

2. Uwarunkowania społeczno-gospodarcze

Ogólna charakterystyka województwa

Województwo świętokrzyskie położone jest w południowo-wschodniej części Polski i sąsiaduje z 6-ciu województwami: od północy z województwem mazowieckim, od północnego wschodu z woj. lubelskim, od wschodu z woj. podkarpackim, od południa z woj. małopolskim, od zachodu z woj. śląskim, od północnego zachodu z województwem łódzkim. Powierzchnia województwa świętokrzyskiego wynosi 11 711 km², co stanowi 3,7% obszaru Polski (15 miejsce przed woj. opolskim). Region zamieszkuje 1 268 239 osób (13 miejsce przed województwami: podlaskim, opolskim i lubuskim). Gęstość zaludnienia jest nieco niższa od średniej w kraju — na 1 km² przypada 108 osób (średnio w kraju 123 osoby), co daje województwu pod tym względem 11 miejsce w kraju.

W województwie świętokrzyskim największą powierzchnię zajmują użytki rolne, stanowią one — 64,1% ogólnej powierzchni województwa (w kraju 60,0%), 28,6% przypada na lasy (kraj — 29,9%). Grunty zabudowane i zurbanizowane zajmują jedynie 6,3% powierzchni województwa tj. o 1,8 pkt. mniej niż średnia krajowa.

Na kierunki i natężenie powiązań komunikacyjnych rzutuje fakt, że województwo należy do najmniej zurbanizowanych w skali krajowej. Sieć osadniczą regionu stanowi 31 miast (w tym 4 miasta wydzielone) oraz 26 gmin miejsko-wiejskich i 71 gmin wiejskich. Sieć miejska jest stosunkowo równomiernie rozmieszczona na całym obszarze, natomiast charakteryzuje się mniejszą od krajowej gęstością. Przeciętnie w województwie świętokrzyskim jedno miasto przypada na 377,7

km², podczas gdy w Polsce jedno miasto przypada na 342,4 km². Większą od przeciętnej gęstością charakteryzuje się natomiast sieć miejscowości wiejskich — jedna miejscowość wiejska przypada na 4,1 km² (w kraju — 5,9 km²). Ludność zamieszkała w miastach województwa stanowi jedynie 44,7% (15 miejsce), podczas gdy w kraju wskaźnik urbanizacji wynosi 60,4% - z tendencją malejącą. W miastach małych, liczących poniżej 10 tys. mieszkańców mieszka 6,5% ogółu ludności województwa, w miastach średnich (do 50 tys.) – 12,7%, natomiast miasta duże (pow. 50 tys. mieszkańców), położone w północnej i centralnej części regionu zamieszkuje 25,5% ogółu ludności regionu.

Kierunki rozwoju w zakresie przewozów pasażerskich determinuje fakt, iż województwo świętokrzyskie podzielone jest administracyjnie na 13 powiatów ziemskich i jeden grodzki (Kielce) oraz 102 różnej wielkości gminy, które połączone są systemem dróg o różnej randze i znaczeniu w systemie komunikacyjnym województwa oraz zróżnicowanych warunkach transportowych.

Największym miastem w województwie świętokrzyskim, zaliczanym w systemie drogowym Polski do węzłów o znaczeniu krajowym, są Kielce. Według stanu na 31.12.2013 r. liczba mieszkańców Kielc wynosiła 199,8 tys. osób, tj. 15,8% ogółu ludności województwa. Ośrodkami o największym potencjale ludnościowym, stanowiącymi największe węzły komunikacyjne o znaczeniu regionalnym są: Ostrowiec Świętokrzyski (72,2 tys.), Starachowice (51,1 tys.), Skarżysko-Kamienna (47,5 tys.) i Sandomierz (24,5 tys. osób). Dla zrównoważonego rozwoju całego regionu niezbędny jest wzrost ekonomiczny, społeczny i przestrzenny pozostałych miast powiatowych stanowiących również „węzły regionalne” (Busko - Zdrój, Jędrzejów, Kazimierza Wielka, Końskie, Opatów, Pińczów, Staszów, Włoszczowa) jak i mniejszych ośrodków miejskich oraz ośrodków gminnych stanowiących na ogół „węzły lokalne” — kumulujące przewozy lokalne z sąsiadujących obszarów wiejskich.

Poziom rozwoju gospodarczego województwa mierzony w PKB na mieszkańca wciąż pozostaje relatywnie niski na tle kraju i wynosi 31,5 tys. zł/os. (2012 r.) co stanowi 75% poziomu krajowego. Struktura bazy ekonomicznej skumulowanej głównie w Kielcach i w północnych miastach regionu, mimo widocznego postępu w dywersyfikacji przemysłu oraz sukcesów w przełamywaniu kryzysu niektórych branż i zakładów, nadal nie stwarza wystarczających impulsów do aktywizacji gospodarczej pozostałej części województwa. Nie mniej Świętokrzyskie pozostaje krajowym potentatem w produkcji: wyrobów gipsowych, łożysk tocznych, wapna, cementu i kruszyw budowlanych. Produkcja sprzedana przemysłu wyniosła w 2012 r. – 24 102,4 mln zł, a liczba podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON w 2013 r. – 109,9 tysięcy.

Szanse rozwoju bazy ekonomicznej regionu stwarzają przede wszystkim: bogate zasoby surowców naturalnych, wielowiekowe tradycje przemysłowe oraz sąsiedztwo największych w kraju aglomeracji miejsko-przemysłowych, stanowiących duże rynki zbytu towarów i usług. Pozytywnie ocenić należy również postępującą rozbudowę systemów infrastruktury technicznej, wzrost liczby nowych terenów pod przedsiębiorczość oraz szybkie tempo rozwoju infrastruktury otoczenia biznesu z Targami Kielce i Kieleckim Parkiem Technologicznym na czele. To wszystko w połączeniu z wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi regionu może skłaniać do zamieszkania i podjęcia działalności gospodarczej. Istotnym problemem w tym sektorze gospodarki są natomiast złe warunki komunikacji ze wspomnianymi rynkami zbytu i krajowymi węzłami logistycznymi. Wydaje się oczywistym, że bez poprawy dostępności transportowej przytoczone atuty nie będą mogły być w pełni wykorzystane dla rozwoju gospodarczego regionu.

W województwie świętokrzyskim na ogólny tonaż i kierunki przewozów transportowych w dużej mierze rzutuje wydobywanie i przetwórstwo kopalin mineralnych. Świętokrzyskie to region

charakteryzujący się intensywną eksploatacją surowców, głównie węglanowych, wykorzystywanych w różnych gałęziach gospodarki, zwłaszcza dla potrzeb przemysłu wapienniczego, cementowego oraz jako kruszywa łamane budowlane i drogowe. Eksploatacja pozostałych surowców, choć mniejsza pod względem ilości wydobycia, ma także duże znaczenie dla gospodarki kraju i województwa. Szczególnie istotna jest eksploatacja: gipsów, siarki, piaskowców kwarcytowych, surowców ilastych i kruszywa naturalnego.

W ostatnich latach (2007-2013) intensywność wydobycia kopalin wykazywała tendencję wzrostową, zwłaszcza w 2011 roku kiedy zanotowano największe wydobycie w historii górnictwa świętokrzyskiego.

| | 2007 | 2011 | 2013 |
|--|------|------|------|
| Ilość eksploatowanych złóż w szt. | 95 | 127 | 122 |
| Wydobycie w mln ton | 34,5 | 57,6 | 40,9 |

Biorąc pod uwagę zasoby kopalin, wielkość wydobycia, rodzaj surowców i ich zastosowanie, głównie w szeroko rozumianym budownictwie, należy przypuszczać, że eksploatacja kopalin nadal będzie jedną z istotnych dziedzin gospodarki województwa i należy to uwzględnić w ocenie obciążenia sieci transportowej.

Województwo świętokrzyskie należy do najczystszych ekologicznie obszarów Polski. Występuje tu bardzo bogata, zróżnicowana i często unikatowa szata roślinna, w tym rzadkie okazy roślinności: stepowej, górskiej, bagiennej oraz jedyne w Polsce centralnej zbiorowiska słonorośli. Żyje tu wiele rzadkich i chronionych gatunków zwierząt, w tym szczególnie zagrożonych w skali kraju i Europy. Najcenniejsze zbiorowiska roślinne i ostoje zwierząt oraz elementy przyrody nieożywionej zostały objęte prawną ochroną.

Obecnie ok. 64% powierzchni województwa poddane jest prawnej ochronie przyrody (Polska — 32,5%), co stawia region na pierwszym miejscu w kraju. Fakt ten nie pozostaje bez znaczenia dla rozwoju infrastruktury transportowej w regionie. Obszary chronione mogą bowiem stwarzać pewne ograniczenia w rozwoju infrastruktury transportowej. Przepisy z zakresu ochrony środowiska nakładają obowiązek uzyskania stosownych decyzji administracyjnych podejmowanych w wyniku rzetelnej oceny oddziaływania planowanych do realizacji inwestycji na środowisko przyrodnicze. Procedury te są jednak często żmudne i długotrwałe, co niejednokrotnie wydłuża znacznie sam proces inwestycyjny.

System obszarów chronionych w województwie obejmuje:

- Świętokrzyski Park Narodowy;
- 72 rezerwaty przyrody;
- 9 parków krajobrazowych
- 21 obszarów chronionego krajobrazu;
- 100 użytków ekologicznych;
- 14 stanowisk dokumentacyjnych;
- 11 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych;
- 678 pomników przyrody;
- obszary wchodzące w skład europejskiej sieci ekologicznej NATURA 2000 (2 obszary specjalnej ochrony OSO oraz 38 specjalnych obszarów ochrony SOO zatwierdzonych przez KE - o statusie „mające znaczenie dla Wspólnoty”).

Wysoka ranga środowiska przyrodniczego województwa świętokrzyskiego w krajowym systemie przyrodniczym związana jest również z występowaniem na tym terenie ważnych elementów krajowej

sieci ekologicznej, którą w regionie tworzą lądowe korytarze ekologiczne związane z migracją dużych zwierząt oraz korytarze związane z dolinami rzecznyymi.

Przez północną część województwa przebiega główny korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym. Jest to Korytarz Południowo-Centralny (KPdC), który przebiega od Roztocza i Lasów Janowskich, poprzez Puszcę Sandomierską, Puszcę Świętokrzyską, Przedborski PK, Lasy Lublinieckie, Bory Stobrawskie, Lasy Milickie, aż do Doliny Baryczy i Borów Dolnośląskich. Korytarz ten na obszarze województwa posiada szereg odnóg — korytarzy uzupełniających, w obrębie których znajdują się m.in.: Lasy Włoszczowskie, dolina Białej Nidy, Chęcińsko-Kielecki PK, dolina Nidy, Kozubowski PK, Suchedniowsko-Oblęgorski PK, Świętokrzyski PN, Cisowsko-Orłowski PK, Lasy Jeleniowsko-Staszowskiego OCh-K oraz kompleksy leśne w dolnym biegu rzeki Kamiennej.

Głównymi krajowymi korytarzami ekologicznymi związanymi z dolinami rzecznyymi, które przebiegają przez obszar województwa są dolina Wisły i dolina Pilicy. Rangę regionalnych korytarzy ekologicznych pełnią doliny rzek: Czarnej Staszowskiej, Wschodniej, Koprzywianki, Opatówki, Kamiennej (odcinkowo), Czarnej Koneckiej, Bobrzy, Lubrzanki, Łososiny, Białej i Czarnej Nidy, Mierzawy i Nidzicy.

Z punktu widzenia walorów środowiska przyrodniczego, przydatnych do rozwoju różnych form ruchu turystycznego województwo świętokrzyskie należy do jednych z najbardziej wyróżniających się w kraju. Do najważniejszych pod tym względem atutów regionu należą:

- dobry stan środowiska przyrodniczego, zapewniający wypoczynek w czystym, nie skażonym otoczeniu;
- unikalne źródła wód mineralnych zagospodarowane w ośrodkach leczniczo-wypoczynkowych Busko-Zdrój i Solec-Zdrój;
- obszary wiejskie o zachowanym, harmonijnym krajobrazie kulturowym sprzyjającym rozwojowi agroturystyki.

Na tle kraju przestrzeń turystyczna regionu wydaje się być jedną z atrakcyjniejszych, szczególnie pod względem:

- wybitnych walorów historycznych związanych z historią Polski i walk o niepodległość;
- położenia w niewielkiej odległości (150–200 km) od dużych metropolii krajowych i możliwości oferowania konkurencyjnego cenowo wypoczynku rodzinnego;
- wysokiej klasy atrakcji przyrodniczo-krajobrazowych, kulturowych i dydaktyczno-naukowych, skupiających się w szczególności na obszarach Gór Świętokrzyskich, Poniżiu i w Dolinie Wisły.

W 2010 r. na zlecenie Świętokrzyskiego Oddziału PTTK w Kielcach została opracowana „Inwentaryzacja turystycznych szlaków rowerowych województwa świętokrzyskiego 2010”, w której każdy szlak został dokładnie opisany pod kątem koloru, długości, trudności w pokonaniu, różnicy wysokości, itp.

Według oficjalnych danych na terenie województwa świętokrzyskiego wyznaczono 77 znakowanych szlaków turystyki rowerowej oraz kilkanaście gminnych ścieżek rowerowych o łącznej długości około 4000 km. W fazie wykonywania znajduje się także międzywojewódzka trasa rowerowa, finansowana ze środków programu operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, obejmująca 5 województw „Polski Wschodniej”. Na obszarze województwa świętokrzyskiego trasa ta będzie miała przebieg od Sandomierza do Sielpi, a docelowo do Końskich.

Uwarunkowania zewnętrzne

Główne ośrodki miejskie w Europie i w Polsce połączone są paneuropejskimi korytarzami transportowymi, opartymi o istniejące i planowane autostrady oraz główne linie kolejowe. Obowiązujący układ transeuropejskiej sieci TEN-T został ustalony Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 roku w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE. W obszarze Polski ustala ona dwa korytarze europejskie: Bałtyk-Adriatyk i Morze Północne-Bałtyk oraz dwupoziomową strukturę transeuropejskiej sieci transportowej, obejmującą sieć kompleksową i ustanowioną w oparciu o nią sieć bazową. Elementem korytarza Bałtyk-Adriatyk zlokalizowanym na obszarze województwa świętokrzyskiego, jest linia kolejowa nr 4 - Centralna Magistrala Kolejowa, planowana do włączenia do sieci Kolei Dużych Prędkości (KDP). Elementami europejskiej sieci kompleksowej są: linia kolejowa nr 8, linia kolejowa nr 25, linia kolejowa nr 61, Centralna Magistrala Kolejowa oraz droga ekspresowa S7 i droga ekspresowa S74. Stanowią one połączenie Kielc z bazową siecią europejską, w tym z węzłami tej sieci: Warszawą, Łodzią, Katowicami i Krakowem.

Istotną cechą określającą charakter obecnych i przyszłych powiązań komunikacyjnych stolicy województwa z głównymi ośrodkami rozwoju kraju jest niewielka odległość Kielc do wszystkich sześciu, sąsiadujących miast wojewódzkich. Wynosi ona od 120 do 180 km. Zgodnie z przyjętą przez Radę Ministrów w grudniu 2013 roku Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK), mają one zostać ze sobą połączone siecią autostrad, dróg ekspresowych oraz linii kolejowych. Na obszarze województwa świętokrzyskiego ww. KPZK przewiduje w zakresie dróg: realizację dróg ekspresowych S7, S73 i S74 oraz zwiększenie przepustowości drogi ekspresowej lub budowę nowej autostrady w oparciu o drogę S7; w zakresie kolei: modernizację linii kolejowej nr 61 w celu dostosowania jej do prowadzenia ruchu pociągów z prędkościami do 120 km/h, modernizację pozostałych linii kolejowych znaczenia państwowego nr 8, 25 i 64 w celu dostosowania ich do prowadzenia ruchu pociągów z prędkościami 120-200 km/h, realizację linii kolejowej Kielce-Tarnów; w zakresie transportu lotniczego: uruchomienie lotniska regionalnego wchodzącego w skład sieci uzupełniającej.

Stosunki ludnościowe

Sytuacja demograficzna regionu wpływa zasadniczo na wielkość i kierunki transportu pasażerskiego w jego granicach administracyjnych. Liczba mieszkańców województwa (na koniec 2013 r.) wynosiła 1 268,2 tys. osób, (stanowiąc 3,29% mieszkańców Polski, 13 miejsce w kraju), z czego w miastach mieszkało 44,7% ludności (Polska - 60,4%). Około 16% ludności województwa mieszka w Kielcach (199 870 osób). Średnia gęstość zaludnienia wynosiła 108 osób/km² (Polska - 123 os/km²). Najbardziej zaludniona (oprócz Kielc – 1823 os/km²) jest północna część województwa. Są to powiaty: skarżyski (197), ostrowiecki (186), starachowicki (178). Najsłabiej zaludnione są powiaty opatowski (60) i włoszczowski (51).

W latach 2007 - 2013 liczba ludności zamieszkałej na obszarze województwa zmniejszyła się o 7 311 osób (0,6%) z tym, że w miastach odnotowano spadek o 11 175 osób a na wsi wzrost o 3 864 osoby. Analiza wskaźników demograficznych ostatnich lat wskazuje na szereg bardzo niekorzystnych tendencji rozwojowych, które powodują systematyczny ubytek ludności województwa. Okres ten charakteryzuje się m.in.: ujemnym przyrostem naturalnym, przyspieszonym starzeniem się ludności i malejącą liczbą zawieranych małżeństw. W omawianym okresie nastąpił

znaczny spadek przyrostu naturalnego z (-1,4‰) do (-2,7‰), w miastach z (-1,1‰) do (-2,7‰) a na wsi z (-1,6‰) do (-2,7‰). Ponadto utrzymuje się tendencja starzenia się ludności województwa w wyniku malejącego udziału osób w wieku przedprodukcyjnym (ogółem w województwie - z 19,4% do 17,3%, w miastach z 17,2% do 15,6%, a na wsi z 21,3% do 18,6%) oraz rosnącego udziału osób w wieku poprodukcyjnym (w woj. - z 17,4% do 19,8%, w miastach z 16,7% do 21,2% a na wsi z 18,0% do 18,7%). Obciążenie ludności w wieku przedprodukcyjnym ludnością w wieku poprodukcyjnym wzrosło z 89,6 do 114,5 (w miastach z 97,1 aż do 135,3 a na wsi z 84,5 do 100,4). W województwie odnotowano spadek udziału ludności w wieku produkcyjnym z 63,1% do 62,9%, przy czym w miastach z 66,1% do 63,2% a na wsi nastąpił wzrost z 60,7% do 62,7%. W Polsce na koniec 2013 r. udział ludności według ekonomicznych grup wieku kształtował się odpowiednio: 18,2%; 63,4%; 18,4% (w miastach: 16,7%; 63,5%; 19,8%, na wsi: 20,4%; 63,4%; 16,2%) - z tendencją rosnącą dla wieku poprodukcyjnego a malejącą dla wieku przedprodukcyjnego i produkcyjnego.

Trendy te są skutkiem przedłużających się trudności ekonomicznych społeczeństwa a szczególnie młodego pokolenia, które w sytuacji braku pracy i możliwości zakupu mieszkania w wielu przypadkach podejmuje decyzje o migracji. Skutkuje to opóźnianiem zawarcia małżeństwa i posiadania potomstwa.

W województwie świętokrzyskim w ostatnim dziesięcioleciu odnotowywano ujemne saldo migracji (-2,2‰ w 2013 r.) z tym, że w miastach następował odpływ ludności (-5,2‰) a na obszarach wiejskich napływ (+0,2‰). Ponad połowa ludności napływowej osiedlała się na obszarach wiejskich, położonych w pobliżu większych ośrodków miejskich. Obszary te charakteryzuje dodatnie saldo migracji, natomiast gminy wiejskie oddalone od miast – charakteryzuje saldo migracji ujemne. Odpływ ludności następował we wszystkich powiatach oprócz powiatu kieleckiego, na obszarze którego odnotowywano napływy ludności (+2,2‰). Problem migracji dotyczy szczególnie stolicy województwa Kielc (-4,4‰), z której znaczna część ludności przemieściła się do gmin sąsiadujących. Gminy te oferują bowiem korzystniejsze warunki zakupu działek budowlanych i budowy własnego mieszkania. Sytuacja ta wpływa na gwałtowny wzrost ruchu samochodowego i narastające trudności z dojazdem z gmin ościennych do strefy centralnej i miejsc pracy, co jest szczególnie uciążliwe w okresach szczytu komunikacyjnego.

Prognoza ludności na lata 2014–2050 przygotowana przez GUS, przewiduje dla województwa świętokrzyskiego pogłębienie niekorzystnych tendencji demograficznych. Do roku 2035 i 2050 maleć będzie zarówno udział ludności w wieku przedprodukcyjnym (do 13,8% i 12,7%) jak i produkcyjnym (do 61,1% i 54,9%). Rosnąć będzie natomiast udział osób w wieku poprodukcyjnym do 25,2% i 32,4%. Wskaźniki te pozostaną bardziej niekorzystne od średnich krajowych. Ogólna liczba ludności w województwie w 2035 r. zmniejszy się do poziomu 1 116,6 tys. osób (o 12%), w miastach do 456,9 tys. (o 19,6%), a na wsi do 659,7 tys. (o 5,9%). Natomiast na koniec okresu prognozy spadnie do 976,9 tys. (o 23%), w tym w miastach do 368,3 tys. (o 35,1%), a na wsi do 608,7 tys. osób (o 13,1%). W 2050 roku ludność województwa świętokrzyskiego stanowić będzie zaledwie 2,87% ogółu ludności Polski.

Zatrudnienie i dochody ludności

W 2012 roku liczba pracujących w województwie świętokrzyskim wyniosła 377 054 osób (3,5% ogółu pracujących w kraju), w tym 185 975 kobiet (49,3%). Najwięcej osób pracowało w rolnictwie (39,5%), w przemyśle i budownictwie (22,1%) oraz w pozostałych usługach (24,3%).

Rolnictwo było głównym źródłem utrzymania dla 21,8% ludności województwa. Wyższy wskaźnik odnotowano tylko w województwie lubelskim (26,5%) i podlaskim (24,3%). Najwięcej osób zatrudnionych poza rolnictwem zanotowano w powiatach: kieleckim grodzkim, ostrowieckim, skarżyskim, starachowickim i koneckim.

W układzie powiatów największą liczbę pracujących (bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób) odnotowano w powiecie grodzkim w Kielcach — 75 624 osoby oraz w powiatach: kieleckim — 46 539 osób, buskim — 28 964 osoby, sandomierskim — 28 633 osoby, jędrzejowskim — 26 339 osób, starachowickim — 25 863 osoby i ostrowieckim — 25 598 osób.

W sektorze publicznym najczęściej osób zatrudnionych było w sekcjach, tj.: edukacja, opieka zdrowotna i pomoc społeczna oraz administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe zabezpieczenia społeczne, administrowanie i działalność wspierająca. Natomiast sektor prywatny skupiał pracujących w jednostkach prowadzących działalność w zakresie: rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, przemysłu i budownictwa oraz handlu, naprawy pojazdów samochodowych, transportu i gospodarki magazynowej, zakwaterowania i gastronomii, a także informacji i komunikacji.

W województwie na koniec 2013 roku stopa bezrobocia wynosiła 16,6% (w kraju 13,4%) i wykazuje nadal tendencję wzrostową. Najwyższe bezrobocie od lat występuje w północnej i centralnej części województwa, tj. w powiatach: skarżyskim (27,9%), koneckim (24,2%), opatowskim (23,1%), ostrowieckim (22,5%), kieleckim (20,4%) i starachowickim (18,1%), a najniższe w powiecie buskim (9,4%) i pińczowskim (10,7%) oraz w Kielcach (11,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto jest niskie i kształtowało się w 2013 roku na poziomie 3349,81 zł., co stanowiło 86,4 % średniej krajowej (3877,43 zł.).

Według danych GUS w latach 2008-2013 w województwie zlikwidowano 58,2 tys. miejsc pracy, a w tym samym czasie zostało utworzonych 76,5 tys. nowych miejsc pracy.

3. Ogólna charakterystyka sieci transportowej województwa

Sieć drogowa

Ogólna długość sieci dróg publicznych o twardej nawierzchni w województwie wynosi 13 434,9 km. Podstawową sieć powiązań komunikacyjnych stanowią: 754,6 km dróg krajowych, 1075,4 km dróg wojewódzkich i 5733,3 km dróg powiatowych. Sieć tą uzupełniają 5871,6 km dróg gminnych. Wskaźnik gęstości dróg o twardej nawierzchni wynosi dla województwa 116,2 km/100 km², co stawia je na trzecim miejscu w kraju.

Najważniejszy w regionie ciąg komunikacyjny stanowi droga krajowa nr 7 (będąca jednocześnie drogą międzynarodową E-77, Gdańsk - Warszawa - Kraków - Chyżne), przebudowywana do parametrów drogi ekspresowej. Bardzo ważne dla regionu są także drogi krajowe: nr 74 (Piotrków Tryb. — Kielce — Opatów), nr 78 (granica państwa — Gliwice — Siewierz — Jędrzejów — Chmielnik), nr 9 (E-371, Radom — Rzeszów — Barwinek) i nr 73 (Kielce — Tarnów — Krosno), które stanowią jednocześnie liczące się w skali kraju powiązania międzyregionalne. Świadczy o tym fakt, że realizowane drogi ekspresowe S7 i S74 zostały włączone do transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), a w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 założono realizację drogi ekspresowej S73 Kielce-Tarnów oraz zwiększenie przepustowości drogi ekspresowej lub budowę autostrady w oparciu o drogę nr 7.

Z punktu widzenia rozwoju gospodarczego północnych miast województwa duże znaczenie posiada, również droga krajowa nr 42 Końskie — Skarżysko-Kamienna — Ostrowiec Świętokrzyski,

która jest odcinkami modernizowana do parametrów drogi głównej ruchu przyspieszonego. Po zrealizowaniu zachodniej obwodnicy Kielc (w klasie drogi ekspresowej), niezmiernie istotna staje się potrzeba realizacji wschodniego odcinka obwodnicy Kielc, która warunkuje uporządkowanie ruchu komunikacyjnego w obszarze funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego, pretendującego do pełnienia roli metropolii.

Sieć dróg krajowych zapewnia, biorąc pod uwagę jej gęstość, dobre powiązania ze wszystkimi sąsiednimi ośrodkami wojewódzkimi. Szybki rozwój motoryzacji, a co za tym idzie rosnący stale ruch samochodowy oraz żywiołowy rozwój mieszkalnictwa, które często lokalizowane jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących i planowanych korytarzy drogowych, powodują, że przepustowość tych dróg w szybkim tempie się wyczerpuje. Gęsta obudowa dróg skutkuje również brakiem możliwości ich rozbudowy do odpowiednich parametrów.

Ponadto, o ile gęstość sieci dróg i nasycenie drogami o twardej nawierzchni jest wystarczające do występujących potrzeb, wiele odcinków wymaga poprawy parametrów (podniesienia klasy) a stan nawierzchni wielu innych, na ogół nie przystosowanych do ruchu ciężkich pojazdów towarowych, może budzić niepokój.

Według danych Systemu Oceny Stanu Nawierzchni (SOSN) za rok 2013 w stanie dobrym jest 66,1% dróg krajowych, w stanie niezadowolającym 21,4% a w stanie złym 12,5%. Według tego samego systemu w roku 2007 wielkości te wynosiły odpowiednio 54,9%, 22,6% i 22,5%. Najnowszy pomiar wykazał że już prawie 2/3 sieci dróg krajowych to drogi w dobrym stanie technicznym. Wyraźnie zatem widać poprawę sytuacji i utrzymanie korzystnej tendencji, w której ilość dróg krajowych w dobrym stanie technicznym systematycznie wzrasta.

Transport kolejowy

Przez województwo świętokrzyskie przebiega 10 linii kolejowych, których całkowita długość na koniec 2013 roku wynosiła 696 km, z czego 426 km stanowiły linie znaczenia państwowego a 270 km - linie pozostałe. Podstawowy układ komunikacji szynowej zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 roku w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz.U. z roku 2013, poz.569) stanowią linie kolejowe znaczenia państwowego:

- nr 4 Grodzisk Mazowiecki-Zawiercie
- nr 8 Warszawa Zachodnia-Kraków Główny Osobowy,
- nr 25 Łódź Kaliska-Ocice,
- nr 61 Kielce-Fosowskie,
- nr 64 Kozłów-Starzyny

oraz pozostałe linie:

- nr 73 (Kielce) Sitówka-Nowiny - Włoszczowice – Busko-Zdrój,
- nr 70 Włoszczowice — Staszów — Chmielów k. Tarnobrzega (jednotorowa).

Przebiegająca na zachodnim obrzeżu województwa linia kolejowa nr 4 - Centralna Magistrala Kolejowa (fragment E65/C-E65 wg AGC/AGTC) prowadzi pociągi międzynarodowe i stanowi element transeuropejskiej sieci transportowej ustalonej Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 roku w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE. Rozporządzenie to ustala dwupoziomą strukturę transeuropejskiej sieci transportowej, obejmującą sieć kompleksową i ustanowioną w oparciu o nią

sieć bazową. Centralna Magistrala Kolejowa, planowana do włączenia do sieci Kolei Dużych Prędkości (KDP) stanowi część korytarza Bałtyk-Adriatyk. Poza nią elementami europejskiej sieci kompleksowej są: linia kolejowa nr 8, linia kolejowa nr 25 i linia kolejowa nr 61. Stanowią one kolejowe połączenie Kielc z bazową siecią europejską, w tym z węzłami tej sieci: Warszawą, Łodzią, Katowicami i Krakowem.

Na terenie województwa funkcjonuje także, wybudowana w latach 70-tych XX wieku nieelektryfikowana Linia Hutnicza Szerokotorowa (LHS) z przeznaczeniem dla transportu rudy żelaza, siarki oraz węgla do ówczesnego ZSRR (początkowo nazywała się Linia Hutniczo-Siarkowa). Obecnie LHS - linia nr 65 Sławków LHS-Hrubieszów Gr. nadal obsługuje wyłącznie przewozy towarowe. W województwie świętokrzyskim LHS posiada punkt przestawczy wagonów w Sędziszowie oraz stacje: w Grzybowie, Staszowie, Sędziszowie i Gołuchowie.

Najważniejsze znaczenie dla rozwoju gospodarczego regionu posiadają: węzły kolejowe w Kielcach i Skarżysku - Kamiennej, wymieniona wyżej stacja w Sędziszowie oraz stacje obsługujące przemysł wydobywczy i związane z nim przetwórstwo surowców mineralnych.

Transport lotniczy

W ostatnich latach obserwuje się dynamiczny wzrost potrzeb w zakresie transportu lotniczego. Istniejące lotnisko w Masłowie, aktualnie pełni rolę głównie lotniska sportowego. Ze względu na ukształtowanie terenu, istniejącą wokół lotniska gęstą zabudowę a także trudności ze skomunikowaniem tego obszaru z układem drogowym, nie ma warunków do rozbudowy zapewniającej możliwość pełnienia funkcji regionalnego portu lotniczego. W takiej sytuacji lotnisko w Masłowie może pełnić jedynie funkcję lotniska sportowo -dyspozycyjno - ratowniczego, a jego docelowa działalność winna stanowić uzupełnienie usług Regionalnego Portu Lotniczego Kielce (RPL), który planuje się wybudować w msc. Obice, w gminie Morawica, około 20 km na południe od centrum Kielc. Budowa RPL Kielce jest zgodna zarówno ze zaktualizowaną w 2013 roku *Strategią rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020* jak również z ustaleniami *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego* oraz *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*. Dotychczas obowiązująca koncepcja zakładała realizację w Obicach portu lotniczego kodu 4D z pasem startowym o długości 2800 m. Założenia te uległy jednak zmianie i w chwili obecnej trwają prace nad modyfikacją projektu, w celu realizacji lotniska w wersji o ograniczonych parametrach, zapewniających jednak regularne przewozy lotnicze oraz możliwość przyszłej rozbudowy i rozwoju portu lotniczego.

Transport wodny

Stały transport wodny na obszarze województwa praktycznie nie występuje (poza lokalnymi przeprawami promowymi oraz rejsami turystycznymi w Sandomierzu). Wisła, jedyny szlak wodny możliwy do realizacji tego transportu (po wykonaniu odpowiednich urządzeń), z uwagi na ochronę środowiska oraz wysoką amplitudę stanów wód nie wchodzi w rachubę. Nie mniej posiada niewykorzystany potencjał przewozów turystycznych. Jego pełne wykorzystanie wymaga jednak znacznych inwestycji w budowę nowej oraz modernizację istniejącej infrastruktury. Przed przystąpieniem do ewentualnej organizacji transportu wodnego na Wiśle wskazuje się na potrzebę wykonania specjalistycznego opracowania, ujmującego całościowo zagadnienia związane z potencjalnym zagospodarowaniem omawianego szlaku wodnego.

4. Aktualizacja obszarów decydujących o rozwoju społeczno-gospodarczym

Obowiązująca obecnie terytorializacja planowania społeczno – gospodarczego sprowadza się do planowania funkcjonalnego na obszarach charakteryzujących się wspólnymi cechami geograficznymi, podobnymi uwarunkowaniami społeczno-gospodarczymi a tym samym zbliżonymi problemami jak też potencjałem rozwoju.

Obszary funkcjonalne w Województwie Świętokrzyskim zostały wyznaczone w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego*, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego nr XLVII/833/14 z dnia 22 września 2014 r. Nawiązując do określonych w części diagnostycznej Planu obszarów problemowych oraz w oparciu o wskazania zawarte w KPZK 2030 w województwie świętokrzyskim wyróżniono 8 głównych obszarów funkcjonalnych i 4 podobszary funkcjonalne decydujące o rozwoju społeczno-gospodarczym województwa.

Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodka Wojewódzkiego (MOF OW)

W skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego wchodzi 11 gmin: Miedziana Góra, Zagnańsk, Masłów, Górnio, Daleszyce, Morawica, Sitkówka-Nowiny, Chęciny, Piekosów, Strawczyn, Chmielnik oraz rdzeń — miasto Kielce. W dokumentach krajowych MOF OW Kielce został zakwalifikowany również do miast o niskim nasileniu problemów, kwalifikujących się do rewitalizacji, w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 jest to Obszar Strategicznej Interwencji.

Głównym kierunkiem zagospodarowania MOF OW będzie dynamizacja procesów gospodarczych oraz porządkowanie kształtującego się żywiolowo mieszkalnictwa i przedsiębiorczości. Szczególne preferencje w zintegrowanym procesie inwestycyjnym powinny odgrywać inwestycje służące metropolizacji oraz wzmocnieniu oddziaływania ośrodka wojewódzkiego na cały obszar regionu.

Kielce winny stać się krajowym węzłem komunikacyjnym (przez miasto przebiegają główne trasy komunikacyjne łączące: Łódź z Lublinem i Rzeszowem oraz Warszawę z Krakowem i Katowicami) co predysponuje je do rozwoju logistyki transportowej i turystycznej w oparciu o nowoczesne rozwiązania intermodalne. Ze względu na specyficzne warunki środowiskowe procesy te nie mogą jednak zachodzić żywiolowo. Zakłada się opracowanie kompleksowego planu dla tego obszaru, uwzględniającego m.in. aspekty ekologiczne i wymagania ładu przestrzennego, a także strategii rozwoju tego obszaru.

Ponieważ w oparciu o metodologię MRR, nie można aktualnie wyodrębnić zwartego obszaru funkcjonalnego ośrodków subregionalnych, w Planie województwa wskazuje się, na podstawie KPZK 2030 i KSRR 2010–2020, jedynie same ośrodki subregionalne, zaliczone w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 do Obszarów Strategicznej Interwencji: Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko-Kamienna, Sandomierz. Jako potencjalne ośrodki subregionalne wskazuje się: Końskie, Busko-Zdrój.

Pozostałe ośrodki powiatowe zakwalifikowane w KPZK 2030 do ośrodków lokalnych również nie wykazują na tyle ścisłych powiązań z otaczającymi je gminami, by wyznaczyć dla nich odrębne obszary funkcjonalne. Wraz z administracyjnie obsługiwanymi terenami wiejskimi w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 zalicza się je do Obszarów Strategicznej Interwencji.

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Zgodnie z KPZK 2030, wiejskie obszary funkcjonalne uczestniczące w procesach rozwojowych, powinny charakteryzować się wysokim potencjałem rozwoju rolnictwa oraz położeniem w strefie oddziaływania miejskich procesów urbanizacyjnych. Z uwagi na brak możliwości powiązania obszarów zurbanizowanych ze strefami o największym potencjale rolniczym w województwie świętokrzyskim nie wyznacza się WOF uczestniczących w procesach rozwojowych. W tej sytuacji zdecydowano się na wyodrębnienie w zmianie Planu jedynie wiejskich obszarów funkcjonalnych wymagających wsparcia procesów rozwojowych różnicując je pod względem typu potencjału rozwojowego oraz charakteru i nasilenia problemów zagospodarowania przestrzennego.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 rozwojowi miast służyć ma oś priorytetowa 6. Na podstawie przeprowadzonej diagnozy strategicznej Kieleckiego Obszaru Funkcyjnego (KOF) będącej podstawą sformułowania Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych KOF głównym celem Osi Priorytetowej 6 Rozwój Miast jest stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju miasta Kielce i jego obszaru funkcjonalnego oraz poprawa jakości życia mieszkańców z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę delimitację obszaru funkcjonalnego, jego diagnozę strategiczną i wynikające z niej potrzeby podjęcia działań służących zrównoważonemu rozwojowi Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, wyrażonych w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych KOF na lata 2014 – 2020, stworzono oś priorytetową obejmującą następujące cele tematyczne:

- cel tematyczny 4. Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach;
- Cel tematyczny 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami
- Cel tematyczny 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej;
- Cel tematyczny 10. Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie.

Przedmiotowa oś priorytetowa ukierunkowana jest na działania związane ze wsparciem w ramach ZIT projektów mających na celu:

- zwiększenie efektywności energetycznej i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach użyteczności publicznej; zwiększenie efektywności energetycznej i ograniczenie emisji gazów cieplarnianych poprzez poprawę stanu infrastruktury oświetlenia miejskiego i inwestycje w zrównoważoną mobilność miejską;
- ochronę i przywrócenie różnorodności biologicznej zbiorników wodnych. Wsparcie nastąpi poprzez dofinansowanie inwestycji przyczyniających się do ochrony, poprawy oraz udostępnienia do celów turystycznych cennych przyrodniczo obszarów znajdujących się na terenie Kielc i jego obszaru funkcjonalnego;
- realizację inwestycji, służących podniesieniu standardów połączeń drogowych na drogach o różnej kategorii w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym, przy czym inwestycje te będą zgodne z wymogami zawartymi w Umowie Partnerstwa;
- wsparcie infrastruktury edukacyjnej, służącej kształceniu zawodowemu i uczeniu się przez całe życie z uwzględnieniem infrastruktury ośrodków i centrów egzaminacyjnych;

Koncentracja działań w wymiarze przestrzennym KOF zapewni większą efektywność i wartość dodaną w odniesieniu do realizacji Strategii ZIT jak również lepszego wykorzystania potencjału Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego.

Przy pomocy instrumentu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, możliwe będzie realizowanie zintegrowanych przedsięwzięć, łączących działania finansowane z EFRR i EFS, odpowiadające w sposób kompleksowy na potrzeby i problemy tych miasta i obszaru powiązanego. Podstawowym warunkiem realizacji ZIT jest opracowanie Strategii ZIT, dokumentu określającego m.in. cele, kierunki rozwoju, zasady współpracy oraz najważniejsze działania i przedsięwzięcia przewidziane do realizacji.

Z uwagi na ograniczoną skalę środków dedykowanych dla ZIT, zarówno Miasto Kielce, jak i gminy wchodzące w skład KOF, będą mogły ubiegać się o wsparcie także w pozostałych osiach priorytetowych RPOWŚ 2014-2020. Wsparcie obszaru funkcjonalnego Kielce w formule ZIT (EFRR) prowadzone będzie w ramach **Osi 6. Rozwój miast**, w zakresie EFS dedykowane będą nabory w obszarach dot. edukacji, rynku pracy i włączenia społecznego.

ZIT będą realizowane zgodnie z Art. 7 ust. 4 Rozporządzenia 1301/2013 EFRR. Związek ZIT w szczególności odpowiedzialny będą za:

- przygotowanie Strategii ZIT i przedłożenie jej do pozytywnego zaopiniowania IZ RPO oraz Ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego,
- udział w programowaniu RPO w zakresie ZIT,
- przygotowanie propozycji szczegółowych kryteriów wyboru projektów (realizowanych w formule ZIT) i uzgodnienie ich z IZ RPO,
- przygotowanie rocznego raportu monitoringowego nt. wdrażania Strategii ZIT, i przedstawienie go do oceny i zatwierdzenia KM RPO,
- udział w pracach/posiedzeniach KM RPO.

Niezależnie od trybu wyboru projektów, proponowane projekty będą musiały spełnić kryteria wyboru projektów ustanawiane przez Komitet Monitorujący RPO. W ramach ZIT znajdzie zastosowanie zarówno tryb konkursowy jak i pozakonkursowy.

Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwoju

Obszary te zostały wyznaczone w KSRR 2020 i zaliczono do nich województwa Polski Wschodniej, w tym całe województwo świętokrzyskie. W Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 województwo świętokrzyskie w całości zakwalifikowano na tej podstawie do Obszaru Strategicznej Interwencji. W Planie województwa obszar ten obejmuje wszystkie gminy położone w granicach administracyjnych regionu. Wymaga on wsparcia działań mających na celu: podnoszenie poziomu innowacyjności gospodarki, aktywizację zasobów pracy i poprawę jakości kapitału ludzkiego, budowę intensywnych powiązań społeczno-gospodarczych z lepiej rozwiniętym otoczeniem drogą budowy infrastruktury: komunikacyjnej, transportowej i elektroenergetycznej. Działania te mają na celu zmniejszenie dystansu rozwojowego województwa Polski Wschodniej od silniej rozwiniętych regionów w Polsce.

Obszar predysponowany do wsparcia krajowego w zakresie odnowy demograficznej

Do tego obszaru wyodrębnionego ze względu na zdiagnozowaną w przeważającej części województwa świętokrzyskiego wysoką koncentrację negatywnych procesów demograficznych

w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego zaliczono cały obszar województwa świętokrzyskiego.

Obszar o niekorzystnych warunkach gospodarowania w rolnictwie predysponowany do wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej

W Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 omawiany obszar, w ramach obszarów wiejskich, zakwalifikowano do Obszarów Strategicznej Interwencji. Skupia on głównie małe miasta i gminy rolnicze o niekorzystnych warunkach gospodarowania w rolnictwie. Kwalifikuje się do modernizacji recesyjnej struktury funkcjonalnej i wprowadzenia nowych funkcji gospodarczych, przy wykorzystaniu wsparcia regionalnego i krajowego. Prócz aktywizacji lokalnych ośrodków obsługi podstawowe znaczenie dla przełamania zjawisk recesyjnych będzie miało wykorzystanie wszelkich możliwości rozwoju wielofunkcyjnego z preferencją dla turystyki, gospodarki leśnej oraz nieuciążliwego przemysłu i usług produkcyjnych. Na nowo należy zweryfikować lokalne programy rozwoju rolnictwa, które winny być wiązane z ochroną środowiska i dziedzictwa kulturowego wsi. Obszar ten powinien wypracować ciekawą ofertę turystyczno-rekreacyjną.

Obszary o największym potencjale rolniczym

Obszary obejmujące gminy o najwyższej przydatności rolniczej gleb zlokalizowane na południu i w północno-wschodniej części regionu świętokrzyskiego. Obszary te, jako obszary wiejskie zostały zaliczone w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 do Obszarów Strategicznej Interwencji. Głównym zadaniem polityki przestrzennej na tych obszarach będzie tworzenie warunków terenowych do wzrostu efektywności gospodarowania w rolnictwie z jednoczesną ekologizacją produkcji rolniczej oraz ograniczeniem negatywnych zjawisk w środowisku rolniczym.

Obszar turystyczny Gór Świętokrzyskich

Do obszaru tego zalicza się gminy: Bodzentyn, Nowa Słupia, Pawłów, Bieliny, Łagów. Obszar ten obejmuje teren Świętokrzyskiego Parku Narodowego i jego otoczenie oraz okolice zbiornika Wióry. Posiada on wyjątkowo cenny potencjał przyrodniczo-krajobrazowy, który stwarza możliwości rozwoju różnych form turystyki o wysokim standardzie, zintegrowanych z ochroną środowiska przyrodniczego. Głównym zadaniem polityki przestrzennej winno być wsparcie inwestycji turystycznych podejmowanych w oparciu o kompleksową strategię rozwoju turystyki, obejmującą cały obszar funkcjonalny Gór Świętokrzyskich. Na jej potrzeby należałoby uprzednio przeanalizować chłonność turystyczną i rekreacyjną tych obszarów, dokonać analizy krajobrazowej, której efektem powinno być określenie terenów do priorytetowej ochrony i wyeksponowania najcenniejszych walorów. Jak wskazują bowiem dotychczasowe doświadczenia, samodzielnie podejmowane i słabo skoordynowane inicjatywy samorządów lokalnych mogą nie przynieść oczekiwanych efektów synergicznych w aktywizacji tej funkcji i generować kolizje środowiskowe.

Obszar turystyczno-uzdrowiskowy

Obszar ten obejmuje kompleks uzdrowiskowy: Busko-Zdrój, Solec-Zdrój, miasto i gminę Pińczów oraz gminę Wiślica. Dominującą na tym obszarze będzie funkcja uzdrowiskowa wsparta turystyką, zwłaszcza zdrowotną. Rozwój tej funkcji bazował będzie na sanatoriach w Busku-Zdroju i Solcu-Zdroju oraz walorach turystyczno-kulturowych Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych z centrami turystycznymi w Pińczowie i Wiślicy. Urozmaiceniem pobytu turystów może być jedna z nielicznych w Polsce, turystyczna kolejka wąskotorowa „Ekspres Poniemie”. Preferowana będzie także agroturystyka oraz wypoczynek związany z wodą - zbiornik Radzanów, Solec-Zdrój, zalew w Pińczowie, a także rzeka Nida. W przyszłości należałoby wyznaczyć i oznakować szlak wodny na Nidzie oraz kolejne trasy i ścieżki rowerowe. Uzupełniającą funkcją gospodarczą będzie rolnictwo ekologiczne. Obszar uzdrowiskowy Busko-Zdrój — Solec-Zdrój w powiązaniu z obszarem nadnidziańskim posiada duży potencjał uzdrowiskowo-turystyczny, niemniej wymaga większego wypromowania i doinwestowania.

Staszowski obszar aktywności gospodarczej

Obszar zlokalizowany na terenach wcześniejszej eksploatacji siarki w rejonie Grzybowa oraz na bazie przemysłu energetycznego w Połańcu i eksploatowanego nadal złoża siarki Osiek. Obejmuje on następujące obszary węzłowe:

- północną część gminy Tuczępy, gdzie oprócz terenów poeksploatacyjnych znajduje się największy w Europie zakład produkcji dwusiarczku węgla (CS₂ w Dobrowie);
- Tarnobrzeską Specjalną Strefę Ekonomiczną „Euro-Park Wisłosan” ze Staszowem i rejonem inwestycyjnym w Połańcu;
- obszary i tereny rozwoju przedsiębiorczości miasta Staszów;
- miasto Połaniec z elektrownią Połaniec i jej strefą przemysłową (składowisko popiołów, zakłady towarzyszące);
- most drogowy na Wiśle w Połańcu w stronę Mielca;
- linię LHS z przeprawą mostową na Wiśle w rejonie Matiaszowa.

Obszar ten posiada warunki do przyspieszenia restrukturyzacji i rozwoju społeczno-gospodarczego w oparciu o nowe innowacyjne projekty inwestycyjne oraz inicjatywy kooperacyjne służące uruchomieniu lokalnych potencjałów. Należy wspierać działania mające na celu ukształtowanie na tych terenach krajowego ośrodka energetyki konwencjonalnej i ze źródeł odnawialnych. Główną funkcją obszaru będzie przedsiębiorczość przemysłowa, której towarzyszyć winna zrównoważona urbanizacja, wsparcie wielokierunkowych inicjatyw gospodarczych oraz sukcesywna rekultywacja terenów posiarkowych. Do zadań priorytetowych zalicza się również usprawnienie systemu komunikacji, w tym szczególnie wykorzystanie dla rozwoju obszaru istniejącej linii kolejowej LHS i stałej przeprawy mostowej przez Wisłę w rejonie Połańca łączącej region z województwem podkarpackim.

**Podobszar recesji przestarzałej bazy przemysłowej,
predysponowany do wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej
w oparciu o funkcje nierolnicze.**

Podobszar wyodrębniony w ramach obszaru o niekorzystnych warunkach gospodarowania w rolnictwie predysponowanego do wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej. W skład tego podobszaru wchodzi: miasta tracące swoje dotychczasowe funkcje: Starachowice, Ostrowiec Świętokrzyski, Skarżysko-Kamienna oraz otaczające je gminy zurbanizowane. Miasta tego podobszaru powinny uzyskać szanse zwiększenia oddziaływania na otoczenie funkcjonalne czemu służyć powinno: kompleksowe rozwiązanie problemów infrastrukturalnych, zwłaszcza komunikacyjnych, koncentracja działań rewitalizacyjnych i wzmocnienie bazy ekonomicznej w ośrodkach miejskich, a także kapitału ludzkiego, tworzenie korzystnych warunków terenowych do pozyskania inwestycji zewnętrznych oraz wsparcie lokalnych inicjatyw, szczególnie na bazie rozwiązań innowacyjnych. Podobszar ten jest integralną częścią historycznej Aglomeracji Staropolskiej o czym decydują wielowiekowe powiązania jego rozwoju z obszarem funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego oraz południowym obszarem województwa mazowieckiego. Aktywizacja tego obszaru powinna być ściśle powiązana z aktywizacją ośrodków miejskich. Do głównych zadań polityki przestrzennej należeć będzie restrukturyzacja mająca na celu przełamywanie regresu społecznego i gospodarczego, w tym zmniejszenie bezrobocia. Należy dążyć do utworzenia na tych terenach centrum nowoczesnego przemysłu odlewniczo-metalowego o zasięgu ponadlokalnym. Większe ośrodki, zwłaszcza obsługujące obszary peryferyjne z innych województw, winny być wyposażone w specjalistyczne usługi publiczne o standardzie regionalnym (typu filialnego), co ułatwiłoby dostęp do tego rodzaju usług z tych terenów. Obszar ten powinien posiadać własną strategię rozwoju i plan zagospodarowania przestrzennego, co pozwoliłoby na lepszą synchronizację i koordynację projektów rozwojowych, a tym samym łatwiejsze pozyskanie wsparcia zewnętrznego.

Podobszary kumulacji działań w zakresie poprawy dostępności do usług

Ze względu na niskie wskaźniki dostępności do usług w wielu gminach województwa, cechujących się rozproszeniem przestrzennym, zdecydowano się na wyznaczenie autonomicznych podobszarów (o zdiagnozowanej najgorszej dostępności do usług) kumulacji działań w zakresie poprawy dostępności do usług, nakładających się na inne, główne obszary funkcjonalne. Podobszary te w nieco innym kształcie zostały zaliczone w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 do Obszarów Strategicznej Interwencji.

**Podobszary o największym potencjale rozwoju wydobywania
i przetwórstwa surowców mineralnych**

Ze względu na to, że wydobywanie i przetwórstwo surowców mineralnych nie stanowi głównej determinanty rozwoju gmin posiadających udokumentowane zasoby tych surowców, w PZPWS wyznaczono jedynie podobszary o największym potencjale rozwoju wydobywania i przetwórstwa surowców mineralnych. Podobszary te obejmują najważniejsze tereny występowania oraz wydobywania i przetwórstwa surowców mineralnych. Szczególnie duża koncentracja tych funkcji ma miejsce na południe i południowy-zachód od Kielc (m.in. złoża: Bukowa, Małogoszcz, Ostrówka i Ołowianka, Kowala, Trzuskawica, Radkowice-Podwole, Morawica III i in.), a także (w mniejszym

stopniu) w rejonie Łagowa, Baćkowic i Iwanisk. Autonomiczne obszary wydobywania kopalin tworzą: północna część gminy Chmielnik (złoże Celiny), złoże Gliniany-Duranów na północnym-wschodzie gminy Ożarów (z Cementownią „Ożarów”), złoże siarki Osiek na południowym-wschodzie województwa oraz złoże gipsów Leszcze i Borków-Chwałowice z zakładami przetwórczymi na Ponidziu oraz potencjalny obszar „Zagłębia Ceramicznego” (Smyków — Mniów — Radoszyce).

Podobszar Doliny Wisły

Podobszar ten charakteryzuje się specyfiką problemów przestrzennych, których rozwiązanie wymaga współpracy międzygminnej i międzywojewódzkiej, jak również wsparcia polityki krajowej w zakresie wzmocnienia ochrony przeciwpowodziowej, budowy przepraw mostowych oraz zachowania cennych obszarów przyrodniczych i krajobrazowych terenów nadwiślańskich. Towarzyszyć temu winno zaostrzenie standardów budowlanych, w tym wprowadzenie zakazu zabudowy na wskazanych w planach miejscowych terenach zalewowych oraz na obszarach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Na obszarze doliny Wisły, obok rolnictwa ekologicznego oraz nieuciążliwych funkcji przemysłowych rozwijanych, zwłaszcza w pasie Połaniec — Osiek, przewodnim motywem zagospodarowania będzie turystyka bazująca na bogatych zasobach dziedzictwa kulturowego miast nadwiślańskich oraz unikalnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych doliny Wisły. Wiodącą rolę w aktywizacji tej funkcji odgrywał będzie Sandomierz, który powinien zostać wykreowany na ośrodek turystyczny o znaczeniu krajowym. Główną oś gospodarczą obszaru stanowić będzie przebiegający wzdłuż Wisły ciąg dróg, krajowej nr 79 i wojewódzkiej nr 777, który po odpowiednim połączeniu z podobnymi trasami w sąsiednich województwach mógłby spełniać funkcję krajowej „park way” – malowniczej drogi.

5. Stan i ocena realizacji inwestycji określonych w „Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013”

Głównym celem *Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013* było zebranie w jednym dokumencie planowanych zadań inwestycyjnych na sieci transportowej województwa rozproszonych dotychczas w różnych dokumentach rządowych i samorządowych, w tym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin i planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Powstała w ten sposób kompleksowa wizja rozwoju sieci transportowej województwa określająca zadania przewidziane do realizacji w okresie programowania UE 2007-2013 oraz możliwie szeroko wskazująca najważniejsze inwestycje na tej sieci w dalszej perspektywie.

Poniżej przedstawiono szczegółową ocenę realizacji zadań wskazanych w *Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013*. Oceny dokonano w podziale na trzy grupy zadań wymienionych w Programie:

- zadania rządowe,
- inwestycje planowane w węźle krajowym i węzłach regionalnych,
- inwestycje planowane w głównych korytarzach transportowych.

Wyniki oceny zebrano w trzech niżej przedstawionych tabelach, oddzielnie dla każdej grupy inwestycji. Należy przy tym nadmienić, że niektóre zadania obejmują swym zakresem prace na drogach krajowych (zadania rządowe), w węzłach (miasta i miejscowości) oraz pomiędzy nimi, co powoduje, że pojawiają się one we wszystkich trzech tabelach.

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Program rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 wymienia imiennie 27 zadań rządowych przewidywanych do realizacji na drogach krajowych województwa w latach 2007-2013 oraz po roku 2013. Ponieważ przedmiotowa ocena dotyczy realizacji inwestycji w okresie lat 2007-2013 dokonując oceny w poniższej tabeli uwzględniono tylko te których realizację Program zakładał do roku 2013.

Ocena stanu realizacji zadań rządowych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 przewidzianych do realizacji w latach 2007-2013

| Lp. | Nazwa zadania | Stan realizacji |
|-----|---|--|
| 1. | <i>Dostosowanie DK 7 na odc. gr. woj. mazowieckiego — Jędrzejów do parametrów drogi ekspresowej wraz z realizacją fragmentów trasy po nowym przebiegu</i> | Zrealizowano odcinek Skarżysko-Kamienna – Chęciny. Pozostałe odcinki są w realizacji |
| 2. | <i>Dostosowanie DK 7 na odc. Jędrzejów - gr. woj. małopolskiego do parametrów drogi ekspresowej</i> | W trakcie realizacji |
| 3. | <i>Dostosowanie DK 74 na odc. Mniów- Kielce-Wola Jachowa do parametrów drogi ekspresowej wraz z realizacją fragmentów trasy po nowym przebiegu</i> | Zrealizowano odcinek Kielce(DK73)-Cedzyna i węzeł Kostomłoty. |
| 4. | <i>Budowa obwodnicy Łagowa w ciągu DK 74 na parametrach klasy S</i> | Nie zrealizowano |
| 5. | <i>Budowa obwodnicy południowej Opatowa w ciągu DK 74 do drogi krajowej nr 9(Lipnik) na parametrach drogi ekspresowej z węzłem z DW 756</i> | Nie zrealizowano |
| 6. | <i>Dostosowanie DK 74 na odcinkach. gr. woj. łódzkiego — Mniów i Wola Jachowa — gr. woj. podkarpackiego do parametrów drogi ekspresowej wraz z realizacją fragmentów trasy po nowym przebiegu</i> | Nie zrealizowano |
| 7. | <i>Dostosowanie DK 78 na odc. gr. woj. śląskiego — Przysław do parametrów GP 2/2</i> | Nie zrealizowano |
| 8. | <i>Budowa obwodnicy zachodniej Opatowa w ciągu DK 9,</i> | Nie zrealizowano |
| 9. | <i>Budowa obwodnicy Ostrowca Św. w ciągu DK 9</i> | Nie zrealizowano |
| 10. | <i>Modernizacja DK 42 na odc. Skarżysko-Kam. — Rudnik na parametry dwujezdniowej GP wraz z niezbędnymi przełożeniami trasy</i> | Nie zrealizowano |
| 11. | <i>Dobudowa drugiej jezdni na odc. Kielce — Morawica (wraz z obwodnicą Morawicy), w ciągu DK 73</i> | Nie zrealizowano |
| 12. | <i>Dobudowa drugiej jezdni DK 73 na odc. Morawica — Busko-Zdrój wraz z korektą trasy w Piotrkowicach</i> | Nie zrealizowano |
| 13. | <i>Budowa mostu przez rz. Wisłę w Sandomierzu wraz z budową ul. Lwowskiej — bis w ciągu DK 77</i> | Zrealizowano I etap – budowa mostu przez Wisłę |
| 14. | <i>Przełożenie trasy w Chmielniku w ciągu DK 78,</i> | Nie zrealizowano |
| 15. | <i>Budowa północnej obwodnicy Jędrzejowa w ciągu DK78</i> | Zrealizowano |

Podstawą planowania i realizacji inwestycji przez GDDKiA jest Program Budowy Dróg Krajowych (PBDK) w którym znalazła się jedynie część zadań wskazanych w *Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013*.

W powyższej tabeli zadania te oznaczono kursywą.

Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012 zakładał:

- budowę drogi S7 Radom (Jedlińsk) – Jędrzejów (*odcinek granica województwa mazowieckiego-Skarżysko-Kamienna – w przygotowaniu, odcinek Chęciny-Jędrzejów w trakcie realizacji, pozostałe odcinki zrealizowane*);
- budowę drogi S7 Jędrzejów- gr. woj. świętokrzyskiego (*w trakcie realizacji*);
- przebudowę drogi krajowej 12/74 do parametrów drogi ekspresowej Piotrków Trybunalski–Sulejów–Opatów (*zrealizowano odcinek Kielce-Cedzyna oraz węzeł Kostomłoty*) ;
- budowę drogi S74 Opatów-Nisko;
- przejście przez Starachowice na drodze Nr 42;
- budowę obwodnicy Wąchocka na drodze Nr 42;
- budowę północnej obwodnicy Jędrzejowa na drodze Nr 78 (*realizację zakończono w roku 2012*);
- przebudowę drogi Nr 73 Kielce-Morawica wraz z obwodnicą Morawicy i Woli Morawickiej
- budowę drugiego mostu przez Wisłę w ciągu drogi Nr 77 wraz z ul. Lwowską–bis w Sandomierzu (*zrealizowano I Etap – budowę mostu przez Wisłę zakończono w roku 2011*).

Przyjęty przez Radę Ministrów w styczniu 2011 roku *Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015*, uwzględniając stan zaawansowania inwestycji zapisanych w PBDK na lata 2008-2012 oraz sytuację finansową pogorszoną kryzysem, obejmował już dużo skromniejszą listę zadań, pogrupowaną w następujący sposób:

1. Zadania inwestycyjne, których realizacja rozpocznie się do roku 2013:

- budowa drogi S7 Radom (Jedlińsk) – Jędrzejów (Skarżysko-Występa + obwodnica Kielc) (*zrealizowano*);
- przebudowa drogi S12/74 Piotrków Trybunalski – Sulejów – Opatów na odc. Kielce - Cedzyna – wylot wschodni z Kielc (*zrealizowano*);
- budowa północnej obwodnicy Jędrzejowa w ciągu DK 78 (*zrealizowano*);
- budowa mostu przez rzekę Wisłę w ciągu DK 77 wraz z ul. Lwowską – bis w Sandomierzu - etap I (*zrealizowano*) ;

2. Zadania priorytetowe, których realizacja może zostać rozpoczęta do 2013 roku:

- budowa drogi S7 Radom (Jedlińsk) – Jędrzejów: (*odcinek granica województwa mazowieckiego-Skarżysko-Kamienna – w przygotowaniu, odcinek Chęciny-Jędrzejów w trakcie realizacji, pozostałe odcinki zrealizowane*);
- budowa drogi S7 Jędrzejów - gr. woj. świętokrzyskiego (*w trakcie realizacji*);
- budowa obwodnicy Wąchocka w ciągu DK 42;
- budowa ul. Lwowskiej-bis w ciągu DK 77 w Sandomierzu wraz ze wzmocnieniem istniejącego mostu przez rzekę Wisłę;

3. Zadania, których realizacja przewidywana jest po roku 2013:

- przebudowa drogi S12/74 Piotrków-Sulejów – Opatów z wyłączeniem odcinka Kielce - Cedzyna – wylot wschodni z Kielc;
- budowa drogi S74 Opatów - Nisko;
- przejście przez Starachowice na drodze Nr 42;;

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- budowa obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego na drodze nr 42 i 9;
- przebudowa drogi Nr 73 Kielce - Morawica wraz z obwodnicą Morawicy i Woli Morawickiej

Opóźnienia w realizacji zadań w tej grupie dotyczą głównie realizacji drogi ekspresowej S74, która była przewidywana do realizacji w PBDK na lata 2008-2012, a na której do chwili obecnej zrealizowano jedynie odcinek Kielce-Cedzyna oraz wybudowany w ramach budowy obwodnicy Kielc, węzeł z drogą ekspresową S7 w Kostomłotach.

Ocena stanu realizacji inwestycji zapisanych w *Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013* przewidzianych do realizacji w latach 2007-2013 w węzle krajowym i węzłach regionalnych.

| Lp. | Nazwa zadania | Stan realizacji |
|-----|--|------------------|
| 1. | <i>Budowa węzła drogowego Kielce Północ w Wiśniówce w ciągu drogi S7</i> | zrealizowano |
| 2. | <i>Budowa drugiej jezdni obwodnicy zachodniej Kielc</i> | zrealizowano |
| 3. | Budowa drogi krajowej nr 73 od węzła w Wiśniówce do węzła w Domaszowicach | nie zrealizowano |
| 4. | Budowa południowo-wschodniej obwodnicy Kielc łączącej DK 7 z DK 73 i DK 74 – od węzła w Chęcinach, przez węzeł w Piasecznej Górcie do węzła w Radlinie | nie zrealizowano |
| 5. | Dobudowa drugiej jezdni ul. Łódzkiej w ciągu DK 74 od ul. Hubalczyków do węzła Niewachłów | nie zrealizowano |
| 6. | <i>Budowa dwujezdniowego odcinka od Al. Solidarności do Cedzyny w ciągu S74</i> | zrealizowano |
| 7. | Modernizacja ul. Sandomierskiej na odcinku od ul. Szczecińskiej do granic miasta | nie zrealizowano |
| 8. | Budowa skrzyżowania dwupoziomowego ul. Źródłowej-Al. Solidarności i ul. Sandomierskiej w Kielcach | nie zrealizowano |
| 9. | Realizacja węzła DW 762 z ul. 1-go Maja i połączenie dwoma jezdniami ul. Żelaznej i ul. Zagnańskiej z DK 74 | zrealizowano |
| 10. | Realizacja drugiej jezdni ul. Zagnańskiej na odcinku od DK 74 do granic miasta | nie zrealizowano |
| 11. | Budowa węzła dwupoziomowego na skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej-Żelazna z ul. Żytnia-Grunwaldzka | zrealizowano |
| 12. | Zmiana przebiegu DW nr 786 poprzez realizację ulicy łączącej ul. Piekoszowską z ul. Nowo-Malików – wzdłuż linii kolejowej do Częstochowy - do połączenia z ulicą łączącą dzielnicę zachodnią z centrum | nie zrealizowano |
| 13. | Korekta przebiegu DW nr 761 w rejonie Białogonu | nie zrealizowano |
| 14. | Przełożenie DW 764 z ul. Wrzosowej na ulicę łączącą się z ul. Wapiennikową | nie zrealizowano |
| 15. | Rozbudowa ul. Radomskiej na odcinku od granicy miasta do węzła z ul. bp. Mieczysława Jaworskiego | nie zrealizowano |
| 16. | Modernizacja linii kolejowej nr 8 Warszawa-Radom-Kielce | nie zrealizowano |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | |
|-----|---|---|
| 17. | <i>Budowa obwodnicy północnej Jędrzejowa w ciągu DK 78</i> | zrealizowano |
| 18. | <i>Budowa drugiej nitki mostu na rzece Wiśle w ciągu DK 77 wraz z realizacją dwujezdniowej ul. Lwowskiej-bis</i> | zrealizowano przeprawę mostową |
| 19. | Dobudowa drugiej jezdni na przebiegu DK 77 przez Sandomierz | nie zrealizowano |
| 20. | Modernizacja ul. Krakowskiej w ciągu DK 79 w Sandomierzu | zrealizowano |
| 21. | <i>Realizacja drogi ekspresowej S74 między węzłami „Milczany” i „Andruszowice” oraz mostu na rzece Wiśle w rejonie Koćmierzowa</i> | nie zrealizowano |
| 22. | <i>Etapowa realizacja drogi S7 w Skarżysku-Kamiennej poprzez realizację drugiej jezdni, budowę węzła na skrzyżowaniu z Al. Józefa Piłsudskiego oraz węzła Skarżysko Książęce</i> | zrealizowano drogę S7 w Skarżysku-Kamiennej |
| 23. | <i>Budowa obwodnicy zachodniej i południowej Opatowa w ciągu DK 9 i DK 74</i> | nie zrealizowano |
| 24. | Budowa północnej obwodnicy Opatowa w ciągu DK 74 | nie zrealizowano |
| 25. | Przebudowa DW 757 w Opatowie | zrealizowano |
| 26. | Budowa obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego w ciągu DK 9 | nie zrealizowano |
| 27. | Modernizacja DW 751 w Ostrowcu Świętokrzyskim | zrealizowano |
| 28. | Przedłużeniu ul. Samsonowicza w Ostrowcu Św. w ciągu DW 754 do połączenia z DK 9 wraz z budową mostu na rzece Kamiennej, wiaduktu nad linią kolejową nr 25 i węzłów z DK 9 i DW 755 | w trakcie realizacji |
| 29. | Realizacja przedłużenia DW 754 w Ostrowcu Św. do włączenia do planowanej obwodnicy w ciągu DK 9 | nie zrealizowano |
| 30. | Budowa obwodnicy Ożarowa w ciągu DK 79 | nie zrealizowano |
| 31. | <i>Modernizacja DK 42 w Starachowicach lub jej przełożenie na nową trasę</i> | nie zrealizowano |
| 32. | Przełożenie odcinka DW 756 w południowej części Starachowic – po terenie byłej kolejki wąskotorowej | nie zrealizowano |
| 33. | Etapowa realizacja przełożenia DK 42 w Końskich | nie zrealizowano |
| 34. | Przełożenie trasy DW 728 na odcinku od ul. Krakowskiej do ul. Warszawskiej po śladzie ul. Wjazdowej wraz z budową wiaduktu kolejowego w Końskich | zrealizowano |
| 35. | Realizacja wiaduktu kolejowego w osi ul. Wojska Polskiego w Końskich wraz z budową łącznika do DK 42 | nie zrealizowano |
| 36. | Przełożenie DW 746 na przedłużeniu ul. Staszica w Końskich | nie zrealizowano |
| 37. | Przełożenie DW 749 w Końskich wraz z realizacją obejścia Rogowa | nie zrealizowano |
| 38. | Przełożenie DK 73 od Mikułowic na trasę DW 973 do Nowego Korczyna | nie zrealizowano |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | |
|-----|--|------------------|
| 39. | Dobudowa drugiej jezdni DK 73 w Chmielniku | nie zrealizowano |
| 40. | Przełożenie trasy DK 78 i DW 765 wzdłuż torów kolejowych z budową węzła na skrzyżowaniu z DK 73 w Chmielniku | nie zrealizowano |
| 41. | Przedłużenie DW 757 w Staszowie - trasa południowa od DW 765 wzdłuż torów | nie zrealizowano |
| 42. | Budowa trasy w ciągu DW 764 i DW 757 w Staszowie | nie zrealizowano |
| 43. | Korekta przebiegu DW 757 w północnej części Staszowa | nie zrealizowano |
| 44. | Budowa obwodnicy Włoszczowy w ciągu DW 786 | nie zrealizowano |
| 45. | Budowa obwodnicy północnej Włoszczowy w ciągu DW742 | nie zrealizowano |
| 46. | Przełożenie DW 785 we Włoszczowie od ul. Sienkiewicza do włączenia w obwodnicę północną | nie zrealizowano |
| 47. | Budowa wiaduktu kolejowego w ciągu DW 742 we Włoszczowie | zrealizowano |
| 48. | Budowa obwodnicy Łoniowa w ciągu DK 79 | nie zrealizowano |
| 49. | Przebudowa DW 776 w Kazimierzy Wielkiej | zrealizowano |
| 50. | Przebudowa DW 768 w Kazimierzy Wielkiej | nie zrealizowano |
| 51. | Budowa obwodnicy Pińczowa | nie zrealizowano |

Program rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 określając węzły: krajowy, regionalne i lokalne określił również planowane w węzle krajowym oraz węzłach regionalnych inwestycje. Łącznie wskazano 51 inwestycji na drogach krajowych i wojewódzkich regionu. Dotyczyły one inwestycji w samych węzłach, najczęściej w miastach. W zakresie dróg wojewódzkich, w latach 2007-2013, główne nakłady inwestycyjne zostały skierowane na realizację całych ciągów komunikacyjnych dróg wojewódzkich, co miało wpływ na niskie zaawansowanie realizacji wymienionych wyżej zadań w samych węzłach. W kolejnej perspektywie celowym byłoby zatem zwiększenie nakładów na realizację obwodnic i obejść terenów zurbanizowanych w celu wyprowadzenia z nich ruchu tranzytowego. Inwestycje wyróżnione w tabeli *kursywą* są jednocześnie zadaniami rządowymi, w związku z czym pojawiły się już we wcześniejszej tabeli „Ocena stanu realizacji zadań rządowych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 przewidzianych do realizacji w latach 2007–2013”.

Ocena stanu realizacji inwestycji koniecznych z punktu widzenia potrzeb województwa zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 przewidzianych do realizacji w latach 2007-2013 w głównych korytarzach transportowych.

| Lp. | Nazwa zadania | Stan realizacji |
|-----|---|----------------------|
| 1. | <i>Dostosowanie DK 7 na odcinku granica województwa mazowieckiego-Jędrzejów do parametrów drogi ekspresowej</i> | W trakcie realizacji |
| 2. | <i>Budowa obwodnic miejscowości: 1.Suchedniów, 2.Ostojów, 3.Łączna i 4.Tokarnia.</i> | Zrealizowano 1,2 i 3 |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

27

| | | |
|-----|--|---|
| 3. | <i>Budowa drogi S7 na odcinku granica województwa mazowieckiego – Skarżysko-Kamienna</i> | W trakcie realizacji |
| 4. | <i>Budowa węzła na S7 w Wiśniówce</i> | Zrealizowano |
| 5. | <i>Dobudowa drugiej jezdni drogi S7 w ramach zachodniej obwodnicy Kielc</i> | Zrealizowano |
| 6. | <i>Dostosowanie DK 74 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Mniów-Kielce-Wola Jachowa</i> | Zrealizowano odcinek Kielce(DK73)-Cedzyna i węzeł Kostomłoty. |
| 7. | <i>Przebudowa DK 74 na odcinku Al. Solidarności do Cedzyny</i> | Zrealizowano |
| 8. | <i>Modernizacja DK 74 – budowa drugiej jezdni ul. Łódzkiej od ul. Zagnańskiej do zachodnich granic miasta</i> | Nie zrealizowano |
| 9. | <i>Budowa drogi S74 na odcinku granica województwa łódzkiego-Mniów i Opatów-granica województwa podkarpackiego</i> | Nie zrealizowano |
| 10. | <i>Budowa obwodnicy Łagowa (S74)</i> | Nie zrealizowano |
| 11. | <i>Budowa obwodnicy Opatowa w ciągu D74 i DK 9</i> | Nie zrealizowano |
| 12. | <i>Budowa drogi S74 na odcinku Przełom/Mniów-węzeł Niewachłów</i> | Nie zrealizowano |
| 13. | <i>Budowa drogi S74 na odcinku Cedzyna-Wola Jachowa</i> | Nie zrealizowano |
| 14. | <i>Budowa drogi S74 na odcinku Wola Jachowa-Łagów</i> | Nie zrealizowano |
| 15. | <i>Budowa drogi S74 na odcinku Łagów-Opatów</i> | Nie zrealizowano |
| 16. | <i>Budowa obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego w ciągu DK 9</i> | Nie zrealizowano |
| 17. | <i>Dobudowa drugiej jezdni DK 9 na odcinku granica województwa mazowieckiego-Opatów</i> | Nie zrealizowano |
| 18. | <i>Budowa obwodnic Parszowa i Wąchocka w ciągu DK 42</i> | Nie zrealizowano |
| 19. | <i>Budowa obwodnicy Końskich w ciągu DK 42</i> | Nie zrealizowano |
| 20. | <i>Budowa przejścia DK 42 przez Starachowice</i> | Nie zrealizowano |
| 21. | <i>Dobudowa drugiej jezdni DK 73 na odcinku Kielce-Morawica wraz z obwodnicą Morawicy</i> | Nie zrealizowano |
| 22. | <i>Dobudowa drugiej jezdni DK 73 na odcinku Morawica-Busko-Zdrój wraz z korektą trasy w Piotrkowicach</i> | Nie zrealizowano |
| 23. | <i>Przełożenie DK 73 na obejściu Kielc po stronie wschodniej</i> | Nie zrealizowano |
| 24. | <i>Realizacja obwodnic miejscowości; Tarłów, Ożarów, Koprzywnica, Łoniów, Osiek, Połaniec, Ostrowce, Nowy Korczyn, Opatowiec dla uzyskania przez DK 79 parametrów drogi klasy GP</i> | Nie zrealizowano |
| 25. | <i>Budowa obwodnicy Jędrzejowa w ciągu DK 78</i> | Zrealizowano |
| 26. | <i>Rozbudowa DK 78 do parametrów drogi klasy GP na odcinku granica województwa śląskiego-obwodnica północna Jędrzejowa wraz z obwodnicami miejscowości Jaronowice i Nagłowice</i> | Nie zrealizowano |
| 27. | <i>Budowa południowo-wschodniej obwodnicy Kielc</i> | Nie zrealizowano |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Program rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 określając korytarze transportowe określił również listę postulowanych inwestycji w głównych korytarzach transportowych. Ich zestawienie, obejmujące 27 zadań, przedstawione zostało w tabeli powyżej. Za zrealizowane można uznać 5 z nich. Kolejne osiem stanowią poszczególne etapy realizacji drogi S74 w ciągu której dotychczas zrealizowano wylot wschodni z Kielc do Cedzyny oraz węzeł z drogą S7 w Kostomłotach. Należy zwrócić uwagę na zadania, których realizacja miała nastąpić w okresie do 2013 roku, a które z różnych przyczyn do chwili obecnej nie powstały. Wymienić tu można budowę obwodnic: Ostrowca Świętokrzyskiego (DK 9), Wąchocka i Parszowa (DK 42) czy przebudowę DK 73 na odcinku Kielce-Morawica wraz z obwodnicą Morawicy i Woli Morawickiej. Wszystkie te zadania pojawiły się w Programie Budowy Dróg Krajowych.

Inwestycje wyróżnione w tabeli *kursywą* są jednocześnie zadaniami rządowymi lub inwestycjami w węzle krajowym i węzłach regionalnych, w związku z czym pojawiły się już we wcześniejszej tabeli „Ocena stanu realizacji zadań rządowych zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 przewidzianych do realizacji w latach 2007–2013” lub tabeli „Ocena stanu realizacji inwestycji zapisanych w Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 przewidzianych do realizacji w latach 2007-2013 w węzle krajowym i węzłach regionalnych”.

Program nie wskazywał imiennie zadań w zakresie budowy i przebudowy dróg wojewódzkich tworzących głównie korytarze łączące węzły regionalne. Z najważniejszych, zrealizowanych w latach 2007-2013(2015) wymienić należy:

- rozbudowa DW 776 na odcinku od granicy województwa do Buska-Zdroju wraz z rozbudową DW 973 (obwodnica Buska-Zdroju) i rozbudowę DW 768 w Działoszycach,
- rozbudowa DW 786 od granicy województwa do Kielce,
- rozbudowa DW 764 – budowa obwodnicy Rakowa,
- rozbudowa DW 755 na odcinku Ostrowiec Świętokrzyski-Ćmielów,
- rozbudowa DW 751 na odcinku Nowa Słupia - Ostrowiec Świętokrzyski wraz z obwodnicą Nowej Słupi,
- Mała Pętla Świętokrzyska etap 2: przebudowa DW 756 na odcinku Nowa Słupia-Wólka Milanowska, przebudowa DW 753 na odcinku Huta Nowa-Wólka Milanowska, przebudowa DW 752 – przejście przez Świętą Katarzynę,
- rozbudowa DW 765 Chmielnik-Osiek wraz z obwodnicą Osieka,
- budowa mostu na rzece Wiśle w Połańcu wraz z rozbudową DW 764 oraz połączeniem z DW 875,
- budowa obwodnicy Końskich w ciągu DW 728,

Ponadto w omawianym okresie na sieci kolejowej województwa zrealizowano zadania inwestycyjne związane z:

- modernizacją linii kolejowej nr 25 na odcinkach Skarżysko-Kamienna – Ćmielów, Jakubowice-Dwikozy, Zalesie Gorzyckie-Sandomierz,
- modernizacją linii kolejowej nr 8 na odcinkach Szydłowiec - Skarżysko-Kamienna, Skarżysko-Kamienna – Suchedniów, stację Skarżysko-Kamienna, stację Suchedniów,
- modernizacją linii kolejowej nr 64 Psary-Kozłów i łącznicy nr 570 Psary-Starzyny,
- modernizacją linii kolejowej nr 4 (CMK),

- rewitalizacją linii kolejowej nr 61 i 572 na odcinku Włoszczowa Północ – Częstochowa Stradom.

Zadania te obejmowały różny zakres prac, a wśród nich: przebudowę i wymianę nawierzchni, przebudowę sieci trakcyjnej, przebudowę i likwidację peronów, przebudowę infrastruktury w zakresie automatyki, telekomunikacji i elektroenergetyki, przebudowę obiektów inżynierskich.

6. Podsumowanie

W okresie realizacji *Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013* nastąpił wyraźny wzrost inwestycji realizowanych na sieci drogowej. W zamieszczonych powyżej tabelach wskazano inwestycje zrealizowane oraz te których, z różnych powodów, nie udało się zrealizować. Inwestycje niezrealizowane należy poddać analizie pod kątem zasadności ich realizacji i po jej stwierdzeniu wprowadzić do niniejszego Programu jako zadania na perspektywę lat 2014-2020 (lub później).

W obszarze dróg krajowych dane GUS pokazują, że ilość dróg ekspresowych wzrosła z 23,7 km w roku 2007 do 54 km w roku 2012. Należy przy tym zaznaczyć, że wskazane w 2007 roku 23,7 km dróg ekspresowych to zrealizowana w latach 80-tych XX wieku jednojezdniowa zachodnia obwodnica Kielc, która w zasadzie jedynie formalnie była drogą ekspresową. W chwili obecnej, po wybudowaniu drugiej jezdni i realizacji trzech węzłów, w tym jednego w regionie - węzła zespolonego dróg ekspresowych S7 i S74, droga ta na odcinku od Skarżyska-Kamiennej do Chęcina posiada pełne parametry drogi ekspresowej. Pozostałe odcinki są w trakcie realizacji. W najbliższej perspektywie należy zatem skupić się na realizacji drugiej drogi ekspresowej w regionie, drogi S74 oraz realizacji obwodnic i obejść terenów zurbanizowanych.

Pozostałe drogi krajowe, modernizowane stopniowo do parametrów GP obok standardowych działań wykonywanych w istniejących pasach drogowych, podlegały lub miały podlegać na niektórych odcinkach, zwłaszcza przechodzących przez tereny zabudowane, przebudowie w zakresie realizacji obwodnic miejscowości i lokalnych przełożeń trasy. W tym zakresie zrealizowano północną obwodnicę Jędrzejowa w ciągu DK 78, nie udało się natomiast zrealizować planowanych obwodnic: Wąchocka, Parszowa, Opatowa czy Ostrowca Świętokrzyskiego.

W zakresie dróg wojewódzkich widać wyraźne efekty realizacji całych odcinków, lub dużych ich części. Przebudowano między innymi DW 776 od granicy województwa do Buska-Zdroju, DW 786 od granicy województwa do Kielc, DW 764 od Staszowa do Połańca wraz z budową nowej przeprawy mostowej przez rzekę Wisłę w Połańcu, DW 765 na odcinku od Chmielnika przez Staszów do Osieka wraz z obwodnicą Osieka, DW 751 na odcinku Nowa Słupia-Ostrowiec Świętokrzyski wraz z obwodnicą Nowej Słupi, DW 728 na odcinku DK 42-Końskie wraz z obwodnicą Końskich. Niewiele z wymienionych zadań obejmowało jednak wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza obszary zurbanizowane poprzez realizację obwodnic. Zatem w bieżącej perspektywie jako ważne zadanie jawi się realizacja niezbędnych obwodnic oraz lokalnych przełożeń tras, z których za najważniejsze należy uznać odcinek południowy i wschodni układu obwodnicowego Kielc oraz obwodnice: Ćmielowa, Daleszyc, Sukowa, Kazimierzy Wielkiej, Jędrzejowa, Łopuszna, Włoszczowy, Staszowa, Radkovic, Brzezina, Chmielnika, Morawicy, Pińczowa.

Program określił również podstawową sieć dróg powiatowych zapewniających główne połączenia ośrodków usługowych różnych szczebli, które kwalifikowały się do modernizacji w pierwszej kolejności. Ponieważ drogi te nie były ujmowane w żadnych dokumentach programowych, nie można było precyzyjnie określić terminów ani skali ich modernizacji. Dlatego w niniejszym dokumencie nie można ustalić stopnia zaawansowania realizacji inwestycji na tych drogach.

Jak widać nastąpiło szereg przesunięć w czasie realizacji inwestycji wskazanych w Programie na lata 2007-2013. Spowodowane one były opóźnieniami przygotowania inwestycji (często wynikających z konieczności rozpatrzenia licznych protestów na etapie uzgodnień środowiskowych), braku środków finansowych jak również protestów właścicieli wykupywanych pod drogi gruntów. O ile mało jest instrumentów mogących wpływać na zwiększenie środków na realizację inwestycji, o tyle w zakresie przygotowania inwestycji, opracowania dokumentacji, uzgodnień środowiskowych, uzgodnień z właścicielami gruntów i wykupów terenu pod inwestycje znaczącą, jeśli nie decydującą rolę należy przypisać planowaniu. Ustalenie właściwego programu inwestycyjnego, a potem jego przeniesienie do planów miejscowych i konsekwentne wdrażanie wydaje się być elementem niezbędnym do „płynnej” realizacji inwestycji.

II. CZĘŚĆ STRATEGICZNA

1. Cel opracowania

Misją zaktualizowanej w lipcu 2013 roku *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020* jest „pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienia jakości życia mieszkańców przy jednoczesnej dbałości o stan środowiska”. Odbywać się to będzie poprzez realizację celów strategicznych w tym między innymi koncentracji na poprawie infrastruktury regionalnej. Inwestowanie w systemy infrastruktury technicznej uznano bowiem za zadanie niezbędne dla poprawy atrakcyjności województwa, co znalazło odbicie w określeniu jednego z celów operacyjnych za który uznano „poprawę infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej, czyli bliżej siebie i świata”.

Realizując wybrane cele zapisane w *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020*, a tym samym cele *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020* oraz wpisując się w ustalenia *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030* za cel *Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, zwanego dalej Programem, przyjęto:

Poprawę infrastruktury transportowej regionu z zachowaniem spójności przyrodniczo-kulturowej służącej realizacji konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju.

Województwo świętokrzyskie na tle innych regionów ma stosunkowo dobrze rozwinięte wewnętrzne układy komunikacyjne, zarówno drogowe jak i kolejowe. Konieczne jest jednak stworzenie spójnego układu komunikacyjnego łączącego województwo z najbliższymi ośrodkami metropolitalnymi i usprawniającego sieć połączeń wewnątrz regionu oraz uzyskania sprawnych i systematycznie rozwijanych połączeń lotniczych z głównymi miastami Polski oraz, w miarę rodzących się potrzeb, Europy.

Za najważniejsze zadania służące osiągnięciu powyższych celów należy uznać realizację planowanych dróg ekspresowych S7, S73 i S74, które mają zapewnić połączenie z węzłami komunikacyjnymi w Warszawie, Łodzi, Krakowie, Tarnowie i Rzeszowie, a poprzez nie z autostradami A1, A2 i A4, modernizację linii kolejowej nr 8 Warszawa-Kielce-Kraków i linii kolejowej nr 61 Kielce-Czarnca wraz budową łącznicy do stacji Włoszczowa Północ, w celu uzyskania połączenia z Centralną Magistralą Kolejową oraz realizacja Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach. Równie ważnymi zadaniami będzie modernizacja i rozbudowa pozostałych dróg krajowych w celu uzyskania pełnych parametrów klasy GP, modernizacja i rozbudowa dróg wojewódzkich w celu uzyskania pełnych parametrów klasy G i wyprowadzenia ruchu tranzytowego z obszarów zabudowanych poprzez realizację obwodnic i obejść miejscowości, modernizacja i rozbudowa linii kolejowej nr 25 Łódź - Skarżysko Kamienna - Sandomierz - Ocice, budowa linii kolejowej relacji Kielce-Tarnów oraz rozwój lotniska lokalnego w Masłowie i Linii Hutniczej Szerokotorowej.

Celem *Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*, tak jak w przypadku Programu... na lata 2007-2013, jest również zebranie w jednym dokumencie planowanych zadań inwestycyjnych na sieci transportowej województwa rozproszonych dotychczas w różnych dokumentach rządowych i samorządowych, w tym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin i planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Powstała w ten sposób kompleksowa wizja rozwoju sieci dróg krajowych i wojewódzkich oraz linii kolejowych określająca zadania przewidziane do realizacji w okresie budżetowym UE 2014-2020 + 2 (okres niezbędny w celu zakończenia, odbioru i rozliczenia inwestycji), wskazująca częściowo i możliwie szeroko, najważniejsze inwestycje na tej sieci w dalszej perspektywie. Nie wyklucza się jednocześnie innych, nie wymienionych w niniejszym dokumencie inwestycji z zakresu infrastruktury transportowej, których potrzeba realizacji może wynikać w okresie programowania.

2. Założenia programu

Program opracowano przy następujących założeniach:

1. Zgodność z misją oraz celami strategicznymi i operacyjnymi *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020* dotyczącymi:
 - koncentracji na poprawie infrastruktury regionalnej,
 - koncentracji na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu,
 - koncentracji na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki regionu,
 - koncentracji na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu,
 - koncentracji na rozwoju obszarów wiejskich,
 - koncentracji na ekologicznych aspektach rozwoju regionu
2. Doprowadzenie sieci drogowej województwa do wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 99.43.430 z późniejszymi zmianami).
3. Program na lata 2014-2020 powstanie poprzez aktualizację zapisów i ustaleń *Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013*
4. Projekt Programu zostanie przyjęty zgodnie z wymogami *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz.U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.)*, zgodnie z którą projekty polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie m.in. transportu opracowywane lub przyjmowane przez organy administracji, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Projekt Programu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, podlegać będzie opiniowaniu przez właściwe organy odpowiedzialne za kwestie środowiskowe. Zostanie także zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Przy opracowaniu Programu zostaną wzięte pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów odpowiedzialnych za kwestie środowiskowe oraz rozpatrzone zostaną uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. Program wraz z prognozą oddziaływania na środowisko będą podane do publicznej wiadomości.

3. Analiza SWOT

W celu dokonania stosownej weryfikacji oraz dostosowania oceny mocnych i słabych stron infrastruktury transportowej województwa do zmieniających się uwarunkowań polityczno-prawnych i programowych posłużono się metodą analizy SWOT. Polega ona na posegregowaniu posiadanej informacji na cztery grupy (obszary oddziaływań), którymi są:

- **mocne strony**-obejmujące wszystko co stanowi atut, przewagę, zaletę wojewódzkiego układu transportowego,
- **słabe strony**-to słabości, bariery i mankamenty tego układu,
- **szanse**-wszystko co stwarza dla analizowanego układu szansę rozwoju lub korzystnej zmiany,
- **zagrożenia**- wszystko co stwarza niebezpieczeństwo niekorzystnej zmiany lub ograniczenia osiągnięcia zakładanych celów

W najczęściej stosowanych ujęciach mikroekonomicznych dwa pierwsze obszary odnoszą się najczęściej do środowiska wewnętrznego i zawierają najistotniejsze uwarunkowania wewnętrzne, natomiast dwa ostatnie odnoszą się analogicznie do oddziaływania zewnętrznego.

W wyniku dokonanej ww analizą SWOT identyfikacji głównych obszarów oddziaływań, na rozwój infrastruktury transportowej województwa ustala się następujące elementy, które powinny współdecydować o kierunkach rozwoju tej dziedziny infrastruktury w latach 2014 – 2020:

Mocne strony

1. Centralne położenie województwa w stosunku do najszybciej rozwijających się polskich metropolii (Warszawa, Kraków, Katowice, Łódź) oraz metropolii potencjalnych (Lublin, Rzeszów) oraz w bliskości znaczących korytarzy transportowych.
2. Relatywnie dobra wewnętrzna dostępność komunikacyjna.
3. Stosunkowo równomierne rozmieszczenie i połączenie siecią dróg odpowiednich kategorii głównych ośrodków osadniczych regionu, stanowiących jednocześnie węzły transportowe, sprzyjające kształtowaniu się pasm rozwoju i pogłębianiu wzajemnych więzi gospodarczych, rozwojowi drobnego przemysłu i rolnictwa stosownie do lokalnych predyspozycji i funkcji spełnianych w gospodarce województwa. Szczególna rola przypada tu obszarowi funkcjonalnemu Kielc oraz obszarowi dużych miast położonych w dolinie Kamiennej.
4. Możliwość pełniejszego wykorzystania walorów turystycznych województwa dzięki gęstej sieci dróg (3-cie miejsce w kraju w km/100km², 1-sze w km/10 tys. ludności), pod warunkiem dalszej poprawy ich stanu technicznego i lepszego dostosowania do potrzeb turystyki.
5. Istniejące na terenie województwa ważne dla ruchu tranzytowego przeprawy mostowe na rzece Wiśle w Anopolu, Sandomierzu, Nagnajowie, Szczucinie, uzupełnione przez nowe przeprawy mostowe w Sandomierzu i Połańcu.
6. Sieć kolejowa w większości dwutorowa, zelektryfikowana i mało obciążona ruchem.
7. Lotnisko lokalne w Masłowie, zlokalizowane tuż za granicą administracyjną stolicy województwa, które do czasu realizacji portu lotniczego w Obicach k.Kielc, może obsługiwać mały ruch lotniczy zwłaszcza w zakresie lotów dyspozycyjnych i biznesowych.

Słabe strony

1. Słabe skomunikowanie województwa z głównymi korytarzami transportowymi powodujące relatywnie słabą dostępność zewnętrzną regionu.
2. Słaby stan techniczny dużej części dróg i obiektów mostowych, zwłaszcza niższych kategorii.
3. Brak portu lotniczego o zasięgu regionalnym i międzynarodowym z jednoczesnym brakiem możliwości rozbudowy istniejącego lotniska lokalnego w Masłowie dla obsługi większych samolotów oraz lokalizacji towarzyszących funkcji gospodarczych w jego otoczeniu, znacząco obniżające atrakcyjność tego obszaru dla potencjalnych inwestorów.
4. Brak rozdzielenia ruchu lokalnego od dalekobieżnego, co wpływa na obniżenie prędkości komunikacyjnych, stwarza zagrożenie wypadkami oraz pogarsza warunki zamieszkiwania w miastach i miejscowościach położonych bezpośrednio przy drogach tranzytowych.

5. Niewydolne układy drogowe na wylotach miast stanowiących węzły komunikacyjne oraz w ich strefach centralnych (braki przekrojów dwujezdniowych i odpowiednio rozbudowanych skrzyżowań).
6. Niedobór miejsc parkingowych na obrzeżu stref centralnych większości dużych miast.
7. Brak normatywnych parametrów przypisanych danej kategorii dróg na całych ciągach drogowych - niskie klasy dróg.
8. Niezadowalająca liczba mostów na głównych rzekach województwa (Wisła, Nida, Kamienna), co tworzy bariery współpracy międzyregionalnej i wewnątrz wojewódzkiej.
9. Wysoki udział dróg o nawierzchni twardej nieulepszonej na drogach powiatowych i nawierzchni gruntowych na drogach gminnych.
10. Zbyt mała ilość chodników i ścieżek rowerowych, szczególnie wzdłuż dróg tranzytowych, stwarzająca kolizję ruchu pieszego i rowerowego z ruchem pojazdów samochodowych.
11. Niski poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego.
12. Małe wykorzystanie transportu kolejowego do przewozów masowych.
13. Infrastruktura kolejowa, zdekapitalizowana i w większości niemodernizowana od lat.
14. Nie wykorzystanie rzeki Wisły jako szlaku transportowego.

Szanse

1. Realna szansa skorzystania z funduszy pomocowych Unii Europejskiej w celu wzrostu spójności terytorialnej województwa poprzez rozbudowę i modernizację infrastruktury transportowej, a w szczególności:
 - a) rozbudowę i modernizację sieci kolejowej województwa,
 - b) dokończenia budowy dróg ekspresowych S7 i S74,
 - c) budowy i przebudowy tras międzyregionalnych — dróg krajowych i najważniejszych dróg wojewódzkich,
 - d) budowy nowych przepraw mostowych przez rzekę Wisłę w Koćmierzowie i Nowym Korczynie,
 - e) realizacji obwodnic i przełożeń tras,
 - f) uzyskania wsparcia rozbudowy głównego układu komunikacyjnego w największych miastach, w tym południowo-wschodniej obwodnicy Kielc ważnej dla rozwoju funkcji metropolitalnych stolicy województwa,
2. Budowa w Obicach k.Kielc Regionalnego Portu Lotniczego Kielce o znaczeniu krajowym i międzynarodowym.
3. Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.), Programem Budowy Dróg Krajowych, Wieloletnim Programem Inwestycji Kolejowych do roku 2015 (WPIK 2015) oraz Krajowym Programem Kolejowym 2014-2023 Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.(KPK).
4. Wsparcie rozwoju miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie ukierunkowane poprzez instrument Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, realizowanych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego i uzupełnianych przez przedsięwzięcia w obszarze niskoemisyjnego transportu publicznego.
5. Lokalizacja funkcji gospodarczych i logistycznych w pobliżu istniejącego węzła na skrzyżowaniu realizowanych dróg ekspresowych S7 i S74; efekt mógłby zostać wzmocniony realizacją postulowanej łącznicy kolejowej Szczukowice-Kostomłoty.

6. Wykorzystanie turystycznych walorów województwa w tym: obszaru Gór Świętokrzyskich, doliny rzeki Kamiennej, rzeki Wisły, Ponidzia.
7. Zwiększenie wykorzystania walorów i możliwości transportowych Linii Hutniczej Szerokotorowej, w szczególności w rozwinięciu kontaktów handlowych z partnerami ze wschodu.
8. Sprzężenie działań oraz środków finansowych samorządu, w tym funduszy pomocowych, z działaniami i środkami finansowymi zarządców sieci transportowych w celu zwiększenia efektywności interwencji; w szczególności winno dotyczyć to działań na sieci kolejowej.
9. Podejmowanie inicjatyw samorządowych w celu aktywowania tzw. „Szlaku Staropolskiego” w oparciu o drogę ekspresową na kierunku Lublin-Kielce-Częstochowa-Opole, która wzmocniłaby rangę Kielc jako krajowego węzła transportowego.

Zagrożenia

1. Zbyt małe, w stosunku do realnych potrzeb, nakłady finansowe na modernizację i rozbudowę dróg i kolei, co może wpływać niekorzystnie na dalszy rozwój województwa.
2. Brak na dzień dzisiejszy finansowania lub współfinansowania budowy RPL Kielce w Obicach ze środków unijnych.
3. Bariery dla ruchu tranzytowego spowodowane słabym tempem realizacji obwodnic, zwłaszcza na obszarach węzłów komunikacyjnych, takich jak Kielce, Sandomierz, Opatów, Końskie, Staszów i przejazdu przez mniejsze miejscowości.
4. Małe wykorzystanie walorów turystycznych regionu spowodowane słabym stanem infrastruktury turystycznej, w tym słabym przystosowaniem tras turystycznych do obsługi zwiększającego się ruchu przejazdowego.
5. Odczuwalny brak lotniska regionalnego, zaspakajającego aktualne i docelowe potrzeby województwa w aspekcie rozwoju Targów Kielce, turystyki międzynarodowej, metropolizacji ośrodka wojewódzkiego czy przyciągania inwestorów zagranicznych.
6. Położenie województwa w oddaleniu od planowanego układu autostrad oraz ograniczenie realizacji dróg ekspresowych tylko do drogi S7 może spowodować peryferyzację regionu.
7. Niedobór mocy wykonawczych przedsiębiorstw drogowych, nadmierne przedłużanie się prac przygotowawczych, trudności z wykupem gruntów.

4. Odniesienia do dokumentów strategicznych

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK), podstawowy dokument strategiczny dotyczący zagospodarowania Polski, została przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 13 grudnia 2011 roku. Określa ona cel strategiczny polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, którym jest *„Efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia ogólnych celów rozwojowych - konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w długim okresie”*. Osiągnięcie tego celu ma odbywać się z zachowaniem spójności przyrodniczo-kulturowej służącej realizacji konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju.

Oprócz celu strategicznego KPZK zakłada realizację sześciu celów cząstkowych, których jednak nie można traktować rozłącznie, bowiem odnosząc się do elementów struktury przestrzennej kraju, są one ze sobą ściśle powiązane i dopełniają się wzajemnie:

- podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności;
- poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów;
- poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej;
- kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski;
- zwiększenie odporności struktury przestrzennej na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa.
- przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

Kierunki działań polityki przestrzennej zmierzających do realizacji celu szczegółowego w zakresie dostępności transportowej i telekomunikacyjnej będą realizowane w ramach 4 działań:

Poprawa dostępności polskich miast i regionów

Działania obejmą poprawę wzajemnej dostępności czasowej między miastami wojewódzkimi i pozostałymi miastami regionalnymi. Nastąpi to poprzez modernizację systemu istniejących kolei umożliwiającą osiągnięcie średniej prędkości 120-160 km/h, zwiększenie roli dużych ośrodków poprzez budowę ich obwodnic, zwiększenie liczby przepraw mostowych przez rzekę Wisłę (Nowy Korczyn, Połaniec), realizację drogi ekspresowej S73 oraz linii kolejowej relacji Kielce-Tarnów, podjęcie działań zmierzających do uruchomienia cywilnych portów lotniczych w Polsce Wschodniej, w tym w zależności od wyników analiz opłacalności ekonomicznej, także w Kielcach, przy założeniu, że wszystkie istniejące i planowane porty lotnicze obsługiwane będą przez transport szynowy. Otwarta pozostaje kwestia wskazania lokalizacji i ewentualnej realizacji lotniska centralnego dla kraju. W tym aspekcie celowym wydaje się rozważenie podjęcia działań zmierzających do zlokalizowania Centralnego Portu Lotniczego dla Polski w podkieleckich Obicach, gdzie planowana jest realizacja Regionalnego Portu Lotniczego Kielce.

Zmniejszenie zewnętrznych kosztów transportu

Winno się ono odbywać za pomocą działań organizacyjnych i inwestycyjnych. W obszarze inwestycji temu celowi służyć będzie modernizacja sieci kolejowej prowadzona pod kątem wysokiego jej standardu i skrócenia czasu przejazdu, niezbędnych dla uzyskania rzeczywistej konkurencyjności transportu szynowego w stosunku do motoryzacji indywidualnej. W zakresie działań organizacyjnych za najważniejszą uznać należy integrację systemów transportu publicznego w skali miasta, jego obszaru funkcjonalnego i regionu, w tym doskonalenie i rozwój systemów transportu szynowego i szybkiego autobusu.

Poprawa dostępności teleinformatycznej

Na szczeblu krajowym wspierany będzie rozwój infrastruktury przewodowej i bezprzewodowej zwiększającej dostęp do szerokopasmowego internetu, przede wszystkim na obszarach wiejskich i słabiej zaludnionych, co ma zapewnić dostęp do informacji i możliwość wykorzystania internetu dla prowadzenia działalności gospodarczej, niezależnie od miejsca zamieszkania.

Zarządzanie strategiczne i etapowanie inwestycji

Na podstawie wskazanych celów i kierunków działań został nakreślony zakres inwestycji niezbędnych do realizacji. Wdrożenie ustalonego pakietu inwestycyjnego pozwoli na osiągnięcie i realizację rozwoju sieci powiązań funkcjonalnych głównych ośrodków miejskich, które tworzą otwarty układ z siecią europejskich ośrodków metropolitalnych. Realizacja działań inwestycyjnych będzie się odbywać poprzez etapowanie przedsięwzięć a w miarę zmian uwarunkowań mogą być dokonywane przesunięcia aktualizacyjne. Kluczowym założeniem jest osiągnięcie w roku 2030 szkieletowej sieci połączeń o standardzie dróg szybkiego ruchu dla sieci powiązań głównych ośrodków miejskich wraz z otwartym układem zagranicznym.

W kontekście zapisów powyższego dokumentu należy stwierdzić, że podejmowane działania na terenie województwa świętokrzyskiego są komplementarne do wymienionych celów strategicznych wyszczególnionych w KPZK2030.

Strategia Rozwoju Kraju 2020

Strategia Rozwoju Kraju 2020 (Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju - ŚSRK) została przyjęta uchwałą Rady Ministrów w dniu 25 września 2012 roku. Za cel główny uznano w niej *Wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności*. Dokonany w ŚSRK wybór trzech obszarów strategicznych (*Sprawne i efektywne państwo, Konkurencyjna gospodarka, Spójność społeczna i terytorialna*) oraz w ich ramach poszczególnych celów i priorytetowych kierunków interwencji jest odpowiedzią na kluczowe wyzwania w najbliższym dziesięcioleciu, zmierzające do zintensyfikowania procesów rozwojowych. Z zapisów tego dokumentu wynika, że infrastruktura transportowa kraju stanowi jeden ze słabszych elementów jego gospodarki, niedostosowany do przedsiębiorczości Polaków, intensywności produkcji i wymiany oraz mobilności mieszkańców. Długookresowym celem dla Polski jest osiągnięcie takiej gęstości i przepustowości sieci transportowej, która odpowiada potrzebom rozwojowym kraju i regionów. Planowane inwestycje infrastrukturalne zmierzać będą do stworzenia zintegrowanego i spójnego systemu transportowego. Oznacza to wyznaczenie dwupoziomowej struktury: sieci bazowej, określonej przez wskazanie węzłów i połączeń o kluczowym znaczeniu dla naszego kraju oraz sieci uzupełniającej, której celem jest zapewnienie spójności terytorialnej. Najważniejszym celem Polski w perspektywie do roku 2020 jest zwiększenie zewnętrznej i wewnętrznej dostępności terytorialnej. Działania powinny zatem być ukierunkowane na likwidację peryferyjności, zarówno całego kraju, jak i jego poszczególnych regionów. Drugim wiodącym celem wiążącym się z poprawą dostępności terytorialnej jest stworzenie spójnego systemu transportowego, umożliwiającego sprawne przewozy towarów i ludności przy użyciu różnych rodzajów transportu, z uwzględnieniem ekologicznych właściwości transportu szynowego i wodnego śródlądowego.

W kontekście zapisów powyższego dokumentu należy ocenić, że zamierzenia inwestycyjne przewidywane do realizacji na sieci transportowej województwa świętokrzyskiego w perspektywie lat 2014-2020 służą będą realizacji celów określonych w Strategii Rozwoju Kraju 2020.

Polityka Transportowa Państwa na lata 2006-2025

Polityka transportowa państwa jest długofalową strategią rozwoju systemu transportu w Polsce. Jako podstawowy jej cel przyjmuje się zdecydowaną poprawę jakości systemu

transportowego i jego rozbudowę zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Jakość systemu transportowego traktuje się jako jeden z kluczowych czynników, decydujących o warunkach życia mieszkańców i o rozwoju gospodarczym kraju i regionów. Podstawowy cel polityki transportowej zostanie osiągnięty przez skoncentrowanie się na realizacji sześciu celów szczegółowych:

- poprawa dostępności transportowej i jakości transportu jako czynnika poprawy warunków życia i usuwania barier rozwojowych gospodarki,
- wspieranie konkurencyjności gospodarki polskiej jako kluczowy instrument rozwoju gospodarczego,
- poprawa efektywności funkcjonowania systemu transportowego,
- integracja systemu transportowego – w układzie gałęziowym i terytorialnym,
- poprawa bezpieczeństwa prowadząca do radykalnej redukcji liczby wypadków i ograniczenia ich skutków (zabici, ranni) oraz – w rozumieniu społecznym – do poprawy bezpieczeństwa osobistego użytkowników transportu i ochrony ładunków,
- ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko i warunki życia.

Zgodnie z Polityką Transportową Państwa na lata 2006-2025 kierunki rozwoju transportu obejmować winny działania w obszarach: transportu kolejowego, transportu drogowego, transportu lotniczego, transportu morskiego, transportu wodnego śródlądowego, transportu intermodalnego, bezpieczeństwa w transporcie, transportu w miastach, postępu technicznego oraz zaawansowanych systemów organizacji i zarządzania w transporcie.

Strategia Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku)

Strategia Rozwoju Transportu jest średniookresowym dokumentem planistycznym, którego istotą jest wskazanie celów oraz nakreślenie kierunków rozwoju transportu tak, aby etapowo do 2030 roku możliwe było osiągnięcie celów założonych w Długookresowej (DSRK) i Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju (ŚSRK).

Transport stanowi jeden z najistotniejszych czynników wpływających na rozwój gospodarczy kraju, a dobrze rozwinięta infrastruktura transportowa wzmacnia spójność społeczną, ekonomiczną i przestrzenną kraju. Głównym celem krajowej polityki transportowej jest zatem zwiększenie dostępności terytorialnej oraz poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego poprzez utworzenie spójnego, zrównoważonego i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym (lokalnym), europejskim i globalnym.

Główny cel Strategii Rozwoju Transportu odnosi się zarówno do utworzenia zintegrowanego systemu transportowego poprzez inwestycje w infrastrukturę transportową (cel strategiczny 1), jak i wykreowania sprzyjających warunków dla sprawnego funkcjonowania rynków transportowych i rozwoju efektywnych systemów przewozowych (cel strategiczny 2). Realizacja głównego celu transportowego w perspektywie roku 2020 i dalszej, wiąże się z realizacją pięciu celów szczegółowych właściwych dla każdej z gałęzi transportu:

- cel 1: stworzenie nowoczesnej i spójnej sieci infrastruktury transportowej,
- cel 2: poprawa sposobu organizacji i zarządzania systemem transportowym,
- cel 3: poprawa bezpieczeństwa użytkowników ruchu oraz przewożonych towarów,

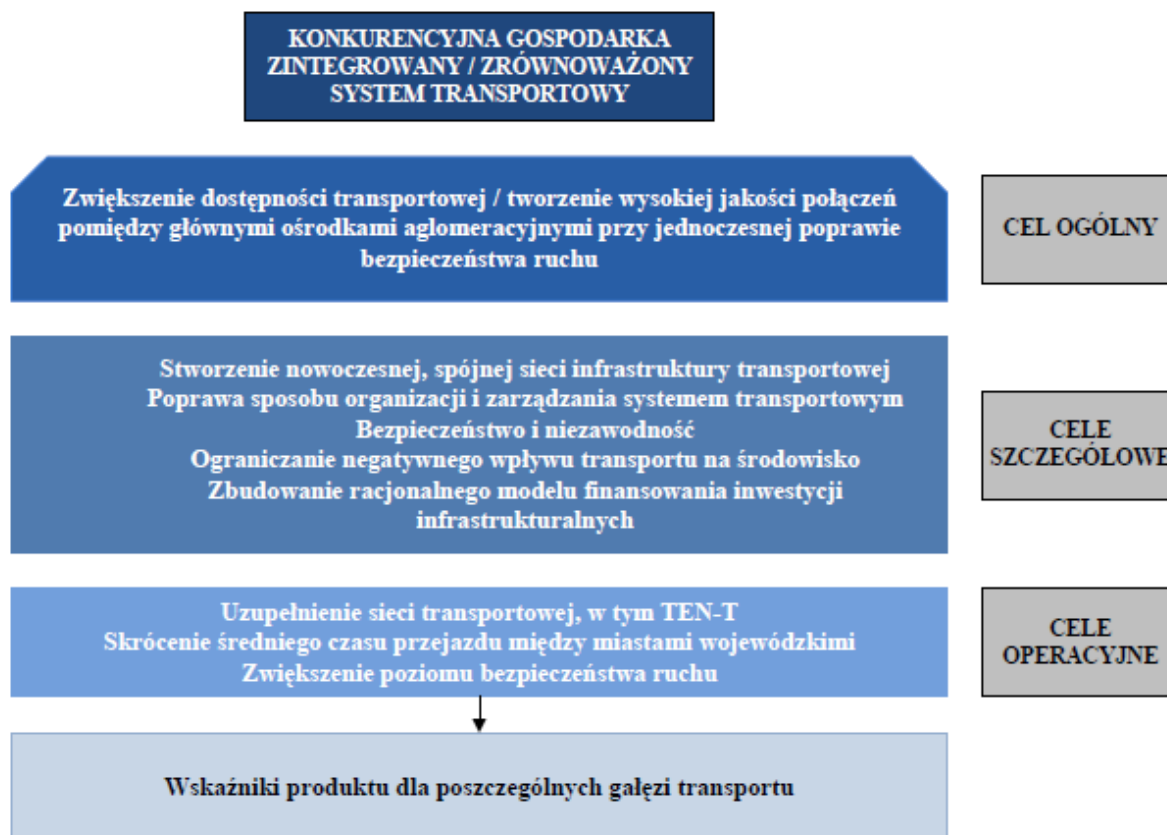
- cel 4: ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko,
- cel 5: zbudowanie racjonalnego modelu finansowania inwestycji infrastrukturalnych.

Wyzwaniem dla Polski jest zatem w pierwszej kolejności usunięcie zaległości w rozbudowie, modernizacji i rewitalizacji infrastruktury transportowej oraz połączenie infrastrukturalne najważniejszych ośrodków wzrostu z obszarami o niższej dynamice rozwoju i włączenie ich w sieć transportu europejskiego (TEN-T). W drugim okresie należy skupić się na zwiększaniu poziomu nasycenia infrastrukturą i stworzeniu zintegrowanego systemu transportowego.

**Dokument Implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku
(z perspektywą do 2030 r.)**

Dokument Implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 (z perspektywą do 2030 roku) jest uszczegółowieniem Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku). Określa on cele operacyjne do realizacji w perspektywie 2014-2020 w obszarze transportu drogowego, kolejowego, morskiego i wodnego śródlądowego przy wykorzystaniu środków funduszy UE. W ślad za celami operacyjnymi zidentyfikowano oraz oszacowano w nim wartości planowanych rezultatów podejmowanych działań.

Struktura celów DI SRT2020



Źródło: Dokument Implementacyjny do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku (MIiR)

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Zgodnie z założeniami *Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)* cel główny zdefiniowany został, jako zwiększenie dostępności transportowej przy jednoczesnej poprawie bezpieczeństwa uczestników ruchu oraz efektywności sektora transportowego. Ma on zostać osiągnięty poprzez tworzenie spójnego, zrównoważonego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego w wymiarze krajowym, europejskim oraz globalnym.

Aby osiągnąć wskazany cel strategiczny dotyczący stworzenia nowoczesnej, spójnej sieci infrastruktury transportowej, poprawy sposobu organizacji i zarządzania systemem transportowym oraz zwiększenia bezpieczeństwa i niezawodności, zidentyfikowano kilka celów operacyjnych, takich, jak uzupełnienie sieci TEN-T, skrócenie czasu podróży pomiędzy głównymi ośrodkami aglomeracyjnymi oraz wzrost wskaźnika bezpieczeństwa ruchu.

Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020

Za nadrzędną ideę działań podejmowanych w regionie w perspektywie 2020 roku Strategia uznaje *pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienia jakości życia mieszkańców przy jednoczesnej dbałości o stan środowiska*. Realizacji misji Strategii przyporządkowano sześć celów strategicznych, z których pierwszy dotyczy koncentracji na poprawie infrastruktury regionalnej. Obejmować ona winna rozbudowę, modyfikację i usprawnienie elementów szeroko pojętej infrastruktury w tym transportowej. Dostępność zewnętrzna i wewnętrzna regionu warunkuje osiągnięcie odpowiednich efektów inteligentnych specjalizacji, rozwoju innowacyjności czy poprawy jakości kapitału ludzkiego.

Pomimo przewartościowania priorytetów UE w perspektywie finansowej na lata 2014–2020, zmierzającego do wyraźnego przeniesienia akcentu na działania zorientowane na poprawę konkurencyjności, należy dążyć do jak najlepszego wykorzystania przyszłej transzy wsparcia unijnego na poprawę infrastruktury. Wszystkie inwestycje powinny mieć racjonalny charakter bazujący na długookresowym rachunku ekonomicznym (uwzględniającym m.in. koszt utrzymania nowych elementów infrastruktury, przyszły popyt na korzystanie z nich, itp.). Mając na uwadze powyższe dla Celu strategicznego 1 sformułowano następujące cele operacyjne:

- 1.1. Poprawa infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej, czyli bliżej siebie i świata;
- 1.2. Poprawa infrastruktury społecznej i usług publicznych, czyli wzrost kapitału społecznego, wsparcie zatrudnienia i wyższa jakość życia w regionie;
- 1.3. Rozwój harmonijny i ład przestrzenny czyli nie zapominajmy o tym co już jest.

Cel operacyjny 1.1. Za bardzo istotne w kontekście niekorzystnego usytuowania województwa w krajowym systemie autostrad uznano sprawne skomunikowanie regionu z międzynarodowymi ośrodkami wzrostu i aglomeracjami, m.in. poprzez budowę portu lotniczego o znaczeniu krajowym i międzynarodowym. Poprawę jakości wewnątrz-regionalnych połączeń drogowych i kolejowych uznano natomiast za szczególnie istotną w kontekście wzrostu dostępności do lokalnych rynków pracy. W tym za kluczowe uznano postulaty:

- osiągnięcie standardów dróg ekspresowych S7 i S74, umożliwiające włączenie regionu w system autostrad;
- dalsza rozbudowa dróg krajowych usprawniająca zewnętrzne powiązania gospodarcze regionu (drogi nr 9, 42, 73, 74, 78, 79);

- podnoszenie standardów dróg wojewódzkich (m.in. poprzez budowę obwodnic miejscowości, realizację nowych przepraw mostowych, poprawę bezpieczeństwa poprzez przebudowę dróg przy przejściach przez tereny zabudowane) oraz stworzenie spójnej sieci dróg wojewódzkich stymulującej rozwój regionu;
- poprawa komunikacji kolejowej z otoczeniem regionu, szczególnie poprzez modernizację linii kolejowej nr 8 (na odcinku Radom – Sędziszów - południowa granica województwa - Kraków obejmującą, zarówno rozbudowę układów torowych, jak i budowę nowych systemów sterowania i zarządzania ruchem) oraz modernizację linii nr 25 (m.in. elektryfikacja na odc. Skarżysko - Kamienna – Tomaszów Mazowiecki z dostępem do budowanej stacji Opoczno Południe);
- połączenie linii kolejowej nr 61 z linią kolejową nr 4 (CMK) poprzez budowę odcinka łączącego posterunek odgałęźny Czarnca ze stacją Włoszczowa Północ;
- rozwój infrastruktury technicznej systemu utrzymania pasażerskiego taboru kolejowego;
- umacnianie znaczenia i dalsza modernizacja Linii Hutniczej Szerokotorowej(LHS) z uwzględnieniem skutecznej kooperacji międzywojewódzkiej oraz międzynarodowej (w szczególności między Polską, Ukrainą i Rosją);
- powstanie Metropolitalnej Kolei Świętokrzyskiej – spójnego połączenia kolejowego, umożliwiającego wyraźny wzrost wewnętrznej dostępności komunikacyjnej regionu;
- kontynuacja działań zmierzających do powstania infrastruktury lotniskowej w województwie świętokrzyskim (budowa portu lotniczego o znaczeniu krajowym i międzynarodowym);
- rozbudowa sieci szerokopasmowego Internetu.

Cel operacyjny 1.2. Działania w tym obszarze koncentrować się będą na poprawie jakości i dostępności usług społecznych, poprzez inwestycje w infrastrukturę społeczną (edukacyjną, zdrowia, pomocy społecznej, kultury). Jest to szczególna sfera oddziaływania na rozwój regionalny, ponieważ wiąże się ze stosunkowo szybko odczuwalnymi efektami przez społeczność regionu.

Cel operacyjny 1.3. Koncentracja na tworzeniu nowych elementów infrastruktury nie powinna prowadzić do zaniechań w zakresie już istniejącego majątku i co za tym idzie do jego dekapitalizacji. Innymi słowy, nie wolno dopuścić do sytuacji, gdy korzyści z nowych rozwiązań infrastrukturalnych będą zredukowane, a nawet równoważone przez koszty nieodpowiedniego traktowania już istniejącego majątku.

Kontrakt Terytorialny dla Województwa Świętokrzyskiego

Uchwałą nr 3171/14 Zarząd Województwa Świętokrzyskiego z dnia 12 listopada 2014 roku zatwierdził wynegocjowany z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju Kontrakt Terytorialny dla Województwa Świętokrzyskiego. Zgodnie z zapisami Kontraktu jego przedmiotem jest „*określenie celów i przedsięwzięć priorytetowych o istotnym znaczeniu dla rozwoju kraju oraz Województwa Świętokrzyskiego, co do których Strony deklarują współpracę w ramach realizacji właściwych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020, służących realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz innych instrumentów, z których mogą być finansowane przedsięwzięcia priorytetowe przyczyniające się do osiągnięcia celów Kontraktu*”. Współpraca ta służyć ma realizacji celów rozwojowych i kierunków działań obejmujących *podnoszenie standardów i stworzenie spójnego układu komunikacyjnego stymulującego rozwój regionu:*

- *usprawnienie sieci powiązań drogowych w układzie międzynarodowym i regionalnym,*

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- budowa dróg ekspresowych wiążących ośrodki regionalne,
- budowa łączników sieci dróg szybkiego ruchu z siecią dróg wojewódzkich /powiatowych i miejskich,
- przebudowa odcinków dróg stanowiących wąskie gardła w dostępności regionów,
- rozbudowa i modernizacja transportu kolejowego;

Mając na uwadze wyżej określone cele rozwojowe i kierunki działań, strony Kontraktu deklarują współpracę w celu podnoszenie standardów i stworzenie spójnego układu komunikacyjnego stymulującego rozwój regionu:

- strona rządowa będzie dążyć do realizacji inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 24 września 2014 r., zwanym dalej „DI”, Programem Budowy Dróg Krajowych, zwanym dalej „PBDK” lub Wieloletnim Programem Inwestycji Kolejowych, zwanym dalej „WPIK”, w ramach dostępnych środków finansowych, pod warunkiem, że zostaną spełnione wszystkie wymagania formalnoprawne niezbędne do realizacji tych inwestycji,
- strona samorządowa będzie dążyć do realizacji inwestycji w zakresie dróg wojewódzkich zgodnie z opracowanym planem inwestycyjnym w ramach warunkowości ex-ante do RPO, na zasadach określonych w Umowie Partnerstwa, w ramach dostępnych środków finansowych, pod warunkiem, że zostaną spełnione wszystkie wymagania formalnoprawne niezbędne do realizacji tych inwestycji,
- strony podejmą starania na rzecz uzyskania dodatkowych środków innych niż źródła dostępne w ramach właściwych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020 służących realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności na finansowanie inwestycji transportowych,
- strona rządowa podejmie starania na rzecz kontynuacji finansowego wsparcia inwestycji na drogach lokalnych na zasadach określonych dla właściwych źródeł finansowania, pod warunkiem dostępności środków finansowych w ramach tych źródeł;

Kontrakt Terytorialny, w zakresie sieci transportowych, ustala listę przedsięwzięć priorytetowych obejmujących następujące przedsięwzięcia:

- S7 Warszawa – Rabka odcinki: Radom – Skarżysko Kamienna, Chęciny – granica województwa, Igołomska – Christo Botewa, Lubień – Rabka – odcinki na terenie województwa świętokrzyskiego;
- rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 764 Kielce – Staszów wraz z budową obwodnic miejscowości Suków, Daleszyce, Ociesęki, układ obwodnicowy Staszowa; dł. odcinka ok. 45 km,
- obwodnica Opatowa w ciągu drogi S74;
- obwodnica Morawicy w ciągu DK-73;
- obwodnica Ostrowca Świętokrzyskiego (2,7 km),
- prace na linii kolejowej Nr 8 odcinek Skarżysko-Kamienna – Kielce – Kozłów – odcinki na terenie województwa świętokrzyskiego;
- prace na linii kolejowej Nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna – Sandomierz;
- kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej/ekologicznego transportu;

oraz przedsięwzięć warunkowych, których realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków finansowych, obejmujących następujące przedsięwzięcia:

- rozbudowa dróg krajowych Nr 42 i Nr 9 na odcinku: gr. gminy Brody - obwodnica Ostrowca Św. – granica gminy Opatów (Etap I: Budowa obwodnicy Ostrowca Świętokrzyskiego w ciągu dróg Nr 42 i 9, dł. 12,4;
- droga krajowa Nr 42 Namysłów – Radomsko – Końskie – Skarżysko Kamienna – Rudnik (budowa obwodnicy Wąchocka w ciągu drogi krajowej Nr 42 - dł. 12 km);
- S74 Sulejów – Kielce – odcinki na terenie województwa świętokrzyskiego;
- S74 Kielce – Nisko – odcinki na terenie województwa świętokrzyskiego;
- budowa obwodnic w msc. Radkowie i w m. Brzeziny w ciągu DW 763 dł. ok. 13 km;
- budowa południowej obwodnicy Morawicy w ciągu DW 766 do skrzyżowania z projektowaną obwodnicą DK 73 dł. ok.4 km;
- rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 762 od węzła w Chęcinach do Małogoszczy; dł. ok. 10,25 km.;
- rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 745 w msc. Masłów wraz z rozbudową i poprawą bezpieczeństwa sąsiadującej infrastruktury transportowej;
- budowa północnej obwodnicy Chmielnika w ciągu DW 765;
- prace na linii kolejowej Nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko-Kamienna;
- prace na liniach kolejowych Nr 61 i Nr 567 odcinek Kielce – Żeliszewice,
- budowa linii kolejowej Nr 582 Czarnca - Włoszczowa Północ (łącznica linii kolejowej Nr 61 z linią Nr 4).

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020

Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów oraz sektorów objętych Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 wykazała, że pozycja konkurencyjna regionu, wiążąca się z relatywnie niewielką odległością od sąsiednich miast wojewódzkich, nie jest w pełni wykorzystywana w dużej mierze z powodu słabej sieci połączeń transportowych z tymi ośrodkami. Obecny stan dróg krajowych i ekspresowych, przebiegających przez województwo świętokrzyskie, pomimo realizacji projektów inwestycyjnych z udziałem środków unijnych na lata 2007-2013, nie pozwala nadal na sprawne połączenie z siecią autostrad oraz największymi polskimi aglomeracjami. Bez efektywnego i sprawnego transportu nie jest zaś możliwe przyspieszenie wzrostu gospodarczego regionu. Dodatkowo sprawność układu transportowego województwa jest obniżana przez przyrost liczby samochodów i przewozów transportem samochodowym, który ma miejsce w sytuacji znacznego spadku przewozów kolejowych. Sieć kolejowa wskutek wieloletniego niedoinwestowania nie stanowi liczącej się alternatywy dla transportu drogowego. Istniejący system połączeń kolejowych w województwie świętokrzyskim, zarówno pod kątem jakości infrastruktury i taboru, czasu podróży oraz potrzeb komunikacyjnych mieszkańców w zdecydowany sposób odbiega od potrzeb regionu świętokrzyskiego i podmiotów gospodarczych w nim zlokalizowanych. Kwestią o najwyższym znaczeniu dla zwiększenia potencjału konkurencyjnego gospodarki województwa świętokrzyskiego jest zatem kontynuacja inwestycji, mających na celu poprawę jakości infrastruktury transportowej w województwie, zarówno o charakterze regionalnym, jak i krajowym, w celu stworzenia spójnego i sprawnie funkcjonującego systemu transportowego.

Program podkreśla że, dla rozwoju i otwarcia komunikacyjnego regionu świętokrzyskiego niezmiernie ważne jest wsparcie transportu kolejowego. Poprawa infrastruktury kolejowej pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie istniejących połączeń w transporcie pasażerskim, towarowym,

odciążenie połączeń drogowych i usprawnienie komunikacji zbiorowej w regionie. Rozwój województwa świętokrzyskiego w sektorze transportu kolejowego pozwoli na zwiększenie wymiany towarowej regionu a tym samym tworzenie nowych miejsc pracy i pobudzenie rozwoju gospodarczego w innych sektorach. Projekty z sektora transportu kolejowego, co do zasady, będą przedmiotem interwencji w programie krajowym. Jednak w RPOWŚ 2014-2020 zakłada się dofinansowanie minimum dla jednego projektu – budowy łącznicy kolejowej w rejonie Czarncy pomiędzy linią kolejową nr 61 Kielce-Fosowskie i Centralną Magistralą Kolejową – mającej stanowić połączenie województwa z planowaną Koleją Dużych Prędkości.

Program wskazuje również na coraz większe znaczenie w regionie Linii Hutniczej Szerokotorowej relacji Sławków LHS – Hrubieszów Gr., która od kilku lat systematycznie zwiększa ilości przewożonych ładunków. Następstwem tego procesu jest rosnące, ze strony przedsiębiorców rozwijających swą działalność w najbliższym otoczeniu stacji przeładunkowych pełniących rolę centrów logistycznych, zapotrzebowanie na rozwój infrastruktury kolejowej i logistycznej LHS. Interwencja RPOWŚ 2014-2020 w tym kontekście dotyczyć będzie budowy i modernizacji infrastruktury, sprzyjającej tworzeniu stref aktywności gospodarczej oraz powinna być komplementarna w stosunku do inwestycji prowadzonych przez PKP LHS, w tym ze środków pomocowych Unii Europejskiej.

Jako cel główny RPOWS 2014-2020 przyjęto „Województwo świętokrzyskie, jako region efektywnie wykorzystujący swoje potencjały rozwojowe, w oparciu o postęp technologiczny, odpowiedzialne czerpanie z zasobów środowiska, oraz budowę kapitału społecznego.” Cel uzupełniający powyższy, odnoszący się do dziedziny transportu, to „Województwo świętokrzyskie dysponujące infrastrukturą, podnoszącą jego zdolność do budowy nowoczesnej i konkurencyjnej gospodarki”. Osiągnięciu powyższych celów służyć ma głównie oś priorytetowa 5 – Nowoczesna komunikacja, która zakłada realizację inwestycji, które służyć będą poprawie funkcjonowania kluczowego systemu transportowego w regionie. Realizacja przedmiotowej osi za pomocą priorytetów inwestycyjnych, stanowić będzie jeden z głównych kroków do usuwania barier przestrzennych z jakimi nieustannie borykają się mieszkańcy regionu. Dostępność transportowa jest istotnym czynnikiem atrakcyjności inwestycyjnej regionu, ale i czynnikiem wpływającym na wielopłaszczyznowy rozwój samego regionu. Im większa dostępność transportowa, tym lepsze potencjalnie warunki rozwoju demograficznego i gospodarczego.

W ramach Osi wsparcie uzyskają inwestycje z zakresu budowy, rozbudowy, przebudowy najistotniejszych elementów infrastruktury drogowej regionu, poprawiających dostępność do dróg znajdujących się w sieci TEN-T.

Wsparcie skoncentrowane zostanie przede wszystkim na drogach wojewódzkich poza obszarem KOF, które łączą sieci lokalne z drogami krajowymi, ekspresowymi i autostradami.

Z punktu widzenia rozwoju regionu ważne jest również indywidualne podejście do transportu kolejowego. Inwestycje w transport kolejowy będą stanowić istotne ogniwo zarówno w kontekście rozwoju pod względem gospodarczym i społecznym jak również ekologicznym. Transport kolejowy odgrywa szczególną rolę w zahamowaniu negatywnego oddziaływania całego transportu na środowisko, a co za tym idzie, na zdrowie ludzi. Ze względu na fakt, iż kolej jest znacznie mniej uciążliwa dla środowiska, aniżeli transport samochodowy zachodzi konieczność głębszego spojrzenia na rozwój kolei, co przyniesie znaczące korzyści zarówno dla mieszkańców regionu jak i dla środowiska naturalnego.

Realizacja przedmiotowej osi za pomocą priorytetów inwestycyjnych, stanowić będzie jeden z głównych kroków do usuwania barier przestrzennych. Priorytety te obejmować mają:

- 7b zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi
- 7d rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowania działań służących zmniejszeniu hałasu,

Priorytet inwestycyjny 7b ukierunkowany jest na wsparcie inwestycji dotyczących dróg wojewódzkich poza obszarem KOF, które ze względu na swój przebieg odgrywają istotną rolę w rozwoju społeczno – gospodarczym regionu oraz będą stanowić połączenie z siecią TEN-T. Rezultatem podjętych działań będzie podniesienie poziomu skomunikowania układu transportowego regionu co wpłynie na podniesienie jakości podróżowania, zmniejszenie korków i niwelowanie wąskich gardeł. W ramach priorytetu uzupełnieniem będą działania wspierające poprawę bezpieczeństwa i przepustowości ruchu drogowego na tych drogach jako element większego projektu.

Priorytet inwestycyjny 7d zakłada wsparcie inwestycji dotyczących budowy, modernizacji oraz w uzasadnionych przypadkach rewitalizacji sieci kolejowej poza siecią TEN-T oraz wsparcie infrastruktury dworcowej tj. budowa, przebudowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych kolejowych i kolejowo-drogowych poza siecią TEN-T.

Interwencja, ukierunkowana jest na inwestycje polegające na modernizacji, rehabilitacji a także budowie nowych odcinków sieci kolejowej poza siecią TEN-T stanowiąc uzupełnienie służące dołączeniu do sieci TEN-T pozostałych obszarów, nieznajdujących się w bezpośrednim zasięgu sieci kolejowej włączonej do transeuropejskiej sieci transportowej.

Realizacja interwencji przyczyni się do poprawy regionalnej łączności oraz pozytywnie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa i efektywności sieci kolejowej.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego za główny cel w zakresie rozwoju systemu transportowego i komunikacji uznaje „Ukształtowanie spójnego systemu korytarzy i węzłów komunikacyjnych zapewniających integrację z europejską siecią TEN-T”. Oznaczać to będzie stworzenie w okresie najbliższych 20–25 lat systemu nowoczesnych powiązań komunikacyjnych ze wszystkimi ościennymi metropoliami oraz głównymi miastami regionu z jednoczesnym wyeliminowaniem największych barier transportowych, organizacją zintegrowanego, multimodalnego systemu transportowego oraz uruchomieniem w województwie funkcji transportu lotniczego.

Biorąc pod uwagę fakt, że problem dostępności komunikacyjnej stał się obecnie jedną z najważniejszych barier rozwoju regionu, jako zadania priorytetowe w najbliższych 10 latach Plan przyjmuje:

- zapewnienie dogodnej dostępności do najbliższych węzłów transportowych europejskiej sieci TEN-T drogami ekspresowymi S-7 i S-74,
- ukształtowanie systemu obwodnic głównych ośrodków systemu osadniczego, w tym Kielc, spełniających standardy ruchu bezkolizyjnego (DRB). W przypadku konieczności realizacji niektórych odcinków obwodnic w niższych klasach technicznych winna być zachowana możliwość uzyskania standardu DRB w okresie późniejszym,
- budowę Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach wraz z systemem dróg dojazdowych i połączeniem kolejowym,
- budowę przepraw mostowych przez rzekę Wisłę w rejonie Koćmierzowa i Nowego Korczyna,

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- podjęcie starań o kompleksową modernizację (w klasie GP) drogi krajowej nr 42, szczególnie na odcinku Końskie - Rudnik,
- wypracowanie z regionalnym przewoźnikiem kolejowym, w uzgodnieniu z Organizatorem, nowej konkurencyjnej oferty rynkowej w zakresie transportu kombinowanego, w połączeniu z modernizacją infrastruktury linii kolejowej nr 8 i nr 25, w tym przystankowej,
- zainicjowanie rozwoju funkcji logistycznych i terminali intermodalnych w Kielcach, Skarżysku-Kamiennej i w innych głównych węzłach komunikacyjnych, posiadających największy potencjał rozwoju tych funkcji,
- wsparcie działań samorządów największych miast w zakresie poprawy funkcjonowania transportu publicznego m.in. drogą tworzenia węzłów integracyjnych obsługujących różne środki transportu,
- wsparcie realizacji systemu parkingów zbiorczych na obrzeżach stref centralnych głównych miast.

Realizacja powyższych pozwoli na równoległą realizację zapisanych w Planie... celów komplementarnych o charakterze wewnętrznym: *„Poprawy dostępności komunikacyjnej w obrębie obszarów funkcjonalnych poprzez podniesienie standardów technicznych głównych dróg, budowę systemu obwodnic i bezkolizyjnych skrzyżowań oraz stworzenia multimodalnego systemu transportowego w największych węzłach transportowych” oraz „Rozbudowy sieci drogowej na obszarach niedosłużonych komunikacyjnie oraz realizacji dodatkowych przepraw mostowych na głównych rzekach województwa”.*

Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 (POPW)

Głównym celem interwencji Programu Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2014-2020, biorąc pod uwagę zdiagnozowane wyzwania i potencjały makroregionu Polski Wschodniej, będzie wzrost jego konkurencyjności i innowacyjności. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez koncentrację działań Programu na wsparciu:

- małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w zakresie działalności innowacyjnej;
- tworzenia warunków sprzyjających powstawaniu innowacyjnych MŚP w Polsce Wschodniej;
- tworzenia nowych modeli biznesowych w celu umiędzynarodowienia działalności MŚP;
- poprawy efektywności układów transportowych oraz zrównoważonego transportu miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych;
- zwiększenia dostępności makroregionu w zakresie infrastruktury transportowej.

W zakresie rozwoju infrastruktury transportowej POPW ustala oś priorytetową II obejmującą swoim zakresem interwencji cele tematyczne 4 i 7, priorytety inwestycyjne:

- *4e promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu;*
- *7b zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.*

oraz oś priorytetową III obejmującą swoim zakresem interwencji cel tematyczny 7, priorytet inwestycyjny 7d *rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu.*

Priorytet inwestycyjny 4E za cel szczegółowy stawia sobie *zwiększone wykorzystanie transportu miejskiego w miastach wojewódzkich i ich obszarach funkcjonalnych* a oczekiwanymi efektami winno być zwiększenie zrównoważonej mobilności mieszkańców makroregionu, poprawy warunków życia na obszarze Polski Wschodniej, lepszej kondycji ekologicznej miast, a tym samym wzrostu ekonomicznej aktywności poszczególnych regionów. Wymiernym rezultatem realizacji przedsięwzięć będzie podniesienie efektywności układów transportowych miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych, wyrażone przez poprawę jakości świadczonych usług transportu miejskiego oraz zwiększenie jego atrakcyjności, co powinno przełożyć się na wzrost roli transportu zbiorowego na ww. obszarze. Jednocześnie zakłada się, że do istniejącego systemu transportu miejskiego włączone zostaną obszary dotąd nim nieobsługiwane, zaś potencjał funkcjonującej komunikacji publicznej zostanie maksymalnie wykorzystany w celu obsługi pasażerów.

Priorytet inwestycyjny 7B za cel szczegółowy stawia sobie *zwiększoną dostępność miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych w zakresie infrastruktury drogowej* a oczekiwanymi efektami winno być podniesienie poziomu efektywności funkcjonowania układów transportowych miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych lub obszarów realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych miast wojewódzkich, skutkujące skróceniem czasu dojazdów. Ponadto, rozszerzenie dostępności transportowej tych obszarów wpłynie pozytywnie na rozwój konkurencyjności i przyczyni się do ożywienia przedsiębiorczości w makroregionie.

Priorytet inwestycyjny 7D za cel szczegółowy stawia sobie *zwiększoną dostępność Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej* a oczekiwanymi efektami winna być poprawa parametrów technicznych sieci, w tym zwiększenie jej przepustowości, poziomu bezpieczeństwa ruchu oraz dopuszczalnej prędkości przejazdu pociągów, umożliwiającą rozwój transportu kolejowego oraz podniesienie jego konkurencyjności wobec transportu drogowego. Zmniejszenie ruchu samochodów będące skutkiem rozwoju transportu kolejowego w średnio- i długookresowej perspektywie czasowej przyczyni się do ograniczenia poziomu emisji zanieczyszczeń w makroregionie Polski Wschodniej

5. Wnioski

Województwo świętokrzyskie, mimo stałego rozwoju sieci transportowej i stosunkowo bliskiej odległości do największych metropolii Polski centralnej i południowej, nadal cechuje się słabą dostępnością komunikacyjną do tych ośrodków, spowodowaną wyczerpującą się przepustowością głównych szlaków drogowych a także nadal niezadowalającą, pomimo widocznej poprawy, jakością nawierzchni dużej części dróg tranzytowych.

Na obecnym etapie programowania sieci transportowej województwa na lata 2014 – 2020, dzięki przyjęciu w polityce krajowej za podstawowy cel zdecydowanej poprawy jakości systemu transportowego i jego rozbudowy zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, województwo zyska szansę na dalszą rozbudowę i udrożnienie połączeń komunikacyjnych z pozostałą częścią kraju. W obszarze województwa główne działania rozwojowe winny zmierzać do zakończenia realizacji drogi S74, modernizacji linii kolejowych w celu dostosowania ich do prowadzenia ruchu z prędkościami 120-200 km/h, uruchomienia portu lotniczego i utworzenia, zgodnie z Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, nowego korytarza transportowego północ-południe poprzez połączenie Kielc i Tarnowa drogą ekspresową S73 i linią kolejową.

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Zachodzi, więc potrzeba odpowiedniej modyfikacji niektórych uwarunkowań i kierunków polityki rozwoju infrastruktury transportowej województwa ustalonych w pierwszej edycji niniejszego programu. Potrzebna jest także weryfikacja i dostosowanie priorytetów inwestycyjnych w omawianej dziedzinie gospodarki regionu do rozwiązań przyjętych w zaktualizowanej „Strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020” oraz w „Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020”.

III. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Wprowadzenie

Proponowany w niniejszym Programie układ korytarzy transportowych nawiązuje do sieci paneuropejskiej ustalonej Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 roku w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE. W obszarze Polski ustala ona dwa korytarze europejskie: Bałtyk-Adriatyk i Morze Północne-Bałtyk oraz dwupoziomą strukturę transeuropejskiej sieci transportowej, obejmującą sieć kompleksową i ustanowioną w oparciu o nią sieć bazową. Elementem korytarza Bałtyk-Adriatyk zlokalizowanym na obszarze województwa świętokrzyskiego, jest linia kolejowa nr 4 — Centralna Magistrala Kolejowa, planowana do włączenia do sieci Kolei Dużych Prędkości (KDP). Elementami europejskiej sieci kompleksowej są: linia kolejowa nr 8, linia kolejowa nr 25, linia kolejowa nr 61, Centralna Magistrala Kolejowa oraz droga ekspresowa S-7 i droga ekspresowa S-74. Stanowią one połączenie Kielc z bazową siecią europejską, w tym z węzłami tej sieci: Warszawą, Łodzią, Katowicami i Krakowem.

Potrzebom województwa generalnie wychodzi naprzeciw dokument rządowy z 13 grudnia 2011 roku „Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030”, w którym przewidziano budowę 3 dróg ekspresowych łączących świętokrzyskie z europejskimi korytarzami transportowymi. Są to drogi: S7 (Warszawa - Kraków), S74 (Łódź - Rzeszów) oraz S73 (Kielce - Tarnów). Dokument przewiduje przebudowę wszystkich w regionie linii kolejowych i podniesienie na nich prędkości ruchu oraz budowę nowego połączenia kolejowego pomiędzy Kielcami i Tarnowem. Połączenie to, wraz z planowaną drogą ekspresową S73, stworzyć ma nowy korytarz północ-południe. Problematycznie w KPZK odniesiono się do planów budowy w Obicach Regionalnego Portu Lotniczego Kielce. Realizacja bowiem inwestycji zapisanych w KPZK będzie uzależniona od polityki transportowej Rządu a dodatkowo, realizacja w rejonie Kielc nowego lotniska, została uzależniona od analizy opłacalności ekonomicznej. Korzystnym natomiast wydaje się być fakt, że dokument ten pozostawia otwartą kwestię wskazania lokalizacji lotniska centralnego dla kraju dla obsługi połączeń międzykontynentalnych. Stwarza to możliwość podjęcia zabiegów dla uzyskania takiego właśnie statusu przez planowany RPL Kielce.

W realizowanej obecnie polityce transportowej państwa głównym celem będzie stworzenie spójnego systemu transportowego, który zbliży Polskę do rozwiązań przyjętych w krajach Unii Europejskiej. Działaniom tym towarzyszyć winno dostosowywanie przewozów do spodziewanego ruchu drogowego, a także uniwersalnych potrzeb i aspiracji rozwojowych społeczeństwa. W praktyce oznaczać to będzie kreowanie zrównoważonego systemu transportowego, w którym:

- kolej odgrywa znacznie większą rolę i konkuruje z transportem drogowym w przewozach pasażerskich oraz w przewozach towarowych, zwłaszcza tranzytowych;
- transport drogowy koncentruje ruch na sieci autostrad i dróg ekspresowych odgrywając decydującą rolę dla odległości nie przekraczających 300–500 km;
- transport lotniczy łączy siecią lotnisk regionalnych lotniska międzynarodowe;
- transport pasażerski w dużych i średnich miastach preferuje rozwiązania oparte na transporcie zbiorowym;
- logistyka transportowa integruje przepływ zasobów i informacji i tworzy system centrów usług logistycznych, oferujących podstawowy pakiet usług w zakresie transportu, składowania, serwisu, oraz informacji i rozliczeń finansowych.

Podsumowując można stwierdzić, że aktualna polityka transportowa państwa ma na celu zdecydowaną poprawę jakości systemu transportowego kraju poprzez realizację sieci dróg szybkiego ruchu oraz modernizację sieci kolejowej, w tym w pierwszej kolejności, tych zlokalizowanych w paneuropejskich korytarzach transportowych. Dopuszcza jednak budowę niektórych dróg ekspresowych na obszarach niedosłużonych, które cechują się najslabszym wyposażeniem w infrastrukturę transportową. Stwarza to szansę wykreowania Kielc jako dużego węzła transportowego, skupiającego ruch tranzytowy realizowany między sześcioma metropoliami Polski południowo-wschodniej i dalej do granicy wschodniej i południowej. Osiągnięcie tych zamierzeń wymaga jednak konsekwentnych i skutecznych starań o uzyskanie połączeń drogowych klasy GP/S ze wszystkimi sąsiadującymi metropoliami oraz budowy rejsowego lotniska regionalnego.

Program niniejszy przewiduje realizację zadań:

- **priorytetowych - przez które należy rozumieć zadania wymienione w załącznikach nr 1 i 2 do niniejszego Programu, których realizacja planowana jest do roku 2020(+2);**
- **uzupełniających - przez które należy rozumieć zadania, inne niż wymienione w załącznikach nr 1 lub 2, ujęte w Programie lub realizujące cele niniejszego programu i spełniające wymogi w nim określone, których realizacja może nastąpić do roku 2020(+2);**

Przy przyznawaniu dotacji na realizację inwestycji wymienionych w niniejszym Programie, oraz inwestycji realizujących cele niniejszego Programu i spełniających wymogi w nim określone, zastosowanie znajdzie zarówno tryb konkursowy jak i pozakonkursowy.

Mapy wchodzące w skład niniejszego Programu, lub będące załącznikami do niego, przedstawiają istniejącą sieć dróg i kolei zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2014 roku. Nie wskazują one ani nie obrazują postulowanych, planowanych lub projektowanych zmian przebiegu dróg. W tym zakresie obowiązujące są ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego uchwalonego uchwałą Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 roku.

2. Ocena stanu technicznego sieci dróg/mostów (krajowych, wojewódzkich)

Na stan techniczny dróg i mostów ma wpływ szereg uwarunkowań, które można podzielić na trzy podstawowe grupy.

1. Uwarunkowania wynikające z oddziaływania ruchu drogowego.

Ruch pojazdów ciężarowych i pojazdów z nadmiernym obciążeniem (przeciążonych) oraz z nadmierną prędkością zwiększają efekt dynamiczny oddziaływania zarówno na konstrukcję obiektu mostowego jak i infrastrukturę drogową. Przejazdy takich pojazdów w konsekwencji przyspieszają proces niszczenia konstrukcji mostowych i nawierzchni jezdni.

2. Uwarunkowania wynikające z klimatu i zanieczyszczeń środowiska naturalnego.

Naturalne warunki eksploatacji dróg i obiektów mostowych w naszym klimacie należą do niekorzystnych, bowiem zmienne warunki atmosferyczne (zwłaszcza przejścia temperatur dodatnich w ujemne i odwrotnie) destrukcyjnie oddziałują na nawierzchnię drogi oraz konstrukcję mostu. Zamarzanie i rozmarzanie wody powoduje zniszczenia w postaci spękań. Ponadto pod wpływem środków chemicznych (w tym chlorku sodu) stosowanych do zwalczania śliskości zimowej na

drogach zachodzą procesy korozji, które niszczą konstrukcje mostowe. Straty powodują także powodzie oraz szkody powodowane eksploatacją górniczą.

3. Uwarunkowania wynikające z naturalnego zużycia konstrukcji, przyjętych rozwiązań konstrukcyjnych oraz jakości zastosowanych materiałów.

Na sieci dróg krajowych w woj. świętokrzyskim funkcjonują jeszcze obiekty mostowe wybudowane w 1936 r. (np. w Jędrzejowie na DK 78)) i okresie powojennym, których konstrukcje nie wytrzymują współczesnego znacznie cięższego ruchu. Przeszarżała infrastruktura (drogi i mosty budowane w latach 70-tych, których okres użytkowania zbliża się do końca) wraz z przeszarżałą technologią oraz często słabą jakością wykonania skutkuje w konsekwencji częstymi remontami.

Wykonywanie cyklicznej oceny stanu technicznego dróg i obiektów mostowych ma na celu określenie potrzeb remontowych służących poprawie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Stan techniczny nawierzchni drogowych na koniec 2013 roku zgodnie z klasyfikacją Systemu Oceny Stanu Nawierzchni (SOSN)

Pomiary cech eksploatacyjnych nawierzchni dróg krajowych wykonuje GDDKiA w ramach Systemu Oceny Stanu Nawierzchni (SOSN). Przedmiotowym systemem objęte są drogi krajowe o nawierzchni bitumicznej oraz betonowej. Zaznaczyć należy, że system nie uwzględnia informacji nt. stanu odwodnienia, stanu poboczy czy kondycji obiektów inżynierskich, znajdujących się w ciągu drogi. W Systemie Oceny Stanu Nawierzchni rokrocznie zbierane są dane o następujących cechach eksploatacyjnych nawierzchni:

- spękaniach oraz częściowo o ugięciach [wstępna ocena nośności],
- równości podłużnej,
- głębokości kolein [równości poprzecznej],
- stanie powierzchni,
- właściwościach przeciwpoślizgowych [szorstkości].

Poszczególne parametry stanu nawierzchni są wyznaczane na podstawie pomiarów automatycznych i półautomatycznej oceny wizualnej i odnoszone do czterostopniowej klasyfikacji (klasy: A, B, C, D).

| | | |
|-----------------------------------|---|-----------|
| Klasa A – stan dobry | Nawierzchnie nowe i odnowione nie wymagające remontów | |
| Klasa B – stan zadowalający | | |
| Klasa C – stan niezadowalający | Nawierzchnie z uszkodzeniami wymagające zaplanowania remontów | |
| Klasa D – stan zły | Nawierzchnie z uszkodzeniami wymagające natychmiastowych remontów | |
| Łączne potrzeby remontowe | = Klasa C | + Klasa D |
| Natychmiastowe potrzeby remontowe | = Klasa D | |

Na potrzeby niniejszego opracowania analizowano wyłącznie stan powierzchni wg klas: „A”, „B” i „C”, bowiem klasa „D” nie wystąpiła na obszarze województwa świętokrzyskiego. Należy podkreślić, że badaniem nie objęto dróg krajowych na terenie miast na prawach powiatu, za

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

wyjątkiem fragmentów S7 i S74). Generalnie stan nawierzchni dróg krajowych w regionie można uznać za dobry, bowiem w klasie „A” było około 641 km, czyli 81,4% długości wszystkich dróg krajowych, zaś w nieco gorszym stanie „zadowalającym” było 145 km, co daje 18,4%. Nawierzchnie z uszkodzeniami wymagające remontów (klasa „C”) posiadało tylko 0,2% dróg krajowych (około 2 km) położonych w gminach: Wodzisław (DK 7) i Morawica (DK 73). Żadna z dróg krajowych przebiegających przez województwo świętokrzyskie na całym odcinku nie była w stanie dobrym (klase „A”).

Najwięcej dróg krajowych przebiega przez teren powiatów: kieleckiego i opatowskiego. W powiecie skarżyskim i m. Kielce 100% dróg krajowych odznaczało się dobrym stanem nawierzchni. Nieco mniej, bo 95% dróg krajowych na terenie powiatu opatowskiego posiadało klasę „A”. Ocenę stanu nawierzchni dróg krajowych w poszczególnych powiatach prezentuje poniższa tabela.

| powiat | długość dróg krajowych | Ocena/długość odcinka | udział |
|----------------------|------------------------|-----------------------------------|------------------|
| buski | 74 km | A – 56 km B – 18 km | 76% 24% |
| jędrzejowski | 81 km | A -65 km B – 15 km C – 1 km | 80% 19% 1% |
| kazimierski | 12 km | A – 3 km B – 9 km | 25% 75% |
| kielecki | 168 km | A -141 km B -26 km C – 1 km | 84% 15% 1% |
| opatowski | 115 km | A – 109 B – 6 km | 95% 5% |
| ostrowiecki | 23 km | A – 18 km B – 5km | 78% 22% |
| pińczowski | 13 km | A – 3 km B – 10 km | 23% 77% |
| sandomierski | 88 km | A – 58 km B – 30 km | 66% 34% |
| skarżyski | 64 km | A - 64 | 100% |
| starachowicki | 39 km | A – 28 km B – 11 km | 72% 28% |
| staszowski | 34 km | A – 34 km | 100% |
| włoszczowski | 10 km | A – 2 km B – 8 km | 20% 80% |
| konecki | 79 km | A – 67 km B – 12 km | 85 % 15 % |

| | | | |
|------------------|-------|-----------|------|
| m. Kielce | 16 km | A – 16 km | 100% |
|------------------|-------|-----------|------|

Analiza parametrów techniczno-eksploatacyjnych nawierzchni takich jak stan spękań wykazała, że 513,7 km dróg krajowych (65,2% długości wszystkich dróg krajowych z obszaru woj. świętokrzyskiego) odznaczało się klasą „A”, czyli „stanem dobrym”. W „stanie zadowolającym” pod tym względem było 241,3 km (30,7%), zaś „stan zły” i „niezadowolający” charakteryzował 32,2 km (4,1%). W związku z powyższym należy w pierwszej kolejności przeprowadzić prace remontowe na odcinkach w „stanie złym” (gminy: Samborzec – 2,4 km; Górnio – 1,3 km; Bieliny – 0,97 km; Starachowice i Wąchock – 0,94 km oraz Chmielnik – 0,7 km), a następnie w „stanie niezadowolającym”. Ponadto w „stanie niezadowolającym” pod względem spękań były odcinki dróg krajowych przebiegające przez następujące gminy: Bieliny, Brody, Chmielnik, Górnio, Kije, Lipnik, Łągów, Morawica, Samborzec, Solec-Zdrój i Wodzisław oraz miasta: Sandomierz, Starachowice, Skarżysko-Kamienna, Wąchock

Opublikowany „Raport o stanie technicznym sieci dróg krajowych na koniec 2013 r.” w „Załączniku Nr 1 „Lokalizacja odcinków wytypowanych do zabiegów remontowych nawierzchni w oddziałach GDDKiA” wskazuje zabiegi zalecane i konieczne na sieci dróg województwa świętokrzyskiego. Najpilniejsze zabiegi należy wykonać na: DK 77 (najwięcej odcinków wskazanych jako zabiegi konieczne), następnie DK 79, DK 78, DK 42 oraz na niewielkich fragmentach DK 7, DK 9, DK 74 i DK 73. Najwięcej odcinków wskazanych do zabiegów koniecznych i zalecanych znalazło się na DK 77 (cały odcinek na obszarze regionu) oraz na DK 74.

W związku z tym, że Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich nie posiada zgromadzonych w formie baz danych aktualnych ocen stanu technicznego sieci dróg wojewódzkich nie zostały one poddane analizie w niniejszym rozdziale.

Podsumowując należy stwierdzić, że stan nawierzchni dróg krajowych na obszarze woj. świętokrzyskiego można uznać za dobry, niemniej jednak należy dążyć do całkowitego wyeliminowania odcinków w klasie „C”.

Stan istniejących obiektów mostowych

Jednolity system punktowej oceny konstrukcji mostowych pozwala na porównanie wszystkich drogowych obiektów mostowych pod względem stanu technicznego. Poszczególne elementy obiektu mostowego są oceniane w sześciostopniowej skali od „0” do „5”.

Skala i kryteria ocen elementów

| Ocena | Stan | Opis stanu elementu |
|----------|-----------------------|--|
| 5 | odpowiedni | bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu |
| 4 | zadowolający | wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny |
| 3 | niepokojący | wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji |
| 2 | niedostateczny | wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy |

| | | |
|----------|----------------------|--|
| 1 | przedawaryjny | wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową |
| 0 | awaryjny | uległ zniszczeniu lub przestał istnieć |

Pozyskane z GDDKiA oraz ŚZDW w Kielcach dane zostały połączone w jedną bazę danych i analizowano je w kategoriach: most, wiadukt, kładka dla pieszych przy zastosowaniu do oceny stanu obiektu liczb całkowitych.

Liczba obiektów zlokalizowanych na drogach krajowych i wojewódzkich wynosi 408, z czego w ciągu dróg krajowych położone są 243 obiekty, a w ciągu dróg wojewódzkich 165. Znacznie więcej obiektów w „odpowiednim” stanie technicznym znajduje się w ciągu dróg wojewódzkich (39%, podczas gdy na krajowych 28%). Jeśli chodzi o „stan zadowolający” wynik jest porównywalny, bowiem na drogach wojewódzkich było to 46%, a na krajowych 49%. Stan „niepokojący” na drogach wojewódzkich wykazywało 15% a na krajowych 20%. Stan „niedostateczny” i „przedawaryjny” wystąpił tylko w przypadku mostów położonych w ciągu dróg krajowych.

W oparciu o pozyskane dane przeprowadzono analizę, która wykazała, że 33% wszystkich obiektów położonych w ciągu dróg krajowych i wojewódzkich na terenie województwa świętokrzyskiego jest w stanie „odpowiednim”, 48% w stanie „zadowolającym”, zaś 18% wykazuje stan „niepokojący”. Stan „awaryjny” nie został odnotowany dla żadnego z obiektów. Tylko 1 most, w Woli Jachowej, zakwalifikowany został jako „przedawaryjny” (zniszczony wodami wezbraniowymi w 2013 roku, odbudowany w roku następnym). Stanem „niedostatecznym” opisano mosty położone w miejscowościach: Sandomierz (na DK 77, rok budowy 1973), Jacentów i Cieklińsko (DK 74, rok budowy 1975) oraz Skórnice (DK 42, rok budowy 1941 r.).

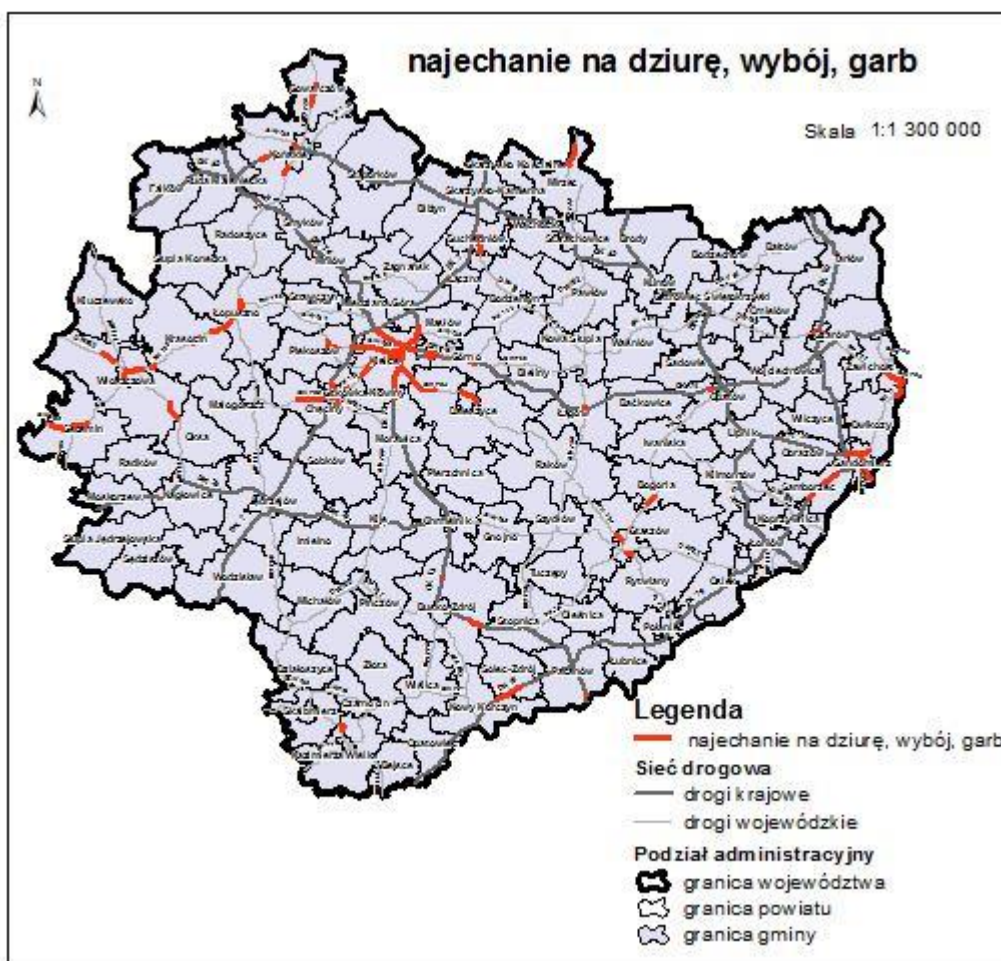
Z analizy danych wg kategorii obiektu wynika, że najczęściej wiaduktów znajduje się w ciągu DK 7 (64% ogółu tego rodzaju obiektów na drogach krajowych), podobnie jak i kładek dla pieszych (62% wszystkich kładek na drogach krajowych). DK 7 również wyróżnia się pod względem ilości obiektów mostowych, bowiem skupia 10% wszystkich mostów położonych w ciągu dróg krajowych i wojewódzkich. Zbliżona liczba mostów występuje na DK 74 oraz DK 42. Spośród dróg wojewódzkich pod względem liczby obiektów mostowych wyróżnia się DW 756 (6% wszystkich mostów położonych w ciągu dróg krajowych i wojewódzkich) oraz DW 728, DW 764, DW 768 i DW 786 (po niespełna 4% wszystkich mostów położonych w ciągu dróg krajowych i wojewódzkich).

Stan obiektów mostowych na drogach krajowych i wojewódzkich w regionie świętokrzyskim ogółem należy uznać za zadowolający.

3. Bezpieczeństwo ruchu drogowego

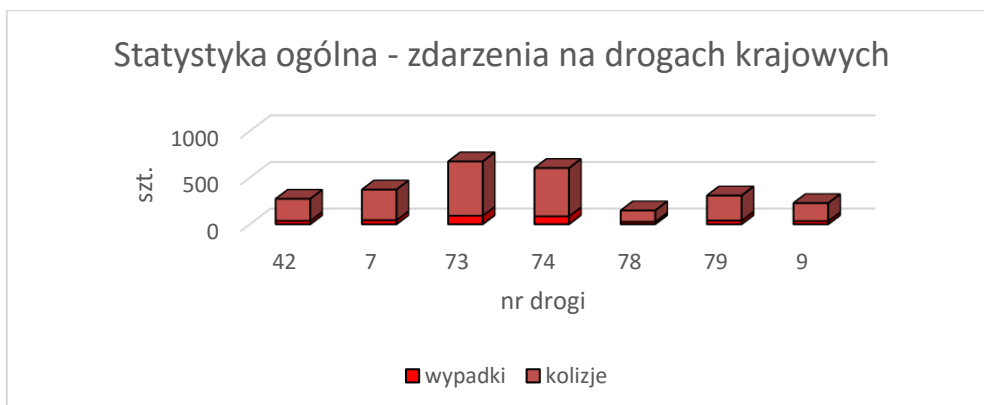
Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach rokrocznie gromadzi dane na temat zdarzeń na drogach w woj. świętokrzyskim. Na potrzeby niniejszego opracowania szczegółowej analizie poddano zdarzenia na drogach krajowych i wojewódzkich, które miały miejsce w 2013 r. Ponadto posiłkowano się również danymi za rok 2007 z zakresu statystyki ogólnej. W 2013 r. na drogach krajowych odnotowano 2800 zdarzeń (w tym: 374 wypadki i 2426 kolizji), a na drogach wojewódzkich 2347 zdarzeń (w tym: 318 wypadków i 2029 kolizji). Dla porównania w 2007 r. doszło do 3958 zdarzeń na drogach krajowych (w tym: 531 wypadków i 3427 kolizji) oraz 3147 zdarzeń na drogach wojewódzkich (w tym: 544 wypadków i 2603 kolizji). W 2013 r. w wypadkach życie straciło 51 osób

(w 2007 r. 122 osoby) na drogach krajowych i 37 (w 2007 r. 63) na drogach wojewódzkich. Liczba rannych w wypadkach na drogach krajowych wyniosła w 2013 r. 494, zaś na drogach wojewódzkich 420 osób. W 2007 r. rany odniosło 731 osób na drogach krajowych i 677 na drogach wojewódzkich. Jak wynika z powyższych danych statystycznych na przestrzeni ostatnich siedmiu lat zmniejszeniu uległa zarówno liczba wszystkich zdarzeń, jak i wypadków oraz osób, które straciły życie bądź odniosły rany, pomimo rosnącego natężenia ruchu.



Spośród dróg krajowych w 2013 r. najczęściej zdarzeń odnotowano na DK 73 – 672 i DK 74 – 603 (wykres poniżej). Drogi te wyróżniały się także pod względem liczby wypadków drogowych: DK 73 – 92, DK 74 – 86. Najniebezpieczniejsza okazała się DK74 – 17 ofiar śmiertelnych, a w dalszej kolejności DK 9 i DK 7 – po 7 ofiar. Do najbardziej kolizyjnych dróg można zaliczyć DK 73 i DK 74, odpowiednio 582 i 517 kolizji. Z powyższego wynika, że najbardziej niebezpieczną spośród dróg krajowych jest DK 74.

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020



Jeśli chodzi o drogi wojewódzkie, to najwięcej wszystkich zdarzeń zanotowano na DW 786 - 483 i DW 762 - 339 (wykres poniżej). Również na obydwu drogach miała miejsce podobna liczba wypadków (odpowiednio 54 i 56). Najwięcej, bo 4 ofiary śmiertelne, odnotowano na: DW 751, DW 753, DW 757 i DW 786. Do najbardziej kolizyjnych dróg można zaliczyć: DW 786 – 427 kolizji, DW 762 - 285 kolizji, DW 764 – 127 kolizji.





Statystyka ogólna Policji wyodrębnia szereg rodzajów zdarzeń, które na potrzeby niniejszego opracowania zostały pogrupowane w następujące kategorie:

- najechnanie na pieszego;
- najechnanie na dziurę, wybój, garb;
- najechnanie na pozostałe przeszkody: pojazd unieruchomiony, zwierzę, drzewo, słup, znak, barierę ochronną, zaporę kolejową;
- zderzenia pojazdów: czołowe, tylne, boczne;
- pozostałe (wywrócenie się pojazdu, wypadek z pasażerem, itd.).

Ponadto statystyki policyjne dokonują podziału zdarzeń w oparciu o stan nawierzchni, na której miało miejsce dane zjawisko. Dane pogrupowano w tym przypadku w dwie kategorie:

- stan powierzchni jezdni (dziury, wyboje, koleiny, garby);
- czynniki atmosferyczne i zanieczyszczenia (nawierzchnia: mokra, oblodzona, zaśnieżona, kałuże, rozlewiska, zanieczyszczona).

Ostatnią poddaną analizie kategorią były wypadki spowodowane z winy pieszego:

- zachowanie pieszego (nieostrożne wejście na jezdnię: przed nadjeżdżającym pojazdem, z pojazdu lub przeszkody, przekraczanie jezdni w miejscu niedozwolonym, stanie lub leżenie na jezdni).

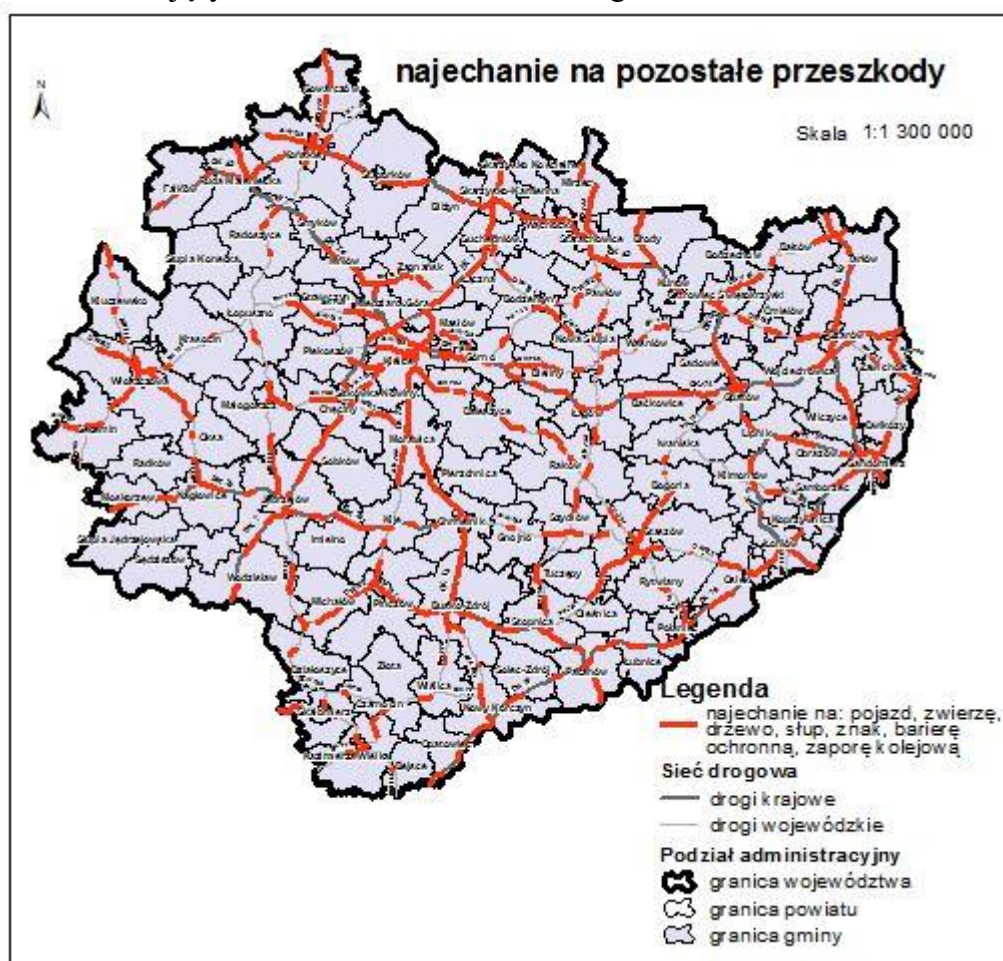
PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Analizując „najechnia na pieszego” zauważa się występowanie tego zjawiska na obszarach większości miast oraz licznych odcinkach zarówno dróg krajowych, jak i wojewódzkich. Tabela poniżej zawiera wykaz gmin, na obszarze których miało miejsce ww. zjawisko.

| nr drogi | gmina |
|----------|---|
| DK 42 | Końskie, Stąporków i Skarżysko-Kamienna |
| DK 7 | Wodzisław, Chęciny i Skarżysko-Kamienna |
| DK 73 | Stopnica, Morawica, Kielce i Masłów |
| DK 74 | Miedziana Góra, Górnio, Bieliny, Łagów, Opatów, Wojciechowice, Kielce |
| DK 77 | Sandomierz |
| DK 78 | Moskorzew, Nagłowice, Kije |
| DK 79 | Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Łubnice, Połaniec, Samborzec i Ożarów |
| DK 9 | Łonów, Klimontów, Lipnik, Opatów, Bodzechów, Ostrowiec Św., Brody |
| DW 728 | Końskie, Łopuszno |
| DW 742 | Kluczewsko, Włoszczowa |
| DW 744 | Starachowice |
| DW 746 | Końskie |
| DW 748 | Strawczyn |
| DW 749 | Końskie |
| DW 751 | Bodzechów |
| DW 753 | Bieliny |
| DW 754 | Ostrowiec Świętokrzyski |
| DW 755 | Ćmielów, Ożarów |
| DW 756 | Łagów |
| DW 757 | Opatów, Staszów |
| DW 761 | Piekoszów |
| DW 762 | Kielce, Małogoszcz |
| DW 763 | Chęciny |
| DW 764 | Kielce, Daleszyce, Rytwiany |
| DW 765 | Staszów |
| DW 766 | Pińczów, Morawica |
| DW 767 | Pińczów, Busko- Zdrój |
| DW 768 | Jędrzejów, Działoszyce |
| DW 770 | Czarnocin |
| DW 771 | Nowy Korczyn |
| DW 776 | Busko-Zdrój, Wiślica, Kazimierza Wielka |
| DW 777 | Dwikozy, Sandomierz |
| DW 786 | Włoszczowa, Piekoszów, Kielce, Łopuszno |

„Najechnia na dziurę, wybój garb” było przyczyną zdarzeń na drogach krajowych: DK 42 (gmina Końskie), DK 73 (gminy: Pacanów, Busko-Zdrój, Kielce), DK 74 (gminy: Górnio, Opatów); DK 77 (Sandomierz), DK 79 (gminy: Nowy Korczyn, Solec-Zdrój, Samborzec), DK 7 (gminy: Chęciny, Górnio, Kielce). Znacznie więcej zdarzeń spowodowanych ubytkami w nawierzchni miało miejsce na drogach wojewódzkich, ale długość tych dróg stanowi 70% długości wszystkich dróg analizowanych w tym opracowaniu przebiegających przez region. Dotyczyło to dróg: DW 728

(gminy: Gowarczów, Końskie, Łopuszno), DW 742 (gmina Włoszczowa), DW 744 (gmina Mirzec), DW 746 (gmina Końskie), DW 751 (gmina Suchedniów), DW 755 (gminy: Ożarów, Zawichost), DW 756 (gmina Łągow), DW 757 (gmina Bogoria), DW 762 (gminy: Kielce, Sitkówka-Nowiny, Chęciny), DW 764 (gminy: Kielce, Daleszyce, Staszów), DW 768 (gmina Kazimierza Wielka), DW 777 (gminy: Sandomierz, Zawichost), DW 785 (gmina Włoszczowa), DW 786 (gminy: Secemin, Włoszczowa, Krasocin, Łopuszno, Piekoszków, Kielce). Najwięcej zdarzeń spowodowanych przez „najechanie na dziurę, wybój, garb” miało miejsce na DW 786 i dotyczyło 11 miejscowości, co świadczy o niezadowalającym stanie nawierzchni ww. drogi.



„Najechania na pozostałe przeszkody”, takie jak: pojazd, zwierzę, drzewo, słup, znak, barierę ochronną, czy zaporę kolejową miały miejsce na wszystkich drogach wojewódzkich i krajowych. Na drogach wojewódzkich odnotowano w sumie 190 przypadków, a na krajowych 195.

„Zderzenia pojazdów” (czołowe, tylne i boczne) odnotowano również na wszystkich drogach krajowych i wojewódzkich. Na drogach krajowych zdarzenia te wystąpiły w 225 miejscowościach, przy czym najczęściej było na: DK 79 (w 49 miejscowościach), DK 74 (w 41 miejscowościach) i DK 9 (w 35 miejscowościach). Na drogach wojewódzkich ww. zdarzenia dotyczyły 272 miejscowości, z czego na DW 728 odnotowano 24 zdarzenia i po 22 na DW 756 i DW 764 oraz na DW 756.

„Pozostałe” zdarzenia (wywrócenie się pojazdu, wypadek z pasażerem i inne) wystąpiły w 177 miejscowościach na drogach krajowych, w tym w 37 miejscowościach na DK 74, 34 na DK 79 i 27 na

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

DK 7. Zaś na drogach wojewódzkich odnotowano tego rodzaju zdarzenia w 191 miejscowościach, przy czym największa liczba miejscowości wystąpiła na DW 786 – 20, DW 764 – 16 i DW 756 – 14.

Zdarzenia spowodowane przez „nieodpowiedni stan powierzchni jezdni” takie jak: dziury, garby miały miejsce w 8 miejscowościach na drogach krajowych (DK 73, DK 77, DK 78 i DK 79), przy czym na DK 79 zjawisko to dotyczyło 5 miejscowości, to jest ponad 60% przypadków. Na drogach wojewódzkich tego rodzaju przyczyna zdarzeń wystąpiła w 31 miejscowościach na: DW 768, DW 777, DW 785, DW 786 i DW 973. Najgorzej pod tym względem wypadła DW 786, gdzie zdarzenie spowodowane złą powierzchnią jezdni wystąpiło w 4 miejscowościach i DW 777 w 3 miejscowościach.



„Czynniki atmosferyczne i zanieczyszczenia” były przyczyną zdarzeń w 211 miejscowościach na drogach krajowych (po 41 miejscowości na: DK 74 i DK 79 oraz 35 na DK 9), jak również 262 miejscowościach na drogach wojewódzkich (23 zjawiska miały miejsce na DW 756, 22 na DW 728, i po 19 na DW 764 i DW 786).

„Niewłaściwe zachowanie pieszego” stało się w 2013 r. przyczyną zdarzeń w 34 miejscowościach na drogach krajowych i 39 na drogach wojewódzkich. Najniebezpieczniejsze pod tym względem okazały się: DK 9 (8 miejscowości) oraz DK 73 i DK 74 (po 6 miejscowości), a także DW 776 i DW 786 (po 4 miejscowości), DW 728 i DW 755 (po 3 miejscowości).

Podsumowując statystyki Policji dot. wypadków należy stwierdzić, że do najniebezpieczniejszych dróg w woj. świętokrzyskim możemy zaliczyć: DK 74, DK73, DK 79 oraz

DW 786. Jako nieco mniej niebezpieczne możemy uznać: DK 9, DW 728, DW 764, DW 785 i DW756.



Ponadto w opracowaniu wykorzystano dane z GDDKiA dot. kosztów wypadków oraz koncentracji wypadków z ofiarami śmiertelnymi dla dróg krajowych. Statystyki te uwzględniają wypadki drogowe, które miały miejsce na istniejącej sieci dróg krajowych, z wyjątkiem tych odcinków dróg, dla których zarządcami są prezydenci miast na prawach powiatu. GDDKiA wyodrębnia sześć klas koncentracji wypadków śmiertelnych na odcinkach dróg:

- Klasa A - bardzo mała
- Klasa B – mała
- Klasa C – średnia
- Klasa D – duża
- Klasa E1 - bardzo duża
- Klasa E2 - największa

Klasę E podzielono na dwie podklasy – (E1) bardzo duża koncentracja wypadków i (E2) – największa koncentracja wypadków, która obejmuje ok. 10% najbardziej niebezpiecznych odcinków analizowanych dróg. Zaproponowana klasyfikacja stanowi podstawę do przygotowania listy odcinków dróg o największym ryzyku uwikłania w wypadek z ofiarami śmiertelnymi

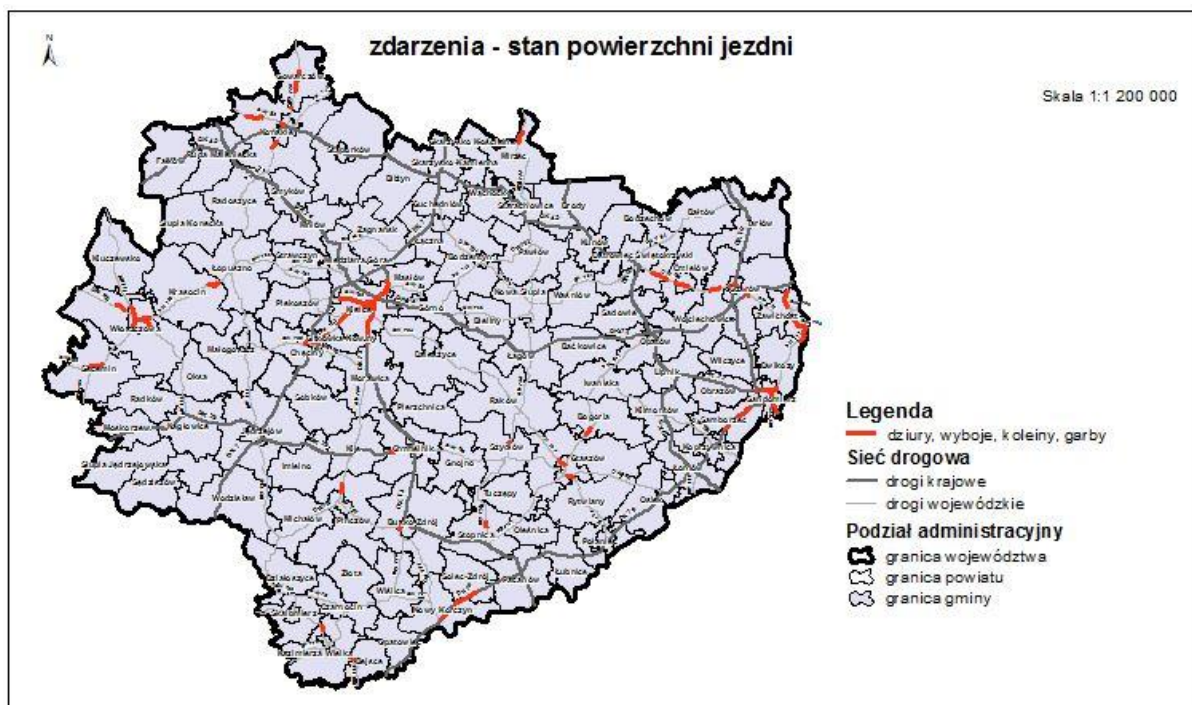
Analiza dróg krajowych w województwie świętokrzyskim pod tym względem wykazuje, że największa koncentracja wypadków występuje na DK 79 (dotyczy około 48 km, czyli 33% długości¹), następnie DK 74 (34 km – 58% długości) i DK 73 (33 km - 43% długości). Z powyższego wynika, że największe skupienie wypadków w stosunku do długości drogi występują na DK 74. Najdłuższy odcinek o „bardzo małej” klasie koncentracji wypadków śmiertelnych położony był w ciągu: DK 79 (około 79 km, co daje 55% ogółu długości), DK 42 (68 km – 67% ogółu długości), DK 78 (43 km – 61% ogółu długości), DK 9 (42 km – 53% ogółu długości). Biorąc pod uwagę powyższe dane można wnioskować, że największym udziałem najbezpieczniejszych odcinków odznaczają się drogi krajowe: DK 42 i DK78



Koncentracja kosztów wypadków jest miarą uzupełniającą, która pozwala na uwzględnienie i uwypuklenie skutków i ciężkości wypadków na odcinkach dróg miejskich lub na drogach o dużej liczbie wypadków z ofiarami rannymi. Koszty wypadków silnie zależą od wielkości PKB liczonej na mieszkańca, tzn. są zmienne w czasie, dlatego GDDKiA wykorzystuje metody obliczeniowe oparte o szereg wskaźników celem ustandaryzowania danych i możliwości ich wizualizacji. Podobnie jak powyżej zastosowano sześć klas koncentracji kosztów wypadków (A, B, C, D, E1 i E2). Granice klas określono na podstawie rozkładu skupisk kosztów wypadków na drogach krajowych z lat 2008 - 2010 oraz cen stałych kosztów wypadków z roku 2011 Ostatnia klasa (E2) obejmuje ok. 10% najbardziej niebezpiecznych odcinków analizowanych dróg. Klasyfikacja ta stanowi podstawę do przygotowania listy odcinków dróg o największych kosztach wypadków tj. wypadków z dużą liczbą ofiar rannych i zabitych. Opracowana w ten sposób lista rankingowa daje podstawę do prowadzenia działań nakierowanych na zmniejszenie liczby ofiar rannych i śmiertelnych wypadków drogowych. Informacja ta przydaje się zarządom dróg, a także poszczególnym użytkownikom drogi do wyboru najbardziej bezpiecznych tras przejazdu.

¹ Bez odcinków w miastach na prawach powiatu

Jeśli chodzi o koszty wypadków na drogach krajowych, oszacowanych wg GDDKiA, w województwie świętokrzyskim, to w najwyższym stopniu dotyczą one: DK 74 (44 km – 34%) i DK 79 (38, 5 km – 27% długości). Szacuje się, że najniższe koszty dotyczą 48 km DK 79 (33% ogółu długości) i 20 km DK 78 (28% ogółu długości).



Średnie dobowe natężenie ruchu dla dróg krajowych i wojewódzkich

W czasie pomiaru rejestracji podlegały wszystkie pojazdy silnikowe korzystające z dróg publicznych takie jak: motocykle, samochody osobowe, lekkie samochody ciężarowe (dostawcze), samochody ciężarowe bez przyczep, samochody ciężarowe z przyczepami, autobusy, ciągniki rolnicze oraz rowery. W ostatnich latach nie ewidencjonowano pojazdów zaprzęgowych. Średni dobowy ruch oznacza liczbę pojazdów przejeżdżających przez dany przekrój drogi w ciągu 24 godzin, średnio w ciągu 1 roku. W przypadku dróg wojewódzkich badaniem nie objęto dróg o numerach: 753 oraz 763, dlatego też nie uwzględniono ich na wykresie. Ponadto DW 751 również nie przedstawiono na wykresie, ze względu na to, że nie została w całości objęta pomiarem.

Najwyższy średni dobowy ruch odnotowano na: DK 9 (Ostrowiec Świętokrzyski - 22185 pojazdów/dobę), DK 74 (Miedziana Góra - 22167 pojazdów/dobę), DK 7 (gminy: Łączna - 21001 pojazdów/dobę, Zagnańsk - 20146 pojazdów/dobę), i DK 77 (Sandomierz-20083 pojazdów/dobę). Na drogach wojewódzkich: Nr 762 (Sitkówka-Nowiny - 17657 pojazdów/dobę), Nr 744 (Starachowice - 12360 pojazdów/dobę), Nr 754 (Ostrowiec Świętokrzyski - 11388 pojazdów/dobę), Nr 777 (Dwikozy - 10310 pojazdów/dobę, Sandomierz-10310 pojazdów/dobę), Nr 764 (Daleszyce-9793 pojazdów/dobę), Nr 757 (Staszów - 9677 pojazdów/dobę), Nr 766 (Pińczów - 9183 pojazdów/dobę), Nr 755 (Ćmielów - 8306 pojazdów/dobę, Bodzechów - 8306 pojazdów/dobę, Ostrowiec Świętokrzyski - 8306 pojazdów/dobę), Nr 723 (Sandomierz - 8266 pojazdów/dobę), Nr 786

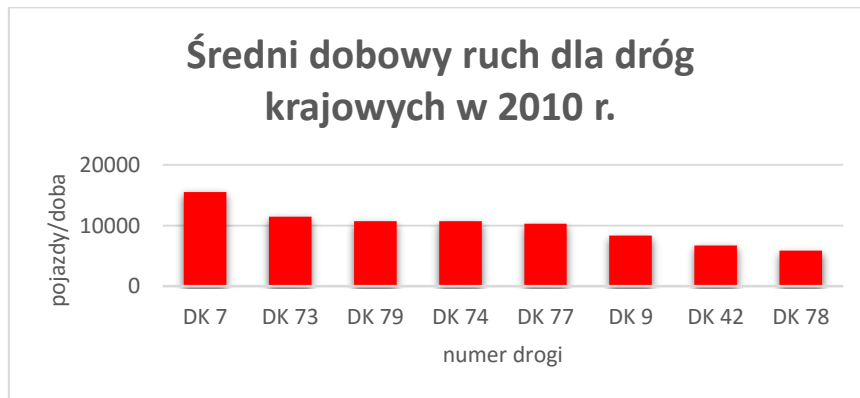
PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

(Włoszczowa - 8190 pojazdów/dobę), Nr 728 (Jędrzejów - 7729 pojazdów/dobę), Nr 728 (Końskie - 7040 pojazdów/dobę i Radoszyce - 7040 pojazdów/dobę).

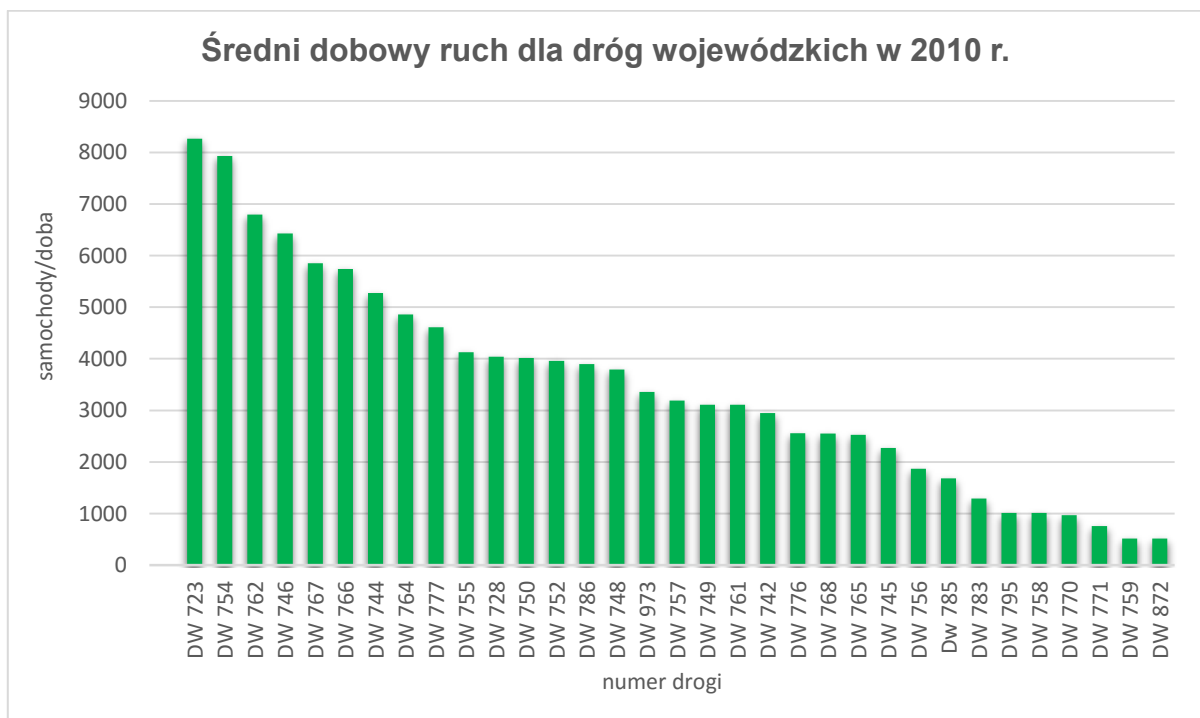
W celu wyodrębnienia dróg najbardziej obciążonych ruchem obliczono średnią wartość SDR dla danej drogi według wzoru:

$$SDR = (SDR_1 \times L_1 + SDR_2 \times L_2 + \dots + SDR_n \times L_n) / (L_1 + L_2 + \dots + L_n)$$

SDR - średnia wartość SDR dla danej drogi
SDR₁, SDR₂, ... SDR_n - wartości SDR na poszczególnych odcinkach
L₁, L₂, ..., L_n - długość kolejnych odcinków drogi



Jak wynika z obliczeń największym średnim dobowym ruchem obciążona jest DK 7 (ponad 15 tys. pojazdów na dobę), a w dalszej kolejności DK: 73, 79, 74 i 77 (ponad 10 tys. pojazdów na dobę).



Z powyższego wykresu wynika, że najbardziej obciążone ruchem są: DW 723 (ponad 8 tys. pojazdów na dobę) oraz DW 754 (blisko 8 tys. samochodów na dobę). Jednak porównując wartości średniego dobowego ruchu na drogach regionu świętokrzyskiego można stwierdzić, że drogi wojewódzkie są obciążone dwukrotnie mniejszym ruchem niż drogi krajowe.

Największe obciążenie ruchem samochodów ciężarowych zaobserwowane zostało na DK 7 (Suchedniów - 4624 pojazdów/dobę, Skarżysko-Kamienna - 4624 pojazdów/dobę, Łączna-4411 pojazdów/dobę, Zagnańsk - 4166 pojazdów/dobę). Na drogach wojewódzkich: Nr 762 (Sitkówka-Nowiny - 1430 pojazdów/dobę), Nr 746 (Końskie - 1279 pojazdów/dobę).

W oparciu o strukturę rodzajową ruchu w niniejszym opracowaniu wyodrębniono jedynie ruch ciężki w pojazdach ogółem. Udział ruchu ciężkiego. samochodów ciężarowych w średnim dobowym ruchu przewyższał próg 30% na DK 74 (Ruda Maleniecka, Radoszyce, Ożarów i Wojciechowice), DK 9 (Klimontów, Koprzywnica, Łoniów), DK 78 (Moskorzew, Nagłowice i DK 79 (Tarłów, Ożarów) oraz na drogach wojewódzkich: DW 728 (Łopuszno, Radoszyce) i DW 786 (Secemin).

Wzmożony ruch samochodów ciężarowych generowany jest głównie w gminach, na obszarze których znajdują się zakłady zajmujące się wydobywaniem i przetwórstwem surowców mineralnych oraz pozostałe zakłady produkcyjne a następnie w gminach położonych na trasie przewozu tychże ładunków. Sezonowy wzrost udziału ruchu ciężarowego w ruchu ogółem związany jest także z produkcją rolną i dotyczy obszarów województwa o najlepszych glebach.

4.Ocena potencjału infrastruktury lotniskowej

Województwo Świętokrzyskie jest w chwili obecnej regionem o najniższym stopniu wyposażenia w infrastrukturę lotniczą o charakterze ogólnodostępnym. Dynamiczny rozwój gospodarczy kraju skutkuje wzrostem zapotrzebowania na szybki i niezawodny transport. Wymusza to działania zmierzające do usprawnienia istniejącego systemu transportowego, zwłaszcza w tych gałęziach gdzie braki są szczególnie widoczne. Jak wskazano w koncepcji lotniska centralnego dla Polski z czerwca 2010 roku, na dzień dzisiejszy żadne z polskich lotnisk nie posiada infrastruktury wystarczającej do obsłużenia zapotrzebowania na transport powietrzny w roku 2035 ani do spełnienia wymagań infrastrukturalnych. Stąd pojawia się konieczność budowy nowych obiektów jako uzupełnienia istniejącej sieci portów lotniczych. Nie bez znaczenia jest również towarzyszący lokalizacji portu lotniczego rozwój wokół terenów z przeznaczeniem na usługi około lotniskowe.

W chwili obecnej transport lotniczy w regionie opiera się głównie na lokalnym lotnisku położonym w miejscowości Masłów koło Kielc, zarejestrowanym w Światowej Organizacji Lotnictwa Cywilnego /ICAO/. Infrastrukturę tą uzupełniają lądowiska cywilne o charakterze sportowym, sanitarnym i wielofunkcyjnym zlokalizowane w Pińczowie, Starachowicach, Jędrzejowie, Kielcach i Staszowie, umieszczone w wykazie lądowisk cywilnych wpisanych do ewidencji prowadzonej na podstawie art.93, ust. 2 ustawy Prawo Lotnicze (Dz.U. 2013, poz.1393 z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ewidencji lądowisk (Dz. U.2013, poz.795).

Istniejące lokalne lotnisko w Masławie

Transport lotniczy w regionie opiera się głównie na lokalnym lotnisku Masłów, zlokalizowanym w odległości około 8 km na północny-wschód od centrum Kielc, zarejestrowanym w Światowej Organizacji Lotnictwa Cywilnego /ICAO/ jako lotnisko komunikacji cywilnej pod międzynarodowym numerem rejestrowym EP KA. Dzięki posiadaniu międzynarodowego przejścia granicznego lotnisko

umożliwia przeprowadzanie odprawy celno-paszportowej a tym samym loty międzynarodowe. W istniejącym stanie pozwala ono na obsługę nieregularnego ruchu o charakterze sportowym i biznesowym, na liniach o małych potokach ruchu. Lotnisko posiada pas asfaltowy o długości 1155m i szerokości 30m z nawrotniami na jego końcach, pas trawiasty o długości 900m i szerokości 200 metrów, światła podejścia do DS 1 dużej intensywności na obydwu kierunkach oraz światła progów DS i światła krawędziowe DS i DK. Jednocześnie trwają prace nad modernizacją lotniska, które mają doprowadzić do nadania mu statusu lotniska publicznego.

Regionalny Port Lotniczy Kielce

Od 2007 roku trwają prace przygotowawcze zmierzające do wybudowania od podstaw Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w całkowicie nowej lokalizacji. Miałby on za zadanie nie tylko zapewnić lepszą mobilność mieszkańców, ale również zwiększyć możliwości aktywizacji gospodarczej regionu, poprawić dostępność komunikacyjną do centrum wystawienniczego Targi Kielce oraz uzdrowisk i miejscowości turystycznych. Port lotniczy może stać się impulsem stymulującym rozwój funkcji metropolitalnych stolicy regionu oraz zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej województwa a także katalizatorem wzrostu gospodarczego poprzez kreowanie nowych miejsc pracy. Jednocześnie, dzięki swojej lokalizacji i potencjałowi rozwojowemu, jest doskonałą odpowiedzią na istniejące braki w systemie transportowym Polski i może stanowić w przyszłości doskonałe ogniwo transportu intermodalnego, zarówno pasażerskiego jak i cargo.

Projektowany Regionalny Port Lotniczy Kielce znajdować się będzie w odległości około 25 km na południe od miasta wojewódzkiego, na terenach miejscowości Obice (gm. Morawica) oraz Grabowiec (gm. Chmielnik). Planuje się połączenie go z istniejącymi drogami: wojewódzką nr 766 i krajową nr 73 poprzez wybudowanie nowej drogi - łącznika, która przebiegać będzie wzdłuż granicy północnej lotniska i zapewni bezpośredni dojazd do terminala pasażerskiego i cargo. Planuje się również połączyć lotnisko z siecią kolejową z wykorzystaniem przebiegającej w pobliżu linii kolejowej Kielce-Busko poprzez wybudowanie przystanku kolejowego oraz bocznicy.

Dotychczasowa Koncepcja budowy lotniska w podkieleckich Obicach zakładała następujące parametry projektowanego Regionalnego Portu Lotniczego:

- kod referencyjny portu lotniczego - 4 D,
- wymiary drogi startowej - długość: 2800 m, szerokość: 60 m (45 m + 2 x 7,5 m),
- parametry drogi niezbędne do wykonywania operacji lotniczych przez samoloty kodu D (B 767-300 i A 300-600),
- klasyfikacja lotniska - publiczne, o zakresie ruchu międzynarodowym,
- powierzchnia lotniska - ok 500 ha,
- obsługa drogi startowej - Podejście precyzyjne według przyrządów(tzw. ILS) – Kategoria I,
- przepustowość lotniska - 0,5 mln pasażerów/rok – w pierwszej fazie, docelowo - 4,5 mln pasażerów/rok

Podstawowe obiekty planowanego portu lotniczego to: terminal, płyta lotniskowa, strefa cargo, strefa serwisowa, strefa przeznaczona dla lotnictwa cywilnego, infrastruktura lotniskowa, wieża kontrolna, parkingi, strefa handlowa, stacja paliw, oczyszczalnia ścieków i ujęcie wody, tereny zielone.

Aktualnie trwają prace nad modyfikacją projektu, tak by była możliwa realizacja lotniska o ograniczonych parametrach umożliwiających regularne przewozy lotnicze oraz późniejszą rozbudowę i rozwój lotniska w celu osiągnięcia przez nie zakładanych parametrów docelowych. W obecnym stanie projektu niezbędne jest opracowanie planu generalnego z prognozą ruchu i analizą finansową oraz uzyskanie nowej promesy zezwolenia na założenie lotniska i decyzji środowiskowej.

Przywołana wcześniej Koncepcja lotniska centralnego dla Polski we wnioskach stwierdza między innymi, że budowa nowego centralnego portu lotniczego przyniesie więcej korzyści dla rozwoju polskiego sektora transportu lotniczego, a ponadto realizacja tego projektu jest bardziej atrakcyjna finansowo niż rozbudowa infrastruktury istniejącego portu lotniczego w Warszawie. Wszystkie istotne kryteria decyzyjne wskazują na większą atrakcyjność wariantu zakładającego budowę Centralnego Portu Lotniczego (CPL) niż wariantu zakładającego rozbudowę portu lotniczego Warszawa. W tym aspekcie jako celowe i słuszne jawią się działania władz Kielc zmierzające do zlokalizowania CPL właśnie w podkieleckich Obicach. Za takim rozwiązaniem przemawia szereg zalet takiej lokalizacji lotniska centralnego dla Polski:

- położenie na terenach wiejskich w bezpiecznej odległości od dużych aglomeracji miejskich (około 25 km od centrum Kielc),
- możliwość prowadzenia operacji lotniczych 24h/dobę,
- korzystny układ izolacji hałasu - w dużej mierze tereny nie podlegające ochronie akustycznej,
- doskonałe warunki meteorologiczne,
- dogodne warunki środowiskowe, w szczególności brak kolizji z obszarami chronionymi, w tym Natura 2000,
- położenie w centralnej części kraju w pobliżu dużych metropolii takich jak Kraków, Warszawa, Katowice,
- dobre połączenie drogowe lotniska – sąsiedztwo realizowanych dróg ekspresowych S7 i S74, planowanej drogi ekspresowej S73 oraz postulowanej przez samorząd województwa drogi ekspresowej S78,
- dobre połączenie kolejowe lotniska – przebiegająca w pobliżu linia kolejowa nr 8 Warszawa-Kraków połączona z obszarem lotniska linią kolejową nr 73 oraz bliskość Linii Hutniczej Szerokotorowej łączącej polsko-ukraińskie przejście graniczne w Hrubieszowie ze Śląskiem,
- możliwość stworzenia węzła cargo na skalę europejską,
- akceptacja społeczna wybranej lokalizacji,
- około 500 ha gruntów pozyskanych na potrzeby lokalizacji lotniska oraz około 2000 ha gruntów Skarbu Państwa leżących wokół niego stanowiących jego potencjał rozwojowy

Lotnisko lokalne w Masłowie a planowany Regionalny Port Lotniczy Kielce

Założeniem budowy nowego portu lotniczego jest obsługa regularnych (rejsowych) połączeń lotniczych służąca wzmocnieniu funkcji metropolitalnych miasta Kielce oraz awansowi kieleckiego węzła komunikacyjnego do sieci węzłów europejskich. Biorąc pod uwagę analizowane wyżej możliwości przeznaczenia i wykorzystania lotniska w Masłowie, należy stwierdzić, że obydwie porty lotnicze mogą stanowić wzajemnie nie wykluczające się uzupełnienie w zakresie pełnionych funkcji.

Dla istniejącego lotniska w Masłowie przewiduje się utrzymanie i poszerzenie istniejących funkcji stosownie do określonych wyżej możliwości rozbudowy i modernizacji. Rozbudowa ta winna zapewnić w jak najbliższym okresie pełnienie funkcji publicznego lotniska lokalnego. Po wybudowaniu nowego lotniczego portu regionalnego, lotnisko w Masłowie zachowa swoje dotychczasowe funkcje w zakresie lotów czarterowych, biznesowych, dyspozycyjnych, ratowniczych oraz turystycznych, których realizacja na większym lotnisku byłaby utrudniona lub wręcz niemożliwa. Obydwie lotniska pełnić będą wobec siebie funkcje uzupełniające, wynikające z pojawiającej się obecnie tendencji do separowania ruchu lotniczego regularnego od nieregularnego.

5. Ocena potencjału infrastruktury kolejowej

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 roku w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz.U. z 2013 r. poz.569) przez obszar województwa świętokrzyskiego przebiegają linie:

- nr 4 Grodzisk Mazowiecki-Zawiercie (CMK),
- nr 8 Warszawa Zachodnia-Kraków Główny Osobowy,
- nr 25 Łódź Kaliska-Ocice,
- nr 61 Kielce-Fosowskie,
- nr 64 Kozłów-Starzyny

Sieć tą uzupełniają linie kolejowe:

- nr 65 Sławków Południowy – Hrubieszów - granica Państwa(LHS)
- nr 70 Włoszczowice – Staszów - Chmielów k.Tarnobrzega,
- nr 73 Sitkówka Nowiny – Włoszczowice - Busko-Zdrój,
- nr 568 łącząca stację węzłową Sitkówka Nowiny na linii kolejowej nr 8 z posterunkiem odgałęźnym w Szczukowicach na linii kolejowej nr 61.

Województwo Świętokrzyskie jest regionem który pod względem gęstości sieci kolejowej, na koniec 2013 roku, znalazło się na 9 miejscu w kraju z gęstością sieci wynoszącą 5.9 km na 100 km². Wskaźnik ten nie odbiega w znaczący sposób od wskaźnika krajowego który jest wyższy jedynie o 0.2. Sieć ta, podobnie jak w całym kraju, jest niedoinwestowana w skutek wieloletnich zaległości. Według stanu na 31.12.2013 roku ocena stanu technicznego infrastruktury dróg kolejowych przedstawia się następująco: ocena dobra 37.5% (w skali kraju 47%), ocena dostateczna 42.5% (27%), ocena niezadowolająca 20% (26%). Jednocześnie jednak w większości dwutorowa, zelektryfikowana i mało obciążona ruchem posiada duży potencjał rozwojowy. Może on zostać wykorzystany dla odciążenia sieci drogowej od najcięższych przewozów masowych związanych z wydobyciem surowców mineralnych i przewozem materiałów budowlanych. W południowej części regionu szczególne predyspozycje w tym względzie posiada Linia Hutnicza Szerokotorowa, przystosowana i zrealizowana na potrzeby transportu towarów, stanowiąca doskonały szlak spedycji na kierunku wschodnim. Stacja Sędziszów LHS, wyposażona w stację wymiany podwozi, stanowi doskonale miejsce na bazę przeładunkową transportu kombinowanego łączącego transport kolejowy szerokotorowy z transportem kolejowym normalnotorowym i drogowym. Należy przy tym zwrócić uwagę że LHS jest najbardziej na zachód wysuniętą linią szerokotorową, stanowiącą połączenie z siecią takich linii za wschodnią granicą Polski. Dodatkowe możliwości wykorzystania LHS otworzyłyby uruchomienie RPL Kielce z funkcją cargo. Równie ważnym elementem istniejącej sieci kolejowej jest Centralna Magistrala Kolejowa, stanowiąca element korytarza paneuropejskiego i planowana do włączenia do krajowej sieci Kolei Dużych Prędkości. Połączenie z CMK umożliwi zatem włączenie regionu w sieć połączeń europejskich. W tym celu niezbędna jest jednak realizacja w rejonie Włoszczowy łącznicy kolejowej pomiędzy CMK a linią kolejową nr 61 Kielce-Czarnca-Fosowskie.

Inwestycje zwiększające potencjał istniejącej sieci

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 w obszarze województwa wskazuje na potrzebę modernizacji istniejących linii kolejowych w celu uzyskania na nich prędkości:

- 100-120 km/h na linii nr 61,

- 120-200 km/h na liniach nr 8, 25,64 i 73,
- >200 km/h na linii nr 4(CMK),

niestety nie określa perspektywy czasowej w jakiej wskazane cele miałyby zostać osiągnięte. Modernizacje te winny spowodować również poprawę bezpieczeństwa, zwiększenie przepustowości szlaków oraz zmniejszenie ich uciążliwości dla otoczenia poprzez ograniczenie hałasu i wibracji. A to w sposób bezpośredni wpłynie na poprawę konkurencyjności transportu kolejowego w stosunku do jego innych rodzajów. KPZK zakłada stworzenie nowego połączenia kolejowego Kielce-Tarnów poprzez rozbudowę linii kolejowej nr 73 Sitkówka Nowiny – Busko-Zdrój i jej przedłużenie do Żabna do połączenia z linią kolejową nr 115 Tarnów-Szczucin. Wymagało to będzie budowy nowego odcinka linii kolejowej od Buska-Zdroju do Żabna wraz z nową stałą przeprawą mostową przez Wisłę w rejonie Nowego Korczyna. Budowa tej linii, w perspektywie planowanej również w KPZK budowy drogi ekspresowej nr 73 Kielce-Tarnów, ma na celu stworzenie nowego korytarza komunikacyjnego północ-południe otwierającego obszar centralnej Polski na południe i południowy-wschód. W korytarzu tym znajdzie się również planowany Regionalny Port Lotniczy Kielce w Obicach co w efekcie synergii tych trzech elementów powinno przynieść wyraźnie zauważalne ożywienie gospodarcze obszarów położonych wzdłuż korytarza. W przypadku tego zadania niezbędne wydaje się opracowanie koncepcji przestrzennej która wskaże możliwe warianty przebiegu linii kolejowej i umożliwi podjęcie działań w celu zarezerwowania w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego gmin odpowiednich rezerw terenu – w chwili obecnej tylko niektóre odcinki posiadają zabezpieczone w dokumentach planistycznych rezerwy terenowe.

Jak już wspomniano, przez obszar województwa, jego północno-zachodnimi obrzeżami przebiega Centralna Magistrala Kolejowa. Jest ona elementem europejskiej Sieci TEN-T i potencjalnym elementem postulowanej krajowej sieci Kolei Dużych Prędkości. W celu włączenia regionu do sieci połączeń europejskich niezbędna jest realizacja połączenia pomiędzy linią kolejową nr 61 Kielce-Fosowskie z linią CMK. W związku z czym prowadzone są prace projektowe łącznicy kolejowej mającej połączyć stację Czarnca na linii nr 61 ze stacją Włoszczowa Północ na Centralnej Magistrali Kolejowej. Połączenie takie, oprócz wyżej opisanego zadania włączenia regionu do sieci europejskiej, będzie pełniło rolę szybszego połączenia Kielc z Warszawą, Krakowem i Katowicami a także alternatywę dla połączenia linią kolejową nr 8 na której, w związku z planowanymi pracami modernizacyjnymi może dochodzić do utrudnień w ruchu.

Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 przedstawiła wstępną koncepcję powstania Metropolitalnej Kolei Świętokrzyskiej – spójnego połączenia kolejowego, umożliwiającego wyraźny wzrost wewnętrznej dostępności komunikacyjnej regionu. Zakłada ona wykorzystanie istniejącej sieci linii kolejowych znaczenia państwowego. Wydaje się celowe, w pierwszym etapie, uruchomienie takiej kolei łączącej Kielce ze stacją Włoszczowa Północ (po realizacji łącznicy), projektowanym Regionalnym Portem Lotniczym Kielce w Obicach i ośrodkami położonymi w północnym paśmie województwa. W dalszym etapie możliwe byłoby rozważanie przedłużenie linii MKŚ w celu połączenia ośrodka wojewódzkiego z bardziej oddalonymi ośrodkami, zwłaszcza z rejonem zespołu uzdrowisk w Busku-Zdroju i Solcu-Zdroju.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego przyjęty we wrześniu 2014 roku, w obszarze województwa zakłada realizację nowego odcinka kolejowego – łącznicy kolejowej Szczukowice-Kostomłoty. Inwestycja ta do Planu została przeniesiona z jego wcześniejszych edycji. Planowana łącznica stanowi niejako drugi etap realizacji kolejowej, zachodniej obwodnicy Kielc, ma stanowić przedłużenie istniejącej łącznicy nr 568 Sitkówka Nowiny – Szczukowice w kierunku Warszawy i stanowić alternatywny szlak dla ruchu towarowego w węźle Kielce z Warszawy w kierunku Krakowa i Katowic. W wyniku zmian w planach miejscowych

zagospodarowania przestrzennego gmin w obszarze planowanej inwestycji, dotyczących zarówno samego korytarza linii jak i przeznaczenia terenów wokół niej, oraz w wyniku realizacji obwodnicy Kielce w ciągu drogi S7, w tym szczególnie węzła zespolonego z drogą S74, dotychczas rezerwowany korytarz w zasadzie nie jest już możliwy do wykorzystania. Formalnie rezerwa planistyczna nadal jest utrzymywana ale nie ma możliwości na zlokalizowanie na zarezerwowanym terenie linii kolejowej, a tym bardziej bocznicy kolejowej planowanej kiedyś w tym rejonie. Problematyczne jest również czy w związku ze zmianami w planowanym przeznaczeniu terenów w tym obszarze celowym pozostaje budowa bocznicy kolejowej, lub nawet w ogóle łącznicy. Niezbędne zatem wydaje się opracowanie dla tej inwestycji studium wykonalności które oceni celowość jej realizacji. W przypadku negatywnych wniosków płynących z takiego opracowania należałoby rozważyć odstąpienie od planów jej realizacji i usunięcie z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Umożliwi to samorządom zmianę przeznaczenia tych terenów i ich odblokowanie dla innych inwestycji.

6. Określenie krajowych, regionalnych i lokalnych węzłów komunikacyjnych

W celu zapewnienia prawidłowego działania węzłów komunikacyjnych w województwie konieczna jest ich racjonalna hierarchizacja (w dostosowaniu do regionalnych potrzeb przewozowych) oraz podjęcie działań inwestycyjnych mających na celu usprawnienie ich funkcjonowania. Będzie to osiągnięte poprzez modernizację i usprawnienie samych węzłów jak też, rozbudowę i modernizację ich powiązań drogami krajowymi, wojewódzkimi i powiatowymi.

Do najważniejszych należą zadania dotyczące nadrzędnego układu dróg w węzłach komunikacyjnych.

Węzeł krajowy Kielce (główny węzeł komunikacyjny województwa)

Węzeł komunikacyjny Kielce tworzą korytarze komunikacyjne drogowe, linie kolejowe, istniejące i projektowane lotnisko.

Ciągi drogowe

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1 Warszawa-Kielce-Kraków | Krajowy | DK nr (S)7 |
| 2 Łódź-Kielce-Rzeszów | Krajowy | DK nr (S)74, DK nr 77 |
| 7 Kielce-Tarnów | Krajowy | DK nr 73 |
| 12 gr. woj. -Włoszczowa-Kielce | Regionalny | DW nr 786 |
| 23 Piekoszów-Kielce | Regionalny | DW nr 761 |
| 17 Włoszczowa-Małogoszcz-Kielce | Regionalny | DP nr 0220 T, DW nr 762 |
| 32 Kielce-Staszów-Połaniec | Regionalny | DW nr 764 |
| 104 Kielce-Zagnańsk | Lokalny | DP nr 0296 T |

Planowane w węźle inwestycje w infrastrukturze drogowej:

- a) przebudowa drogi krajowej 12/74 do parametrów drogi ekspresowej Piotrków Trybunalski-Sulejów-Opatów z wyłączeniem odcinka Kielce-(DK nr 73)-Cedzyna-wylot wschodni z Kielc,

- b) przebudowa drogi Nr 73 Kielce-Wola Morawicka do dwujezdniowej drogi klasy GP 2/2 wraz z obwodnicami Morawicy i Woli Morawickiej ,
- c) budowa odcinka południowego i wschodniego układu obwodnicowego Kielc. Początek na drodze wojewódzkiej nr 762 w rejonie granicy gmin Chęciny i Sitkówka-Nowiny. Przebieg przez gminy Chęciny/Sitkówka-Nowiny, Morawica, Daleszyce, Górno, Masłów i miasto Kielce. Koniec w węźle Północ na drodze S7,
- d) budowa południowej obwodnicy śródmieścia miasta, w ramach której planuje się rozbudowę ulic Marmurowej, Husarskiej, Jagodowej, Osobnej (łącznik od skrzyżowania ulic Krakowskiej i Jagiellońskiej),
- e) rozbudowa ul. Zagnańskiej oraz ul. Witosa wraz z połączeniem ul. Witosa z ul. Radomską,
- f) budowa nowego połączenia ul. Tarnowskiej z Rondem Czwartaków wraz z budową pętli autobusowej i parkingu przesiadkowego w rejonie ul. Tarnowskiej,
- g) rozbudowa ul. Wojska Polskiego na odcinku od Ronda Czwartaków do granicy miasta Kielce,
- h) budowa nowego odcinka drogi łączącej al. Szajnowicza-Iwanowa z drogą wojewódzką nr 786 przy granicy miasta,
- i) rozbudowa ul. Malików oraz przebudowa ul. Wystawowej,
- j) rozbudowa ul. Domaszowskiej i ul. Żniwnej wraz z rozbudową skrzyżowania al. Tysiąclecia Państwa Polskiego z al. Solidarności,
- k) rozbudowa ul. Łopuszniańskiej
- l) przebudowa i rozbudowa ul. Radomskiej w ciągu DK 73 na odcinku od granicy miasta (włączenie do drogi GP na odcinku zamiejskim) do węzła biskupa Jaworskiego,
- m) budowa przedłużenia ul. Olszewskiego w kierunku skrzyżowania z ul. Zagnańską i ul. Witosa,
- n) rozbudowa ul. Wapiennikowej wraz z rozbudową skrzyżowań: z ul. Ściegiennego i ul. Husarską oraz z ul. ks. J. Popiełuszki i ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego (dawna ul. Armii Ludowej),
- o) przebudowa ul. Cmentarnej na odcinku od ul. Sandomierskiej do ul. Zielnej wraz z przebudową parkingu przy cmentarzu Cedzyna,
- p) budowa drogi oznaczonej w mpzpt "Dąbrowa II" symbolem KL 004 (przedłużenie ul. Wincentego z Kielc do ul. Warszawskiej) wraz z budową nowej pętli autobusowej,
- q) rozbudowa ul. Łódzkiej (DK74) na odcinku od ul. Hubalczyków do ul. Zakładowej,
- r) budowa pętli autobusowej przy ul. Zagnańskiej wraz z przebudową ul. Zagnańskiej od ul. Witosa do granic miasta.

Planowane w węźle inwestycje w infrastrukturze kolejowej:

- a) modernizacja linii kolejowej nr 8 Warszawa-Radom-Kielce-Kozłów,
- b) modernizacja linii kolejowej nr 61 Kielce-Fosowskie oraz 567 Piaski-Kielce Herbskie,

Planowane w węźle inwestycje w infrastrukturze lotniskowej:

Rozbudowa lotniska lokalnego w Masłowie polegająca na dostosowaniu do potrzeb nieregularnej komunikacji o zasięgu krajowym w celu uzyskania statusu lotniska publicznego. Infrastruktura lotniska posłuży do świadczenia usług na liniach czarterowych i o małych potokach ruchu, krótkiego zasięgu dla obsługi krajowego ruchu biznesowego, turystycznego, lotnictwa dyspozycyjnego, sportowego i ratunkowego, przy zastosowaniu samolotów o pojemności do 40 miejsc.

Jako rozwiązanie docelowe zakłada się budowę Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach, gm. Morawica. Dotychczasowa koncepcja zakładała realizację w Obicach portu lotniczego kodu 4D z pasem startowym o długości 2800 m. Założenia te uległy jednak zmianie

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

i w chwili obecnej trwają prace nad modyfikacją projektu, w celu realizacji lotniska w wersji o ograniczonych parametrach, zapewniających jednak regularne przewozy lotnicze oraz możliwość rozwoju portu lotniczego i przyszłej jego rozbudowy do zakładanych parametrów docelowych.

Węzły regionalne

Do węzłów regionalnych zaliczono siedziby powiatów oraz Chmielnik, Ożarów i Łonów, w których łączą się drogi krajowe i wojewódzkie.

Jędrzejów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------------------|
| 1 | Krajowy | S7 |
| 4 | Krajowy | DK nr 78 |
| 10 | Regionalny | DW nr 728, DW nr 768 |

Planowane inwestycje w węźle:

- budowa drogi ekspresowej S7 na odcinkach Chęciny-Jędrzejów oraz Jędrzejów-granica województwa małopolskiego,
- rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 768 na odcinku Jędrzejów-granica województwa wraz z obwodnicami miejscowości Jędrzejów, Działoszyce, Skalbmierz, Topola, Kazimierza Wielka,

Sandomierz

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 2 | Krajowy | DK nr 77 |
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 36 | Regionalny | DW nr 777 |

Planowane inwestycje w węźle:

- wzmocnienie istniejącego mostu przez Wisłę w Sandomierzu do parametrów klasy A i budowę ul. Lwowskiej-bis o parametrach drogi dwujezdniowej klasy GP, w ciągu DK 77 na odcinku przejścia przez Sandomierz,
- realizacja drogi ekspresowej S-74 z węzłami „Milczany” i „Andruszkowice” oraz mostu na Wiśle w Koćmierzowie;

Skarżysko Kamienna

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 1 | Krajowy | DK nr (S)7 |
| 5 | Krajowy | DK nr 42 |
| 57 | Lokalny | DP nr 0557 T |

Planowane inwestycje w węźle:

- a) budowa drogi S7 na odcinku od granicy województwa mazowieckiego do Skarżyska-Kamiennej,
- b) rozbudowa i budowa drogi krajowej nr 42,
- c) budowa zintegrowanego systemu komunikacji wraz przejściem pod torami w obrębie dworca kolejowego stacji Skarżysko-Kamienna,
- d) budowa randa u zbiegu Alei Jana Pawła II i ul. Krakowskiej.

Opatów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------------------|
| 2 | Krajowy | DK nr (S)74, DK nr 77 |
| 3 | Krajowy | DK nr 9 |
| 31 | Regionalny | DW nr 757 |
| 44 | Regionalny | DP nr 0701 T |
| 66 | Lokalny | DP nr 0727 |
| 4a | Krajowy | DK nr 74 |

Planowane inwestycje w węźle:

- a) realizacja obwodnicy w ciągu DK 9 od zachodniej i południowej strony miasta (część trasy drogi S74);
- b) realizacja obwodnicy wschodniej w ciągu DK 74;
- c) przebudowa drogi wojewódzkiej nr 757.

Ostrowiec Świętokrzyski

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|------------------------------------|
| 3 | Krajowy | DK nr 9 |
| 9 | Regionalny | DW nr 755 |
| 33 | Regionalny | DW nr 753, DW nr 751, DW nr 754 |
| 115 | Lokalny | DP nr 0662 T |

Przewidziane inwestycje w węźle:

- a) budowa dwujezdniowej drogi klasy GP w ciągu DK 42 i DK 9 na odcinku Brody-Opatów wraz z obwodnicą Ostrowca Świętokrzyskiego,
- b) budowa obwodnicy Ćmielowa Etap II
- c) rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 754 Ostrowiec Świętokrzyski-Bałtów-Czekarzewice-granica województwa wraz z rozbudową mostu na rzece Kamiennej,
- d) budowa ul. O.Zagłoby - etap V
- e) budowa połączenia drogi wojewódzkiej nr 754 na odcinku od ul. J.Samsonowicza do drogi powiatowej nr 0662T,
- f) budowa przedłużenia ul.L.Chrzanowskiego

Ożarów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 9 | Regionalny | DW nr 755 |
| 4a | Krajowy | DK nr 74 |
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |

Planowane inwestycje w węźle

- rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 755 na odcinku Ćmielów-skrzyżowanie z DK 74,
- budowa obwodnicy w ciągu drogi 79;

Starachowice

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 5 | Krajowy | DK nr 42 |
| 30 | Regionalny | DW nr 756 |
| 29 | Regionalny | DW nr 744 |
| 62 | Lokalny | DP nr 0617 T |
| 63 | Lokalny | DP nr 0613 T |

Planowane inwestycje w węźle:

- budowa obwodnicy Wąchocka na DK 42
- przebudowa drogi nr 42 na parametry drogi klasy GP 2/2 na odcinku przejścia przez Starachowice,
- rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 744 na odcinku Tychów Stary-Starachowice wraz z budową obwodnicy Starachowic,
- przebudowa drogi nr 744 poprzez realizację estakady w ciągu ul. Radomskiej, na przecięciu torów i rzeki Kamiennej oraz budowę węzła z drogą nr 42.

Końskie

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 5 | Krajowy | DK nr 42 |
| 10 | Regionalny | DW nr 728 |
| 13 | Regionalny | DW nr 746 |
| 14 | Regionalny | DW nr 749 |
| 114 | Lokalny | DP nr 0425 T |

Planowane inwestycje w węźle:

- rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 728 na odcinku Końskie-granica województwa wraz z obwodnicą Gowarczowa,
- budowa obwodnicy południowej Końskich w ciągu drogi krajowej nr 42,
- przełożenie drogi wojewódzkiej nr 746,
- budowa obwodnicy Końskich w ciągu drogi wojewódzkiej nr 749 od miejscowości Kornica do miejscowości Młynek Nieświński,

Busko Zdrój

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 7 | Krajowy | DK nr 73 |
| 20 | Regionalny | DW nr 767 |
| 27 | Regionalny | DW nr 776 |
| 28 | Regionalny | DW nr 973 |
| 79 | Lokalny | DP nr 0030 T |

Planowane inwestycje w węźle:

- a) rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 973 na odcinku Busko-Zdrój – Nowy Korczyn – Borusowa wraz z budową przeprawy mostowej na rzece Nidzie i rzece Wiśle,

Chmielnik

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 4 | Krajowy | DK nr 78, |
| 7 | Krajowy | DK nr 73 |
| 8 | Regionalny | DW nr 765 |
| 43 | Regionalny | DP nr 0355 T |
| 48 | Regionalny | DP nr 0021 T |
| 83 | Lokalny | DP nr 0024T |
| 111 | Lokalny | DP nr 0022 T |

Planowane inwestycje w węźle:

- a) przełożenie drogi krajowej nr 78 wraz z węzłem na DK 73,
b) budowa północnej obwodnicy Chmielnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 765,

Staszów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 8 | Regionalny | DW nr 765 |
| 31 | Regionalny | DW nr 757 |
| 32 | Regionalny | DW nr 764 |

Planowane inwestycje w węźle:

- a) rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 764 Kielce-Staszów wraz z budową obwodnic miejscowości Suków, Daleszyce, Ociesęki,
b) budowa układu obwodnicowego Staszowa,

Włoszczowa

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 12 | Regionalny | DW nr 786 |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | |
|-----|------------|--------------|
| 11 | Regionalny | DW nr 742 |
| 15 | Regionalny | DW nr 785 |
| 38 | Regionalny | DP nr 0401 T |
| 17 | Regionalny | DP nr 0220 T |
| 100 | Lokalny | DP nr 0227 T |

Planowane inwestycje w węźle:

- a) budowa układu obwodnicowego miasta Włoszczowa – budowa obwodnicy miasta Włoszczowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 786 wraz z połączeniem z drogami wojewódzkimi nr 742 i 785,
- b) budowa w rejonie Włoszczowy łącznicy kolejowej pomiędzy linią kolejową nr 61 Kielce-Fosowskie i Centralną Magistralą Kolejową ,

Łonów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 3 | Krajowy | DK nr 9 |
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 47 | Regionalny | DW nr 872 |

Planowane inwestycje w węźle:

1. budowa obwodnicy w ciągu drogi nr 79.

Kazimierza Wielka

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 27 | Regionalny | DW nr 776 |
| 10 | Regionalny | DW nr 768 |
| 86 | Lokalny | DP nr 0546 T |

Planowane inwestycje w węźle:

- a) rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 768 na odcinku Jędrzejów-granica województwa wraz z obwodnicami miejscowości Jędrzejów, Działoszyce , Skalbmierz, Topola, Kazimierza Wielka,

Pińczów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 19 | Regionalny | DW nr 766 |
| 20 | Regionalny | DW nr 767, DP nr 0168 T |
| 48 | Regionalny | DP nr 0021 T |
| 42 | Regionalny | DP nr 0064 T |

Planowane inwestycje w węźle:

- a) budowa obwodnicy Pińczowa

- b) rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 766 na odcinku Pińczów-Węchadłów do skrzyżowania z DW 768 wraz z budową obwodnicy w miejscowości Michałów,

W obszarach miejskich niezbędna jest realizacja szeregu, nie wymienionych imiennie w niniejszym programie, zadań inwestycyjnych które usprawniłyby funkcjonowanie dotychczasowego układu transportowego. Winny one usprawnić transport w obrębie obszarów miejskich oraz w miarę możliwości prowadzić do separacji ruchu lokalnego i tranzytowego. Realizacja licznych przełożeń tras w regionalnych węzłach komunikacyjnych związana jest z niemożliwością gruntownej przebudowy na wyższe parametry obecnych przebiegów dróg, z uwagi na istniejące warunki (konieczność licznych wyburzeń, istniejący ruch o przewadze lokalnego, kolizje z ruchem pieszym i rowerowym). Odcinki ulic po wyprowadzeniu ruchu tranzytowego pełnić będą funkcję ulic lokalnych, lub w przypadku większych miast — ulic układu podstawowego o charakterze ogólnie miejskim.

Infrastruktura niezbędna do obsługi transportu pasażerskiego i towarowego w węzłach regionalnych (obiekty kubaturowe, logistyka, monitoring, bezpieczeństwo)

Węzły komunikacyjne określone w programie będą spełniać swoje funkcje jedynie w przypadku racjonalnego wyposażenia ich w infrastrukturę niezbędną do obsługi transportu pasażerskiego i towarowego. Dlatego też konieczne jest podejmowanie działań zmierzających do ich zaopatrzenia w poszczególne elementy systemu obsługi transportu w sposób zaplanowany, skoordynowany i logiczny.

Zakłada się, że przedmiotowe węzły komunikacyjne powinny być przebudowywane lub budowane tak, aby:

1. Zoptymalizować przenikanie się różnych rodzajów transportu, czemu winna służyć:
 - budowa obiektów do obsługi ruchu pasażerskiego i/lub towarowego obsługujących kilka rodzajów transportu (kolejowy, drogowy, lotniczy);
 - wyposażenie tych obiektów w odpowiednią ilość miejsc parkingowych, powierzchni przeładunkowych lub magazynowych;
 - wyposażenie w infrastrukturę niezbędną do obsługi pasażerów i kierowców;
 - zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa poprzez właściwą organizację ruchu, systemy monitoringu i zabezpieczeń;
 - budowa parkingów na obrzeżach miast – na końcowych przystankach komunikacji miejskiej wyposażonych w infrastrukturę do obsługi kierowców.
2. Koordynować rozkłady jazdy wszystkich przewoźników w poszczególnych rodzajach transportu (wymagane działania):
 - optymalizacja czasu podróży pomiędzy poszczególnymi węzłami komunikacyjnymi przy użyciu dostępnych rodzajów infrastruktury transportowej;
 - instalacja elektronicznych systemów informacyjnych dotyczących zintegrowanych rozkładów jazdy;
 - instalacja elektronicznych systemów dystrybucji biletów.
3. Zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa w transporcie w aspekcie infrastruktury technicznej, poprzez:
 - odseparowanie ruchu pieszego i rowerowego od ruchu pojazdów;

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- budowę miejsc przystankowych zgodnie z warunkami technicznymi i przepisami bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- budowę dodatkowych pasów jezdni do obsługi komunikacji miejskiej;
- budowę ścieżek rowerowych;
- instalacja systemów monitoringu ruchu w miastach.

Węzły lokalne

Węzły lokalne tworzą ośrodki lokalne, będące siedzibami miast-gmin i gmin oraz inne miejscowości nie stanowiące węzłów regionalnych. Poniżej przedstawiono wszystkie węzły lokalne wraz z korytarzami komunikacyjnymi, które łączą się w węzle, ujmując je w układzie powiatowym.

2.3.1. Powiat konecki

Falków

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 5 | Krajowy | DK nr 42 |
| 39 | Regionalny | DP nr 0392 T |
| 49 | Lokalny | DP nr 0477 T |

Ruda Maleniecka

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 2 | Krajowy | DK nr 74 |
| 5 | Krajowy | DK nr 42 |
| 50 | Lokalny | DP nr 0414 T |

Gowarczów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 10 | Regionalny | DW nr 728 |
| 51 | Lokalny | DP nr 0428 T |

Stąporków

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 5 | Krajowy | DK nr 42 |
| 38 | Regionalny | DP nr 0401 T |
| 52 | Lokalny | DP nr 0450 T |

Smyków

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 2 | Krajowym | DK nr 74 |
| 38 | Regionalny | DP nr 0401 T |
| 53 | Lokalny | DP nr 0469 T |

Radoszyce

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 10 | Regionalny | DW nr 728 |
| 38 | Regionalny | DP nr 0401 T |
| 39 | Regionalny | DP nr 0393 T |
| 50 | Lokalny | DP nr 0414 T |

Słupia Konecka

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------------------------|
| 38 | Regionalny | DP nr 0401 T |
| 40 | Regionalny | DP nr 0396 T |
| 54 | Lokalny | DP nr 0399 T, DP nr 0409 T |

Odrowąż

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 5 | Krajowy | DK nr 42 |
| 55 | Lokalny | DP nr 0437 T |

2.3.2. Powiat skarżyski

Bliżyn

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 5 | Krajowy | DK nr 42 |
| 56 | Lokalny | DP nr 0446 T |

Skarżysko Kościelne

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 57 | Lokalny | DP nr 0557 T |
| 58 | Lokalny | DP nr 0556 T |

Suchedniów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 1 | Krajowy | DK nr 7 |
| 34 | Regionalny | DW nr 751 |
| 59 | Lokalny | DP nr 0578 T |

Łączna

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 1 | Krajowy | DK nr 7 |
| 118 | Lokalny | DP nr 0588 T |

2.3.3. Powiat starachowicki**Mirzec**

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 29 | Regionalny | DW nr 744 |
| 57 | Lokalny | DP nr 0557 T |
| 60 | Lokalny | DP nr 0563 T |

Wąchock

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 5 | Krajowy | DK nr 42 |
| 61 | Lokalny | DP nr 0582 T |
| 60 | Lokalny | DP nr 0563 T |

Brody

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 3 | Krajowy | DK nr 9 |
| 119 | Lokalny | DP nr 0626 T |

Pawłów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 30 | Regionalny | DW nr 756 |
| 63 | Lokalny | DP nr 0613 T |

2.3.4. Powiat ostrowiecki**Kunów**

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 3 | Krajowy | DK nr 9 |
| 64 | Lokalny | DP nr 0656 T |

Baltów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------|
|------------------------------|---------------------|----------|

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | |
|----|------------|--------------|
| 33 | Regionalny | DW nr 754 |
| 65 | Lokalny | DP nr 0681 T |
| 66 | Lokalny | DP nr 0677 T |

Ćmielów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------------------------|
| 9 | Regionalny | DW nr 755 |
| 66 | Lokalny | DP nr 0727 T, DP nr 0678 T |

Bodzechów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 9 | Regionalny | DW nr 755 |

Waśniów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 33 | Regionalny | DW nr 751 |
| 64 | Lokalny | DP nr 0656 T |

2.3.5. Powiat opatowski

Tarlów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|------------------------|--------------|
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 67 | lokalny (Wólka Lipowa) | DP nr 0690 T |

Wojciechowice

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 69 | Lokalny | DP nr 0728 T |

Sadowie

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 44 | Regionalny | DP nr 0701 T |
| 3 | Krajowy | DK nr 9 |

Baćkowice

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------|
|------------------------------|---------------------|----------|

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | |
|----|------------|--------------|
| 2 | Krajowym | DK nr 74 |
| 37 | Regionalny | DP nr 0716 T |

Iwaniska

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 31 | Regionalny | DW nr 757 |
| 37 | Regionalny | DP nr 0716 T, DW nr 758 |
| 70 | Lokalny | DP nr 0711 T |

Lipnik

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------|
| 2 | Krajowy | DK nr 77 |
| 3 | Krajowy | DK nr 9 |

2.3.6. Powiat sandomierski

Zawichost

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 36 | Regionalny | DW nr 777 |
| 9 | Regionalny | DW nr 755 |
| 46 | Regionalny | DW nr 759 |

Wilczyce

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| 71 | Lokalny | DP nr 0735 T DP nr 0752 T |
| 72 | Lokalny | DP nr 0736 T |

Dwikozy

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 36 | Regionalny | DW nr 777 |
| 71 | Lokalny | DP nr 0752 T |

Obrazów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 2 | Krajowy | DK nr 77 |
| 73 | Lokalny | DP nr 0782 T |
| 74 | Lokalny | DP nr 0742 T |

Klimontów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 3 | Krajowy | DK nr 9 |
| 37 | Regionalny | DW nr 758 |
| 45 | Regionalny | DP nr 0780 T |
| 73 | Lokalny | DP nr 0782 T |

Samborzec

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 74 | Lokalny | DP nr 0852 T |

Koprzywnica

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 37 | Regionalny | DW nr 758 |

2.3.7. Powiat staszowski

Bogoria

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------------------------|
| 31 | Regionalny | DW nr 757 |
| 45 | Regionalny | DP nr 0780 T, DP nr 0349 T |

Szydłów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 8 | Regionalny | DW nr 765 |
| 30 | Regionalny | DW nr 756 |
| 80 | Lokalny | DP nr 0037 T |

Rytwiany

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 32 | Regionalny | DW nr 764 |
| 76 | Lokalny | DP nr 0836 T |

Oleśnica

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 77 | Lokalny | DP nr 0105 T |
| 78 | Lokalny | DP nr 0115 T |

Połaniec

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 32 | Regionalny | DW nr 764 |
| 77 | Lokalny | DP nr 0105 T |

Łubnice

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 76 | Lokalny | DP nr 0836 T |

Osieki

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 8 | Regionalny | DW nr 765 |

2.3.8. Powiat buski**Gnojno**

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 8 | Regionalny | DW nr 765 |
| 79 | Lokalny | DP nr 0030 T |

Tuczępy

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 80 | Lokalny | DP nr 0037 T |
| 81 | Lokalny | DP nr 0860 T |

Stopnica

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 7 | Krajowy | DK nr 73 |
| 30 | Regionalny | DW nr 756, DP nr 0103 T |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | |
|----|------------|--------------|
| 31 | Regionalny | DW nr 757 |
| 83 | Lokalny | DP nr 0024 T |

Pacanów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------------------------|
| 7 | Krajowy | DK nr 73 |
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 78 | Lokalny | DP nr 0115 T |
| 84 | Lokalny | DP nr 0114 T, DP nr 0120 T |

Solec Zdrój

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 30 | Regionalny | DP nr 0103 T |
| 82 | Lokalny | DP nr 0091 T |

Nowy Korczyn

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 28 | Regionalny | DW nr 973 |

Wiślica

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 27 | Regionalny | DW nr 776 |
| 26 | Regionalny | DW nr 771 |
| 42 | Regionalny | DP nr 0073 T |
| 85 | Lokalny | DP nr 0138 T |
| 88 | Lokalny | DP nr 0073 T |

2.3.9. Powiat kazimierski

Opatowiec

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 6 | Krajowy | DK nr 79 |
| 86 | Lokalny | DP nr 0546 T |
| 88 | Lokalny | DP nr 0135 T |

Bejsce

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 86 | Lokalny | DP nr 0546 T |
| 85 | Lokalny | DP nr 0138 T |

Czarnocin

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 24 | Regionalny | DW nr 770 |
| 89 | Lokalny | DP nr 0552 T |
| 90 | Lokalny | DP nr 0076 T |

Skalbmierz

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 10 | Regionalny | DW nr 768 |
| 25 | Regionalny | DW nr 783 |
| 87 | Lokalny | DP nr 0500 T |

2.3.10. Powiat pińczowski**Złota**

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 42 | Regionalny | DP nr 0073 T |
| 90 | Lokalny | DP nr 0076 T |

Działoszyce

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 10 | Regionalny | DW nr 768 |
| 91 | Lokalny | DP nr 0510 T |

Michałów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 19 | Regionalny | DW nr 766 |
| 92 | Lokalny | DP nr 0191 T |

Kije

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------|
| 8 | Regionalny | DK nr 78 |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

87

| | | |
|----|------------|--------------|
| 19 | Regionalny | DW nr 766 |
| 93 | Lokalny | DP nr 0013 T |

2.3.11. Powiat jędrzejowski

Wodzisław

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------------------------|
| 1 | Krajowy | DK nr 7 |
| 41 | Regionalny | DP nr 0188 T, DP nr 0191 T |
| 94 | Lokalny | DP nr 0191 T |

Imielno

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 20 | Regionalny | DP nr 0168 T |
| 95 | Lokalny | DP nr 0169 T |

Sędziszów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 41 | Regionalny | DP nr 0188 T |
| 11 | Regionalny | DP nr 0204 T |

Słupia Jędrzejowska

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 41 | Regionalny | DP nr 0188 T |
| 96 | Lokalny | DP nr 0200 T |

Nagłowice

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 4 | Krajowy | DK nr 78 |
| 11 | Regionalny | DW nr 742, DP nr 0204 T |
| 101 | Lokalny | DP nr 0238 T |

Oksa

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 11 | Regionalny | DW nr 742 |
| 97 | Lokalny | DP nr 0152 T |

Małogoszcz

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 17 | Regionalny | DW nr 762, DP nr 0220 T |
| 10 | Regionalny | DW nr 728 |
| 97 | Lokalny | DP nr 0152 T |

Sobków

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 98 | Lokalny | DP nr 0160 T |
| 99 | Lokalny | DP nr 0155 T |

2.3.12. Powiat włoszczowski**Moskorzew**

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 4 | Krajowy | DK nr 78 |
| 100 | Lokalny | DP nr 0237 T |

Radków

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------------------------|
| 100 | Lokalny | DP nr 0237 T, DP nr 0228 T |
| 101 | Lokalny | DP nr 0237 T |

Secemin

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 12 | Regionalny | DW nr 786 |
| 16 | Regionalny | DW nr 795 |
| 116 | Lokalny | DP nr 0233 T |

Kluczewsko

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 11 | Regionalny | DW nr 742 |
| 102 | Lokalny | DP nr 0251 T |

Krasocin

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 12 | Regionalny | DW nr 786 |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

89

| | | |
|-----|---------|----------------------------|
| 102 | Lokalny | DP nr 0258 T, DP nr 0262 T |
|-----|---------|----------------------------|

2.3.13. Powiat kielecki

Łopuszno

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 10 | Regionalny | DW nr 728 |
| 12 | Regionalny | DW nr 786 |
| 40 | Regionalny | DP nr 0396 T |
| 117 | Lokalny | DP nr 0484 T |

Strawczyn

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 12 | Regionalny | DW nr 786 |
| 22 | Regionalny | DW nr 748 |

Mniów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 2 | Krajowy | DK nr 74 |
| 52 | Lokalny | DP nr 0450 T |

Miedziana Góra

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 2 | Krajowy | DK nr 74 |
| 22 | Regionalny | DW nr 748 |
| 103 | Lokalny | DP nr 0289 T |

Zagnańsk

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 21 | Regionalny | DW nr 750 |
| 104 | Lokalny | DP nr 0296 T |

Maslów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 106 | Lokalny | DW nr 745 |

Bodzentyn

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 43 | Regionalny | DW nr 752 |
| 34 | Regionalny | DW nr 751 |
| 61 | Lokalny | DP nr 0582 T |

Nowa Słupia

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|----------------------|
| 34 | Regionalny | DW nr 751 |
| 33 | Regionalny | DW nr 751, DW nr 753 |
| 30 | Regionalny | DW nr 756 |

Łagów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 2 | Krajowy | DW nr 74 |
| 30 | Regionalny | DW nr 756 |

Bieliny

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 33 | Regionalny | DW nr 753 |
| 107 | Lokalny | DP nr 0325 T |

Górno

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|
| 2 | Krajowy | DK nr 74 |
| 43 | Regionalny | DW nr 752, DP nr 0332 T |

Daleszyce

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 32 | Regionalny | DW nr 764 |
| 43 | Regionalny | DP nr 0332 T |
| 108 | Lokalny | DP nr 0334 T |

Raków

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 32 | Regionalny | DW nr 764 |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

91

| | | |
|-----|------------|--------------|
| 30 | Regionalny | DW nr 756 |
| 45 | Regionalny | DP nr 0349 T |
| 109 | Lokalny | DP nr 0349 T |

Pierzchnica

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 43 | Regionalny | DP nr 0355 T |
| 109 | Lokalny | DP nr 0349 T |
| 110 | Lokalny | DP nr 0353 T |

Morawica

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 7 | Krajowy | DK nr 73 |
| 18 | Regionalny | DW nr 763 |
| 19 | Regionalny | DW nr 766 |

Sitkówka Nowiny

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 112 | Lokalny | DP nr 0374 T |
| 113 | Lokalny | DP nr 0377 T |

Chęciny

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|-----------|
| 1 | Krajowy | DK nr 7 |
| 17 | Regionalny | DW nr 762 |
| 18 | Regionalny | DW nr 763 |

Piekoszów

| Nr korytarza komunikacyjnego | Charakter korytarza | Nr drogi |
|------------------------------|---------------------|--------------|
| 12 | Regionalny | DW nr 786 |
| 23 | Regionalny | DW nr 761 |
| 117 | Lokalny | DP nr 0484 T |

**Infrastruktura niezbędna do obsługi transportu pasażerskiego i towarowego
w węzłach lokalnych (obiekty kubaturowe, logistyka, monitoring, bezpieczeństwo)**

Podobnie jak w przypadku węzłów regionalnych lokalne węzły komunikacyjne określone w niniejszym programie mogą dobrze spełniać swoje funkcje jedynie w przypadku wyposażenia ich

w infrastrukturę niezbędną do obsługi transportu pasażerskiego i towarowego. Dlatego też konieczne jest podejmowanie działań zmierzających do ich wyposażenia w niezbędne elementy i urządzenia systemu obsługi transportu w sposób zaplanowany, skoordynowany i logiczny.

Węzły komunikacyjne powinny być przebudowywane lub budowane tak, aby:

1. Zoptymalizować przenikanie się różnych rodzajów transportu, czemu służyć będzie:
 - budowa obiektów do obsługi ruchu pasażerskiego i/lub towarowego obsługujących kilka rodzajów transportu (kolejowy, drogowy, lotniczy);
 - wyposażenie tych obiektów w odpowiednią ilość miejsc parkingowych, powierzchni przeładunkowych lub magazynowych;
 - wyposażenie w infrastrukturę niezbędną do obsługi pasażerów i kierowców;
 - zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa poprzez właściwą organizację ruchu, systemy monitoringu i zabezpieczeń;
 - budowa parkingów na obrzeżach miast – na końcowych przystankach komunikacji miejskiej wyposażonych w infrastrukturę do obsługi kierowców.
2. Skoordynować rozkłady jazdy wszystkich przewoźników w poszczególnych rodzajach transportu poprzez:
 - optymalizację czasu podróży pomiędzy poszczególnymi węzłami komunikacyjnymi przy użyciu dostępnych rodzajów infrastruktury transportowej;
 - instalację elektronicznych systemów informacyjnych dotyczących zintegrowanych rozkładów jazdy;
 - instalację elektronicznych systemów dystrybucji biletów.
3. Poprawić bezpieczeństwo ruchu drogowego, kolejowego, lotniczego oraz transportu pasażerów i towarów poprzez:
 - odseparowanie ruchu pieszego i rowerowego od ruchu pojazdów;
 - budowę miejsc przystankowych zgodnie z warunkami technicznymi i przepisami bezpieczeństwa ruchu drogowego;
 - budowę dodatkowych pasów jezdni do obsługi komunikacji miejskiej;
 - budowę ścieżek rowerowych;
 - budowę bezkolizyjnych przejść i przejazdów nad/pod liniami kolejowymi;
 - instalację systemów monitoringu ruchu w miastach.

7. Główne korytarze transportowe o znaczeniu krajowym

Nadrzędny układ komunikacyjny regionu przenosić będzie zarówno ruch tranzytowy krajowy jak i międzynarodowy oraz o znaczeniu regionalnym. Wynika to z centralnego położenia województwa pomiędzy największymi aglomeracjami kraju i jego funkcji tranzytowej, wiążącej centra logistyczne o randze europejskiej: Warszawę, Kraków, Katowice i Łódź oraz potencjalne: Lublin i Rzeszów. Podstawowy układ komunikacyjny województwa, łączący go z największymi aglomeracjami i paneuropejskimi korytarzami transportowymi tworzą drogi międzynarodowe E-77 (droga krajowa nr 7), E-371 (droga krajowa nr 9) oraz krajowe nr 42, 73, 74, 77, 78 i 79. Drogi te w połączeniu z liniami kolejowymi o podobnym kierunku obsługi tworzą najważniejsze węzły komunikacyjne i korytarze transportowe, wokół których koncentrują się główne strefy aktywności gospodarczej województwa. Drogi nr 7 i 74, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 października 2009 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych, zostały zaliczone do dróg ekspresowych. W obszarze województwa trwają prace związane z budową trzech ostatnich

odcinków drogi ekspresowej S7. Rozpoczęto prace związane z budową drogi ekspresowej S74 które winny być kontynuowane w perspektywie lat 2014-2020. W perspektywie niniejszego Programu należy również rozpocząć prace związane z przygotowaniem, oraz ewentualną realizacją, zapisanej w KPZK2030, drogi ekspresowej S73 Kielce-Tarnów.

Zgodnie Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego ocenia się, że ruch transportowy będzie się kumulował w następujących, głównych korytarzach transportowych:

- korytarz europejski Bałtyk-Adriatyk, którego elementem jest przebiegająca przez teren województwa linia kolejowa nr 4 - Centralna Magistrala Kolejowa (CMK) - łącząca Warszawę ze Śląskiem i Krakowem oraz południem Europy, przebudowywana w celu umożliwienia jazdy z prędkością do 250 km/h, stanowiąca potencjalny fragment planowanej Kolei Dużych Prędkości. Dostęp do linii i włączenie Kielc w układ połączeń, w tym Inter City, umożliwić ma planowana budowa łącznicy kolejowej nr 582 od stacji Czarnca na linii kolejowej nr 61 do stacji Włoszczowa Północ na CMK;
- korytarz krajowy Warszawa - Kielce - Kraków, tworzony przez realizowaną drogę ekspresową S7 i przebudowywaną linię kolejową znaczenia państwowego nr 8 Warszawa — Kraków;
- korytarz krajowy Łódź - Kielce - Rzeszów, tworzony przez realizowaną drogę ekspresową S74 Łódź (Sulejów) — Kielce — Sandomierz — Nisko(Rzeszów) i przebiegającą w pewnym oddaleniu linię kolejową znaczenia państwowego nr 25 Łódź Kaliska - Skarżysko-Kamienna - Sandomierz - Ocice(Rzeszów);
- korytarz krajowy Lublin — Kielce — Jędrzejów — Katowice, tworzony przez drogę ekspresową S7 i drogi krajowe nr 74 (gr.woj.-Opatów.) i nr 78 (Chmielnik-gr.woj.), docelowo zgodnie z PZPWŚ obie w klasie S, oraz zmodernizowane linie kolejowe nr 61 Kielce - Fosowskie i Linie Hutniczą Szerokotorową (LHS),
- korytarz krajowy Warszawa - Ostrowiec Świętokrzyski - Łoniów - Rzeszów, tworzony przez drogę krajową nr 9 (droga międzynarodowa E-371);
- korytarz krajowy Warszawa - Kielce - Tarnów, tworzony przez drogi krajowe nr 7 i 73, oraz linię kolejową znaczenia państwowego nr 8 Warszawa - Kraków i linię kolejową nr 73, wymagającą budowy nowego odcinka od Buska-Zdroju do Żabna;
- korytarz międzyregionalny Łódź - ośrodki położone w północnym paśmie województwa (od Końskich do Opatowa) - Rzeszów, utworzony przez drogi nr 74, 42 i 9 oraz linię kolejową nr 25 Łódź Kaliska - Ocice(Rzeszów);
- korytarz międzyregionalny Warszawa - Sandomierz - Kraków, tworzony przez drogę krajową nr 79;
- korytarz regionalny, łączący na terenie województwa ośrodki położone wzdłuż Linii Hutniczej Szerokotorowej (Sędziszów, Chmielnik, Staszów, Sandomierz), którego elementami będą ww. linia LHS oraz zmodernizowany ciąg drogowy Jędrzejów — Chmielnik — Staszów — Sandomierz, obejmujący drogi: krajowe nr 78 i 79 oraz wojewódzkie nr 765 i 764. Docelowo PZPWŚ zakłada możliwość zmiany kategorii DW 765 na odcinku Chmielnik-Staszów oraz DW 765 na odcinku Staszów-Osiek (alternatywnie DW 764 Staszów-Połaniec) z wojewódzkiej na krajową i przedłużenie korytarza krajowego – DK 78.

Działaniami, zmierzającym do usprawnienia głównych powiązań transportowych z systemem krajowym, towarzyszyć winna poprawa powiązań drogowych o znaczeniu regionalnym jak również powiązań wewnętrznych opartych głównie o pozostałe drogi krajowe i zmodernizowane drogi wojewódzkie. Jednocześnie w celu szerszego otwarcia regionu w kierunku południowym

i wschodnim, winny być kontynuowane prace związane ze zwiększeniem ilości przepraw mostowych przez Wisłę.

Sieć drogowa i kolejowa

Podstawową sieć dróg województwa stanowią drogi krajowe o łącznej długości 754.3 km. Sieć dróg krajowych pokrywa wszystkie kierunki powiązań z sąsiadującymi ośrodkami wojewódzkimi. Nie mniej, szczególnie w pobliżu największych ośrodków miejskich przepustowość odcinków wylotowych jest praktycznie wyczerpana, co jest efektem szybkiego rozwoju motoryzacji. Analizując obecne natężenia ruchu można przyjąć, że w latach 2014–2020 głównym kierunkiem modernizacji wojewódzkiego układu drogowego powinna być budowa drogi ekspresowej nr 74, budowa obwodnic i obejść obszarów zurbanizowanych oraz przebudowa, w pierwszej kolejności na najbardziej obciążonych odcinkach, dróg krajowych do parametrów klasy GP a dróg wojewódzkich do parametrów klasy G. W tym zakresie za najpilniejszą inwestycję należy uznać przebudowę DK 42 na odcinku Końskie-Starachowice oraz wylot DK 73 z Kielc.

Przez teren województwa przebiega 10 odcinków linii kolejowych o całkowitej długości 696 km, z czego 270 km to linie znaczenia państwowego. Podstawowy układ komunikacji szynowej stanowią linie kolejowe, dwutorowe, zelektryfikowane:

- linia nr 4(E-65) Grodzisk Mazowiecki-Zawiercie, prowadząca pociągi międzynarodowe przebiega na zachodnim obrzeżu województwa, obecnie posiada przystanek kolejowy we Włoszczowie, obsługujący niektóre pociągi
- linia nr 8 Warszawa Zachodnia - Kielce - Kraków Główny,
- linia nr 25 Skarżysko-Kamienna - Sandomierz,
- linia nr 61 Kielce - Fosowskie na odcinku Kielce - Czarncza
- linia nr 73 Sitkówka Nowiny - Włoszczowice,

Sieć tą uzupełniają pozostałe linie kolejowe:

- linia jednotorowa, niezelektryfikowana nr 25 Tomaszów Mazowiecki - Skarżysko Kamienna,
- linia jednotorowa, zelektryfikowana nr 70 Włoszczowice - Staszów - Chmielów k. Tarnobrzega ,
- linia jednotorowa, zelektryfikowana nr 73 Włoszczowice - Busko-Zdrój ,
- Linia Hutnicza Szerokotorowa (LHS) Sławków LHS – Hrubieszów Gr. przeznaczona obecnie do przewozów towarowych, posiadająca na terenie województwa świętokrzyskiego następujące stacje: Staszów LHS, Grzybów LHS, Gołuchów LHS i Sędziszów LHS wraz z punktem przestawczym wagonów.

Prócz wyżej wymienionych stacji najważniejsze znaczenie dla rozwoju gospodarczego regionu posiadają istniejące węzły kolejowe w Kielcach i Skarżysku-Kamiennej oraz obsługujące przemysł wydobywczy i związane z nim przetwórstwo stacje - Rykoszyn, Sitkówka-Nowiny, Małogoszcz i Ożarów.

Sieć nadrzędna

Najważniejszy ciąg drogowy województwa stanowi droga ekspresowa S7 Gdańsk - Warszawa - Kielce - Kraków - Rabka, której realizacja na obszarze województwa dobiega końca (na potrzeby

niniejszego Programu uznać ją należy za zakończoną). Z drogą tą na granicy Kielc i gminy Miedziana Góra krzyżuje się obecna droga krajowa nr 74, przebudowywana do parametrów drogi ekspresowej S74 relacji S12(Sulejów) - Kielce - Opatów - Nisko. Dotychczas zrealizowano odcinek Kielce - Cedzyna oraz, w trakcie przebudowy zachodniej obwodnicy Kielc w ciągu drogi S7 w rejonie Kostomłot, jedyny na terenie województwa świętokrzyskiego zespolony węzeł drogowy dwóch dróg ekspresowych S7 i S74.

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 zakłada uzupełnienie sieci dróg ekspresowych w obszarze województwa o drogę S73 Kielce - Tarnów. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa który oprócz realizowanych obecnie dróg ekspresowych S7 i S74 przewiduje realizację drogi ekspresowej S73 oraz, w dalszej perspektywie, dróg ekspresowych w relacjach Opatów – Lublin (obecna DK 74) Chmielnik - Jędrzejów – Katowice (obecna DK78).

Pozostałe relacje tranzytowe odbywają się po niżej wymienionych drogach krajowych:

- nr 9 Radom - Opatów - Rzeszów,
- nr 42 Namysłów - Radomsko - Końskie - Skarżysko-Kamienna – Rudnik
- nr 77 Lipnik-Przemyśl
- nr 79 Warszawa - Sandomierz - Połaniec - Kraków - Katowice - Bytom

Główne korytarze drogowe o charakterze krajowym

| <u>NUMER KORYTARZA</u> | <u>WEZŁY</u> | <u>NR DROGI</u> |
|------------------------|---|-----------------------------|
| 1 | Warszawa - Kielce - Kraków | S7 |
| 2 | Łódź - Kielce - Rzeszów | S74 |
| 3 | Warszawa - Ostrowiec Św. - Łoniów - Rzeszów | DK nr 9 |
| 4 | (Katowice) - Jędrzejów - Chmielnik | DK nr 78 (postulowana S) |
| 4a | Opatów - Ożarów - (Lublin) | DK nr 74 (postulowana S) |
| 5 | (DK 74) - Końskie - Skarżysko Kamienna – Starachowice - (DK nr 9) | DK nr 42 |
| 6 | Warszawa - Sandomierz - Kraków | DK nr 79 |
| 7 | Kielce - Tarnów | DK nr 73 (planowana S) |

Analiza funkcjonowania oraz lista koniecznych z punktu widzenia potrzeb województwa działań inwestycyjnych w głównych korytarzach transportowych

korytarz europejski Bałtyk-Adriatyk

którego elementem jest przebiegająca przez teren województwa linia kolejowa nr 4 - Centralna Magistrala Kolejowa (CMK), część międzynarodowego korytarza E 65, łącząca Warszawę ze Śląskiem i Krakowem oraz południem Europy — modernizowana do prędkości 250 km/h.

Stan istniejący:

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- na Centralnej Magistrali Kolejowej funkcjonuje obecnie przystanek kolejowy we Włoszczowie obsługujący ruch pasażerski.

Z punktu widzenia województwa dla usprawnienia korytarza najważniejsza będzie:

- budowa łącznicy kolejowej nr 582 od stacji Czarnca na linii kolejowej nr 61 do stacji Włoszczowa Północ na CMK.

korytarz krajowy nr 1 Warszawa - Kielce - Kraków

tworzony przez drogę ekspresową S7 i zmodernizowaną linię kolejową znaczenia państwowego nr 8 Warszawa – Kraków.

Stan istniejący:

- droga krajowa nr 7 posiada pełne parametry drogi ekspresowej na odcinku od Skarżyska-Kamiennej do Chęciny. Pozostałe odcinki: granica województwa mazowieckiego - Skarżysko-Kamienna i Chęciny - granica województwa mazowieckiego, są w trakcie realizacji. Oddanie ich do użytku planowane jest na rok 2017. W latach 2007-2013 wykonano prace modernizacyjne na linii kolejowej nr 8 na odcinkach: Szydłowiec – Skarżysko-Kamienna i Skarżysko-Kamienna – Suchedniów.

Z punktu widzenia województwa dla usprawnienia korytarza najważniejsze będzie:

- zakończenie realizacji drogi ekspresowej na odcinku Chęciny - Jędrzejów,
- zakończenie realizacji drogi ekspresowej na odcinku Jędrzejów - granica województwa małopolskiego,
- zakończenie realizacji drogi ekspresowej na odcinku Skarżysko-Kamienna - granica województwa mazowieckiego,

korytarz krajowy nr 2 Łódź - Kielce - Rzeszów

który tworzyć będą droga ekspresowa S74/S12(Sulejów) - Kielce - Opatów – Nisko i przebiegająca w pewnym oddaleniu, linia kolejowa znaczenia państwowego nr 25 Łódź - Skarżysko-Kamienna - Sandomierz - Ocice(Rzeszów).

Stan istniejący:

- w ciągu dróg krajowych nr 74/9/77 przebudowywanych do parametrów drogi ekspresowej S74 został wykonany odcinek Kielce-Cedzyna oraz węzeł z drogą ekspresową S7 w Kostomłotach,
- wykonano modernizację linii kolejowej nr 25 Skarżysko-Kamienna – Ocice na odcinkach Skarżysko-Kamienna - Ćmielów, Jakubowice - Dwikozy i Zalesie Gorzyckie – Sandomierz.

Z punktu widzenia województwa dla usprawnienia korytarza najważniejsza będzie:

- budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku granica województwa łódzkiego-Kielce,
- budowa przejścia drogi ekspresowej S74 przez Kielce,
- budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Cedzyna-Opatów,
- budowa obwodnicy Opatowa w ciągu dróg S74 i DK 9,
- budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-granica województwa podkarpackiego,
- prace (modernizacyjne) na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna-Sandomierz,
- prace (modernizacyjne) na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie - Skarżysko-Kamienna,

korytarz krajowy nr 3 Warszawa - Ostrowiec Św. - Łoniów – Rzeszów

tworzony przez drogę krajową nr 9.

Stan istniejący:

- trwają prace projektowe/przygotowawcze dla przedsięwzięcia pn „Budowa dwujezdniowej drogi klasy GP w ciągu DK 42 i DK 9 na odcinku Brody – Opatów wraz z obwodnicą Ostrowca Świętokrzyskiego,

Z punktu widzenia województwa dla usprawnienia korytarza najważniejsza będzie:

- budowa dwujezdniowej drogi klasy GP w ciągu DK 9 na odcinku Brody-Opatów wraz obwodnicą Ostrowca Świętokrzyskiego,
- budowa drogi ekspresowej S74 na odcinku Opatów-Lipnik wraz z zachodnią i południową obwodnicą Opatowa – wspólny przebieg S74 i DK 9,
- dobudowa drugiej jezdni DK 9 na odcinku granica województwa mazowieckiego – Brody w celu osiągnięcia pełnych parametrów drogi klasy GP.

korytarz krajowy nr 4 Katowice - Jędrzejów - Chmielnik

którego elementy wchodzi w skład ciągu drogowego Katowice - Kielce - Lublin, tworzony przez drogę krajową nr 78, postulowaną docelowo do przebudowy do parametrów drogi ekspresowej, oraz zmodernizowane linie kolejowe: nr 61 Kielce - Fosowskie i LHS;

Stan istniejący:

- droga krajowa nr 78 na odcinku granica województwa śląskiego-Chmielnik planowana jest do przebudowy na dwujezdniową drogę klasy GP 2/2, docelowo PZPWŚ zakłada jej przebudowę na parametry drogi ekspresowej,
- zakończono budowę północnej dwujezdniowej obwodnicy Jędrzejowa w klasie GP 2/2 w ciągu DK 78 wraz z węzłem na drodze ekspresowej S7.

Z punktu widzenia województwa dla usprawnienia korytarza najważniejsza będzie:

- rozbudowa odcinka drogi od granicy z województwem śląskim do obwodnicy północnej Jędrzejowa wraz z budową obwodnic m. Jaronowice i Nagłowice do parametrów GP,
- budowa łącznicy kolejowej Czarnca - Włoszczowa Północna łączącej linię kolejową nr 61 i CMK,
- przedłużenie toru Nr 105 z włączeniem do głowicy stacyjnej na stacji Staszów LHS,
- rozbudowa i zagospodarowanie stacji Gołuchów LHS - etap II.

korytarz krajowy nr 4a Opatów - Ożarów - Annopol(Lublin)

którego elementy wchodzi w skład ciągu drogowego Katowice - Kielce - Lublin, tworzony przez drogę krajową nr 74, postulowaną docelowo do przebudowy do parametrów drogi ekspresowej,

Stan istniejący:

- droga krajowa nr 74 na odcinku Opatów-granica województwa lubelskiego do przebudowy na dwujezdniową drogę klasy GP 2/2, postulowana do docelowej przebudowy na parametry drogi ekspresowej,

Z punktu widzenia województwa dla usprawnienia korytarza najważniejsza będzie:

- budowa dwujezdniowej południowej-wschodniej obwodnicy Opatowa w klasie GP 2/2 wraz z węzłem na drodze ekspresowej S74 w rejonie miejscowości Okalina,

korytarz krajowy nr 5 Łódź - ośrodki położone w północnym paśmie województwa od Końskich do Ożarowa – Rzeszów

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

tworzony przez drogi krajowe nr 74, 42 i 9 oraz przebiegającą w pewnym oddaleniu linię kolejową znaczenia państwowego nr 25 Łódź - Skarżysko-Kamienna - Sandomierz - Ocice (Rzeszów).

Stan istniejący:

- trwają prace projektowe/przygotowawcze dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwujezdniowej obwodnicy Wąchocka w klasie GP 2/2 na odcinku od granic miasta Skarżysko-Kamienna do granic miasta Starachowice,
- trwają prace projektowe/przygotowawcze dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwujezdniowej drogi w klasie GP 2/2 na odcinku przejścia przez miasto Starachowice,
- wykonano modernizację linii kolejowej nr 25 Skarżysko-Kamienna – Ocice na odcinkach Skarżysko-Kamienna - Ćmielów, Jakubowice - Dwikozy i Zalesie Gorzyckie – Sandomierz.

Z punktu widzenia województwa dla usprawnienia korytarza najważniejsza będzie:

- budowa dwujezdniowej obwodnicy Wąchocka klasy GP 2/2 na odcinku od granicy miasta Skarżysko-Kamienna do granicy z miastem Starachowice,
- budowa węzła dróg krajowych nr 42 i 9 w miejscowości Brody w ramach przebudowy DK 9 na odcinku Brody-Opatów,
- budowa dwujezdniowej drogi w klasie GP 2/2 na odcinku przejścia przez miasto Starachowice.

korytarz krajowy nr 6 Warszawa - Sandomierz - Kraków

tworzony przez drogę krajową nr 79

Stan istniejący:

- droga do modernizacji na pełne parametry drogi GP z sukcesywną realizacją obwodnic miejscowości

Z punktu widzenia województwa dla usprawnienia korytarza najważniejsza będzie:

- sukcesywna realizacja obwodnic miejscowości na najbardziej obciążonych ruchem odcinkach.

korytarz krajowy nr 7 Warszawa - Kielce - Tarnów

wskazany w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 korytarz północ-południe tworzony, na odcinku Warszawa-Kielce, przez drogę S7 i linię kolejową znaczenia państwowego nr 8 Warszawa-Kielce-Kraków, a na odcinku Kielce-Tarnów przez postulowaną w KPZK drogę ekspresową S73 oraz planowaną linię kolejową Kielce-Tarnów, przedłużenie linii kolejowej nr 73 Sitkówka-Nowiny - Busko-Zdrój.

Stan istniejący:

- zrealizowano węzeł Północ na skrzyżowaniu drogi ekspresowej S7 i DK 73 w klasie GP 2/2 w Wiśniówce,
- trwają prace nad rozbudową ul. Ściegiennego w Kielcach w ciągu DK 73 na odcinku od ul. księdza Jerzego Popiełuszki do granic miasta,
- istniejąca zelektryfikowana linia kolejowa nr 73 Sitkówka-Nowiny - Busko-Zdrój, na odcinku Sitkówka-Nowiny - Włoszczowice jest linią dwutorową, na odcinku Włoszczowice - Busko-Zdrój jednotorową. Brakującym kolejowym elementem korytarza jest odcinek od miejscowości Busko-Zdrój (LK nr 73) do miejscowości Żabno (LK nr 115),
- w ramach prac związanych z uruchomieniem korytarza Warszawa - Kielce – Tarnów planuje się zmianę przebiegu DK 73 z obecnego (Busko-Zdrój - Szczucin - Dąbrowa Tarnowska) na

nowy (Busko-Zdrój – Nowy Korczyn - Dąbrowa Tarnowska) oraz docelowe osiągnięcie przez nią klasy technicznej S.

Z punktu widzenia województwa dla usprawnienia korytarza najważniejsza będzie:

- budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku Skarżysko-Kamienna - granica województwa mazowieckiego,
- przebudowa DK 73 do klasy GP 2/2 na odcinku Kielce-Wola Morawicka wraz z obwodnicą Morawicy i Woli Morawickiej,
- budowa wschodniej obwodnicy Kielc która przejmie ruch tranzytowy z odcinka miejskiego DK 73 obejmującego ulice: Ściegiennego, księdza Jerzego Popiełuszki, Tarnowską, Źródłową, Solidarności, Radomską,
- podjęcie działań zmierzających do wystudiuwania i zabezpieczenia rezerw terenowych pod korytarz planowanej drogi S73 i planowanej linii kolejowej Kielce-Tarnów.

8. Określenie korytarzy transportowych łączących węzły regionalne.

Korytarze transportowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi kształtują wybrane drogi wojewódzkie i wybrane drogi powiatowe. Przy typowaniu tych dróg kierowano się następującymi kryteriami:

- krótsze ciągi łączące ośrodki powiatowe,
- drogi łączące ośrodki miejskie,
- drogi doprowadzające ruch do istniejących i projektowanych węzłów na drogach ekspresowych,
- drogi odciążające drogi ruchu tranzytowego od ruchu lokalnego.

W Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013 ustalono listę 41 ciągów drogowych tworzących korytarze regionalne, w których koncentrować się będą prace modernizacyjne. Sieć ta nie uległa zasadniczym zmianom w wyniku uwzględnienia wniosków do niniejszego opracowania zgłoszonych przez właściwe zarządy dróg i starostwa lub w skutek dostosowania ustaleń niniejszego Programu do kierunków rozwoju sieci transportowej ustalonych przyjętym w 2014 roku Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Korytarze te uzupełniać będą sieć nadrzędną, integrując obszar województwa i łącząc tereny położone bezpośrednio poza jego granicami (łącząc miejscowości, w których znajdują się siedziby powiatów). Na pozostałych drogach wojewódzkich i powiatowych przewidywana jest modernizacja polegająca na wzmocnieniu nawierzchni wraz z przebudową do uzyskania parametrów założonych. Wśród najważniejszych inwestycji niezbędnych dla usprawnienia funkcjonowania tych korytarzy, w tym inwestycji wskazanych w załączniku nr 1 do niniejszego Programu, których realizacja zakładana jest w perspektywie lat 2014-2020 (+2), wymienić należy:

- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 755 na odcinku Ćmielów-skrzyżowanie z DK 74 wraz z obwodnicą Ćmielowa,
- rozbudowa drogi 754 Ostrowiec Świętokrzyski-Bałtów-Czekarzewice-granica województwa mazowieckiego wraz z rozbudową mostu na rzece Kamiennej,
- rozbudowę DW 768 Jędrzejów-granica województwa małopolskiego wraz z obwodnicami miejscowości: Jędrzejów, Działoszyce, Skalmierz, Topola, Kazimierza Wielka,
- rozbudowę DW 764 Kielce-Staszów wraz z budową obwodnic miejscowości: Suków, Daleszyce, Ociesęki i układu obwodnicowego Staszowa,

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- rozbudowę DW 728 Jędrzejów-granica województwa mazowieckiego wraz z budową obwodnicy miejscowości Łopuszno w ciągu DW 786,
- rozbudowę DW 973 Busko-Zdrój-Nowy Korczyn-Borusowa wraz z budową przeprawy mostowej na rzece Nidzie i rzece Wiśle,
- rozbudowę DW 758 na odcinku Iwaniska-Klimontów-Koprzywnica wraz z budową obwodnic Iwanisk i Klimontowa,
- rozbudowę DW 752 i DW 751 wraz z obwodnicą Nowej Słupi w ramach kontynuacji budowy tzw. Małej Pętli Świętokrzyskiej,
- rozbudowę DW 762,
- rozbudowę drogi 766 na odcinku Pińczów-Węchadłów do skrzyżowania z DW 768 wraz z obwodnicami miejscowości Pińczów i Michałów,
- rozbudowę DW 745 w miejscowości Masłów wraz z rozbudową sąsiadującej infrastruktury drogowej,
- budowę obwodnic miejscowości Radkowice i Brzeziny w ciągu DW 763,
- budowę południowej obwodnicy Morawicy w ciągu DW 766 do skrzyżowania z projektowaną obwodnicą w ciągu DK 73,
- rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 744 na odcinku Tychów Stary-Starachowice wraz z budową obwodnicy Starachowic,
- budowę układu obwodnicowego Włoszczowy – obwodnica miasta Włoszczowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 786 wraz z połączeniem z drogami wojewódzkimi nr 742 i 785,
- budowę północnej obwodnicy Chmielnika w ciągu DW 765,
- rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 786 na odcinku od granicy województwa do Kielc – etap I: droga Nr 786 ma odcinku Łopuszno – Kielce oraz przebudowa drogi Nr 761 na odcinku Piekoszów – Jaworzna” dł. ok 2 km

Ciągi drogowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi

| NUMER KORYTARZA | MIEJSCOWOŚCI - WĘZŁY | NR DROGI |
|-----------------|--|---------------------------|
| A | B | C |
| 8 | Chmielnik - Osiek | DW nr 765 |
| 9 | Ostrowiec Świętokrzyski - Ożarów – Bałtówka | DW nr 755 |
| 10 | gr. woj.(Grójec)-Końskie-Radoszyce-Łopuszno-Małogoszcz-Jędrzejów-Działoszyce-Skalbmierz-Kazimierza-Wielka-gr.woj.(Koszyce) | DW nr 728 DW nr 768 |
| 11 | gr. woj.(Przedbórz)-Kluczewsko- Włoszczowa- Oksa-Nagłowice (DK 78)-Nagłowice -Trzciniac- Sędziszów | DW nr 742 DP nr 0204 T |
| 12 | gr. woj.(Częstochowa)-Secemin-Włoszczowa-Krasocin-Łopuszno-Piekoszów-Kielce | DW nr 786 |
| 13 | Końskie-gr.woj.(Żarnów) | DW nr 746 |
| 14 | Końskie-gr.woj.(Przysucha) | DW nr 749 |
| 15 | Włoszczowa-gr.woj.(Radomsko) | DW nr 785 |
| 16 | Secemin-gr.woj.(Szczekociny) | DW nr 795 |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

101

| | | |
|----|---|---|
| 17 | Włoszczowa-Czerwanka-Ludynia-Kozłów-Ludwinów- Małogoszcz-Chęciny-Kielce | DP nr 0220 T DW nr 762 |
| 18 | Chęciny-Morawica | DW nr 763 |
| 19 | Morawica-Kije-Pińczów-Węchadłów (DW768) | DW nr 766 |
| 20 | DK 78 (Jadwinów) - Imielno - Pińczów - Busko-Zdrój | DP nr 0168 T DW nr 767 |
| 21 | Ćmińsk(DK 74)-Zagnańsk-Lekomin(S7) | DW nr 750 |
| 22 | DW 786(Ruda Strawczyńska)-Strawczyn-Miedziana Góra | DW nr 748 |
| 23 | Piekoszów-Kielce | DW nr 761 |
| 24 | DW 768 (Kujawki)-Czarnocin-DW 776(Krzyż) | DW nr 770 |
| 25 | gr.woj.(Olkusz)-Skalbmierz | DW nr 783 |
| 26 | Wiślica-DW 973(Strążyska) | DW nr 771 |
| 27 | Busko Zdrój-Wiślica-Kazimierza Wielka- gr.woj.(Kraków) | DW nr 776 |
| 28 | Busko Zdrój-Nowy Korczyn | DW nr 973 |
| 29 | gr.woj.(Radom)-Mirzec-Starachowice(DK 42) | DW nr 744 |
| 30 | Michałów(DK 42)-Pawłów-Nowa Słupia-Łagów- Raków-Szydłów-Stopnica- Solec Zdrój-Zielonki(DK 79) | DW nr 756 DP nr 0103 T |
| 31 | Opatów-Iwaniska-Bogoria-Staszów-Stopnica | DW nr 757 |
| 32 | Kielce-Raków-Staszów-Połaniec-gr.woj.(Mielec) | DW nr 764 |
| 33 | Wola Jachowa - Bieliny - Nowa Słupia - Waśniów - Ostrowiec Św. - Bałtów - DK 79 - gr.woj.(Solec) | DW nr 753 DW nr 751 DW nr 754 |
| 34 | Suchedniów-Bodzentyn-Nowa Słupia | DW nr 751 |
| 35 | Bałtówka-Zawichost-gr.woj.(Kosin) | DW nr 755 |
| 36 | Sandomierz-Zawichost-DK 74(Maruszów) | DW nr 777 |
| 37 | DK 74(Baćkowice)-Iwaniska-Klimontów-Koprzywnica | DP nr 0716 T DW nr 758 |
| 38 | Włoszczowa-Oleszno-Słupia-Radoszyce-Smyków(DK 74)-Staporków(DK 42) | DP nr 0401 T |
| 39 | Fałków(DK 42)-Radoszyce | DP nr 0392 T DP nr 0393 T |
| 40 | Łopuszno-Wólka-gr.woj. (Przedbórz) | DP nr 0396 T |
| 41 | Gr.woj(Goleniowy)-Słupia-Sędziszów-Kaziny- Wodzisław-Nawarzyce-DW 768 | DP nr 0188 T DP nr 0191 T |
| 42 | DW nr 766(Skrzypiów k/ Pińczowa)-Kozubów -Mozgawa-Konieczmosty(k/Wiślicy) | DP nr 0064 T DP nr 0073 T |
| 43 | Chmielnik-Pierzchnica-Borki-Daleszyce-Górno- Św.Katarzyna-Bodzentyn- DW 756(Rzepin Kolonia) | DP nr 0355 T DP nr 0332 T DW nr 752 |
| 44 | DW 751(SarniaZwola)-Nagórzyce-Niemienice- Porudzie-Opatów | DP nr 0701 T |
| 45 | Raków-Rakówka-WolaMałkowska-Bogoria- Jurkowice- Klimontów | DP nr 0349 T DP nr 0780 T |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | |
|----|--------------------------------------|--------------|
| 46 | Zawichost-gr.woj.(Opoka) | DW nr 759 |
| 47 | Łonów-gr.woj.(Nisko) | DW nr 872 |
| 48 | Chmielnik-Szarbków-Chruścice-Pinczów | DP nr 0021 T |

Linie kolejowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi

Główne korytarze kolejowe - krajowe i międzyregionalne - stanowiące połączenia między węzłami regionalnymi uzupełnione istniejącymi łącznicami i pozostałymi liniami kolejowymi o mniejszym znaczeniu dla regionu:

- linia kolejowa nr 64 Kozłów-Starzyny,
- łącznica nr 567 Piaski-Kielce Herbskie,
- łącznica nr 568 Sitkówka Nowiny-Szczukowice,
- linia kolejowa nr 73 Sitkówka Nowiny - Busko-Zdrój,
- linia kolejowa nr 70 Włoszczowice-Chmielów k.Tarnobrzega

Wymagania bezpieczeństwa ruchu, funkcjonalności i docelowych parametrów technicznych dla działań inwestycyjnych w regionalnych korytarzach

Działania inwestycyjne podejmowane w regionalnych korytarzach komunikacyjnych dotyczyć będą w szczególności dróg krajowych, wojewódzkich oraz powiatowych.

Na sieci dróg krajowych, zarządzanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad systematycznie podnoszone są standardy techniczne i poziom bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych. Sieć tych dróg stanowi więc element infrastruktury drogowej niewymagający dodatkowych stymulacji w tym zakresie. Inwestycje na drogach krajowych zarządzane są i będą nadal na szczeblu rządowym, który określa podstawowe wymagania w zakresie inwestycji realizowanych z udziałem środków publicznych, w tym środków Unii Europejskiej.

Na poziomie regionalnym, inwestycje w infrastrukturę drogową realizowane będą z udziałem środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Świętokrzyskiego, zarządzanego przez Samorząd Województwa. Na poziomie tym określone zostaną szczegółowe wymagania w zakresie standardów technicznych i bezpieczeństwa ruchu.

Ustala się następujące wymagania dla dróg wojewódzkich i powiatowych:

Drogi wojewódzkie – klasa GP lub G

Drogi powiatowe – klasa GP, G lub Z

Wymagania konieczne do spełnienia w celu uzyskania dofinansowania

Wymagania konieczne do spełnienia w celu uzyskania dofinansowania:

- minimalna szerokość jezdni musi być zgodna z wartościami określonymi w § 15 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.1999.43.430 z późniejszymi zmianami),
- korpus drogowy musi być odwodniony w sposób zapewniający trwałość wybudowanej infrastruktury, dbałość o środowisko naturalne oraz nie może oddziaływać negatywnie na prywatne posesje,

- droga musi być uzbrojona w pobocza poza terenem zabudowanym i ciągi piesze lub pieszo-rowerowe na terenach zabudowanych,
- drogi, na których świadczone są usługi w zakresie transportu publicznego muszą być wyposażone w infrastrukturę do obsługi tego transportu,

Kryteria stosowane przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu

Przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu inwestycji z zakresu infrastruktury transportowej znajdzie zastosowanie zarówno tryb konkursowy jak i pozakonkursowy, a preferowane winny być te inwestycje które:

1. Stanowią kontynuację inwestycji realizowanych w poprzedniej perspektywie 2007-2013 lub są z nią powiązane.
2. Rozwiązują konkretny problem komunikacyjny:
 - a) wpłyną na poprawę bezpieczeństwa,
 - b) zwiększą przepustowość na odcinkach o dużym natężeniu ruchu,
 - c) wpłyną na skrócenie czasu podróży między węzłami regionalnymi,
 - d) służyć będą rozdzieleniu ruchu lokalnego i tranzytowego w obszarach zurbanizowanych.
3. Mają wysokie zaawansowanie przygotowania w zakresie niezbędnej dokumentacji oraz pozyskania terenu i środków finansowych.
4. Mają ustanowione w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, ze względu na ochronę akustyczną, odpowiednie strefy wolne od zabudowy innej niż związana z obsługą ruchu, co pozwoli uniknąć konieczności stosowania drogich i często mało estetycznych rozwiązań ochronnych.
5. W zakresie inwestycji przewidują realizację:
 - a) naprzemiennego układu pasów ruchu 2+1,
 - b) ścieżek i tras rowerowych,
 - c) kanalizacji teletechnicznej.

Środki finansowe przeznaczone na infrastrukturę drogową w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego powinny zostać wykorzystane w sposób najbardziej efektywny, czyli w taki, który w największym stopniu wpłynie na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.

Program niniejszy określa połączenia drogowe najważniejsze dla rozwoju społeczno-gospodarczego województwa, stanowiące połączenia komunikacyjne pomiędzy określonymi węzłami drogowymi. Aby jednak połączenia te spełniały swoje funkcje, przyjmowane rozwiązania techniczne nie mogą być sprzeczne z warunkami technicznymi określonymi dla poszczególnych klas dróg. Należy zatem podkreślić, że pożądany efekt końcowy przyniosą jedynie rozwiązania docelowe, zapewniające kompleksowe wyposażenie ciągu komunikacyjnego we wszelką infrastrukturę niezbędną do obsługi ruchu pojazdów i pieszych.

Z uwagi na brak lub bardzo niski stopień rozdzielania ruchu lokalnego i tranzytowego w obszarach zurbanizowanych, w pierwszej kolejności powinny podlegać procesowi inwestycyjnemu ciągi drogowe zaliczone do poszczególnych rodzajów korytarzy określonych w niniejszym programie, w zakresie realizacji obwodnic i obejść miejscowości.

9. Określenie korytarzy transportowych łączących węzły lokalne

Przy typowaniu dróg powiatowych do korytarzy transportowych stanowiących połączenie pomiędzy węzłami lokalnymi kierowano się następującymi kryteriami:

- krótsze ciągi łączące ośrodki gminne położone w sąsiednich powiatach,
- drogi łączące ośrodki miejskie,
- drogi doprowadzające ruch do projektowanych węzłów na drogach ekspresowych,
- odciążające drogi ruchu tranzytowego od ruchu lokalnego.

Większość tych dróg zgłoszona była przez zarządy dróg, starostwa powiatowe i urzędy gmin bezpośrednio we wnioskach do programu na lata 2007-2013. Analiza wniosków do aktualizacji programu oraz wniosków złożonych do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego nie wykazała konieczności wprowadzenia zasadniczych zmian w tym zakresie. Tak wytypowane lokalne ciągi dróg wraz z ciągami regionalnymi uzupełniać będą nadrzędną sieć drogową, integrując obszar województwa i łącząc go z głównymi miejscowościami (węzłami) w województwach sąsiednich.

Ciągi drogowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami lokalnymi

| <u>NUMER KORYTARZA</u> | <u>MIEJSCOWOŚCI – WEZŁY</u> | <u>NR DROGI</u> |
|-------------------------------|--|--|
| 49 | gr. woj. – Sulborowice – Starzechowice - Fałków | DP nr 0477 T |
| 50 | Radoszyce - Jacentów | DP nr 0414 T |
| 51 | gr. woj. - Giełzów - Gowarczów Rogówek - DW 749 | DP nr 0428 T |
| 52 | Fałków - Radoszyce | DP nr 0392 T DP nr 0393 T |
| 53 | Smyków-Grzymałków | DP nr 0469 T |
| 54 | Pilczyca-Słupia Konecka-Czerwona Wola-Mnin | DP nr 0399 T DP nr 0409 T |
| 55 | Samsonów - Odrowążek - Boków - gr. woj. | DP nr 0437 T |
| 56 | Odrowążek - Bliżyn | DP nr 0446 T |
| 57 | Skarżysko-Kamienna - Skarżysko Kościelne - Mirzec | DP nr 0557 T |
| 58 | Skarżysko Kościelne - Świerczek | DP nr 0556 T |
| 59 | Suchedniów - Parszów | DP nr 0578 T |
| 60 | Wąchock –Mirzec | DP nr 0563 T |
| 61 | Wąchock - DW nr 751(Bodzentyń) | DP nr 0582 T |
| 62 | Starachowice - Lubienia (DK 9) | DP nr 0617 T |
| 63 | Starachowice-Pawłów | DP nr 0613 T |
| 64 | Ostrowiec Świętokrzyski - Janik - Kunów - Śnieżkowice (DW 751) | DP nr 0657 T DP nr 0656 T |
| 65 | gr. woj. - Antonów Mały - Wólka Bałtowska - Bałtów | DP nr 0681 T |
| 66 | Opatów - Ćmielów - Podgórze - Bałtów | DP nr 0727 T DP nr 0678 T DP nr 0677 T |
| 67 | DW 754 - Magonie - Wólka Lipowa - Słupia Nadbrzeżna | DP nr 0690 T |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

105

| | | |
|-----|--|--|
| 68 | DW 752 - Wawrzeńczyce - Chybice - Waśniów | DP nr 0603 T |
| 69 | Drygulec-Wojciechowice-Stodoły Kolonia | DP nr 0728 T |
| 70 | Iwaniska - Jastrzębska Wola - Zbelutka - Szumsko - Lipiny | DP nr 0711 T DP nr 0346 T |
| 71 | (DK 74) Hultajka - Przewody - Wilczyce - Wysiadłów - Gałkowice - Kichary Nowe - Dwikozy | DP nr 0735 T DP nr 0752 T |
| 72 | Przewody - Pęczyny - Kleczanów | DP nr 0736 T |
| 73 | Klimontów - Nasławice - Obrazów - DK 77 | DP nr 0782 T |
| 74 | Obrazów - Malice - Polanów - Samborzec | DP nr 0742 T DP nr 0852 T |
| 75 | Jurkowice - Wiśniówka | DP nr 0786 T |
| 76 | Łubnice-Rytwiany | DP nr 0836 T |
| 77 | Stopnica-Oleśnica-Połaniec | DP nr 0105 T |
| 78 | Pacanów-Oleśnica-Strzelce(DW nr 757) | DP nr 0115 T |
| 79 | Skadla - Raczyce - Palonki - Bronina | DP nr 0030 T |
| 80 | Szydłów-Tuczepy-Pieczonogi(DW nr 757) | DP nr 0037 T |
| 81 | Kargów (DW 756) - Tuczepy - Wierzbica - DW 757 | DP nr 0860 T |
| 82 | Dobrowoda - Baranów - Piasek Mały - Solec-Zdrój | DP nr 0091 T |
| 83 | Chmielnik - Szyszczycy - Kostera - Bugaj - Stopnica | DP nr 0024 T |
| 84 | DK 73 - Pacanów - DK 79 | DP nr 0114 T DP nr 0120 T |
| 85 | Konieczmosty - Charbinowice - Bejsce - Dobiesławice(DW 768) | DP nr 0138T |
| 86 | Jakuszowice(DW 776) - Bejsce - Rogów(DK 79) | DP nr 0546 T |
| 87 | Skalbmierz - Małoszów - Bolowiec - gr.woj. | DP nr 0500 T |
| 88 | Opatowiec - Ksany - Ostrów - Konieczmosty | DP nr 0135 T DP nr 0073 T |
| 89 | Czarnocin - Soboszów - DW 776 | DP nr 0552 T |
| 90 | Niegosławice - Złota - Pełczyska – Probołowice - Czarnocin | DP nr 0521 T DP nr 0142 T DP nr 0076 T |
| 91 | Działoszyce - Januszowice - Dzierążnia - Sypów - Gołąb- Dębówka - Kozubów | DP nr 0510 T DP nr 0068 T |
| 92 | DW 768 - Wola Lubecka - Zagajów - Michałów | DP nr 0191 T |
| 93 | DK 78 - Stawiany - Gartatowice - Chruścice | DP nr 0013 T |
| 94 | gr. woj. - Podlesie - Mstyczów - Pękosław – Wodzisław | DP nr 0191 T |
| 95 | Imielno - Mierzwin - Grudziny - Opatkowice - Kawęczyn - DW 768 | DP nr 0169 T DP nr 0170 T |
| 96 | Słupia - Sieńsko - Trzciniec | DP nr 0200 T DP nr 0202 T |
| 97 | Oksa - Węgleszyn - Mieronice - Miąsowa | DP nr 0152 T |
| 98 | Jędrzejów - Raków - Sobków | DP nr 0160 T |
| 99 | Brzegi - Sobków - Lipa - Włoszczowice - DW 766 | DP nr 0155 T |
| 100 | Moskorzew - Radków - Bebelno Kolonia - Rogienice - Konieczno - Włoszczowa | DP nr 0237 T DP nr 0228 T |

**PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020**

| | | |
|-----|---|--|
| | | DP nr 0227 T |
| 101 | Radków - Kossów - Chycza - DW 742 | DP nr 0237 T DP nr 0238 T |
| 102 | Kluczewsko - Kozia Wieś - Krasocin – Czostków - Ludynia | DP nr 0251 T DP nr 0256 T DP nr 0258 T DP nr 0262 T |
| 103 | Samsonów - Tumlin - Miedziana Góra | DP nr 0289 T |
| 104 | Kielce - Zagnańsk | DP nr 0296 T |
| 105 | Serbinów - Długojów - Szałas | DP nr 0467 T |
| 106 | Radlin - Masłów - Kielce | DW nr 745 |
| 107 | Bieliny - Makoszyn - Widełki - Nowa Huta | DP nr 0325 T DP nr 0337 T |
| 108 | Daleszyce - Smyków - Napęków | DP nr 0334 T |
| 109 | Pierzchnica - Holendry - Korzenne - Raków | DP nr 0349 T |
| 110 | Wola Morawicka - Radomice - Drugnia | DP nr 0353 T |
| 111 | Chmielnik - Drugnia - Potok - Życiny | DP nr 0022 T |
| 112 | Sitkówka - Bilcza - Podgórze | DP nr 0374 T |
| 113 | Zagrody - Sikówka - Lipowice - DW 763 | DP nr 0377 T |
| 114 | Końskie - Nałęczów - gr.woj | DP nr 0425 T |
| 115 | gr. woj. - Sarnówek - Ostrowiec Świętokrzyski | DP nr 0662 T |
| 116 | Secemin - Bieganów - Dzierzgów | DP nr 0233 T DP nr 0243 T |
| 117 | Mieczyn - Gnieździska - Piekoszów | DP nr 0484 T |
| 118 | Łączna - Wzdół Rządowy | DP nr 0588 T |
| 119 | Styków - Ruda - Brody | DP nr 0626 T |
| 120 | Małogoszcz - Bukowa - Jakubów | DP nr 0263 T DP nr 0264 T |
| 121 | Ostrowiec - Bodzechów - Grocholice - Małoszyce - Podole - Lipowa - Opatów | DP nr 0675 T DP nr 0726 T |
| 122 | DP 0727 T - Wojnowice - Wólka Wojnowska - DW 755 | DP nr 0744 T |
| 123 | Nietulisko - Doły Biskupie - Prusinowice - Waśniów | DP nr 0649 T |
| 124 | Czyżów - Pawłów - Wygoda - Wyspa - Romanówka - Nowy Garbów - Czermin Słupcza | DP nr 0748 T DP nr 0743 T DP nr 0749 T |
| 125 | Koprzywnica - Trzykosa - Zbigniewice - Gierszewska - Dmosice - Królewice - Rybnica - Dworskie - Smerdyna | DP nr 0807 T DP nr 0789 T DP nr 0849 T |
| 126 | Sulisławie - Bukowa - Zagórze - Wiśniowa - Sztombergi | DP nr 0791 T |
| 127 | Blizyn – Ubyszów – gr. woj. | DP nr 0443 T |
| 128 | Skarżysko Kamienna - Majków - Wąchock | DP nr 0576 T DP nr 0573 T |
| 129 | Sadek - Kierz Niedźwiedzi - Trębowiec | DP nr 34478 |
| 130 | Opatów – Wąworków - Karwów – Męczennice - Pielaszów | DP nr 0729 T DP nr 0730 T |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

107

| | | |
|-----|---|--|
| 131 | Stodoły - Podgrochocice - Jakubowice - Pisary - Wyspa | DP nr 0473 T |
| 132 | Stodoły – Łopata – Grochocice - Bidziny | DP nr 0767 T |
| 133 | Stara Słupia – Jeleniów - Piórków - Nieskurzów Nowy - Baćkowice | DP nr 0707 T DP nr 0718 T |
| 134 | Iwaniska - Tęcza - Mydlów - Kaczyce - Włostów | DP nr 0720 T |
| 135 | Cegielnia - Włonice - Lasocin - Biedrzychów - Maruszów | DP nr 0696 T DP nr 0765 T DP nr 0762 T DP nr 0697 T DP nr 0762 T DP nr 0763 T |
| 136 | Michałów - Wrocieź - Żędowice | DP nr 0178 T |
| 137 | Dzierżążnia - Kujawki - Drożejowice | DP nr 0068 T |
| 138 | Zakamień - Bogucice - Gacki - Chroberz | DP nr 0071 T |
| 139 | Działoszyce – Chmielów – Wola Bukowska | DP 15748 T |
| 140 | Stępcice – Zarszyn | DP 15746 T |
| 141 | Pasturka - Krzyżanowice - Leszcze - Zagość - Skotniki - Skorocice - Łatanice | DP nr 0070 T |
| 142 | Chomentów – Rębów - Kije | DP nr 0157 T |
| 143 | Piotrkowice - Grabowiec - Włoszczowice | DP nr 0003 T |
| 144 | Krzyż - Mikołajów - Bogoryja - Stropieszyn - Krzczonów - Prokocice | DP nr 0523 T |
| 145 | Skalbmierz - Kózki - Przybenice - Bełzów – Skorczów - Paśmiechy - Wielgus - Dalechowice – Wojsławice - Donatkowice - Kaczkowice - Prokocice | DP nr 0505 T DP nr 0506 T DP nr 0538 T DP nr 0539 T |
| 146 | Bejsce - Parcelacja - Morawiany - Gaj - Ławy | DP nr 0547 T DP nr 0545 T |
| 147 | Będziaki - Kolonia Kolosy - Sokolina | DP nr 0524 T |
| 148 | Czarnocin - Swoszowice - Broniszów - Topola | DP nr 0520 T DP nr 0529 T |
| 149 | Chroberz - Zagaje Stradowskie - Stradów – Michałowice - Cieślce - Topola - Słonowice | DP nr 0064 T DP nr 0517 T DP nr 0518 T |
| 150 | Czuszów - Głuchów - Przybenice - Słonowice - Topola - Kazimierza Wielka | DP nr 0501 T DP nr 0505 T DP nr 0528 T |
| 151 | Dąbrowa - Grabków - Bostów | DP nr 0598 T |
| 152 | Siekierno - Radkowice - Rzepin | DP nr 0608 T |
| 153 | Tychów Stary - Ostrożanka - Małoszyn | DP nr 0567 T |

Do ciągów drogowych o charakterze lokalnym, oprócz ww. dróg powiatowych, zaliczone zostały również ważniejsze drogi gminne umożliwiające połączenie pomiędzy poszczególnymi węzłami wszystkich kategorii, stanowiące alternatywne trasy przejazdu oraz mające wpływ na ponadlokalny rozwój gospodarczy. Na poziomie lokalnym sieci te uzupełniają ponadto drogi gminne stanowiące

połączenia pomiędzy poszczególnymi miejscowościami oraz, będące w ciągach tych dróg, ulice w małych miastach.

Linie kolejowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami lokalnymi

Linie kolejowe jednotorowe Włoszczowice-Busko-Zdrój i linia Skarżysko-Kamienna-Tomaszów-Łódź mają znaczenie lokalne.

Wymagania bezpieczeństwa ruchu, funkcjonalności i docelowych parametrów technicznych dla działań inwestycyjnych w lokalnych korytarzach

Działania inwestycyjne podejmowane w lokalnych korytarzach komunikacyjnych dotyczyć będą w szczególności dróg powiatowych i gminnych. Na poziomie lokalnym, inwestycje w infrastrukturę drogową realizowane będą z udziałem środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Świętokrzyskiego, zarządzanego przez Samorząd Województwa.

Na poziomie tym określa się następujące, szczegółowe wymagania w zakresie standardów technicznych i bezpieczeństwa ruchu:

Drogi powiatowe – klasa GP, G lub Z

Drogi gminne – klasa GP, G, Z, L lub D

Wymagania konieczne do spełnienia w celu uzyskania dofinansowania

Wymagania konieczne do spełnienia w celu uzyskania dofinansowania:

- minimalna szerokość jezdni musi być zgodna z wartościami określonymi w § 15 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.1999.43.430 z późniejszymi zmianami);
- korpus drogowy musi być odwodniony w sposób zapewniający trwałość wybudowanej infrastruktury, dbałość o środowisko naturalne oraz nie może oddziaływać negatywnie na prywatne posesje;
- droga musi być uzbrojona w pobocza poza terenem zabudowanym i ciągi piesze lub pieszorowerowe na terenach zabudowanych;
- drogi, na których świadczone są usługi w zakresie transportu publicznego muszą być wyposażone w infrastrukturę do obsługi tego transportu;

Kryteria stosowane przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu

Przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu inwestycji z zakresu infrastruktury transportowej znajdzie zastosowanie zarówno tryb konkursowy jak i pozakonkursowy, a preferowane winny być te inwestycje które:

1. Stanowią kontynuację inwestycji realizowanych w poprzedniej perspektywie 2007-2013 lub są z nią powiązane.
2. Rozwiązują konkretny problem komunikacyjny:
 - a) wpłyną na poprawę bezpieczeństwa,
 - b) służyć będą rozdzieleniu ruchu lokalnego i tranzytowego w obszarach zurbanizowanych.

3. Mają wysokie zaawansowanie przygotowania w zakresie niezbędnej dokumentacji oraz pozyskania terenu i środków finansowych.
4. W zakresie inwestycji przewidują realizację ścieżek i tras rowerowych.

Planowane inwestycje drogowe i kolejowe mają na celu zwiększenie dostępności komunikacyjnej, poprawę przepustowości i likwidację wąskich gardeł.

Integracji rodzajów transportu ma służyć realizacja zadań ujętych w poz. 7 i 8 załącznika Nr 2 do Programu zawierającego wykaz kolejowych zadań inwestycyjnych.

Uzupełnienie brakujących ogniów i usunięcie wąskich gardeł odbywać się będzie przede wszystkim przez poprawę parametrów linii kolejowych i dróg wojewódzkich oraz budowę 19 obwodnic miast i miejscowości w ramach planowanych zadań inwestycyjnych wpisanych w załączniku Nr 1 do Programu.

Utrzymanie i poprawa infrastruktury pod względem bezpieczeństwa i dostępności dla wszystkich użytkowników (w tym osób starszych, niepełnosprawnych), to kryterium będzie spełnione w zakresie inwestycji kolejowych poprzez realizację zadań z poz. 7, 8 i 9 (zakup nowych pojazdów szynowych), natomiast w zakresie inwestycji drogowych poprzez budowę obwodnic, chodników, ciągów pieszo – rowerowych oraz zatok przystankowych, budowę rond i sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach, w ramach realizacji większości z zaplanowanych zadań, ujętych w załączniku Nr 1 do Programu.

Ocena projektów drogowych w ciągu dróg wojewódzkich i kolejność na liście załącznika Nr 1 do Programu wynika z sumy punktów przyznanych w oparciu o cztery kryteria:

- kryterium rejestrowanego natężenia ruchu
- kryterium funkcji drogi
- kryterium kontynuacji ciągu
- kryterium gotowości projektu do realizacji

Środki finansowe przeznaczone na infrastrukturę drogową w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego powinny zostać wykorzystane w sposób najbardziej efektywny, czyli w sposób, który w największym stopniu wpłynie na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Program niniejszy określa połączenia drogowe najistotniejsze z punktu widzenia rozwoju lokalnego, stanowiące połączenia komunikacyjne pomiędzy określonymi węzłami drogowymi o znaczeniu lokalnym. Aby jednak połączenia te spełniały swoje funkcje, przyjmowane rozwiązania techniczne nie mogą być sprzeczne z warunkami technicznymi określonymi dla poszczególnych klas dróg. Wymagany efekt końcowy przyniosą jedynie rozwiązania docelowe, zapewniające kompleksowe wyposażenie ciągu komunikacyjnego we wszelką infrastrukturę niezbędną do obsługi ruchu pojazdów i pieszych.

Z uwagi na złą jakość połączeń komunikacyjnych pomiędzy poszczególnymi ośrodkami lokalnej aktywności gospodarczej, w pierwszej kolejności w ujęciu lokalnym powinny podlegać procesowi inwestycyjnemu ciągi drogowe zaliczone do sieci lokalnej określonej w programie oraz nowobudowane ciągi drogowe lub drogi stanowiące dostęp do nowych terenów inwestycyjnych.

Priorytetem powinno być również kompleksowe uzbrojenie w infrastrukturę drogową osiedli mieszkaniowych w małych miastach. Dla tego typu projektów, z uwagi na uwarunkowania lokalne, dopuszcza się budowę dróg gminnych o charakterze osiedlowym z dopuszczeniem jednoczesnego ruchu pojazdów i pieszych, po zapewnieniu elementów bezpieczeństwa ruchu ograniczających prędkość do poziomu właściwego dla dróg osiedlowych.

10. Planowany rozwój sieci transportowej w latach 2014-2020

Realizacja drogi ekspresowej S7 na terenie województwa zbliża się do końca. Należy zatem podjąć działania w zakresie rozbudowy i modernizacji dróg wojewódzkich i powiatowych leżących w obszarze oddziaływania drogi S7 celem zwiększenia efektów synergicznych. Powinno to spowodować nie tylko wzrost atrakcyjności miast i terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie tej drogi, ale także i innych obszarów i ośrodków województwa powiązanych z omawianą drogą ekspresową siecią dróg lokalnych. Stwarza to także korzystniejsze warunki do metropolizacji ośrodka wojewódzkiego, jak też włączenia północnego układu komunikacyjnego (łączy największe ośrodki miejsko-przemysłowe nad Kamienną) w krajowy system dróg ekspresowych. Problemem jest tu jednak nadal brak ciągłości drogi S7 na odcinku Kraków–Warszawa zwłaszcza w obszarze województwa małopolskiego, a w konsekwencji brak połączenia drogą w klasie S zarówno z autostradą A2 w rejonie Warszawy, jak i A4 w rejonie Krakowa.

Województwo świętokrzyskie pod względem wyposażenia infrastrukturalnego, podobnie jak wszystkie polskie województwa, jest wyraźnie słabsze od „starych” regionów Unii Europejskiej. Szczególnie niedobory te są odczuwalne w takich dziedzinach i elementach infrastruktury transportowej jak:

- mało sprawne powiązania komunikacyjne z węzłami transportowymi transeuropejskiej sieci drogowej,
- niska przepustowość tranzytowego układu drogowego przez główne miasta województwa w tym szczególnie wysoki niedobór obwodnic,
- postępująca „obudowa” głównych ciągów drogowych oraz terenów w sąsiedztwie istniejących i projektowanych węzłów komunikacyjnych, predysponowanych do lokalizacji strategicznych funkcji gospodarczych, w tym logistycznych,
- bariery komunikacyjne na głównych rzekach województwa jak: Wisła, Nida i Kamienna (niedobór przepraw mostowych, słaby stan techniczny mostów istniejących), utrudniające rozwiązywanie problemów transgranicznych na różnych szczeblach zarządzania,
- zaniedbany transport i tabor kolejowy przy widocznej dekapitalizacji infrastruktury kolejowej.

Elementy te niekorzystnie rzutują na ogólną ocenę infrastruktury transportowej województwa i stanowią istotny czynnik hamujący napływ inwestycji zewnętrznych. Zapóźnienia w poziomie wyposażenia w infrastrukturę transportową występują właściwie w każdym segmencie tej dziedziny gospodarki i mimo wyraźnej poprawy w ostatnich latach nadal nie można uznać stanu istniejącego za zadowalający. W celu odwrócenia widocznego procesu peryferyzacji komunikacyjnej regionu przewiduje się skoncentrowanie wysiłków na szybkiej poprawie stanu ilościowego i jakościowego infrastruktury transportowej zwłaszcza w obszarach o szczególnym znaczeniu dla województwa.

W ramach dążenia do metropolizacji stolicy województwa i wykreowania kieleckiego obszaru metropolitalnego zadaniem priorytetowym będzie zapewnienie otwartości i spójności komunikacyjnej Kielc z sąsiadującymi metropoliami oraz głównymi miastami województwa, a także udrożnienie podstawowego układu transportowego, uwzględniające potrzeby rozwoju funkcji metropolitalnych. Działaniom tym winien towarzyszyć proces dostosowania klas dróg do obowiązujących (normatywnych) standardów jakości.

Osiągnięciu powyższych zamierzeń służyć będzie m. in. budowa dróg ekspresowych S7 i S74, planowana realizacja drogi ekspresowej S73, budowa południowego i wschodniego odcinka obwodnicy ośrodka wojewódzkiego oraz realizacja Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w podkieleckich Obicach. Ponadto za niezbędne uznaje się następujące działania priorytetowe:

- podniesienie jakości i dywersyfikację systemów transportu zbiorowego obszaru z jednoczesnym zwiększeniem atrakcyjności komunikacji zbiorowej,
- modernizacja i rozbudowa głównych obiektów węzłowych transportu pasażerskiego (dworce autobusowe i kolejowe),
- poprawa osiągalności transportowej miast i ośrodków gminnych miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego wraz z wyrównaniem dysproporcji komunikacyjnych w całym obszarze funkcjonalnym;
- rewitalizacja najważniejszych dla metropolizacji obszarów miasta z uwzględnieniem modernizacji infrastruktury drogowej;
- zapewnienie osobom niepełnosprawnym dogodnej dostępności do systemu transportowego;
- znaczące usprawnienie parkowania na obrzeżach strefy centralnej Kielc powiązane z poprawą oferty transportu zbiorowego.

Ponadto zakłada się, że część funkcji metropolitalnych pełnić powinny subregionalne ośrodki wzrostu, reprezentowane przez sąsiadujące miasta powiatowe.

W zakresie tworzenia warunków rozwoju turystyki i rekreacji, zadaniem priorytetowym będzie dostosowanie systemu transportowego, zwłaszcza w głównych rejonach i centrach turystycznych do obsługi rosnącego ruchu turystyki przejazdowej oraz turystyki rowerowej. Będzie to osiąganę poprzez rozbudowę infrastruktury przydrożnej i „małej” infrastruktury turystycznej, miejsc obsługi podróży (MOP) i parkingów urządzonych, chodników oraz wytyczania nowych ścieżek rowerowych. Przewiduje się też separację turystyki rowerowej od ruchu samochodowego oraz wykreowanie nowych tras turystycznych (np. w rejonie nadwiślańskim).

Istotnymi działaniami, wspomagającym rozwój turystyki będą również:

- rozwój komunikacji lotniczej, związany w szczególności z podjęciem działalności tzw. „taniach liniach”, które otwierają nowe możliwości intensyfikacji turystyki międzynarodowej;
- poprawa standardów podróży (obniżenie czasu i poprawa warunków podróży, w tym płynności przepływu ruchu);
- poprawa bezpieczeństwa ruchu, w tym niezmotoryzowanego, zwłaszcza na odcinkach przebiegu dróg wysokich klas przez miejscowości;
- pobudzenie aktywności podmiotów gospodarczych działających w sferze transportu turystycznego (głównie przewoźników).

Uzyskanie poprawy organizacji transportu wymaga stosowania zarówno w procesie inwestycyjnym jak i na etapie organizacji ruchu następujących zasad i rozwiązań priorytetowych;

- łagodzenia (wyrównywania) nierównomierności obsługi transportowej poszczególnych obszarów aktywności osiedleńczo-gospodarczej;
- kształtowania racjonalnych zachowań komunikacyjnych mieszkańców w kierunku ograniczenia ruchliwości transportowej i poprawy jej efektywności (zmniejszania pustych przewozów, racjonalnego wyboru środka lokomocji, zmniejszania udziału samochodu osobowego na rzecz komunikacji zbiorowej, zwiększenia napełnienia samochodu) oraz promowania ruchu niezmotoryzowanego (pieszego, rowerowego);
- dostosowania stanu infrastruktury transportowej, szczególnie dróg, do normatywnych wymagań (standardów) technicznych;
- separacji ruchu pieszego, rowerowego i samochodowego;
- dostosowywania systemu transportowego do wymogów gospodarki rynkowej z jednoczesnym pobudzeniem aktywności podmiotów gospodarczych działających w sferze transportu (głównie przewoźników);

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- racjonalizacji kosztów realizacyjnych i eksploatacyjnych inwestycji transportowych;
- zapewnienia możliwości dojazdu (dotarcia) pomocy przy ewentualnych wypadkach drogowych;
- poprawy warunków oczekiwania na usługi transportowe oraz jakości świadczonych usług.

Program rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020 realizuje wybrane cele *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego*, a tym samym cele *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020*. Nie wskazuje w związku z tym priorytetów inwestycyjnych ale określa inwestycje priorytetowe, wymienione w załączniku nr 1 do *Programu*, mające na celu realizację priorytetów inwestycyjnych określonych w *RPOWŚ 2014-2020*. Wskazane zadania priorytetowe stanowią wkład do Jednolitego Europejskiego Obszaru Transportowego będąc (w różnym stopniu) spójne z art. 10 Rozporządzenia 1315/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2013 roku oraz zwiększając możliwości podłączenia dróg drugorzędnych do sieci TEN-T:

- zadanie 1: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 755 - wraz z drogami krajowymi nr 42,9 i 79 w ciągu łączącym drogi S7 i S74, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 2: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 754 - wraz z drogami krajowymi nr 9 i 79 w ciągu łączącym drogi S74 i S12, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 3: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 768 - ciąg łączący drogi A4 i S7, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 4: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 764 - wraz z drogami wojewódzkimi 983 i 985 oraz z wykorzystaniem nowej przeprawy mostowej przez Wisłę w Połańcu w ciągu łączącym drogi S74 i S7 (węzeł Kielce) oraz autostradę A4, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 5: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 728 - ciąg łączący drogi S74, S7, S12, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 6: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 973 - wraz z drogą krajową nr 73 w ciągu łączącym drogi S74 i S7 (węzeł Kielce) i autostradę A4, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 7: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 758 – poprzez drogę krajową nr 9 stanowić będzie połączenie z drogą S74 i autostradą A4, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 8: mała pętla świętokrzyska – kolejny etap usprawnienia i upłynnienia transportu wokół Świętokrzyskiego Parku Narodowego, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 9: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 762 – połączenie z drogą wojewódzką nr 728 (patrz zadanie nr 5), realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 10: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 766 - wraz z drogą krajową nr 73 w ciągu łączącym drogi S74 i S7 (węzeł Kielce) i drogę wojewódzką nr 768 (patrz zadanie nr 3), realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 11: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 745 - wraz z drogą krajową nr 73 w ciągu łączącym drogi S74 i S7, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 12: budowa obwodnic miejscowości Brzeziny i Radkowiec w ciągu drogi wojewódzkiej nr 763 - wraz z drogą krajową nr 73 w ciągu łączącym drogi S74 i S7, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 13: budowa południowej obwodnicy miejscowości Morawica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 766 (patrz zadanie nr 10), realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 14: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 751 - wraz z drogą wojewódzką nr 756 w ciągu łączącym drogi S74 i S7, inwestycja powiązana i stanowiąca uzupełnienie zadania nr 8, realizacja priorytetu a,c,d;

- zadanie 15: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 744 - wraz z drogą krajową nr 42 w ciągu łączącym drogi S7,S74 i S12, realizacja priorytetu a,c,d;
- zadanie 16: układ obwodnicowy Włoszczowy – wyprowadzenie ruchu tranzytowego z dróg wojewódzkich nr 742, 786 i 785 poza centrum miasta , realizacja priorytetu c,d;
- zadanie 17: budowa północnej obwodnicy miejscowości Chmielnik w ciągu drogi wojewódzkiej nr 765 - wraz z drogami krajowymi nr 46,78,79 i 9 w ciągu łączącym autostradę A4 i A1, realizacja priorytetu c,d;
- zadanie 18: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 786 oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 761 – usprawnienie połączenia z drogą ekspresową S7, realizacja priorytetu a,d;

Wskazane powyżej zadania priorytetowe, przedstawione graficznie na załączniku nr 5, w efekcie końcowym prowadzić będą do polepszenia połączenia sieci dróg drugorzędnych z siecią TEN-T. Odbędzie się to poprzez realizację priorytetów ogólnych zapisanych w art.10 Rozporządzenia 1315/2013 skutkujących zapewnieniem zwiększonej dostępności i łączności regionu, uzupełnieniem brakujących odcinków dróg, rozwiązania problemu wąskich gardeł oraz poprawy jakości infrastruktury pod względem bezpieczeństwa i ekologiczności. Wzmocnienie efektów realizacji zadań priorytetowych poprzez realizację wymienionych w Programie zadań uzupełniających przyniesie dalszą poprawę dostępności transportowej regionu, wzrost zatrudnienia w branży transportowej i magazynowej, wzrost inwestycji związanych z logistyką i produkcją przemysłową. Jednocześnie w sposób bezpośredni będzie to miało wpływ na :

- poprawę współpracy międzyregionalnej takich ośrodków jak Sandomierz i Tarnobrzeg, Staszów i Mielec oraz poprawę dostępności autostrady A-4 poprzez węzły zlokalizowane na przedłużeniu przepraw mostowych przez Wisłę;
- zwiększenie konkurencyjności przemysłu mineralnego poprzez zagęszczenie sieci dróg o lepszych parametrach na obszarach wydobywania i przetwórstwa materiałów budowlanych;
- lepsze wykorzystanie szansy rozwoju turystyki w województwie, jaką stwarza bogactwo przyrodnicze i kulturowe regionu;
- ożywienie życia gospodarczego i kulturalnego dzięki lepszemu powiązaniu ośrodków gminnych ze sobą oraz z lepiej wyposażonymi ośrodkami powiatowymi.

Należy również zwrócić na aspekt ekologiczny i zdrowotny realizacji powyższych zamierzeń. Oprócz bowiem zwiększenia dostępności regionu pociągnie to za sobą rozładowanie rosnącego natężenia ruchu samochodowego i wyprowadzenie go poza obszary zurbanizowane, w tym w szczególności poza gęsto zabudowane obszary miejskie. Skutkować to będzie obniżeniem poziomu hałasu, zanieczyszczenia powietrza i gleby oraz poziomu wstrząsów i wibracji pochodzących od ruchu pojazdów, w tym zwłaszcza od najbardziej uciążliwego ruchu ciężarowego.

Wiodące kierunki działań w zakresie modernizacji i rozbudowy systemów komunikacji w latach 2014 - 2020:

1) Poprawa powiązań komunikacyjnych kieleckiego węzła transportowego z głównymi węzłami i korytarzami transportowymi kraju, służąca metropolizacji Kielc i zwiększeniu atrakcyjności inwestycyjnej województwa

Przez powyższe rozumieć należy działania prowadzące do podwyższenia standardów obsługi ruchu na trasach tranzytowych, które łączą Kielce – węzeł komunikacyjny o randze krajowej z głównymi korytarzami i węzłami komunikacyjnymi kraju. Jak już wspomniano w obszarze oddziaływania węzła kieleckiego zakłada się docelowo budowę trzech dróg ekspresowych.

Droga ekspresowa S7, przebiegająca na kierunku północ-południe, której realizacja w obszarze województwa zbliża się do końca a na której zrealizowano już między innymi węzeł z realizowaną drogą ekspresową S74 oraz zachodnią obwodnicą Kielc.

Droga ekspresowa S74, generalnie realizowana po nowym śladzie z wykorzystaniem niektórych odcinków drogi krajowej nr 74. W tym zakresie za najpilniejszą uznać należy przebudowę drogi w granicach Kielc oraz wylot zachodni drogi S74 od węzła Kostomłoty oraz odcinek Cedzyna-Opatów wraz obwodnicą Opatowa.

Droga ekspresowa S73 łącząca Kielce z Tarnowem i autostradą A-4. Realizacja tej drogi została zapisana w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. Przewiduje się realizację drogi ekspresowej na odcinku Kielce - Busko-Zdrój generalnie w oparciu o przebieg drogi krajowej nr 73, natomiast na odcinku Busko-Zdrój-granica województwa w nowym przebiegu. W najbliższej perspektywie dla tego zadanie celowym jest rozpoczęcie prac studialnych związanych z zabezpieczeniem stosownych rezerw terenu.

Na sieci kolejowej przewiduje się modernizację linii kolejowych prowadzącą do zwiększenia prędkości i poprawy bezpieczeństwa podróży. W tym zakresie za najważniejsze uznać należy budowę w rejonie Włoszczowy łącznicy kolejowej linii nr 61 z Centralną Magistralą Kolejową oraz modernizację linii kolejowej nr 8 Warszawa-Kraków i linii kolejowej nr 61 Kielce-Fosowskie.

Poza omawianą przebudową systemu dróg ekspresowych w miejskim obszarze funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego zakłada się sukcesywną modernizację pozostałych dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych polegającą na przebudowie odcinków dróg o największym natężeniu ruchu do parametrów dla założonych klas: drogi krajowe do klasy nie niższej niż GP, drogi wojewódzkie do klasy nie niższej niż G, powiatowe do klasy nie niższej niż Z oraz gminne do klasy nie niższej niż D. Do podstawowych kierunków działań zalicza się ponadto:

- realizację brakujących elementów podstawowego i uzupełniającego układu komunikacyjnego (głównie w zakresie towarzyszącej infrastruktury inżynierii drogowej);
- podniesienie standardu obsługi komunikacją zbiorową poprzez wydzielenie pasa dla autobusów i wprowadzenie alternatywnego środka komunikacji zbiorowej np. mikrobusy, trolejbusy;
- podniesienie standardu głównych węzłów i obiektów komunikacji masowej (przebudowa dworców kolejowych i autobusowych);
- realizacja systemu parkingów do obsługi centrum Kielc;
- realizacja systemu sterowania ruchem kołowym (działania z zakresu inżynierii ruchu mające na celu poprawę jego płynności, poprawę bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego, zmniejszenie strat czasu w ruchu);
- minimalizacja uciążliwości komunikacyjnych (wyprowadzenie ruchu ciężarowego z obszarów zamieszkania, wprowadzenie priorytetów dla komunikacji zbiorowej, itp.);
- poprawa warunków komunikacji na głównych drogach peryferyjnych ośrodka wojewódzkiego;
- dalsza realizacja ścieżek rowerowych.

2) Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z obszarów zurbanizowanych, mające na celu oddzielenie ruchu lokalnego od ruchu tranzytowego oraz zmniejszenie uciążliwości generowanych przez ruch drogowy

Służyć temu będzie budowa obwodnic miejscowości oraz zmniejszanie uciążliwości ruchu przez zastosowanie np. ekranów dźwiękochłonnych, lepsza organizacja ruchu oraz izolowanie terenów

zabudowy od głównych korytarzy i węzłów komunikacyjnych, przenoszących ruch tranzytowy. Elementem pomocniczym tych działań byłoby stosowanie dzwiskochłonnych materiałów budowlanych oraz minimalizowanie hałasu komunikacyjnego u źródła (wyciszenie pracy silników samochodowych, zmniejszenie prędkości podróży, poprawę nawierzchni dróg itp.). Dotychczasowe doświadczenia z realizacją ochrony przed hałasem poprzez montaż ekranów akustycznych skłaniają również do podjęcia działań zmierzających do takiego planowania terenów inwestycyjnych oraz zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg tranzytowych, aby do minimum ograniczyć konieczność ich stosowania.

3) Budowa regionalnego portu lotniczego

Lotnisko w Masłowie nie spełnia kryteriów rejsowego lotniska regionalnego, a ponadto w ostatnich latach zostało nadmiernie „obudowane” zabudową mieszkaniową (brak jest praktycznie miejsca na lokalizację niezbędnych inwestycji towarzyszących jak: dworzec lotniczy, parkingi, rozwiązania komunikacyjne, nie mówiąc już o innych funkcjach komplementarnych jak: magazyny i składy, logistyka transportowa, obiekty i urządzenia usługowe, przedsiębiorczość związana z obsługą transportu lotniczego). W znacznej części zabudowane zostały również potencjalne pasy nalotów. Na ograniczenia możliwości jego rozbudowy wpływa także ukształtowanie terenu. Obszar ten nie posiada obecnie większych rezerw terenów pod rozwój przedsiębiorczości nie związanej bezpośrednio z lotniskiem jak też warunków do zastosowania skutecznej izolacji akustycznej od nowo powstałej zabudowy.

Proponuje się zatem przyjąć jako wiodącą alternatywę lokalizacji regionalnego portu lotniczego dla Kielc w Obicach gm. Morawica, która posiada korzystniejsze warunki terenowe lokalizacji zarówno portu lotniczego jak i funkcji towarzyszących. Usytuowanie tej inwestycji na gruntach wsi Obice spełnia kryteria lokalizacji lotniska regionalnego, w tym możliwość realizacji pasa startowego o długości 2,8 km umożliwiającą lądowanie samolotów najczęściej użytkowanych przez „tanie linie lotnicze” — Airbus A320 i Boeing 737. Budowa RPL wpłynie też na podniesienie rangi Kielc w rankingu metropolii krajowych tworząc lepsze warunki do rozwoju biznesu i przyciągnięcia inwestorów zewnętrznych oraz bez wątpienia wzmocni jeden z najistotniejszych czynników rozwoju gospodarczego regionu – Targi Kielce. Ponadto uaktywni gospodarczo tereny przyległe w tym obszarze turystyczno-uzdrowiskowy obejmujący m.in. gminy: Busko-Zdrój i Solec-Zdrój.

Za przyjęciem omawianej lokalizacji przemawiają zmiany, jakie dokonują się w ocenie efektywności światowego transportu lotniczego. Staje się on bardziej dostępny dla przeciętnie zarabiających grup ludności i jest już w Europie realną alternatywą dla podróży samochodem na odległość powyżej 500 km. Argumentem przeciwko podejmowaniu tej inwestycji są wątpliwości co do potencjału rynku usług lotniczych w regionie oraz bliskie sąsiedztwo portów lotniczych w Krakowie, Katowicach i Warszawie.

Jednocześnie przewiduje się, że położone w malowniczym krajobrazie Gór Świętokrzyskich lotnisko w Masłowie, powinno być dalej modernizowane w celu przystosowania go do pełnienia roli lotniska turystyczno-sportowego i czarterowo-biznesowego a także zapasowego (lokalnego).

4) Udrożnienie głównego ciągu transportowego w dolinie Kamiennej, służące zwiększeniu atrakcyjności inwestycyjnej północnych ośrodków miejsko-przemysłowych

Zadanie to będzie realizowane w szczególności poprzez gruntowną modernizację ciągu dróg krajowych nr 42 i nr 9 w tym budowę obwodnic i przełożeń dróg poza strefy centralne miast i obszarów zabudowanych zwartą zabudową mieszkaniową oraz dobre skomunikowanie z realizowanymi drogami ekspresowymi S7 i S74. Przewidywana jest także sukcesywna modernizacja

linii kolejowej nr 25. W zakresie inwestycji krajowych zadanie to będzie obejmować następujące działania:

- budowę obwodnicy Parszowa i Wąchocka,
- przebudowę drogi nr 42 do klasy GP 2/2 na odcinku przejścia przez Starachowice,
- dobudowa drugiej jezdni drogi krajowej nr 9 na odcinku granica województwa-Opatów wraz z obwodnicą Ostrowca Świętokrzyskiego.

Ponadto przewiduje się sukcesywną modernizację pozostałych dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych, polegającą na przebudowie do parametrów dla założonych klas, odcinków dróg o największym natężeniu ruchu: drogi krajowe do klasy nie niższej niż GP, drogi wojewódzkie do klasy nie niższej niż G, powiatowe do klasy nie niższej niż Z oraz gminne do klasy nie niższej niż D. Do podstawowych kierunków działań zalicza się ponadto:

- ograniczanie niedoborów w zakresie podstawowego i uzupełniającego układu komunikacyjnego (głównie w zakresie towarzyszącej inżynierii drogowej),
- realizację parkingów w centrach głównych miast,
- minimalizację uciążliwości komunikacyjnych (wyprowadzenie ruchu ciężarowego z najgęściej zaludnionych obszarów, wprowadzenie priorytetów dla komunikacji zbiorowej, założenia zieleni izolacyjnej i ewentualne rozsądne wprowadzanie ekranów akustycznych itp.),
- poprawę warunków komunikacji na głównych drogach dojazdowych do obszarów koncentracji funkcji przemysłowych (w tym Specjalnych Stref Ekonomicznych),
- dalszą realizację ścieżek rowerowych.

5) Poprawa płynności ruchu na drodze nr 78 — (I etap), która docelowo powinna prowadzić do uaktywnienia i wypromowania południowego korytarza komunikacyjnego, posiadającego duże, potencjalne walory transportowe i turystyczne, zwłaszcza w aspekcie planowanej w pobliżu lokalizacji RPL Kielce w Obicach. W najbliższych latach przewiduje się sukcesywne działania prowadzące do osiągnięcia klasy GP na całym odcinku tej drogi przebiegającym przez województwo.

6) Poprawa połączeń komunikacyjnych między węzłami regionalnymi i lokalnymi

Tworzy się system węzłów komunikacyjnych i łączących je pasm (stanowiących najkrótsze powiązania drogowe między najbliższymi węzłami), które będą posiadały pierwszeństwo w zakresie inwestycji drogowych. W wyniku przeprowadzonych analiz komunikacyjnych ustalono ostatecznie:

- 15 węzłów regionalnych, które stanowi (nie licząc Kielc) 12 miast będących ośrodkami powiatowymi oraz dodatkowo: Chmielnik, Ożarów i Łonów, które stanowią ważne skrzyżowania dróg krajowych i wojewódzkich;
- 86 węzłów lokalnych, które stanowią pozostałe ośrodki miejsko-gminne i gminne.

Poprawa połączeń komunikacyjnych między tymi węzłami powinna przyczynić się do zwiększenia efektywności społeczno-gospodarczej inwestycji drogowych i ogólnego rozwoju obszarów wiejskich.

7) Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej małych miast

Uzbrojenie terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod lokalizację strategicznych inwestycji gospodarczych, lub rewitalizację osiedli i zespołów mieszkaniowych oraz centrów tych miast, posiadających kluczowe znaczenie dla aktywizacji tych ośrodków.

11. Potencjalne zagrożenia w realizacji zadań wynikające z uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych

Potencjalne zagrożenia i ograniczenia w realizacji zadań inwestycyjnych:

- ograniczone, w stosunku do istniejących potrzeb, zasoby finansowe; szczególnie dotyczy to sieci kolejowej która w ostatnim ćwierćwieczu została mocno zaniedbana inwestycyjnie,
- utrudnienia w przebudowie dróg głównych spowodowane ich obudową,
- brak rezerw terenów pod budowę nowych odcinków dróg i kolei w tym likwidacja rezerw utrzymywanych w planach ogólnych zagospodarowania przestrzennego miast i gmin które straciły ważność na podstawie przepisów prawa,
- problemy z pozyskaniem gruntów niezbędnych do realizacji inwestycji związane z brakiem zgody właścicieli oraz nieuregulowanymi stosunkami własnościowymi,
- potencjalne kolizje z obszarami chronionymi, gdzie istnieje potrzeba szczególnie starannej oceny ich wpływu na środowisko przyrodnicze i przedstawienia rozwiązań wariantowych,
- czasochłonne procedury formalne od decyzji o rozpoczęciu przygotowania realizacji inwestycji aż po uzyskanie pozwolenia na budowę a także postępowania przetargowe mające na celu wyłonienie wykonawcy prac.

12. Opis działań Beneficjentów z zakresu zwiększenia zdolności administracyjnych w celu osiągnięcia przez nich zdolności do efektywnej realizacji projektów

Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach jest jednostką budżetową finansowaną przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, podlegającą Marszałkowi województwa. ŚZDW rozpoczął swoją działalność z dniem 1 stycznia 1999 r. i działa na podstawie ustawy o drogach publicznych, ustawie o samorządzie województwa oraz statutu nadanego uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 8 marca 1999 r. (Uchwała Nr 23/99). ŚZDW wykonuje z upoważnienia Zarządu Województwa zarząd nad drogami wojewódzkimi, w zakresie planowania, modernizacji, utrzymania i ochrony tych dróg. Siedziba zarządu jest miasto Kielce natomiast terenem działania województwo świętokrzyskie. Ponadto ŚZDW realizuje zadania finansowane zarówno z budżetu województwa jak i z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 oraz Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej.

ŚZDW posiada potencjał instytucjonalny oraz realizował w perspektywie 2004 – 2006 zadania z programu ZPORR oraz w latach 2007 – 2013 zadania z funduszy RPO, PORPW.

Za realizację projektów współfinansowanych ze środków unijnych, między innymi Programu Operacyjnego Polska Wschodnia oraz RPOWŚ 2014-2020, w ŚZDW odpowiedzialne będą głównie :

- Wydział Realizacji Inwestycji
- Dział Dokumentacji i Przygotowania Inwestycji
- Dział Planowania i Analiz
- Dział Zamówień Publicznych
- Dział Księgowo - finansowy

W realizacji powyższego programu będą również wspomagały pozostałe działy i wydziały występujące w strukturze ŚZDW tj. Wydział Mostów i Odwodnienia, Stanowisko ds. Nieruchomości i Geodezji, Stanowisko ds. Obsługi Prawnej, Rejony drogowe (Staszów, Zgórsko oraz siedem obwodów drogowych wspomagających prace rejonów).

ŚZDW posiada doświadczoną i wyspecjalizowaną kadre. Zatrudnionych jest 130 pracowników, z czego kadra inżynieryjno-techniczna stanowi 55 osób a uprawnienia posiada 37 osób. W Wydziale realizacji inwestycji zatrudnionych jest 7 osób z czego 6 posiada uprawnienia a średni staż pracy wynosi 18 lat. W dziale dokumentacji zatrudnionych jest 6 osób z czego jedna osoba posiada uprawnienia, średni staż pracy to 8 lat, w dziale planowania i analiz zatrudnione są trzy osoby, średni staż pracy wynosi to 30 lat, w dziale zamówień publicznych zatrudnionych jest pięć osób posiadających średni staż pracy 22 lata. Każdy Wydział nadzorowany jest poprzez naczelników natomiast działy reprezentowane są przez kierowników. Ponadto w jednostce występują dwa stanowiska zastępcy dyrektora tj. z-ca dyrektora ds. utrzymania sieci drogowej oraz z-ca dyrektora ds. przygotowania i realizacji inwestycji, natomiast na czele jednostki stoi dyrektor naczelny. Do celów realizacji programu POPW zostanie przeznaczony docelowo około 15 etatów spośród osób zatrudnionych w jednostce. ŚZDW posiada w planie finansowym jednostki zabezpieczone środki na szkolenia pracowników, stanowiące element motywacyjny oraz pozwalający na stałe podnoszenie kwalifikacji oraz rozwijanie posiadanych umiejętności co ma przełożenie na efektywność pracy. W nowej perspektywie ŚZDW planuje ciągłe podnoszenie kwalifikacji poprzez min. szkolenia specjalistyczne.

ŚZDW do roku 2015 zrealizował w zadania na kwotę :

RPO - 434 033 333,15 zł – (udział środków UE) wartość całkowita 559 285 643,19 zł

PORPW - 258 550 378,71 zł (udział UE) wartość całkowita 388 527 848,23 zł

ŚZDW posiada wieloletnie doświadczenie w przygotowaniu , realizacji i rozliczeniu projektów współfinansowanych ze środków unijnych dotyczących inwestycji infrastrukturalnych zarówno drogowych jak i mostowych. Jednostka jest również przygotowana pod względem lokalowym, sprzętowym, niezbędnym do realizacji projektów unijnych. ŚZDW nie planuje do realizacji perspektywy 2014 – 2020 zatrudnienia dodatkowych pracowników gdyż dysponuje wystarczającą kadram odpowiednio przygotowanych specjalistów, która uczestniczyła w realizacji zadań w perspektywie 2007 – 2013.

ŚZDW w celu minimalizowania ryzyka i zagrożeń podczas przygotowania i realizacji projektów posiada dla każdego projektu finansowanego w Regionalnego Programu Operacyjnego odpowiednie procedury określające sposób prowadzenia kontroli i rozliczania kontraktów. Ponadto dla każdego zadania współfinansowanego ze środków unijnych powoływany jest w drodze przetargu Inżynier Kontraktu którego zadaniem jest nadzorowanie, oraz uczestniczenie we wszelkich czynnościach, związanych z realizacją kontraktu, wspomagających działania zamawiającego. Inżynier Kontraktu musi posiadać odpowiednie kwalifikacje które gwarantują prawidłowe wykonanie zamówienia.

W związku z tym zamawiający wymaga :

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Wykonawca musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponować w okresie przewidzianym na realizację zamówienia osobami legitymującymi się kwalifikacjami zawodowymi oraz doświadczeniem odpowiednim do objęcia funkcji, jakie zostaną im powierzone. Ponadto w celu sprawnej bieżącej kontroli wykonawcy oraz projektanta zamawiający weryfikuje postęp prac dla

danego zadania na radach budowy oraz radach technicznych gdzie na bieżąco sprawozdawany jest postęp prac, rozwiązywane są problemy oraz definiowane ewentualne zagrożenia.

Ponadto informujemy, że zamawiający nie przewiduje zagrożenia (ryzyka) związanego z zastępowalnością kadry zamawiającego gdyż w przypadku wystąpienia braku kadrowego na danym stanowisku (np. w sytuacji rezygnacji z pracy), zamawiający w trybie ogłoszenia w okresie miesiąca jest w stanie uzupełnić powstały brak kadrowy.

W przypadku wystąpienia niedoboru funduszy na przewidziane do realizacji zadania zamawiający wydłuży okres realizacji inwestycji zgodnie z zabezpieczonymi przez zarząd województwa środkami finansowymi. Jednak ryzyko jest zminimalizowane poprzez obowiązującą WPF (Wieloletnia Prognoza Finansowa) która przewiduje sumę środków przewidzianą na realizację zadań w poszczególnych latach i do której ŚZDW odnosi się przy podejmowaniu decyzji o każdym kolejnym postępowaniu przetargowym kontrolując na bieżąco zarezerwowane w w/w planie wydatki.

W trakcie trwania przygotowania i realizacji projektów ŚZDW w perspektywie 2007 – 2013 wystąpiły sytuacje nie przewidziane które miały wpływ na czas realizacji inwestycji, poniższe zagrożenia można zdefiniować jako ryzyka, które mogą mieć miejsce w trakcie realizacji kolejnych zamierzeń inwestycyjnych.

1. Brak aktualnych danych w ośrodkach geodezyjnych (różnice pomiędzy danymi w ośrodku a stanem faktycznym na gruncie oraz zapisami ksiąg wieczystych), brak uregulowanych stanów prawnych nieruchomości (np. występujące w ewidencji gruntów osoby nieżyjące zmuszają do poszukiwania spadkobierców oraz brak ksiąg wieczystych dla nieruchomości potwierdzających własność gruntów) powodują znaczące opóźnienia w realizacji inwestycji. Firmy wykonawcze geodezyjne zamiast skorzystać z gotowych aktualnych danych zmuszone są do przeprowadzenia długotrwałej procedury min. ustalenia granic , wyliczenia właściwych powierzchni, uaktualnienia danych ewidencyjnych w ośrodkach geodezyjnych starostw. Obecnie starostwa zwiększyły tempo prac związanych z regulacją i uaktualnieniem ewidencji, co będzie miało korzystny wpływ na przygotowanie inwestycji w zakresie pozyskania kompletnych materiałów geodezyjnych w perspektywie 2014 – 2020.
2. W trakcie trwania zaawansowanego przygotowania inwestycji na etapie wydania decyzji środowiskowej tak jak miało to miejsce w przypadku drogi wojewódzkiej nr 728 w wyniku braku danych w bazach dotyczących ewidencji okazuje się że inwestycja ingeruje w tereny cmentarza żydowskiego. To znacząco komplikuje proces uzyskania dalszych decyzji ponieważ niezbędna jest zmiana lokalizacji przebiegu drogi, bez ingerencji w tereny dawnego cmentarza który w chwili obecnej nie istnieje i jest terenem zabudowanym. Mamy tu do czynienia z kolejnym ryzykiem związanym z nie przewidzianymi sytuacjami braku danych dotyczących własności bądź pierwotnej formy użytkowania. Obecnie wszelkie zagrożenia zarówno przez zespoły projektowe jak i służby zamawiającego są weryfikowane nie tylko na bazie dostępnych danych w jednostkach samorządowych ale również poprzez informacje od sołtysów oraz społeczności lokalnej co poprawi stopień uszczegółowienia informacji dotyczącej terenów po których ma przebiegać dana inwestycja.
3. Znaczącym ryzykiem każdej inwestycji, która w wieloletnim planie ma zapewnione szacowane środki jest wzrost kosztów inwestycji spowodowany wymogami decyzji środowiskowej , które nie są znane na etapie szacowania kosztów np. wymogi związane z zabezpieczeniami akustycznymi (ekrany, wymiana stolarki) powoduje wzrost kosztów i często związane z tym problemy z zabezpieczeniem środków. W 2012 roku po zmianie (podwyższeniu norm akustycznych) po przeprowadzonych pomiarach poziomy hałasu jakie są osiągnięte przy rozbudowywanych drogach w większości przypadków nie wymagają stosowania

ekranów akustycznych, w związku z powyższym ryzyko konfliktów społecznych zostało zminimalizowane.

4. Zmiany obowiązujących aktów prawnych tak jak w przypadku perspektywy 2007 – 2013 nastąpiła zmiana dwóch podstawowych dla zadań liniowych ustaw tj. specustawy drogowej oraz prawa ochrony środowiska , zmiana ta nastąpiła w trakcie rozpoczętych już procedur przygotowania bądź realizacji co skutkowało wieloma korektami dokumentacji oraz sposobu przygotowania. Ponadto brak przepisów przejściowych dla już rozpoczętych inwestycji utrudniał wprowadzenie zmian, które mogłyby przyspieszyć tempo realizacji inwestycji.
5. Kolejnym ważnym ryzykiem jakie miało miejsce podczas realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych było ogłoszenie upadłości firmy wykonawczej podczas realizacji zadania co skutkowało koniecznością odstąpienia od umowy oraz przeprowadzeniem nowej procedury wyboru nowego wykonawcy, zwiększenie kosztów oraz znaczne opóźnienie w realizacji inwestycji. Ryzyko to jest trudne do przewidzenia ponieważ firma wykonawcza wybierana w trybie przetargu nieograniczonego na etapie podpisywania umowy spełniała wszystkie wymogi formalne do tego aby można było podpisać umowę z gwarancją jej realizacji.
6. Ryzyko związane z odwołaniami od decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej mimo nadania rygoru natychmiastowej wykonalności, które w poprzedniej perspektywie powodowały brak możliwości wszczęcia procedury wypłaty odszkodowań za przejmowane nieruchomości a w konsekwencji protesty mieszkańców blokowanie robót budowlanych i opóźnienia w realizacji inwestycji.
7. Ryzyko związane z natrafieniem podczas prac budowlanych na niezidentyfikowane wcześniej stanowiska bądź znaleziska archeologiczne które zmuszały wykonawcę do wstrzymania wykonywania prac i wprowadzenia odpowiednich grup archeologicznych , które zbadają dany odcinek i zezwolą na dalszą realizację zadania.
8. Znaczące ryzyko dla prowadzenia prac budowlanych mają warunki atmosferyczne a zwłaszcza występujące niemożliwe do przewidzenia anomalie pogodowe, jak np. powódź, uniemożliwiająca realizację robót i często niszczące już wykonane prace w trakcie budowy np. podczas realizacji Mostu w Połańcu. Mimo niekorzystnych warunków wykonawca dotrzymał terminu umownego.
9. Nieprzewidziane protesty mieszkańców związane z rozwiązaniami technicznymi odpowiadającymi wymogom warunków technicznych oraz wydanych decyzji jednak nie spełniającymi oczekiwań mieszkańców np. protesty związane z wykonaniem ekranów akustycznych, zajętością działek, wyburzeniami ogrodzeń. Przykłady to droga wojewódzka nr 786 i nr 728. Obecnie nowelizacja ustawy dała możliwość wypłaty 70 % odszkodowania mimo toczącego się postępowania odwoławczego w związku z tym w obecnej perspektywie ryzyko protestów związane z brakiem wypłaty odszkodowania zostało zminimalizowane.
10. Przedłużające się procedury uzyskania decyzji umożliwiających rozpoczęcie realizacji inwestycji np. związane z uchynieniem decyzji środowiskowej a wynikające z niewłaściwej procedury związanej z odpowiednim obwieszczeniem informacji dot. wniosku środowiskowego bądź nie dopuszczeniem wszystkich stron postępowania.
11. Odstąpienie od umowy firm projektowych związane z nieprawidłowym procesem przygotowania dokumentacji. Wszystkie inwestycje współfinansowane ze środków unijnych mają powołanego Inżyniera Kontraktu który dodatkowo oprócz przedstawiciela zamawiającego – kierownika projektu sprawuje ciągły nadzór nad inwestycjami.

W związku z powyższym Inżynier Kontraktu oraz wykonawca są zobowiązani do bieżącej kontroli oraz przekazywania raportów raz w miesiącu które definiują ewentualne zagrożenia co umożliwi podjęcie decyzji przez zamawiającego o odstąpieniu od umowy na wczesnym etapie występujących nieprawidłowości.

12. Odwołania od decyzji środowiskowej indywidualnych mieszkańców oraz organizacji ekologicznych również miały wpływ na przedłużającą się procedurę uzyskania decyzji ZRID i planowego rozpoczęcia robót budowlanych.
13. Wzrost kosztów inwestycji spowodowany dodatkowymi nieprzewidzianymi pracami budowlanymi lub koniecznością zmiany technologii robót związaną z nieprzewidzianymi warunkami np. gruntowymi, wodnymi.
14. Przedłużająca się procedura wyboru oferty w postępowaniu przetargowym spowodowana koniecznością uzupełnienia ofert i wyjaśnieniami rażąco niskiej ceny oraz odwołaniami wykluczonych wykonawców i rozprawą w Krajowej Izbie Odwoławczej.
15. Zmiana obowiązującej decyzji ZRID (nieistotna bądź istotna) wynikająca z nieprzewidzianych a niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania rozwiązań wynikłych w trakcie trwania robót budowlanych.

Spółka PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (PKP PLK S.A.) działa na podstawie *ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych* (Dz. U. Nr z 2013 r. poz. 1030, z 2014 r. poz. 265 i 1161 oraz z 2015 r. poz. 4), *ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1160 i z 2015 r. poz. 200). Akcjonariuszami spółki są: Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna (w której jedynym akcjonariuszem jest Skarb Państwa) oraz Skarb Państwa. Będąc firmą z większościowym udziałem Skarbu Państwa, PKP PLK S.A. prowadzi działalność na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, wykonując zadania zarządcy narodowej sieci linii kolejowych, w oparciu o przepisy *ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym*, nadany statut oraz inne obowiązujące regulacje krajowe i UE.

Według danych Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego (UTK), na koniec 2013 r. w zarządzie Spółki PKP PLK S.A. pozostawało 21 696,35 km linii. W tej liczbie 3 163,70 km (14,6%) stanowiły linie wyłączone z eksploatacji. Spółka jako jedyna zarządzała infrastrukturą o znaczeniu państwowym, która na koniec 2013 r. stanowiła 61,68% wszystkich eksploatowanych linii. Ich długość na koniec 2013 r. wyniosła 12 332,08 km. Polska sieć linii kolejowych jest prawie w całości wykorzystywana w sposób mieszany do równoległego transportu pasażerów i towarów na tych samych liniach.

Do podstawowych zadań Spółki należy:

- udostępnianie linii kolejowych przewoźnikom pasażerskim i towarowym, zgodnie z zasadą równego ich traktowania,
- modernizacja linii kolejowych dostosowująca je do standardów Unii Europejskiej,
- opracowywanie rozkładów jazdy pociągów,
- prowadzenie ruchu pociągów na liniach kolejowych,
- utrzymanie infrastruktury kolejowej w stanie zapewniającym bezpieczne prowadzenie ruchu kolejowego,
- współpraca z sąsiednimi zarządcami infrastruktury kolejowej.

Zgodnie z art. 38c ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, inwestycje PLK S.A. wdrażane z udziałem środków będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw transportu

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

realizowane są w ramach programu wieloletniego w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. W oparciu o ten przepis 7 listopada 2011 roku Rada Ministrów przyjęła „*Wieloletni Program Inwestycji Kolejowych do roku 2013 z perspektywą do roku 2015*”. Został on zastąpiony „*Wieloletnim Programem Inwestycji Kolejowych do roku 2015 z perspektywą do roku 2020*” przyjętym uchwałą Rady Ministrów z dnia 5 listopada 2013 i jej późniejszymi zmianami. Ostatnia aktualizacja WPIK nastąpiła 13 marca 2015 r. poprzez przyjęcie uchwały Rady Ministrów nr 30/2015.

Inwestycje w infrastrukturę kolejową ujęte w WPIK realizowane są w przeważającej większości ze środków pochodzących z funduszy europejskich, a także z budżetu państwa, Funduszu Kolejowego (FK), obligacji oraz środków własnych PLK S.A.

Zadania ujęte w WPIK będą realizowane na podstawie tego dokumentu do końca 2015 roku. Po tym czasie wszystkie zadania inwestycyjne PLK S.A. w zakresie infrastruktury finansowane ze środków finansowych będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw transportu będą ujęte w *Krajowym Programie Kolejowym do 2023 roku – Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (KPK)*. KPK zakłada pełne wykorzystanie dostępnych środków UE przeznaczonych na sfinansowanie projektów kolejowych. Jest to możliwe przy zapewnieniu sprawnej organizacji i realizacji inwestycji oraz pełnym zabezpieczeniu odpowiedniego wkładu krajowego w postaci środków budżetu państwa, FK i środków własnych PLK S.A. Realizatorem KPK jest PKP PLK S.A. Nadzór nad realizacją KPK sprawuje minister właściwy ds. transportu.

Spółka jest organizacyjnie i technicznie przygotowana do podjęcia działań zaplanowanych w KPK. Posiada potencjał administracyjny i techniczny do zrealizowania w perspektywie do roku 2023 zadań inwestycyjnych określonych w krajowych, makroregionalnych i regionalnych programach operacyjnych, w tym do użycia na ich wykonanie przewidywanych środków finansowych, których dysponentem jest minister właściwy do spraw transportu lub marszałek województwa, co zobowiązuje Spółkę m.in. do:

- realizacji infrastrukturalnych inwestycji kolejowych, finansowanych z udziałem środków publicznych poprzez wykonywanie w stosunku do nich funkcji inwestora bezpośredniego, z jednoczesnym nadzorowaniem i rozliczaniem inwestycji, których Wykonawcy wyłaniani będą zgodnie z przepisami prawa,
- prowadzenia inwestycji przy spełnieniu wymagań obowiązujących norm budowlanych i warunków technicznych, technicznych specyfikacji interoperacyjności (TSI) oraz przepisów branżowych,
- uzyskania efektu ostatecznego, uzasadniającego poniesione nakłady i wydatki rzeczowe oraz wywołane procesem inwestycyjnym ograniczenia użytkowania,
- prawidłowego wykorzystania i utrzymania obiektów podczas eksploatacji po zakończeniu realizacji inwestycji z zachowaniem zasad trwałości projektu; prowadzenia inwestycji przy spełnieniu wymagań obowiązujących.

PKP PLK S.A. posiada odpowiednie zaplecze merytoryczne i techniczne oraz dysponuje kadrą pracowników o specjalistycznym wykształceniu, dzięki czemu Spółka jest w stanie poprowadzić projekt na każdym etapie jego realizacji, łącznie z monitoringiem, bieżącą oceną zagrożeń, raportowaniem i rozliczeniem projektu.

PKP PLK S.A., z uwagi na to, że realizuje bardzo dużą liczbę inwestycji wspartych z zarówno z poziomu środków UE, jak i krajowych, posiada bogate doświadczenie w realizacji projektów. Spółka współpracują z ponad 14 tysiącami kontrahentów, głównymi są wykonawcy kontraktów inwestycyjnych. Struktura organizacyjna Spółki oraz potencjał kadrowy przystosowane są do realizacji również dużych projektów inwestycyjnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

W celu realizacji działalności inwestycyjnej, wyodrębniona została w strukturze organizacyjnej Spółki wyspecjalizowana jednostka organizacyjna p.n.: *Centrum Realizacji Inwestycji*, zajmująca się kompleksowym zarządzaniem operacyjnym projektami inwestycyjnymi (obejmującymi prace projektowe i budowlane) oraz projektami przygotowania inwestycji, współfinansowanymi ze środków unijnych, środków budżetowych, Funduszu Kolejowego, środków własnych oraz z innych źródeł. Strukturę Centrum tworzy pięć samodzielnych Regionów Inwestycyjnych: Północny, Centralny, Południowy, Śląski, Zachodni oraz Region Technologiczny prowadzących zadania inwestycyjne finansowane z budżetu państwa, ze środków własnych i z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych. Region Technologiczny zajmuje się wdrożeniem nowoczesnych technologii oraz realizacją projektów ogólnokrajowych (np. projekt rozjazdowy, ERTMS / GSMR czy System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej - SDIP).

Do najważniejszych zadań Centrum Realizacji Inwestycji należy:

- przygotowanie dokumentacji przedprojektowej, w tym decyzji środowiskowych, lokalizacyjnych,
- przygotowanie materiałów przetargowych,
- kompleksowe przygotowanie i przeprowadzenie postępowania przetargowego w tym procedury kontrolnej i odwoławczej,
- zawarcie umowy z wykonawcą,
- zarządzanie realizacją umowy, w szczególności współpraca z wykonawcą i lokalnymi jednostkami administracji rządowej i samorządowej.

W celu wsparcia procesu inwestycyjnego, zostały dodatkowo wydzielone w Centrali Spółki komórki organizacyjne, w tym m.in. Biuro Zarządzania Projektami) oraz zespoły monitorujące projekty, Biuro Planowania Strategicznego oraz Biuro Studiów Wykonalności. Komórki te koordynują centralnie i wspierają procesy w celu odciążenia zespołów realizujących w terenie, w zakresie wdrażania nowych procesów i standardów dotyczących zarządzania projektami i ryzykiem oraz optymalizacji procesów wsparcia inwestycji, w tym planowania, przygotowania, monitorowania i raportowania. W celu trwałego usprawnienia procesu inwestycyjnego – przygotowania i realizacji inwestycji kolejowych, funkcjonuje również *Komitet Inwestycyjny* - wewnętrzny organ PKP PLK S.A., wspierający proces decyzyjny w obszarze inwestycyjnym.

Zidentyfikowane problemy w poprzednim okresie programowania oraz działania zaradcze na nową perspektywę 2014 – 2020 w zakresie inwestycji kolejowych:

1. Na etapie przygotowania inwestycji:

- brak odpowiednich środków finansowych na przygotowanie inwestycji.
- brak wystarczających środków na finansowanie kosztów niekwalifikowalnych.
- długi okres czasu od rozpoczęcia prac przygotowania inwestycji do kontraktacji robót i podjęcia prac wykonawczych (budowlanych).

Działania zaradcze:

- zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych na przygotowanie inwestycji.
- wdrożenie systemowego rozwiązania w zakresie finansowania kosztów niekwalifikowanych.
- poprawa organizacji pracy i przepływu informacji zarządcy infrastruktury włącznie z usprawnieniem przepływu informacji pomiędzy MliB oraz PKP PLK S.A.
- wzmocnienie nadzoru nad wykonawcami dokumentacji przedprojektowej.

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- określenie zasad i procedur nadzoru nad terminowością, jakością i odbiorami zleconych dokumentacji projektowych oraz zakresu zadań i odpowiedzialności w ramach struktur zarządcy infrastruktury.
 - określenie procedur uzyskiwania decyzji administracyjnych oraz zasad nadzoru nad tym procesem, z uwzględnieniem większego zaangażowania zarządcy infrastruktury kolejowej.
 - wzmocnienie kompetencji zespołów bezpośrednio odpowiedzialnych za realizację (zespół dyrektora projektu).
 - określenie i wdrożenie koncepcji usprawnienia organizacji w zakresie ochrony środowiska w strukturach zarządcy infrastruktury kolejowej.
 - wzmocnienie działań związanych z przeprowadzaniem konsultacji społecznych dotyczących zakresu rzeczowego inwestycji.
 - wprowadzenie obowiązku akceptacji zamawianej dokumentacji środowiskowej przez komórkę ds. ochrony środowiska oraz w zakresie rozwiązań technicznych przez dyrektora projektu/pion inwestycyjny.
 - obowiązkowe umieszczanie w dokumentacjach przetargowych na prace przedprojektowe kryteriów wyboru ofert o charakterze jakościowym.
 - wdrożenie narzędzia pozwalającego na wykonywanie prognoz ruchu.
2. Na etapie realizacji inwestycji.
- niewłaściwa koordynacja działań i współpraca komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację zadań.
 - skomplikowane procedury wewnętrzne i przeciągające się w czasie procesy decyzyjne.
 - konieczność wykonywania robót dodatkowych, powodujących wzrost kosztów niekwalifikowalnych i opóźnienia realizacyjne.
 - wysoki stopień złożoności projektów inwestycyjnych oraz niewystarczające doświadczenie i przygotowanie specjalistyczne pracowników.

Działania zaradcze:

- restrukturyzacja organizacji pionu inwestycji.
- wdrożenie metodyki zarządzania projektami (project management).
- w przypadku sprzyjających uwarunkowań eksploatacyjnych gwarantujących zachowanie spójności sieci i optymalne wykorzystanie przepustowości, realizacja inwestycji modernizacyjnych przy całkowitym zamknięciu ruchu po uprzednim przygotowaniu tras objazdowych.
- wdrożenie działań eliminujących możliwość utraty kwalifikowalności wydatków zarządcy infrastruktury kolejowej.
- prawidłowa polityka kadrowa.

W odniesieniu do zdolności administracyjnych po stronie beneficjentów należy wskazać, że projekty drogowe w ramach RPOWŚ realizować będą również przez jednostki samorządu terytorialnego oraz związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego. Beneficjenci są jednostkami sektora finansów publicznych, działającymi w ściśle określonych ramach prawnych. Prowadzą działalność w oparciu o statuty określające zakres ich działalności, w tym kompetencje w zakresie realizacji inwestycji transportowych (drogowych). Beneficjenci od początku wdrażania funduszy europejskich w Polsce realizują projekty współfinansowane ze środków UE. Tym samym mogą się wykazać wieloletnim doświadczeniem w realizacji inwestycji infrastrukturalnych oraz strukturę pozwalającą na ich skuteczną realizację. Struktura organizacyjna tych jednostek jest dopasowana do sprawnej

realizacji projektów pod względem rzeczowym i finansowym. Beneficjenci wskazują na posiadane zasoby kadrowe, w szczególności w zakresie obsługi projektów drogowych, oraz zamówień publicznych. Niektórzy posiadają również zasoby pozwalające na sprawowanie samodzielnego nadzoru nad realizowanymi inwestycjami.

Ponadto, beneficjenci RPOWŚ wykazują się odpowiednimi zasobami finansowymi oraz sprzętowymi, niezbędnymi do realizacji projektów drogowych współfinansowanych ze środków unijnych. Osoby odpowiedzialne za zarządzanie projektami, zarówno pod względem merytorycznym i finansowym wykazują się umiejętnościami, doświadczeniem oraz wiedzą niezbędną do właściwej realizacji projektów. Jednakże biorąc pod uwagę dotychczasową współpracę z beneficjentami, zmieniające się środowisko formalno-prawne, czy nowe wymagania związane z wdrażaniem nowej perspektywy, konieczne będzie dalsze podwyższanie kwalifikacji poprzez uczestnictwo w specjalistycznych szkoleniach.

W większości przypadków zasoby kadrowe beneficjentów, jakimi obecnie dysponują, są wystarczające do realizacji projektów w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Dopuszcza się jednak możliwość zatrudnienia dodatkowych pracowników do realizacji tych zadań.

13. Działania zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko wskazanych w Programie działań i inwestycji

Działania i inwestycje wskazane w niniejszym Programie poddano ocenie pod kątem możliwego niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w *Prognozie oddziaływania na środowisko Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*. Wskazano w niej różnorodne środki mające zapobiegać negatywnemu oddziaływowaniu inwestycji na środowisko lub przynajmniej zmniejszające te oddziaływania. Wśród działań tych znalazły się działania, które całkowicie eliminują negatywne oddziaływania (alternatywne sposoby realizacji inwestycji, zmiana miejsca realizacji inwestycji) oraz działania, które ograniczą rozmiar negatywnych oddziaływań (zmiany cech przedsięwzięcia, wprowadzanie dodatkowych elementów, które niwelują negatywne skutki). Mając na uwadze potrzebę minimalizacji i łagodzenia negatywnych oddziaływań niektórych przedsięwzięć oraz stosując zasadę, że lepiej zapobiegać wystąpieniu ujemnych skutków, niż te skutki naprawiać, należy na wszystkich etapach planowania w maksymalnym stopniu stosować zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Poniżej przedstawiono najważniejsze propozycje zapobiegania i łagodzenia negatywnego wpływu na środowisko, który może być wywołany realizacją działań założonych w projekcie „Programu ...”. Zaproponowane rozwiązania stanowią jedynie wskazówki i kierunki działań, które mogą zostać podjęte. Propozycje te stanowią alternatywę całkowitego lub częściowego zrównoważenia negatywnych oddziaływań na środowisko. Ich uszczegółowienie dla konkretnych inwestycji powinno nastąpić w trakcie przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko konkretnych projektów realizacyjnych.

Zalecenia ogólne:

- egzekwowanie wymogów ochrony środowiska przy projektowaniu, budowie i eksploatacji obiektów infrastruktury technicznej;
- zagwarantowanie wysokiego poziomu przebiegu procedur oceny oddziaływania na środowisko dla poszczególnych przedsięwzięć, w które powinni być zaangażowani projektanci, przedstawiciele administracji samorządowej, ale także służby ochrony przyrody, środowisko naukowe oraz organizacje społeczne;

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- przeprowadzanie inwentaryzacji przyrodniczych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji, w celu określenia faktycznych zasobów przyrodniczych występujących w rejonach planowanych inwestycji;
- ochrona przed nieuzasadnionym przekształcaniem oraz zniszczeniem elementów środowiska ważnych dla jego funkcjonowania i utrzymania różnorodności biologicznej oraz elementów kształtujących lokalne walory krajobrazu, jak np.: kompleksy leśne, doliny rzeczne, zadrzewienia i zakrzaczenia, zbiorniki wodne, łąki, obszary podmokłe, dorodne okazy drzew itp.;
- unikanie prowadzenia nowych odcinków dróg i kolei przez cenne przyrodniczo obszary (w tym istniejące obszary chronione i planowane do objęcia ochroną), w szczególności zapobieganie fragmentaryzacji struktur przyrodniczych tworzących system przyrodniczy;
- nowe szlaki komunikacyjne powinny być realizowane z uwzględnieniem wartości użytkowej gleb, tj. powinny być prowadzone przez tereny o jak najniższych klasach bonitacyjnych lub powinny przebiegać przez tereny o dobrych klasach bonitacyjnych po jak najkrótszych odcinkach;
- planowanie realizacji nowych odcinków dróg i linii kolejowych w taki sposób, aby przebiegały one (o ile tylko jest to możliwe) po terenach niepodlegających ochronie akustycznej, w jak największej odległości od budynków mieszkalnych;
- maksymalne wykorzystanie istniejących tras przebiegu infrastruktury technicznej (skupianie liniowych elementów infrastruktury w korytarzach, spowoduje o wiele mniejszą skalę negatywnych oddziaływań na środowisko, niż w przypadku gdy każdy liniowy element infrastruktury będzie prowadzony w osobnym korytarzu);

Zalecenia na etapie realizacji inwestycji:

- stosowanie technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych przyjaznych środowisku;
- w przypadku kolizji z obszarami prawnie chronionymi prace przy realizacji inwestycji komunikacyjnych powinny być prowadzone z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych obszarach;
- w przypadku prac prowadzonych w sąsiedztwie innych przyrodniczo cennych obiektów/obszarów wszelkie działania, z którymi będą się wiązać prace budowlane powinny być prowadzone z uwzględnieniem walorów i funkcji tych obiektów/obszarów, a zwłaszcza w sposób obejmujący wszelkie możliwe rozwiązania pozwalające na: ograniczenie lub wykluczenie bezpośredniej ingerencji, zachowanie ich funkcjonalności ekologicznej oraz zachowanie stanowisk i siedlisk chronionych gatunków flory i fauny;
- przeprowadzenie kompensacji przyrodniczej, jeżeli analiza zawarta w którymś z raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dowiedzie taką konieczność, obejmującej w szczególności roboty budowlane i ziemne, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzącej do przywrócenia utraconej równowagi przyrodniczej na danym terenie i wyrównania szkód dokonanych w środowisku naturalnym na skutek realizacji inwestycji;
- ratowanie populacji cennych gatunków roślin i zwierząt występujących na trasach przebiegu sieci infrastruktury technicznej przez przesiedlanie ich na siedliska zastępcze;
- prowadzenie prac na terenach cennych przyrodniczo w jak najkrótszym czasie oraz dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu, wegetacji, okresów lęgowych itp.;

- przeprowadzanie koniecznych wycinek drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków oraz ograniczanie ich do niezbędnego minimum;
- ostrożne prowadzenie prac przy bryłach korzeniowych drzew w sposób minimalizujący straty systemów korzeniowych (prace ziemne w obrębie korzeni nie powinny być planowane w okresie wegetacji roślin, powinno wykonywać się je w okresie spoczynku zimowego roślin, pnie drzew należy zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający mechaniczne uszkodzenie roślin);
- stosowanie zasady oszczędnego korzystania z terenu i minimalnego przekształcenia jego powierzchni jedynie w zakresie niezbędnym dla realizacji inwestycji;
- prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy na etapie realizacji inwestycji, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych (m.in.: zabezpieczanie terenu inwestycji przed przedostawaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, stosowanie podczyszczania zanieczyszczonych wód opadowych, bezpieczne magazynowanie materiałów mogących stwarzać zagrożenie zanieczyszczenia gruntu, osłanianie i przykrywanie magazynowanych i transportowanych materiałów sypkich, ochrona warstwy humusowej gleby poprzez jej zebranie przed rozpoczęciem prac ziemnych oraz ponowne rozścielenie po zakończeniu prac, kontrolowanie maszyn budowlanych w celu uniemożliwienia zanieczyszczenia środowiska glebowo-wodnego substancjami ropopochodnymi);
- nie lokalizowanie w sąsiedztwie cieków wodnych baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów oraz odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlano-remontowych (gruz budowlany, elementy prefabrykowane jezdni i chodników itp.);
- używanie podczas prac remontowo-budowlanych sprawnego sprzętu, który będzie stacjonował na wyznaczonym i właściwie zabezpieczonym zapleczu (w szczególności miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych muszą być zabezpieczone przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntu);
- zdjęcie wierzchniej warstwy ziemi przed przystąpieniem do prac budowlanych i składowanie w sposób uporządkowany (pryzmy) w celu dalszego wykorzystania;
- odprowadzanie ścieków bytowych z zaplecza budowy do szczelnych zbiorników bezodpływowych i sukcesywnie wywożenie ich przez uprawnione podmioty do najbliższej oczyszczalni ścieków;
- odpowiednie zaplanowanie systemu gospodarki odpadami powstającymi w wyniku prowadzenia prac budowlanych i modernizacyjnych, w tym m.in. minimalizowanie ilości powstających odpadów, prowadzenie segregacji i właściwego magazynowania (np. w miejscach zadaszonych, bez dostępu osób postronnych, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego) oraz zapewnienie właściwego transportu odpadów;
- poddanie w pierwszej kolejności wytworzonych odpadów odzyskowi w miejscu ich powstania, a gdy nie jest to możliwe przekazanie specjalistycznym firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami;
- stosowanie rozwiązań zmniejszających uciążliwość hałasu powstającego w związku z pracami budowlanymi z użyciem ciężkiego sprzętu, np.: odpowiedni dobór okresów prowadzenia prac budowlanych, ograniczanie czasu pracy maszyn i urządzeń, wykorzystywanie tras dostarczania materiałów budowlanych jak najmniej uciążliwych dla terenów zabudowanych, stosowanie urządzeń o dobrych parametrach akustycznych;

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- w sytuacji możliwej kolizji prowadzonych prac budowlanych z obiektami zabytkowymi, stosowanie rozwiązań eliminujących zagrożenie (np. ominięcie obiektu, prowadzenie prac w sposób nie powodujący zagrożenia dla obiektu, przeprowadzenie wyprzedzających badań archeologicznych, w ostateczności zmiana miejsca usytuowania obiektu zabytkowego);
- w przypadku natrafienia w trakcie prowadzenia prac ziemnych na przedmioty o charakterze zabytkowym — konieczne jest przerwanie prac, zabezpieczenie terenu znaleziska oraz powiadomienie o tym fakcie wojewódzkiego konserwatora zabytków;
- uprzątnięcie terenu po zakończeniu prac budowlano-remontowych i przywrócenie do stanu umożliwiającego jego wykorzystanie zgodnie z założonymi celami.

Zalecenia na etapie eksploatacji inwestycji:

- stosowanie urządzeń ułatwiających przemieszczanie się zwierząt w poprzek korytarzy transportowych (tunele, przepusty, mosty, kładki itp.);
- stosowanie grodzienia tras szybkiego ruchu w celu zapobiegania kolizji ze zwierzętami;
- stosowanie systemów odstraszenia zwierząt w sąsiedztwie linii kolejowych i lotnisk;
- wprowadzanie zmian w użytkowaniu gruntów sąsiadujących z lotniskiem w porozumieniu z właścicielami gruntów (ograniczeniu uprawy roślin atrakcyjnych dla ptaków i innych zwierząt);
- stosowanie sprawnie funkcjonujących systemów odwodnienia obiektów komunikacyjnych wraz z podczyszczaniem brudnych wód opadowych;
- zapewnienie optymalizacji zimowego utrzymania obiektów komunikacyjnych, przy zastosowaniu środków wykluczających możliwość wystąpienia zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
- stosowanie rozwiązań ograniczających rozprzestrzenianie się negatywnych oddziaływań obiektów komunikacyjnych na sąsiadujące z nimi tereny zamieszkałe (m.in.: budowa nieuciążliwych krajobrazowo ekranów akustycznych, realizacja obudowy biologicznej z zastosowaniem nasadzeń gatunków odpornych na zanieczyszczenie środowiska);
- utrzymywanie w odpowiednim stanie eksploatowanych obiektów komunikacyjnych (ewentualne uszkodzenia będą na bieżąco usuwane);
- prowadzenie przez zarządzającego drogą, linią kolejową lub lotniskiem pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii wprowadzanych w związku z eksploatacją tych obiektów;
- utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania w przypadku, gdy z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

14.Podsumowanie

Głównym zadaniem niniejszego programu jest sprecyzowanie działań w zakresie modernizacji i rozbudowy sieci transportowej, których wykonanie powinno przyczynić się do osiągnięcia celów rozwoju województwa nakreślonych w zaktualizowanej „Strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do 2020 roku” oraz „Regionalnym programie operacyjnym województwa świętokrzyskiego na lata 2014–2020”. Za cel strategiczny uznano inwestycje w infrastrukturę transportową, które „przybliżą” region do europejskich węzłów aktywizacji, jakie

stanowiąc będą sąsiadujące metropolie: warszawska, krakowska, katowicka łódzka, lubelska i rzeszowska. Usprawnienie powiązań transportowych na tych kierunkach umożliwi sprawniejszy przepływ towarów, usług i kapitału, jak również stworzy korzystniejsze warunki lokalizacji inwestycji przemysłowych i zagospodarowania atrakcyjnych dla turystyki i wypoczynku obszarów województwa a tym samym wpłynie na realizację innego celu strategicznego czyli wzrost kapitału społecznego, wsparcie zatrudnienia i wyższą jakość życia w regionie. Strategiczny cel to „Poprawa infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej czyli bliżej siebie i świata”. Zatem oprócz dalszej poprawy połączeń z europejskimi korytarzami transportowymi należy w najbliższej perspektywie położyć większy nacisk na rozwój transportu wewnątrz regionu, zwiększenie jego płynności i bezpieczeństwa. Winno to nastąpić przez separację ruchu lokalnego od tranzytowego czyli budowę obwodnic miejscowości oraz nowych przebiegów dróg tranzytowych w obszarach zabudowanych. Działania takie szczególne znaczenie będą miały w głównych węzłach komunikacyjnych regionu: Kielc, Jędrzejowa, Sandomierza, Skarżyska-Kamiennej, Ostrowca Świętokrzyskiego, Opatowa, Końskich i Staszowa. Spowodować to winno wzrost atrakcyjności inwestycyjnej lokalnych stref aktywizacji i przyciągnąć większych inwestorów zewnętrznych.

Niedobór środków finansowych na pełną realizację ujętych w niniejszym Programie rozwiązań komunikacyjnych wymusza konieczność dochodzenia do rozwiązań docelowych działaniami etapowymi dającymi największe efekty społeczno-gospodarcze w możliwie najkrótszym okresie czasu. W tej sytuacji ważnym celem programu było również określenie hierarchii realizacji ciągów drogowych, jak i zasad ich etapowania.

Przyjmuje się, że główną osią układu drogowego regionu będzie droga krajowa nr 7, której przebudowa do parametrów drogi ekspresowej na terenie województwa dobiega końca.

Pilnym zadaniem jest uwolnienie drogowej sieci miejskiej Kielc od potoków uciążliwego ruchu tranzytowego (poprzez jego oddzielenie od ruchu lokalnego) paraliżującego układ komunikacyjny miasta i przyległych gmin. Winno to nastąpić poprzez usprawnienie przejazdu drogą krajowa nr 74 na odcinku Mniów - Wola Jachowa, poprzez jego przebudowę na parametry drogi ekspresowej oraz realizację południowego i wschodniego odcinka układu obwodnicowego Kielc. Jest to rozwiązanie które umożliwi zachowanie płynności ruchu na tych dwóch ważnych dla regionu odcinkach tras oraz przyczyni się do ochrony występujących w sąsiedztwie cennych walorów środowiska naturalnego.

Elementem spinającym układ dróg ruchu szybkiego, stanowiącym obecnie jedyne sprawne połączenie województwa lubelskiego ze Śląskiem, będą sukcesywnie przebudowywane do parametrów klasy GP drogi krajowe nr 78 i 74 (odcinek Opatów-granica województwa lubelskiego). Klasę GP powyższych odcinków należy traktować jako pierwszy etap ich przebudowy i dążyć do docelowego uzyskania przez nie klasy S. Zostało to zapisane w ustaleniach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. W koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, a tym samym w PZPWŚ, zapisano ponadto budowę drogi ekspresowej S73 Kielce-Tarnów jednak wątpliwe jest aby w bieżącej perspektywie udało się zrealizować jakiś jej fragment. Celowe jest jednak podjęcie prac związanych z ustaleniem jej przebiegu co umożliwi samorządom zabezpieczenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego odpowiednich rezerw.

Szczególną rolę w otwarciu komunikacyjnym regionu i poprawy jego wizerunku w krajowych rankingach atrakcyjności inwestycyjnej spełnić winna budowa Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach, przystosowanego do przyjęcia rejsowych samolotów pasażerskich.

Realizacja programu powinna, przynieść szereg wymiernych efektów gospodarczych i społecznych, zwłaszcza w następujących dziedzinach:

- modernizacja priorytetowych ciągów drogowych, nakierowanych na przyszłe węzły dróg ekspresowych, spowoduje lepsze wykorzystanie ograniczonych środków inwestycyjnych;

- realizacja mostów na Wiśle przyczyni się do poprawy współpracy takich ośrodków jak Sandomierz i Tarnobrzeg, Staszów i Mielec oraz „przybliży” dostępność do autostrady A-4 poprzez węzły zlokalizowane na przedłużeniu tych przepraw;
- zagęszczenie sieci dróg o lepszych parametrach na obszarach wydobywania i przetwórstwa materiałów budowlanych przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności przemysłu mineralnego;
- bardziej realne stanie się wykorzystanie szansy rozwoju turystyki, jaką stwarza bogactwo przyrodnicze i kulturowe regionu;
- usprawnienie powiązań ośrodków gminnych, stanowiących lokalne węzły, z lepiej wyposażonymi ośrodkami powiatowymi spowoduje ożywienie życia gospodarczego i kulturalnego, zaś lepsze powiązanie ośrodków gminnych ze sobą pozwoli lepiej wykorzystać miejscowe potencjały aktywizacji;
- wcześniejsze zabezpieczenie rezerw terenowych pod inwestycje drogowe umożliwi lepsze i sprawniejsze przygotowanie inwestycji.

15. Słownik skrótów

A – autostrada

AGC - umowa europejska o głównych międzynarodowych liniach kolejowych, sporządzona w Genewie dnia 31 marca 1985 roku

AGTC - umowa europejska o ważnych międzynarodowych liniach transportu kombinowanego i obiektach towarzyszących, sporządzona w Genewie dnia 01 lutego 1991 roku

CMK – Centralna Magistrala Kolejowa

DK – droga krajowa (DK 73)

DW - droga wojewódzka (DW 762)

DP – droga powiatowa (DP nr 0613 T)

DRB – drogi ruchu bezkolizyjnego

DSRK - Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

GDDKiA – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

GP – droga główna ruchu przyspieszonego

KDP – koleje dużych prędkości

KE – Komisja Europejska

KM RPO – Komitet Monitorujący Regionalnego Programu Operacyjnego

KPZK – Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030

KSRR 2010-2020 – Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020

LHS – Linia Hutnicza Szerokotorowa

MŚP – małe i średnie przedsiębiorstwa

MOF – miejskie obszary funkcjonalne

MOF OW – Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodka Wojewódzkiego

MRR – Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

OSO – obszar specjalnej ochrony ptaków wchodzący w skład sieci Natura 2000

PBDK – Program Budowy Dróg Krajowych

PK – park krajobrazowy

PN – park narodowy

POPW – Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
PZPWŚ – Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego
RPL – Regionalny Port Lotniczy
RPO (RPOWŚ) - Regionalny Program Operacyjny Woj. Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
S – droga ekspresowa
SOO – specjalny obszar ochrony siedlisk wchodzący w skład sieci Natura 2000
SOSN – System Oceny Stanu Nawierzchni
ŚSRK – Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020
ŚZDW – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich
TEN-T – (Trans-European Transport Networks) transeuropejska sieć transportowa
UE – Unia Europejska
WOF – wiejskie obszary funkcjonalne
ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

16. Spis rysunków

1. Statystyka ogólna – zdarzenia na drogach krajowych.
2. Statystyka ogólna – zdarzenia na drogach wojewódzkich.
3. Zdarzenia drogowe – najechanie na dziurę, garb, wybój.
4. Zdarzenia drogowe – najechanie na pieszego.
5. Zdarzenia drogowe – najechanie na pojazd, zwierze, drzewo, słup, znak, barierę ochronną, zaporę kolejową.
6. Zdarzenia drogowe – najechanie na pozostałe.
7. Zdarzenia drogowe – zderzenie pojazdów.
8. Zdarzenia drogowe – czynniki atmosferyczne i zanieczyszczenia.
9. Zdarzenia drogowe – stan nawierzchni jezdni.
10. Średni dobowy ruch na drogach krajowych w 2010 roku.
11. Średni dobowy ruch na drogach wojewódzkich w 2010 roku.
12. Średni dobowy ruch samochodów ciężarowych na drogach krajowych w 2010 roku.
13. Średni dobowy ruch samochodów ciężarowych na drogach wojewódzkich w 2010 r.
14. Udział sam. ciężarowych w średnim dobowym ruchu na drogach krajowych.
15. Udział sam. ciężarowych w średnim dobowym ruchu na drogach wojewódzkich.
16. Ocena stanu nawierzchni na drogach krajowych w 2013 r.
17. Ocena stanu nawierzchni na drogach krajowych w 2013 roku – stan spękań.
18. Zabiegi zalecane i konieczne na sieci dróg krajowych.
19. Rozmieszczenie obiektów mostowych, wiaduktów i kładek dla pieszych.
20. Rozmieszczenie obiektów mostowych, wiaduktów i kładek dla pieszych – wg oceny.
21. Klasyfikacja odcinków ze względu na wypadki drogowe – koncentracja kosztów.
22. Klasyfikacja odcinków ze względu na wypadki drogowe – koncentracja wypadków.
23. Zdarzenia – zachowania pieszego.

17.Spis tabel

1. Ocena stanu realizacji zadań rządowych zapisanych w *Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013* przewidzianych do realizacji w latach 2007–2013.
2. Ocena stanu realizacji zadań rządowych zapisanych w *Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013* przewidzianych do realizacji w latach 2007–2013 w węźle krajowym i węzłach regionalnych.
3. Ocena stanu realizacji inwestycji koniecznych z punktu widzenia potrzeb województwa zapisanych w *Programie rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2007-2013* przewidzianych do realizacji w latach 2007-2013 w głównych korytarzach transportowych.
4. Ocena stanu nawierzchni dróg krajowych w poszczególnych powiatach.
5. Skala i kryteria ocen elementów obiektów mostowych.
6. Wykaz gmin i dróg w których miały miejsce przypadki „najechania na pieszego”.
7. Ciągi drogowe w głównym węźle komunikacyjnym województwa.
8. Węzły regionalne – od 1 do 15.
9. Węzły lokalne – od 1 do 86.
10. Główne korytarze o charakterze krajowym.
11. Ciągi drogowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami regionalnymi.
12. Ciągi drogowe stanowiące połączenia pomiędzy węzłami lokalnymi.

Załącznik nr 1 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020

| Lp | Nazwa zadania | Nazwa beneficjenta | Wartość/ mln | Źródło dofinansowania | Harmonogram | | | Kryteria wyboru projektów drogowych w ciągu dróg wojewódzkich przewidywanych do realizacji w realizacji w latach 2014 - 2020 | | | | |
|----|--|----------------------------|------------------------|-----------------------|---|--|-------------------------------|--|------|------|----|------|
| | | | | | Kompletna dokumentacja projektowa wraz z decyzją ZRID. | Przetarg na rob. bud. /jeśli zostaną zabezp. środki/ | Zakończenie robót budowlanych | 1 | 2 | 3 | 4 | Suma |
| 1. | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 755 na odcinku Ćmielów – skrzyżowanie z DK nr 74 od km 12+559 do km 23+065,72 wraz z budową obwodnicy Ćmielowa , ok. 11,4 km | Województwo Świętokrzyskie | 85,0 mln. | RPO WŚ 2014 - 2020 | ZRID- uzyskany 20.02.2015 r. DŚ- uzyskana 19.12.2011 r. SWI- opracowane | 2016r. | 2016 | 35 | 17,1 | 25 | 10 | 87,1 |
| | a) Rozbudowa DW 755 etap III a od km 12+124,50 do 16+247,00 dł. 4,13 km | | 20,0 mln | | ZRID- uzyskany 17.03.2015r. DŚ- uzyskana 08.01.2014 SWI- opracowane | 2016 | 2018 | 35 | 12,8 | 12,5 | 10 | 70,3 |
| | b) Obwodnica Ćmielowa dł. 4,75 km | | 65, mln | | | | | | | | | |
| 2. | „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 754 Ostrowiec Św. – Bałtów - Czekarzewice – granica województwa” dł., ok. 29,3 km. | Województwo Świętokrzyskie | 179,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | | | | | | | | |
| | a) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 na odcinku od km 0+000 do km 1+912 w Ostrowcu Świętokrzyskim wraz z rozbudową mostu na rzece Kamiennej” dł. 1,912 km | | 7,0 mln + 7,0 mln most | | ZRID-plan. termin 2017 DŚ- uzyskana 09.12.2015 SWI- plan termin 2016 | 2017 | 2017 | 35 | 17,2 | 25 | 10 | 87,2 |

Załącznik nr 1 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020

| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|--------|------|----|------|------|-----|-------------|
| | b) Rozbudowa DW 754 od km 1+912 do 29+269 | | 165,0 mln. | | ZRID- uzyskany 25.04.2014r. DS- uzyskana 27.01.2012r. SWI- opracowane | 2016 | 2018 | 35 | 17,1 | 25 | 10 | 87,1 |
| 3. | „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 768 na odc. Jędrzejów - granica województwa wraz z obwodnicami m. Jędrzejów, Działoszyce, Skalbmierz, Topola, Kazimierza Wielka” | Województwo Świętokrzyskie | 200 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | ZRID-plan. termin 2017 DŚ- uzyskana 28.04.2016. SWI- plan. termin 2016 | 2016 | 2019 | 35 | 17,1 | 25 | 6,7 | 83,8 |
| 4. | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 764 Kielce – Staszów wraz z budową obwodnic miejscowości Suków, Daleszyce, Ociesęki, układ obwodnicowy Staszowa; dł. ok. 45 km | Województwo Świętokrzyskie | 279 mln. | Polska Wschodnia 2014 – 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2016r. DS. – plan. termin 2016 SWI- plan. termin 2016 | 2017r. | 2019 | 35 | 17,2 | 12,5 | 6,7 | 71,4 |
| | a) „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 764 Kielce - Staszów wraz z budową obwodnic miejscowości: Suków, Daleszyce.”, dł ok. 28 km | | 116,0 mln (KOF) | | | | | | | | | |
| | b) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 764 Kielce - Staszów wraz z budową obwodnicy miejscowości Ociesęki”- 24 km | | 101,0 mln | RPO WŚ 2014 – 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DS. – plan. termin 2016 SWI- plan. termin 2016 | 2017 | 2018 | 35 | 17,2 | 12,5 | 6,7 | 71,4 |
| | c) „Układ obwodnicowy m. Staszów” dr. woj. nr 764 | | 71,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DS. – uzyskana 17.07.2014r. SWI – opracowane | 2017 | 2018 | 35 | 12,8 | 12,5 | 6,7 | 67 |

Załącznik nr 1 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----------------------------|-----------|-----------------------|---|---|------|------|------|------|-----|------|------|
| 5. | „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 728 Jędrzejów – gr. województwa wraz z budową obwodnic m. Łopuszno, Końskie.” ok 45 km | Województwo Świętokrzyskie | 167,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DŚ – plan. termin- 2016 SWI- plan. termin 2016 | 2017 | 2018 | 35 | 17,2 | 25 | 6,7 | 83,9 | |
| | a) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 728 na odc. Łopuszno - DK 74 wraz z budową obwodnicy m. Łopuszno w ciągu DW 786”. ok. 25 km | | 95,0 mln | | | | | | | | | | |
| | b) Budowa obwodnicy Końskich od miejscowości Kornica do miejscowości Młynek Nieświński w ciągu DW 749 | | 20,0 mln | | | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017r. DŚ – plan. termin 2016r. SWI- plan. termin 2016r | 2017 | 2018 | 35 | 17,2 | 25 | 0,0 | 77,2 |
| | c) "Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 728 na odc. od obwodnicy m. Kornica do Gowarczowa wraz z obwodnicą m. Gowarczów" | | 52,0 mln | | ZRID- plan. termin 2016r. DŚ – plan. termin 2016r. SWI- plan. termin 2016r | 2017 | 2019 | 35 | 4,3 | 12,5 | 6,7 | 58,5 | |
| 6. | „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 973 na odc. Busko - Zdrój – Nowy Korczyn – Borusowa wraz z budową przeprawy mostowej na rz. Nidzie oraz rz. Wiśle” | Województwo Świętokrzyskie | 145,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DS.- plan. termin- 2016 SWI- opracowane | 2017 | 2018 | 35 | 17,1 | 25 | 6,7 | 83,8 | |
| 7. | Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku Iwaniska- Klimontów- Koprzywnica wraz z budową obwodnic. Razem odc. dł. ok 30 km: | Województwo Świętokrzyskie | 110,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | ZRID- plan. termin 2017r DS.- plan. termin 2016r. SWI- plan. termin 2016r. | 2017 | 2019 | 28 | 4,3 | 12,5 | 0,0 | 37,8 | |
| | a) „Przebudowa drogi woj. Nr 758 odc. Ujazd – granica gminy Iwaniska od km 3+640 do km 7+058” | | 11,0 mln | | | | | | | | | | |

Załącznik nr 1 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020

| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----------------------------|-----------------------------------|---|--|--------|--------|----|------|------|-----|-------------|
| | b) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 w granicach gminy Klimontów wraz z budową obwodnicy Klimontowa” | | 77,0 mln | | ZRID- plan. termin 2017 DS.- plan. termin.2016 SWI- plan. termin 2016 | 2017 | 2019 | 28 | 4,3 | 25 | 6,7 | 64 |
| | c) "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 758 od km 22+279 do DK 79 w km 28+250 | | 22,0 mln | | ZRID- plan. termin 2017r DS.- plan. termin 2017 SWI- plan. termin 2017 | 2017 | 2019 | 28 | 17,1 | 25 | 0,0 | 70,1 |
| 8. | Mała Pętla Świętokrzyska: a) DW 752- Podgórze – Bodzentyn; dł. ok. 2,5km i DW 751 – Bodzentyn – Dąbrowa Dolna, dł. ok. 4,0 km | Województwo Świętokrzyskie | 46 mln 25,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | DŚ- plan. termin 2016 SWI- plan. termin 2016 | 2016 | 2019 | 35 | 4,3 | 12,5 | 6,7 | 58,5 |
| | b) "Budowa północnej obwodnicy Nowej Słupi w ciągu DW 751” | | 21,0 mln | | | | | | | | | |
| 9. | Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 762 na odcinkach : a) Węzeł drogowy w Chęcinach – Małogoszcz na odcinku od km 14+949 do km 25+198 (granica gm. Chęciny) długości około 10,25 km | Województwo Świętokrzyskie | 44,0 mln 37,0 mln (KOF) | Polska Wschodnia 2014 – 2020 | ZRID – plan. termin 2016 DŚ- uzyskana 02.10.2015 r. SWI- plan. termin 2016 | 2016r. | 2017r. | 35 | 17,1 | 25 | 10 | 87,1 |
| | b) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 762 na odcinku od granicy Gm. Chęciny tj. km 25+198 do obiektu mostowego na rzece Łososina (Wiarna Rzeka) w miejscowości Bocheniec tj. km 27+138” | | 7,0 mln | | | | | | | | | |

Załącznik nr 1 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|----------------------------|--------------------|------------------------------------|--|------|------|----|------|------|-----|------|--|
| | długości ok 2 km. | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 766 na odcinku Pińczów – Węchadłów do skrzyżowania z DW 768 dł. ok 20 km | Województwo Świętokrzyskie | 149,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | | | | | | | | | |
| | a) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 766 relacji Morawica-Węchadłów na odcinku Brzeście – ul. Republiki Pińczowskiej w miejscowości Pińczów” | | 25,0 mln | | ZRID – uzyskany 02.06.2014 | 2017 | 2018 | 35 | 8,6 | 12,5 | 10 | 66,1 | |
| | b) „Budowa obwodnicy Pińczowa” | | 43,0 mln | | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DŚ- usyskana 25.05.2016. SWI- plan termin 2016 | 2017 | 2017 | 35 | 17,2 | 12,5 | 6,7 | 71,4 | |
| | c) "Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 766 na odcinku Pińczów - Węchadłów wraz z budową obwodnicy miejscowości Michałów" | | 81,0 mln | | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DŚ- plan. termin- 2017 SWI- plan. termin2016 | 2017 | 2018 | 35 | 8,6 | 12,5 | 6,7 | 62,8 | |
| 11 | „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 745 w msc. Masłów wraz z rozbudową sąsiadującej infrastruktury transportowej” | Województwo Świętokrzyskie | 71,0 mln. (KOF) | Polska Wschodnia 2014 – 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 KIP- opracowana 03.2015 DŚ-plan.termin 2017 SWI- opracowane | 2017 | 2019 | 35 | 4,3 | 12,5 | 6,7 | 58,5 | |
| 12 | „Budowa obwodnic w m. Radkowice i w m. Brzeziny w ciągu DW 763” dł. ok. 13 km. | Województwo Świętokrzyskie | 112,0 mln (KOF) | Polska Wschodnia 2014 – 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DŚ- plan. termin- 2016 SWI-plan. termin 2016 | 2017 | 2019 | 35 | 17,2 | 25 | 6,7 | 83,9 | |

Załącznik nr 1 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020

| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----------------------------|--------------------|------------------------------------|---|------|------|----|------|------|-----|------|
| 13 | "Budowa południowej obwodnicy Morawicy w ciągu DW 766 do skrzyżowania z projektowaną obwodnicą DK 73" | Województwo Świętokrzyskie | 27,0 mln. (KOF) | Polska Wschodnia 2014 – 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DŚ- plan. termin.2016 SWI- plan. termin 2016 | 2017 | 2018 | 35 | 17,2 | 25 | 1,7 | 78,9 |
| 14 | „Rozbudowa dr. woj. Nr 751 w m. Suchedniów - Wzdół Rządowy” | Województwo Świętokrzyskie | 45,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | ZRID- plan. termin.2016 DŚ- uzyskana 14.06.2016 SWI- plan. termin 2016 | 2017 | 2019 | 35 | 17,1 | 25 | 6,7 | 83,8 |
| | a) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 751 Suchedniów – Ostrowiec Św. na odcinku od km 0+000 do km 6+530 na terenie Gminy Suchedniów” | | 25,0 mln | | | | | | | | | |
| | b) "Rozbudowa dr. woj. Nr 751 w m. Wzdół Rządowy - Góra Św. Barbary” | | 20,0 mln | | | | | | | | | |
| 15 | "Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 744 na odc. Tychów Stary - Starachowice wraz z budową obwodnicy m. Starachowice" | Województwo Świętokrzyskie | 45,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DŚ- plan. termin 2016 SWI- plan. termin 2016 | 2017 | 2019 | 35 | 17,1 | 25 | 6,7 | 83,8 |
| 16 | "Układ obwodnicowy miasta Włoszczowa" - budowa obwodnicy miasta Włoszczowa w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 786 wraz z połączeniem z drogą wojewódzką 742 i 785” | Województwo Świętokrzyskie | 88,0 mln | RPO WŚ 2014 - 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2017 DŚ- plan. termin 2016 SWI- plan. termin 2016 | 2018 | 2020 | 35 | 17,1 | 12,5 | 6,7 | 71,3 |
| | a)Etap I – Obwodnica Włoszczowy w ciągu DW 786 | | 48,0 mln | | | | | | | | | |
| | b)Etap II – Obwodnica Włoszczowy w ciągu DW 742 | | 40,0 mln | | | | | | | | | |
| 17 | „Budowa północnej obwodnicy Chmielnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 765” dł. ok. 3 km. | Województwo Świętokrzyskie | 25,0 mln. (KOF) | Polska Wschodnia 2014 – 2020 | ZRID w przypadku realizacji - plan. termin 2016 DŚ- uzyskana 10.02.2016 SWI- opracowane | 2017 | 2019 | 35 | 17,2 | 25 | 6,7 | 83,9 |

Załącznik nr 1 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020

| | | | | | | | | | | | | |
|----|--|----------------------------|-------------|------------------------------|---|------|------|----|------|----|----|------|
| 18 | „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 786 na odcinku od granicy województwa do Kielc – etap I: droga Nr 786 ma odcinku Łopuszno – Kielce oraz przebudową drogi Nr 761 na odcinku Piekoszów – Jaworznia” dł. ok 2 km | Województwo Świętokrzyskie | 8 mln (KOF) | Polska Wschodnia 2014 – 2020 | PnB - uzyskano DŚ- uzyskana SWI- opracowano | 2016 | 2017 | 35 | 17,1 | 25 | 10 | 87,1 |
|----|--|----------------------------|-------------|------------------------------|---|------|------|----|------|----|----|------|

Poza tym:

- podpisana umowa pomiędzy gminą a Wykonawcą prac projektowych na zadanie pn.:

1. **Gmina Bogoria** - Opracowanie Studium Wykonalności z Koncepcją Programowo – Przestrzenną oraz uzyskanie decyzji środowiskowej i wykonanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego dla zadania pn: **"Budowa obwodnicy miejscowości Bogoria" w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 757**. 21.05.2015r. przetarg.19.06.2015 podpisana umowa z Wykonawcą.

- 09.06.2015 podpisana umowa pomiędzy gminą a Województwem Świętokrzyskim o pomoc rzeczową dla zadania pn.:

1. **Gmina Łągów** - Opracowanie Studium Wykonalności z Koncepcją Programowo – Przestrzenną oraz uzyskanie decyzji środowiskowej i wykonanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego dla zadania pn: **"Budowa obwodnicy miejscowości Łągów" w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 756**

- 14.08.2015 odbył się przetarg na zadanie pn.:

2. Opracowanie Studium Wykonalności Inwestycji z Koncepcją, uzyskanie decyzji środowiskowej i pozwoleń wodnoprawnych oraz opracowanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego dla zadania pt: **"Świętokrzyska ścieżka rowerowa - odcinek Nowa Słupia - Szydłów: rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 756 od km 20+400,00 do km 52+650,00"**

Legenda:

DW – droga wojewódzka

SWI - Studium Wykonalności Inwestycji

KPP – Koncepcja Programowo Przestrzenna

PFU - Program Funkcjonalno - Użytkowy

OPZ-Opis Przedmiotu Zamówienia

Załącznik nr 1 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014-2020

KIP - Karta Informacyjna Przedsięwzięcia

DŚ – Decyzja Środowiskowa

ZRID- Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej

KOF- Kielecki Obszar Funkcjonalny

RPO WS 2014-2020 – Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego 2014-2020

Kryteria wyboru projektów drogowych w ciągu dróg wojewódzkich przewidywanych do realizacji w realizacji w latach 2014 -2020:

1. **Kryterium rejestrowanego natężenia ruchu**
2. **Kryterium funkcji drogi**
3. **Kryterium kontynuacji ciągu**
4. **Kryterium gotowości projektu do realizacji**

Załącznik nr 2 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na sieci kolejowej województwa w latach 2014 - 2020

| L.p. | Nazwa zadania | Szacunkowy koszt całkowity brutto (PLN) | Źródło współfinansowania | Okres realizacji | Beneficjent | Poziom priorytetyzacji ¹ | UWAGA: |
|------|---|---|---------------------------------------|------------------|--------------|-------------------------------------|--|
| 1 | Budowa linii kolejowej Nr 582 Czarnca - Włoszczowa Północ (łącznica linii kolejowej Nr 61 z linią Nr 4) | 42,8 mln | Regionalny Program Operacyjny (PI 7d) | 2018-2020 | PKP PLK S.A. | 1 | <i>zadanie ujęte w Kontrakcie Terytorialnym Województwa Świętokrzyskiego</i> |
| 2 | Prace na linii kolejowej nr 8 na odc. Skarżysko-Kam. – Kielce - Kozłów | 400 mln | Fundusz Spójności | 2015-2019 | PKP PLK S.A. | - | <i>zadania ujęte w Dokumentie Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020r. (z perspektywą do 2030)</i> |
| 3 | Prace na liniach kolejowych nr 61 i 567 na odc. Kielce - Żeliszewice | 200 mln | Fundusz Spójności | 2016-2018 | PKP PLK S.A. | - | |
| 4 | Prace na linii kolejowej nr 25 na odc. Skarżysko-Kam. - Sandomierz | 200 mln | Program Operacyjny Polska Wschodnia | 2016-2020 | PKP PLK S.A. | - | |
| 5 | Prace na linii kolejowej nr 25 na odc. Końskie – Skarżysko-Kamienna | 185 mln | Program Operacyjny Polska Wschodnia | 2017-2021 | PKP PLK S.A. | - | |
| | | | | | | | |

¹ Poziomy priorytetyzacji inicjatyw:

1 – zadanie bardzo istotne, o wysokim wpływie na rozwój społeczno-gospodarczy województwa

2 – zadanie istotne, którego charakter znacznie wpływa na podniesienie jakości komunikacji w regionie, bezpieczeństwo i komfort podróży pasażerów

3 – zadanie, którego realizacja wpłynie pozytywnie na jakość komunikacji w regionie

Załącznik nr 2 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na sieci kolejowej województwa w latach 2014 - 2020

| | | | | | | | |
|---|---|----------|---------------------------------------|-----------|--|---|---|
| 6 | Budowa zintegrowanego systemu komunikacyjnego wraz z przejściem pod torami w obrębie dworca kolejowego stacji Skarżysko Kamienna | 43.6 mln | Regionalny Program Operacyjny (PI 7d) | 2016-2020 | PKP PLK S.A. | 2 | <i>Projekt realizowany przy współpracy jst i PKP PLK S.A.</i> |
| 7 | Modernizacja istniejących i budowa nowych przystanków kolejowych – <i>Metropolitarna Kolej Świętokrzyska</i> (w tym m.in. zadaszenia, utwardzone podłoże, podjazdy dla niepełnosprawnych lub windy, oznakowania krawędzi przystanków) | 31.2 mln | Regionalny Program Operacyjny (PI 7d) | 2016-2020 | zarządca infrastruktury kolejowej, zarządca infrastruktury dworcowej | 3 | <i>Założenia wynikające z Planu Transportowego² Zakres inwestycji uzależniony od możliwości finansowych Programu i zainteresowania potencjalnych beneficjentów</i> |
| 8 | Modernizacja dworców, budowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych kolejowo-drogowych | 30 mln | Regionalny Program Operacyjny (PI 7d) | 2016-2020 | zarządca infrastruktury dworcowej, zarządca infrastruktury kolejowej | 2 | <i>j.w.</i> |
| 9 | Zakup nowego taboru kolejowego (<i>ew. Metropolitarna Kolej Świętokrzyska</i>) | 80 mln | Regionalny Program Operacyjny (PI 7d) | 2017-2020 | Województwo Świętokrzyskie | 3 | <i>Ilość sztuk uzależniona od dostępności środków UE oraz szacowanej wartości rynkowej. Przepisana wartość brutto odpowiada 4 szt.</i> |

² Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego Województwa Świętokrzyskiego

Załącznik nr 2 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na sieci kolejowej województwa w latach 2014 - 2020

| | | | | | | | |
|----|---|--------|---------------------------------------|-----------|--|---|--|
| | | | | | | | <i>trzyślonożnych pojazdów szynowych</i> |
| 10 | Zakup automatów biletowych stacjonarnych oraz mobilnych (ok. 20 szt.) | 1 mln | - | 2016-2018 | Województwo Świętokrzyskie, zarządca infrastruktury dworcowej, zarządca infrastruktury kolejowej | 3 | <i>Realizacja uzależniona od możliwości budżetu województwa oraz pozyskania finansowania ze środków zewnętrznych</i> |
| 11 | Modernizacja taboru kolejowego | 10 mln | - | 2020 | Województwo Świętokrzyskie | - | <i>Inwestycja konieczna do zrealizowania (obowiązek wynikający z przepisów prawa). Beneficjent podejmować będzie kroki zmierzające do pozyskania dofinansowania zewnętrznego</i> |
| 12 | Świętokrzyski System Informacji Pasażerskiej | 40 mln | Regionalny Program Operacyjny (PI 2c) | 2016-2020 | Województwo Świętokrzyskie, jednostki samorządu terytorialnego | 2 | <i>Zadanie realizujące założenia Planu Transportowego</i> |

UWAGA:

Wszystkie wartości podane w tabeli są wartościami szacunkowymi

Załącznik nr 2 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na sieci kolejowej województwa w latach 2014 - 2020

1. Budowa linii kolejowej Nr 582 Czarnca - Włoszczowa Północ (łącnica linii kolejowej Nr 61 z linią Nr 4)

Szacunkowy koszt robót – 42,8 mln PLN

Zgodnie z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, przedsięwzięcie wpisuje się w zakres interwencji Osi priorytetowej 5. Nowoczesna komunikacja, PI 7d *rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowania działań służących zmniejszeniu hałasu.*

Przedsięwzięcie będzie realizować cel rozwojowy, o którym mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 *Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Świętokrzyskiego* pn. „Podnoszenie standardów i stworzenie spójnego układu komunikacyjnego stymulującego rozwój regionu”.

Przedsięwzięcie obejmować będzie budowę nowej jednotorowej linii kolejowej długości 3,8 km, elektryfikowanej, przystosowanej do ruchu dwukierunkowego, łączącą posterunek odgałęźny Czarnca ze stacją Włoszczowa Północ.

Celem budowy linii jest poprawa spójności systemu kolejowego w obrębie województwa świętokrzyskiego oraz połączeń kolejowych między aglomeracjami miejskimi w Polsce, w szczególności pomiędzy Kielcami a Łodzią, Poznaniem, Szczecinem i Warszawą. Nowobudowana linia kolejowa łączyć będzie dwie linie kolejowe znaczenia państwowego tj. nr 61 Kielce – Fosowskie i nr 4 Grodzisk Mazowiecki – Zawiercie. Nowa linia będzie też spełniać funkcję tzw. objazdu (połączenie Kielc z Warszawą przez Włoszczową Północ) w przypadku braku lub ograniczenia przejezdności linii kolejowej nr 8 Warszawa Zachodnia – Kraków Główny Osobowy.

W dniu 30.10.2014 r. RDOŚ w Kielcach wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia „Budowa linii kolejowej nr 582 łączącej posterunek odgałęźny Czarnca ze stacją Włoszczowa Północ”. Decyzja uprawomocniła się w styczniu 2015 r.

Lokalizacja nowo zbudowanej linii kolejowej nr 582 pomiędzy liniami nr 61 i nr 4 pozwoli na bezpośredni przejazd pociągów (bez konieczności zmiany czoła pociągu) z kierunku Kielc (linia 61) w kierunku północnym na linię nr 4. Dzięki temu rozwiązaniu możliwe będzie uruchomienie bezpośrednich połączeń Kielc z Łodzią oraz z Warszawą, a także w dłuższych relacjach do m.in. Poznania, Bydgoszczy i Trójmiasta. Linia ta pozwoli również na kierowanie pociągów

Załącznik nr 2 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na sieci kolejowej województwa w latach 2014 - 2020

dalekobieżnych trasą objazdową przez linię nr 4 w przypadku zakłóceń w ruchu i/lub prac remontowych/ modernizacyjnych na linii nr 8 na odcinku Kielce – Radom – Warszawa.

Planowany harmonogram działań przygotowawczych i realizacyjnych:

Przetarg na aktualizację studium wykonalności – I kw. 2016

Przetarg na opracowanie dokumentacji – I kw. 2016

Pozwolenie na budowę – III kw. 2017

Przetarg na budowę – III kw. 2017

Planowany początek robót budowlanych – I kw. 2018

Planowany termin zakończenia robót budowlanych – IV kw. 2019

2. Prace na linii kolejowej nr 8 na odc. Skarżysko-Kam. – Kielce – Kozłów

Szacunkowy koszt całkowity brutto – 400 mln PLN (przewidywana wartość zadania finansowanego z FS)

Zadanie ujęte w *Dokumencie Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020r. (z perspektywą do 2030)* na odległej pozycji nie gwarantującej uzyskania dofinansowania UE.

Celem jest poprawa stanu połączeń kolejowych, która wpłynie na skrócenie czasu przejazdu koleją między ośrodkami wojewódzkimi (w szczególności Kielce – Kraków, Kielce – Warszawa). Jest to zgodne z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 7.I. osi V: Rozwój transportu kolejowego w Polsce Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

3. Prace na liniach kolejowych nr 61 i 567 na odc. Kielce – Żeliszewice

Szacunkowy koszt całkowity brutto – 200 mln PLN (przewidywana wartość zadania finansowanego z FS)

Zadanie ujęte w *Dokumencie Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020r. (z perspektywą do 2030)* na odległej pozycji nie gwarantującej uzyskania dofinansowania UE.

Załącznik nr 2 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na sieci kolejowej województwa w latach 2014 - 2020

Celem jest poprawa stanu połączeń kolejowych, która wpłynie na skrócenie czasu przejazdu kolejną między ośrodkami wojewódzkimi (w szczególności Kielce – Katowice / Opole / Wrocław). Jest to zgodne z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 7.I. osi V: Rozwój transportu kolejowego w Polsce Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

4. Prace na linii kolejowej nr 25 na odc. Skarżysko-Kam. – Sandomierz

Zadanie przewidziane do realizacji z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia (PO PW). Obecnie trwają prace przygotowawcze. Przewidywany termin zakończenia studium wykonalności - połowa 2016 r., natomiast roboty budowlane planowane są w latach 2018 – 2020.

Celem jest poprawa połączeń z Kielcami i Warszawą miejscowości położonych wzdłuż linii nr 25 oraz dalej, włącznie z ważnymi miastami województwa podkarpackiego: Rzeszowem i Przemyślem (w powiązaniu z innymi inwestycjami PO PW oraz finansowanymi ze środków POLiŚ i krajowych). Jest to zgodne z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 7d osi III: zwiększona dostępność Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej. Odcinek objęty projektem stanowi fragment Wschodniej Magistrali Kolejowej oraz należy do sieci kompleksowej TEN-T.

5. Prace na linii kolejowej nr 25 na odc. Końskie – Skarżysko-Kamienna

Źródło współfinansowania: Program Operacyjny Polska Wschodnia (PO PW).

Zadanie ujęte w *Dokumencie Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020r. (z perspektywą do 2030)* na odległej pozycji nie gwarantującej uzyskania dofinansowania UE.

Celem jest poprawa połączeń z miejscowości położonych wzdłuż objętego projektem odcinka linii nr 25 z Kielcami i Warszawą (w powiązaniu z innymi inwestycjami PO PW oraz finansowanymi ze środków ze środków POLiŚ i krajowych). Jest to zgodne z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego 7d osi III: zwiększona dostępność Polski Wschodniej w zakresie infrastruktury kolejowej.

6. Budowa zintegrowanego systemu komunikacyjnego wraz z przejściem pod torami w obrębie dworca kolejowego stacji Skarżysko-Kamienna

Szacunkowa wartość projektu – 23.6 mln zł. Zadanie ujęte w Krajowym Programie Kolejowym. Przewidziane do realizacji z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Przedsięwzięcie wpisuje się w zakres interwencji Osi priorytetowej 5 Nowoczesna komunikacja, Priorytet Inwestycyjny 7d. i służyć będzie poprawie bezpieczeństwa, standardów i zwiększenia wykorzystania transportu kolejowego w Województwie Świętokrzyskim. W ramach powyższego został podpisany „List intencyjny” potwierdzający wolę wspólnego działania z PKP PLK S.A. w celu realizacji tej inwestycji.

Załącznik nr 2 do *Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*
Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na sieci kolejowej województwa w latach 2014 - 2020



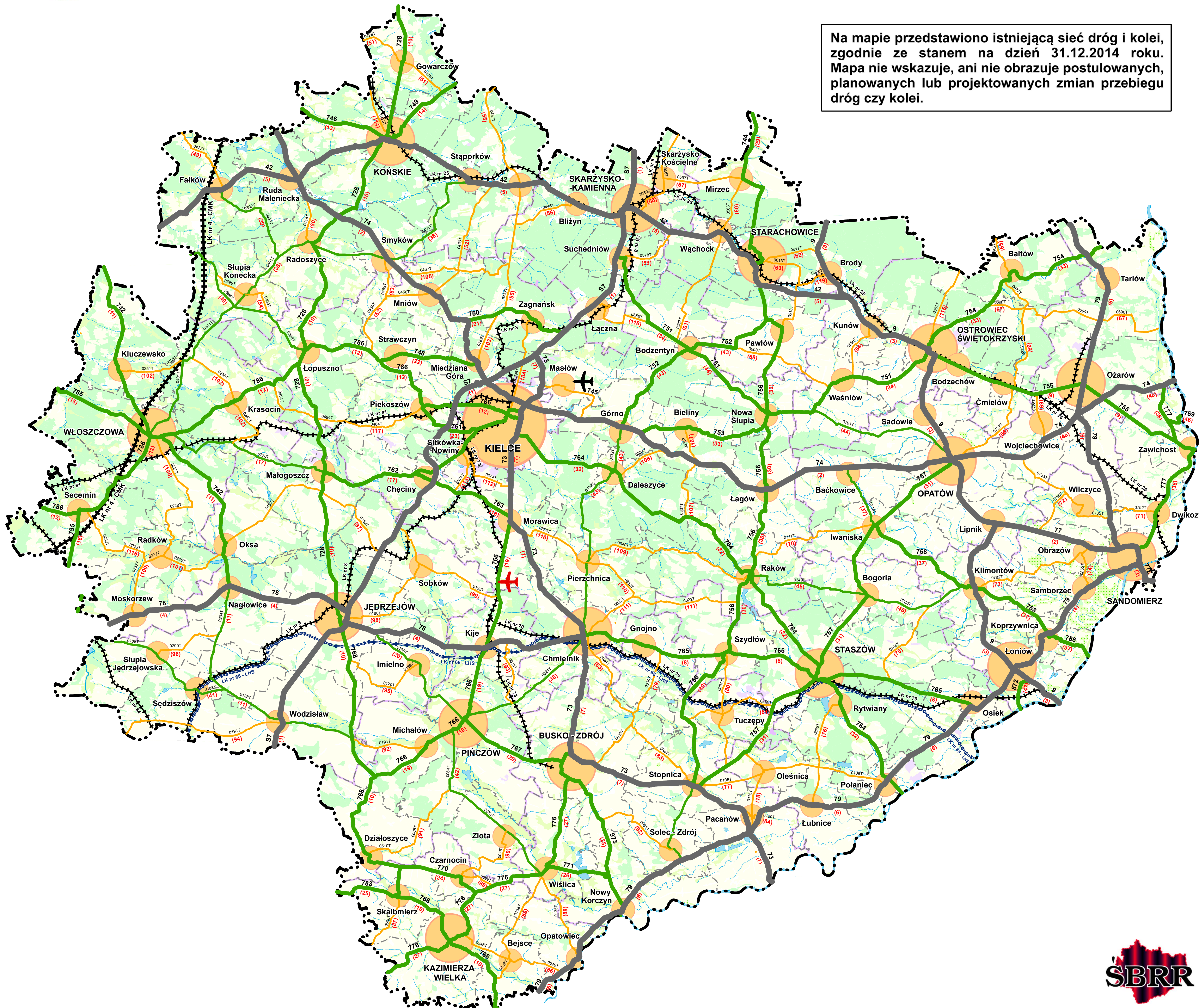
PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

KORYTARZE TRANSPORTOWE ŁĄCZĄCE WĘZŁY REGIONALNE I LOKALNE

Załącznik nr 3

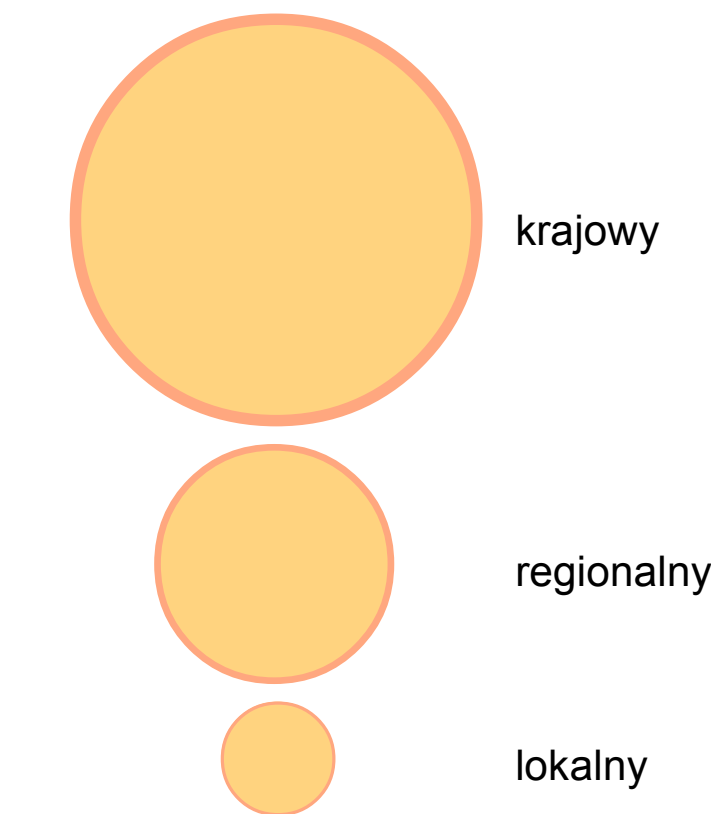
1:200 000

Na mapie przedstawiono istniejącą sieć dróg i kolei, zgodnie ze stanem na dzień 31.12.2014 roku. Mapa nie wskazuje, ani nie obrazuje postulowanych, planowanych lub projektowanych zmian przebiegu dróg czy kolei.

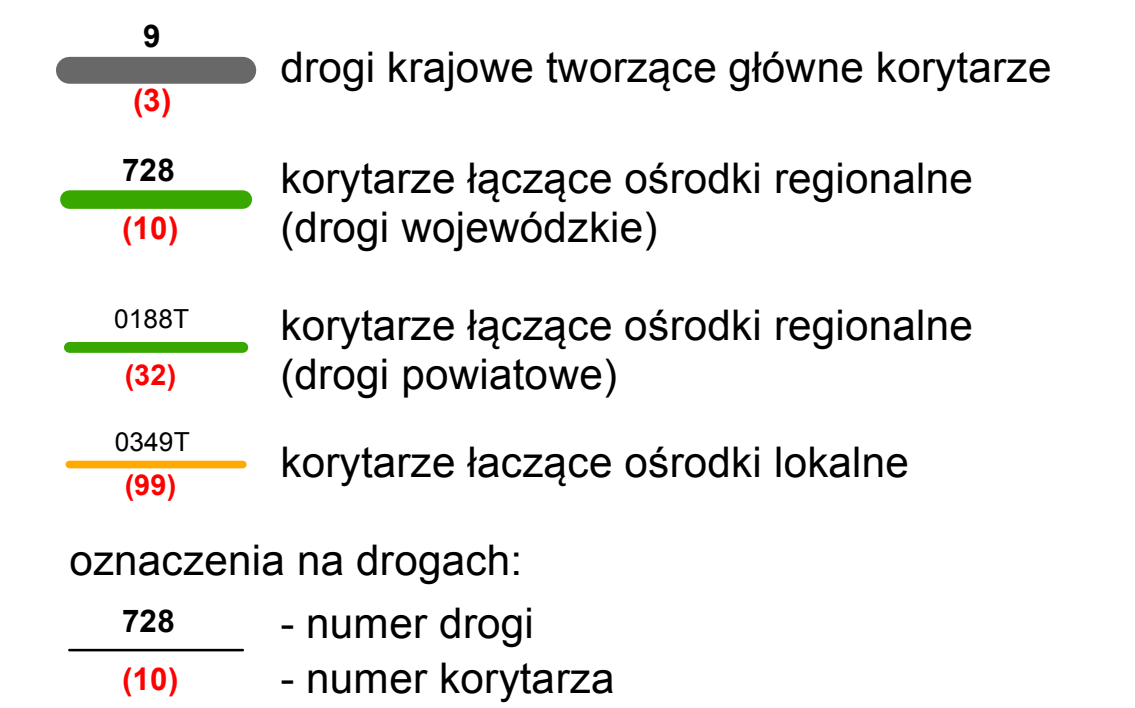


Legenda

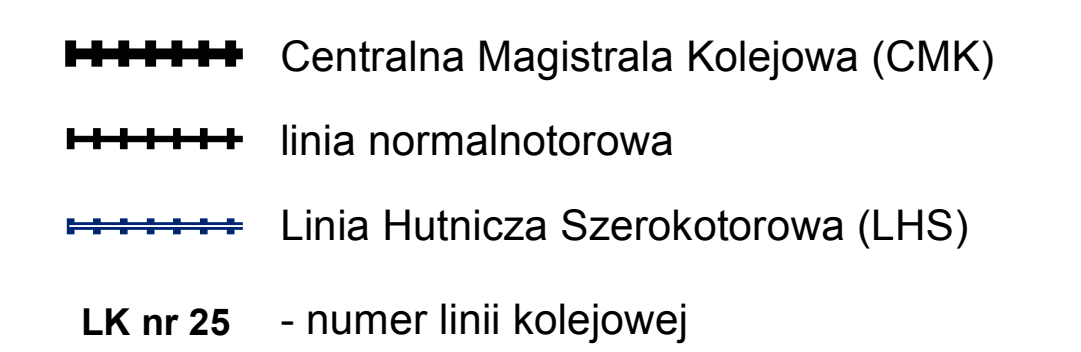
WĘZŁY KOMUNIKACYJNE



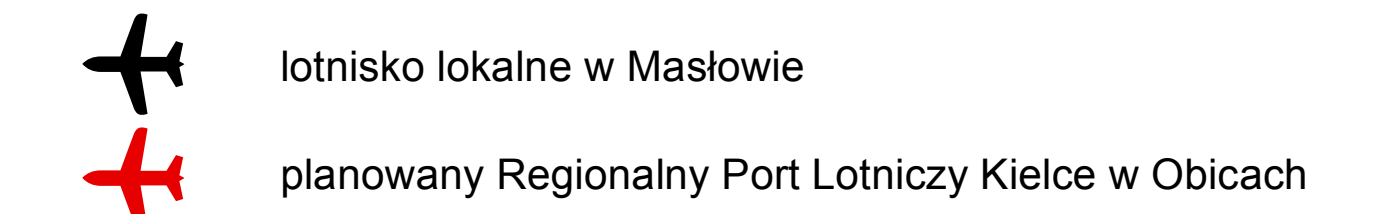
KORYTARZE DROGOWE



KORYTARZE KOLEJOWE



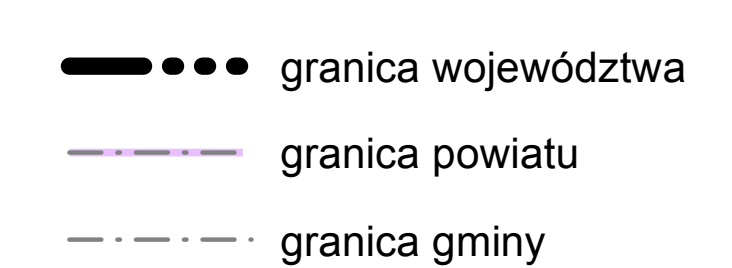
LOTNISKA



POKRYCIE TERENU



PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY



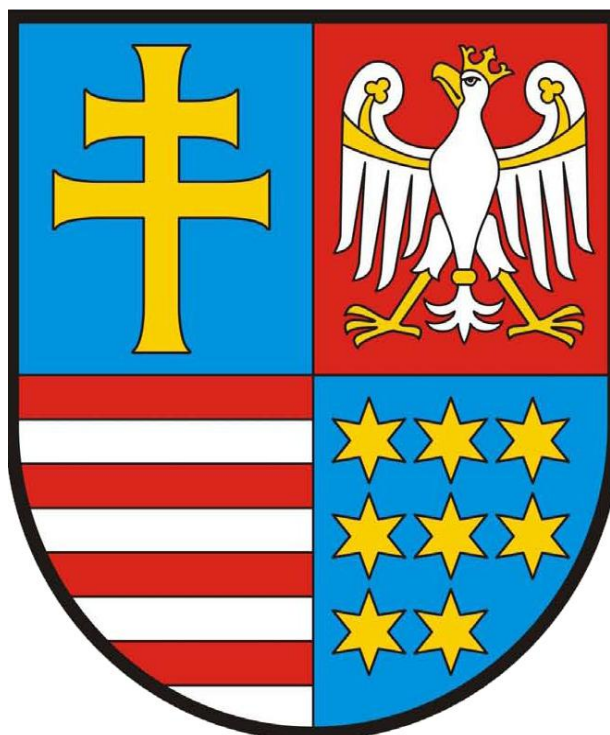
ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO

ul. Targowa 16, skrz. poczt. 25, 25-208 Kielce; tel. (041) 343-70-12, fax. (041) 343-01-70, e-mail: sekretariat@sbrr.pl
Zespół Planowania Przestrzennego Województwa: tel. (041) 343-81-74, www: 3010-3070, e-mail: zpp@sbrr.pl



Załącznik nr 4

DO „PROGRAMU ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020”



Informacja dotycząca przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla „Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020”

1. Wstęp

Niniejszy dokument zawiera informację dotyczącą wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
- zgłoszone uwagi i wnioski;
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Program rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014–2020 określa zadania i inwestycje służące realizacji misji, zaktualizowanej w lipcu 2013 roku *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020*, która została określona jako „*pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienia jakości życia mieszkańców przy jednoczesnej dbałości o stan środowiska*”. Jednym z celów strategicznych warunkujących realizację tej misji jest „*koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej*”. Inwestowanie w systemy infrastruktury technicznej uznano bowiem za zadanie niezbędne dla poprawy atrakcyjności województwa, co znalazło odbicie w określeniu jednego z celów operacyjnych, za który uznano „*poprawę infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej, czyli bliżej siebie i świata*”.

Celem *Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014–2020*, tak jak w przypadku *Programu... na lata 2007–2013*, jest również zebranie w jednym dokumencie planowanych zadań inwestycyjnych na sieci transportowej województwa rozproszonych dotychczas w różnych dokumentach rządowych i samorządowych, w tym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin i planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Służyć to będzie powstaniu kompleksowej wizji rozwoju sieci transportowej województwa, określającej zadania przewidziane do realizacji w okresie budżetowym UE 2014–2020 + 2 (okres niezbędny w celu zakończenia, odbioru i rozliczenia inwestycji) oraz wskazującej częściowo najważniejsze inwestycje na tej sieci w dalszej perspektywie. Przyjęcie „Programu ...” jest warunkiem wstępnym, którego spełnienie jest konieczne do otrzymania unijnego wsparcia finansowego inwestycji komunikacyjnych z Regionalnego Programu Operacyjnego. Jednocześnie nie wyklucza się realizacji innych, niewymienionych w niniejszym dokumencie inwestycji z zakresu infrastruktury transportowej, których potrzeba realizacji może wynikać w okresie programowania.

Niedobór środków finansowych na pełną realizację ujętych w niniejszym „Programie ...” inwestycji komunikacyjnych wymusza konieczność dochodzenia do rozwiązań docelowych działaniami etapowymi, dającymi największe efekty społeczno-gospodarcze w możliwie najkrótszym okresie czasu. Dlatego też ważnym celem „Programu ...” było również określenie hierarchii realizacji ciągów drogowych, jak i zasad ich etapowania.

Cele założone w „Programie ...” obejmują zagadnienia związane z kształtowaniem spójnego wojewódzkiego systemu transportowego. Inwestycje w nim zawarte związane są przede wszystkim z: budową nowych odcinków dróg i kolei oraz remontem istniejących odcinków, a także rozbudową lotniska w Masłowie i budową Regionalnego Portu Lotniczego Kielce w Obicach.

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu *Programu* rozważa w szczególności jako alternatywę brak takiego dokumentu bądź całkowite lub częściowe odstąpienie od realizacji jego założeń.

W sytuacji braku przyjęcia „Programu ...”, środki finansowe z funduszy UE przeznaczone na transport w latach 2014–2020 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego nie będą mogły zostać uruchomione. Przyjęcie „Programu ...” jest bowiem warunkiem wstępnym, którego spełnienie jest konieczne do otrzymania unijnego wsparcia finansowego inwestycji komunikacyjnych z RPO. W przypadku braku przyjęcia tego dokumentu realizowane będą tylko nieliczne inwestycje, spośród wymienionych w „Programie ...”, te na które wystarczy środków własnych (wojewódzkich) oraz te, które są przewidziane w programach krajowych.

Nie zostanie ponadto osiągnięty cel związany ze stworzeniem spójnej sieci komunikacyjnej. Brak realizacji inwestycji oraz zakładanych prac modernizacyjnych przyczyni się do dalszej dewastacji istniejących dróg i kolei oraz spowoduje pogłębienie się strat materialnych na tych środkach trwałych. W konsekwencji za kilkanaście lat wymagane nakłady inwestycyjne mogą być znacznie większe niż planowane obecnie.

Niezrealizowanie inwestycji wskazanych w dokumencie w pełnym zakresie, spowoduje nieosiągnięcie założonych celów w Strategii Rozwoju Województwa. Świętokrzyskie nie wykorzysta szansy, aby stać się regionem konkurencyjnym względem innych województw. Dostępność transportowa regionu będzie w dalszym ciągu ograniczona i będzie ona stanowić skuteczną barierę rozwoju. Brak realizacji założonych zadań może spowodować m.in.: zahamowanie wzrostu zatrudnienia w transporcie i magazynowaniu, zatrzymanie inwestycji związanych z logistyką i produkcją przemysłową oraz ograniczenie napływu kapitału zagranicznego. Te uwarunkowania biznesowe spowodują ograniczenia w tworzeniu nowych miejsc pracy. Brak realizacji „Programu ...” nie przyniesie również zamierzonych w tym dokumencie efektów gospodarczych i społecznych. Nie nastąpi zwłaszcza:

- poprawa współpracy takich ośrodków jak Sandomierz i Tarnobrzeg, Staszów i Mielec oraz poprawa dostępności autostrady A-4 poprzez węzły zlokalizowane na przedłużeniu tych przepraw dzięki realizacji mostów na Wiśle;
- zwiększenie konkurencyjności przemysłu mineralnego poprzez zagęszczenie sieci dróg o lepszych parametrach na obszarach wydobywania i przetwórstwa materiałów budowlanych;
- lepsze wykorzystanie szansy rozwoju turystyki w województwie, jaką stwarza bogactwo przyrodnicze i kulturowe regionu;
- ożywienie życia gospodarczego i kulturalnego dzięki lepszemu powiązaniu ośrodków gminnych ze sobą oraz z lepiej wyposażonymi ośrodkami powiatowymi.

Brak realizacji założeń projektowanego dokumentu będzie prowadzić do utrzymania obecnego stanu i utrwalenia się istniejących negatywnych tendencji. W dalszym ciągu będzie wzrastać chaotyczne zatłoczenie już niesprawnych układów transportowych. Płynność ruchu będzie coraz mniejsza, a „korki” coraz dłuższe i bardziej uciążliwe. Postępować będzie również wzrost emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. Transport zbiorowy oraz kolej coraz bardziej będą tracić na znaczeniu w przewozach pasażerów i towarów. Pogłębiać się będzie degradacja infrastruktury: dróg, ulic i torowisk, a także taboru. Pogarszać się będzie zły stan techniczny szeregu odcinków dróg

i kolei, co z kolei może powodować: zwiększenie zagrożenia dla środowiska naturalnego, większe zagrożenie hałasem dla ludzi, zwłaszcza dla mieszkańców terenów miejskich. Nieuchronny wzrost ilości pojazdów spowoduje lokalne zwiększenie natężenia ruchu, a tam gdzie nie będzie to możliwe „rozlanie się” ruchu na sąsiednie drogi, które mogą nie być do tego przystosowane.

Nie zostanie w sposób wystarczający osiągnięty efekt poprawy bezpieczeństwa na drogach, ze względu na niedostateczne odciążenie ich przez sieć dróg ekspresowych oraz brak realizacji obwodnic większych miejscowości. W dalszym ciągu miejscowości przez które przechodzą główne szlaki komunikacyjne będą nadmiernie obciążone ruchem tranzytowym. Nastąpi wzrost prawdopodobieństwa wystąpienia wypadków drogowych, co wiąże się ze zwiększeniem zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Większe prawdopodobieństwo wypadku oznacza też zwiększenie zagrożenia dla środowiska spowodowanego zdarzeniami o znamionach poważnej awarii, na skutek uwolnienia do środowiska niebezpiecznych substancji w czasie ich transportu.

Budowa nowych dróg i obwodnic pozwala rozładować rosnące natężenie ruchu samochodowego, co wpływa również na rozłożenie zanieczyszczeń motoryzacyjnych. Dzięki temu obciążenie środowiska nie kumuluje się w jednym miejscu (zwłaszcza na terenach intensywnie zurbanizowanych). Z uwagi na narastający ruch samochodowy w miastach rozszerzy się zasięg terenów o przekroczonych dopuszczalnych poziomach hałasu, ponadnormatywnym zanieczyszczeniu powietrza oraz narażonych na wibracje wskutek ruchu pojazdów. Ilość osób narażonych na te niebezpieczeństwa wzrośnie. Nastąpi również wzrost poziomów emisji pyłu, tlenków węgla, azotu i siarki, co doprowadzi do pogorszenia jakości życia mieszkańców. Brak realizacji założeń „Programu ...”, wiąże się z utratą szansy na wyprowadzenie znacznej części ciężkiego ruchu samochodowego z miast i miejscowości. Nie zostanie osiągnięta poprawa jakości powietrza i klimatu akustycznego. Może to wywołać protesty mieszkańców w miastach nadmiernie obciążonych tranzytowym ruchem drogowym.

„Program ...” może mieć pozytywny wpływ na jakość powietrza, zwłaszcza w miejscowościach nadmiernie obciążonych ruchem samochodowym. Ograniczanie emisji zanieczyszczeń motoryzacyjnych może nastąpić np.: poprzez poprawę płynności ruchu w wyniku remontów nawierzchni oraz wyprowadzenie uciążliwego ruchu drogowego poza tereny miejskie w wyniku realizacji obwodnic. Jednocześnie uciążliwości związane z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza mogą się pojawiać w nowych miejscach w wyniku realizacji nowych odcinków dróg.

Zaniechanie realizacji projektów polegających na modernizacji linii kolejowych skutkować może większym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, ze względu na częste zmiany prędkości wymuszone ograniczeniami wynikającymi z niedostatków infrastruktury. Zwiększenie zużycia energii skutkuje wzrostem emisji CO₂ z elektrowni. W związku z powyższym brak realizacji założeń „Programu ...” w tym zakresie może przyczynić się pośrednio do zwiększenia emisji gazów cieplarnianych.

Brak realizacji założeń „Programu ...” będzie prowadzić do stopniowego obniżania jakości życia mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Obserwowana jest bowiem postępująca dekapitalizacja taboru transportu, a standard usług przewozowych, w tym przystanków i dworców, nie jest wystarczający. Z kolei projektowany dokument ma na celu wyeliminowanie, czy też ograniczenie tych niekorzystnych trendów, zwłaszcza poprzez: wymianę taboru, poprawę standardu usług przewozowych, w tym dla osób niepełnosprawnych, remonty i modernizacje infrastruktury drogowej i kolejowej.

Brak linii kolejowych (nowych i zmodernizowanych) nie pozwoli na przeniesienie transportu towarów z sieci drogowej. Brak inwestycji na szlakach kolejowych spowoduje, iż szlaki te w dalszym ciągu nie będą spełniały wymogów nowoczesnego transportu. W przypadku pogarszania się stanu technicznego linii kolejowych w dalszym ciągu będzie wzrastać przewaga transportu samochodowego. Nie będzie możliwości przejścia części ładunków z transportu drogowego. Możliwe wydłużenie czasu przejazdu i niepewność połączeń ze względu na obniżenie stanu technicznego spowodują obniżenie konkurencyjności transportu kolejowego względem transportu drogowego. Ponadto pogarszający się stan techniczny szlaków kolejowych w najgorszym scenariuszu może doprowadzić do wyłączenia niektórych odcinków z użytkowania lub zmniejszanie prędkości przejazdowych.

Korzystnym aspektem zaniechania działań w zakresie rozbudowy systemów transportowych będzie niewielka liczba wyłączanych z użytkowania gruntów rolnych i leśnych, co mogłoby wiązać się z fizyczną ingerencją w obszary cenne przyrodniczo, ich fragmentacją oraz zaburzeniem łączności ekologicznej. Należy jednak pamiętać, że rosnące przeciążenie niewydolnych tras komunikacyjnych spowoduje spowolnienie i postępującą utratę płynności ruchu, a w ślad za tym zwiększoną emisję zanieczyszczeń i hałasu. Rozszerzać się będzie oddziaływanie na ekosystemy w sąsiedztwie tras i węzłów komunikacyjnych, prowadzące do degradacji gleb i zasobów biotycznych.

Podsumowując należy stwierdzić, że brak realizacji „Programu ...” może prowadzić do utrzymania się istniejących zagrożeń oraz zachodzących obecnie negatywnych trendów, zwłaszcza dotyczących: zagrożenia zdrowia ludzi hałasem komunikacyjnym i emisjami do powietrza, zagrożenia życia ludzi w wyniku wypadków komunikacyjnych, zagrożenia związanego z awariami (wypadkami) w czasie przewożenia towarów niebezpiecznych oraz nieodpowiednich warunków życia mieszkańców w związku z niedostatecznie rozwiniętym systemem transportowym.

3. Ustalenia zawarte w Prognozie oddziaływania na środowisko i sposób ich uwzględnienia w Programie

Obowiązek sporządzenia prognozy dla projektu *Program rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014–2020* wynika z art. 46, ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który stanowi, że przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty: polityk, strategii, planów lub **programów** w dziedzinie przemysłu, energetyki, **transportu**, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Obowiązek ten wynika również z art. 50, który mówi, że przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest również wymagane w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętych dokumentów, o których mowa powyżej.

Zgodnie z art. 3, ust. 14 ww. ustawy przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu obejmujące w szczególności:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko;
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii;

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko projektu „Programu ...” został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo znak: WPN-II.411.11.2015.DZ, z dnia 27.03.2015 r.) oraz z Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Kielcach (pismo znak: SEV.9022.21.2015, z dnia 25.03.2015 r.).

Najważniejsze ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko:

- 1) W wyniku przeprowadzenia analizy porównawczej, mającej na celu sprawdzenie stopnia uwzględniania, w tym analizowanym dokumencie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym stwierdzono, że: aspekt środowiskowy w przyjętych w *Programie* celach został uwzględniony. Cel główny omawianego dokumentu (*poprawa infrastruktury transportowej regionu z zachowaniem spójności przyrodniczo-kulturowej służącej realizacji konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju*) posiada przede wszystkim wymiar infrastrukturalny i odnosi się do kształtowania systemów transportowych w województwie. Zostało w nim jednak zaakcentowane dbanie o zachowanie spójności przyrodniczo-kulturowej regionu oraz przestrzeganie konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju.

Zgodnie z zapisami „Programu ...” w realizowanej obecnie polityce transportowej głównym celem będzie stworzenie spójnego systemu transportowego, który zbliży Polskę (i województwo) do rozwiązań przyjętych w krajach Unii Europejskiej. Działaniom tym towarzyszyć winno dostosowywanie przewozów do spodziewanego ruchu drogowego, a także uniwersalnych potrzeb i aspiracji rozwojowych społeczeństwa. W praktyce oznaczać to będzie kreowanie zrównoważonego systemu transportowego, w którym:

- kolej odgrywa znacznie większą rolę i konkuruje z transportem drogowym w przewozach pasażerskich oraz w przewozach towarowych, zwłaszcza tranzytowych;
- transport drogowy koncentruje ruch na sieci autostrad i dróg ekspresowych, odgrywając decydującą rolę dla odległości nie przekraczających 300–500 km;
- transport lotniczy łączy siecią lotnisk regionalnych lotniska międzynarodowe;
- transport pasażerski w dużych i średnich miastach preferuje rozwiązania oparte na transporcie zbiorowym;
- logistyka transportowa integruje przepływ zasobów i informacji i tworzy system centrów usług logistycznych, oferujących podstawowy pakiet usług w zakresie transportu, składowania, serwisu, oraz informacji i rozliczeń finansowych.

Zapisy te są zgodne z dokumentem przyjętym przez Radę Ministrów i zamieszczonym na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska pt. „Wytyczne dotyczące zasad i zakresu uwzględniania zagadnień ochrony środowiska w programach sektorowych”.

- 2) W Prognozie przeanalizowano wpływ planowanych w *Programie* inwestycji komunikacyjnych na komponenty środowiska naturalnego (wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, zasoby gleb, powierzchnię ziemi i krajobraz, różnorodność biologiczną), zdrowie i jakość życia ludzi oraz zabytki i dobra materialne. Analizie poddano również zagadnienia związane z powstawaniem hałasu, pól elektromagnetycznych oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

Negatywne oddziaływanie inwestycji drogowych na środowisko przyrodnicze będzie związane przede wszystkim z: emisją hałasu, wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza,

możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez ścieki spływające z pasa drogowego i tworzeniem barier ekologicznych. Transport kolejowy jest zdecydowanie mniej uciążliwy dla środowiska niż drogowy. Jego negatywne oddziaływania ograniczają się głównie do powstawania hałasu w pobliżu linii kolejowych oraz naruszania ciągłości układów przyrodniczych i tworzenia barier ekologicznych.

Przewidziane do realizacji w projekcie „Programu ...” inwestycje komunikacyjne związane z budową dróg ekspresowych będą należały do I grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku dróg krajowych realizowanych w parametrach dróg dwujezdniowych. Pozostałe inwestycje drogowe będą należały do II grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Również planowane w *Programie* inwestycje kolejowe będą należały do II grupy.

W chwili obecnej nie są znane szczegóły dotyczące modernizacji dworców i przystanków kolejowych oraz budowy nowych przystanków kolejowych. Podobna sytuacja ma miejsce z zadaniami związanymi z realizacją zintegrowanych węzłów przesiadkowych kolejowo-drogowych. W założeniu będą to miejsca integrujące ze sobą transport drogowy i kolejowy. Mają one zapewnić możliwość dogodnej przesiadki z jednego środka transportu na drugi i zwiększyć jakość i wygodę podróżowania. Nie wiadomo jednak gdzie one będą zlokalizowane i jakie konkretne zadania inwestycyjne miałyby zostać wykonane. Można jedynie przypuszczać, że będą to zadania związane z: realizacją przystanków i wiat, przebudową ciągów komunikacyjnych, budową parkingów, realizacją miejsc obsługi podróżnych itp. Inwestycje te należy traktować bardziej jako proponowane kierunki działań niż konkretne zamierzenia inwestycyjne. Z ww. powodów nie można jednoznacznie stwierdzić na tym etapie czy będą to inwestycje znacząco oddziałujące na środowisko.

Część działań przewidzianych w „Programie ...” będzie związana z zakupem nowego taboru kolejowego oraz zakupem automatów biletowych. Planowana jest również realizacja Świętokrzyskiego Systemu Informacji Pasażerskiej, który z założenia ma stanowić kompleksową płaszczyznę informacyjną dla pasażerów. Inwestycje te nie będą znacząco oddziaływać na środowisko.

Przewidziana w „Programie ...” modernizacja lotniska w Masłowie zaplanowana jest na istniejącym obiekcie i polegać będzie na wyposażeniu lotniska w nowoczesny system oświetleniowy oraz systemy nawigacyjne. Inwestycja ta nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Budowa Regionalnego Portu Lotniczego Kielce przewidziana jest w miejscowości Obice na granicy gmin Morawica i Chmielnik. Inwestycja ta będzie należała do I grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z planami będzie ona realizowana etapowo i ma ona obejmować m.in.: budowę terminala, budowę ścieżek przylotów i odlotów, pasa startowego, utworzenie biur dla operatorów lotniska, urzędów, biur linii lotniczych i innych, budowę płyty postojowej lotniska, parkingu, hangaru dla lotnictwa cywilnego, wydzielenie stanowiska do odladzania samolotów, budowę wewnętrznej sieci drogowej i połączenie z istniejącą zewnętrzną infrastrukturą, budowę infrastruktury drogi kołowania, stacji straży pożarnej, oczyszczalni ścieków, stacji transformatorowych, stacji uzdatniania wody i innych urządzeń i instalacji towarzyszących jak kotłownia i baza paliw.

Budowa nowego lotniska wiąże się ze znacznymi zmianami w dotychczasowym sposobie użytkowania terenu. Powstanie lotniska powoduje również zwiększony ruch samochodowy i konieczność przebudowy lokalnego systemu transportowego, a tym samym powoduje

zwiększenie uciążliwości związanych z transportem. Głównym zagrożeniem jest jednak emisja hałasu, zwłaszcza w najbliższym otoczeniu lotniska oraz w pasach nalotów. Ponadto ścieki spływające z pasa startowego i strefy technicznej mogą spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego. Spalanie paliwa lotniczego i emisja zanieczyszczeń do atmosfery przyczynia się do globalnych zmian klimatycznych (powstawania efektu cieplarnianego i zanikania ochronnej powłoki ozonowej) oraz powstawania kwaśnych deszczy. Dla planowanej inwestycji sporządzono szereg opracowań dotyczących jej wpływu na środowisko przyrodnicze. W marcu 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał decyzję środowiskową dla tej inwestycji. Decyzja ta została jednak uchylona w lipcu 2013 r. przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i przekazana do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W sierpniu 2013 r. Spółka PLK SA wniosła skargę na decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. W chwili obecnej dokumentacja środowiskowa dotycząca Regionalnego Portu Lotniczego Kielce jest w trakcie uzupełniania.

- 3) W prognozie przeanalizowano również potencjalne konflikty przestrzenne planowanych inwestycji komunikacyjnych z obszarami europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 położonymi w województwie świętokrzyskim i w jego bezpośrednim sąsiedztwie oraz pozostałymi obszarami prawnie chronionymi i korytarzami ekologicznymi.

Na podstawie analizy kartograficznej wykonanej przy użyciu programów gisowych zidentyfikowano miejsca potencjalnych konfliktów planowanych w „Programie ...” inwestycji z przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. Wyniki analizy zostały zaprezentowane w formie tabeli i mapek poglądowych. W miejscach potencjalnych konfliktów istnieje możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000, co nie oznacza, że oddziaływania te wystąpią w rzeczywistości. Szczegółowa ocena powinna być przeprowadzona na etapie strategicznych ocen wykonywanych dla studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz przede wszystkim na etapie ocen środowiskowych przeprowadzanych dla konkretnych przedsięwzięć.

W przypadku realizacji inwestycji komunikacyjnych (drogi i koleje) zdecydowana ich większość będzie realizowana na obiektach już istniejących. W związku z powyższym nie ma możliwości przedstawienia alternatywnych lokalizacji dla tych projektów. Przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń środowiskowych nie pogorszą one stanu siedlisk i chronionych gatunków w obszarach Natura 2000. W przypadku nowych obiektów (obwodnice i lokalne przełożenia tras), część z nich posiada już wydane decyzje środowiskowe, w których ich oddziaływanie na obszary Natura 2000 zostało przeanalizowane i wybrano wariant najmniej kolizyjny środowiskowo, część jest dopiero w trakcie opracowywania dokumentacji niezbędnej do uzyskania decyzji środowiskowej. Niektóre przedsięwzięcia mają charakter „konceptyjny”, gdyż są dopiero na etapie wstępnych prac projektowych i ich przebieg (w tym warianty przebiegu) nie zostały jeszcze określone. Przy ustalaniu ich ostatecznego przebiegu należy unikać przechodzenia przez najcenniejsze przyrodniczo obszary (w tym obszary Natura 2000). Trzeba jednak dodać, że możliwości zmian przebiegu planowanych tras są bardzo ograniczone. Jest to podyktowane stopniem zurbanizowania przestrzeni województwa i koniecznością obsłużenia komunikacyjnego tych terenów oraz znacznym stopniem rozbudowania systemu obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000.

- 4) Ze względu na fakt, że ponad 60% obszaru województwa świętokrzyskiego objętych jest prawną ochroną przyrody, szereg inwestycji przewidzianych do realizacji w projekcie „Programu ...” zlokalizowanych jest na różnych formach ochrony przyrody. Planowane w projekcie „Programu ...” inwestycje komunikacyjne są zlokalizowane poza obszarem Świętokrzyskiego Parku Narodowego i poza utworzonymi w województwie świętokrzyskim rezerwatami przyrody.

W parkach krajobrazowych i na obszarach chronionego krajobrazu planowana jest realizacja szeregu inwestycji drogowych i kolejowych. Przy zastosowaniu odpowiednich środków minimalizujących negatywne oddziaływania na środowisko, przedsięwzięcia te nie powinny znacząco negatywnie oddziaływać na walory przyrodnicze PK i OChK. Znaczna część z nich będzie realizowana na istniejących obiektach, w wyniku czego ich negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne może się znacząco zmniejszyć (remonty i modernizacje istniejących odcinków dróg i kolei).

Inwestycje realizowane na lotnisku w Masłowie (wyposażenie w systemy oświetleniowe i nawigacyjne) nie będą miały negatywnego wpływu na walory przyrodnicze Podkieleckiego OChK. Ponadto w obrębie Chmielnicko-Szydłowskiego OChK będzie realizowany Regionalny Port Lotniczy Kielce w Obicach. Inwestycja ta może negatywnie oddziaływać na walory przyrodnicze OChK. Budowa nowego lotniska wiąże się bowiem z dużymi zmianami w dotychczasowym sposobie użytkowania terenu. Spowoduje również zwiększony ruch samochodowy i konieczność przebudowy lokalnego systemu transportowego, a tym samym powoduje zwiększenie uciążliwości związanych z transportem. Głównym zagrożeniem jest emisja hałasu, ścieki spływające z pasa startowego i strefy technicznej oraz emisja zanieczyszczeń do atmosfery.

Należy dodać, że zakazy obowiązujące w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, a przedmiotowe inwestycje komunikacyjne będą do takich należały.

- 5) „Program ...” planuje realizację szeregu inwestycji komunikacyjnych, które będą zlokalizowane w obrębie korytarzy ekologicznych. Zdecydowana ich większość dotyczy jednak już istniejących dróg i kolei, w związku z tym negatywne oddziaływanie na korytarze ekologiczne już istnieje (efekt barierowy już istnieje). Podwyższenie parametrów dróg i ich modernizacje połączone z równoległym wykonaniem urządzeń ułatwiających przemieszczanie się zwierząt w poprzek korytarzy transportowych może zmniejszyć ich negatywne oddziaływanie jako barier ekologicznych. Dzięki skupianiu liniowych elementów infrastruktury technicznej w korytarzach infrastrukturalnych oraz tworzeniu wzdłuż nich obudowy biologicznej można przeciwdziałać nadmiernemu mnożeniu barier ekologicznych. W przypadku inwestycji prowadzonych po nowym śladzie część z nich posiada już wydane decyzje środowiskowe, w związku z tym ich oddziaływanie na korytarze ekologiczne zostało przeanalizowane i wybrano wariant najmniej kolizyjny środowiskowo. Dla inwestycji, które nie mają jeszcze ustalonego przebiegu należy przy ustalaniu ich przebiegu wziąć pod uwagę oddziaływanie na korytarze ekologiczne i wybrać wariant najmniej kolizyjny. Należy jednak dodać, że nie zawsze da się uniknąć konfliktu planowanych inwestycji z elementami systemu przyrodniczego. W przypadku realizacji projektów przecinających ważne korytarze ekologiczne, w celu ograniczenia oddziaływań należy zastosować wszelkie działania minimalizujące np. w postaci budowy przejść górnych lub dolnych dla zwierząt.

W analizowanym dokumencie planowana jest również budowa obiektów mostowych na Wiśle i Nidzie. Ich negatywne oddziaływanie związane będzie z przegradzaniem i blokowaniem korytarzy migracji i przelotu ptactwa, śmiertelnością spowodowaną kolizjami z obiektami mostowymi oraz niekorzystnymi oddziaływaniami na etapie realizacji inwestycji. W celu minimalizacji niekorzystnych oddziaływań należy: zminimalizować ingerencję człowieka w strefie korytarzy rzeki w czasie realizacji przedsięwzięcia, przeprowadzać prace poza okresem lęgowym i okresem migracji ptaków, stosować proekologiczne rozwiązania konstrukcji mostowej, światło mostu i zagospodarowanie w rejonie przyczółków powinno stwarzać warunki swobodnej migracji zwierząt wzdłuż korytarza ekologicznego.

Należy podkreślić fakt, że korytarze ekologiczne są strukturami liniowymi w związku z czym całkowite uniknięcie kolizji tras komunikacyjnych z nimi nie jest możliwe. Z tego względu kolizja, czy nawet znaczące oddziaływanie na taki korytarz nie powinno być przesłanką do całkowitej rezygnacji z realizacji przedsięwzięcia. Decyzja o rezygnacji może być podjęta dopiero w sytuacji braku możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących barierowe oddziaływanie o charakterze znaczącym.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski i sposób ich uwzględnienia w Programie

W marcu 2015 roku przekazano projekt *Programu* wraz z Prognozą do opiniowania do właściwych instytucji i organów, w tym do: Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Portu Lotniczego Kielce SA, PKP PLK, Przewozów Regionalnych, PKP LHS Sp z o.o. oraz do Departamentu Polityki Regionalnej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Projekt Programu został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie instytucje. Zgłoszono szereg uwag, głównie o charakterze redakcyjnym. Zdecydowana większość uwag została uwzględniona. Szczegółowy wykaz uwag oraz sposób ich rozpatrzenia zawiera poniższa tabela

**SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZGŁOSZONYCH NA ETAPIE OPINIOWANIA
PROJEKTU „PROGRAMU ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020”
WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

| Lp. | Organ | Treść uwagi | Sposób rozpatrzenia | Uzasadnienie |
|-----|--|---|---------------------|--|
| 1. | <p>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad o/Kielce</p> | <p>W części tekstowej przeprowadzono analizę stanu realizacji dróg krajowych. W analizie tej wykazano, że znaczna część zadań nie została zrealizowana. Należy zauważyć, że przedmiotowa analiza dotyczy zadań wykazanych w poprzednim opracowaniu sporządzonym przez Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach pn. „Program rozwoju infrastruktury transportowej woj. świętokrzyskiego na lata 2007-2013”. Zdecydowana większość zadań wymienionych w w/w opracowaniu nigdy nie była ujęta w żadnym Programie Budowy Dróg Krajowych, zatem nigdy nie mogła być realizowana przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych. Zestawienie stanu realizacji należy poprzedzić czytelnym wyjaśnieniem tej sytuacji gdyż obecny tekst prowadzi do mylnego wniosku, że ogromna liczba zadań nie została zrealizowana przez GDDKiA. Przy tak krótkim horyzoncie czasowym i występujących obecnie ograniczeniach finansowych rozbudowany program jest nierealny. Należy wyjaśnić czy przedstawiony program jest oparty na faktycznych możliwościach finansowych czy też jest wizją etapu realizacji układu komunikacyjnego woj. świętokrzyskiego.</p> | uwzględniono | Przeredagowano tekst analizy w zakresie stanu realizacji dróg krajowych, których realizacja została zapisana w Programie na lata 2007-2013, poprzez wskazanie zależności realizowanych inwestycji od umieszczenia ich w Programie Budowy Dróg Krajowych. |
| | | <p>Pojawia się poważny dysonans między zakresem dróg niewątpliwie potrzebnych z punktu widzenia prawidłowości układu komunikacyjnego a możliwościami finansowymi i uwarunkowaniami formalno-prawnymi (Program Budowy Dróg Krajowych). Jeśli celem opracowania ma być program oparty na aktualnych danych o możliwościach finansowych musi on być ściśle dostosowany do tychże możliwości. Jeśli zaś celem opracowania jest ustalenie kierunków rozwoju sieci to prawdopodobnie horyzont czasowy jest zbyt krótki.</p> | uwzględniono | Ponieważ perspektywa przedmiotowego Programu jest rzeczywiście krótka w inwestycjach wprowadzono wyraźne rozróżnienie na inwestycje które mają zostać zrealizowane do roku 2020 |
| | | <p>W części rysunkowej, która jest niemal odzwierciedleniem stanu istniejącego - co wynika z krótkiego okresu „Programu...” - 5 lat</p> | nie uwzględniono | Założeniem Programu jest wskazanie, w perspektywie lat 2014- |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | |
|----|--|--|------------------------|---|
| | | <p>- należy dokonać korekt rysunkowych w rejonach miejscowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • droga S7 na odcinkach wymienionych w Programie Budowy Dróg Krajowych, • Ostrowiec Świętokrzyski, • Opatów, • Wąchock, • obwodnica Morawicy DK 73, • most w Sandomierzu <p>Proponujemy odcinki wymienione w Programie Budowy Dróg Krajowych nanieść odrębnym kolorem. Należy także dokonać stosownych korekt w części tekstowej.</p> | | 2020, planowanych inwestycji na sieci transportowej województwa. Ich lokalizację określają właściwe dokumenty planistyczne: miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. |
| | | Należy zauważyć że nie są to „korytarze komunikacyjne ” a faktyczne przebiegi dróg. Proponujemy rozważenie naniesienia odrębną grafiką np. linią przerywaną przesądzonych zmian dróg krajowych (np. obwodnic) z podaniem w legendzie czytelnej informacji odnośnie potencjalnej realizacji (terminu) w/w fragmentów dróg . | uwzględniono częściowo | Wprowadzono rozróżnienie korytarzy na korytarze drogowe i korytarze kolejowe. Program nie wskazuje ich lokalizacji, jako termin realizacji określono rok 2020+2 . |
| | | Występują pewne rozbieżności pomiędzy przedstawionym materiałem a zatwierdzonym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. | uwaga informacyjna | Rozbieżności wynikają z charakteru obu dokumentów. Program wskazuje tylko planowane inwestycje bez wskazania ich lokalizacji. |
| 2. | Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich | W odpowiedzi na Państwa pismo Znak: ŚBRR.ZPP.0602.67.16.2014 z dnia 24.03.2015r. Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Kielcach przesyła w załączeniu uaktualnioną tabelę z listą projektów planowanych do realizacji w województwie świętokrzyskim w ramach Programu Operacyjnego w perspektywie finansowej na lata 2014 - 2020, stanowiącą załącznik nr 1 do opracowywanego przez Państwo „Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014 - 2020”. | uwzględniono | |
| | | Jednocześnie zwracamy uwagę, że na podstawie tej tabeli należy uaktualnić dane w tekście na stronach 56 - 60 („Węzły regionalne”) oraz 83 („Określenie korytarzy transportowych łączących węzły regionalne”). | uwzględniono | |
| 3. | PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa Sp. z o.o. | Akapit zaczynający się na stronie 11 i kontynuowany na stronie 12 projektu, który brzmi: „ <i>Na terenie województwa funkcjonuje także, wybudowana w latach 70-tych XX wieku niezelektryzowana Linia Hutnicza Szerokotorowa (LHS) z przeznaczeniem dla</i> | uwzględniono | |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

13

| | | | | |
|--|--|--|---------------------|--|
| | | <p><i>transportu rudy żelaza, siarki oraz węgla do ówczesnego ZSRR (początkowo nazywała się Linia Hutniczo-Siarkowa). Obecnie LHS - linia nr 65 Sławków Południowy - Hrubieszów Granica Państwa nadal obsługuje wyłącznie przewozy towarowe, głównie tranzytowe. W województwie świętokrzyskim LHS posiada stację wymiany podwozi wagonów w Sędziszowie oraz stacje: w Grzybowie, Staszowie, Sędziszowie, i Gołuchowie", proponujemy zastąpić następującym zapisem: „Na terenie województwa funkcjonuje także, wybudowana w latach 70-tych XX wieku niezelektryzowana Linia Hutnicza Szerokotorowa (LHS) z przeznaczeniem dla transportu rudy żelaza, siarki oraz węgla do ówczesnego ZSRR (początkowo nazywała się Linia Hutnicze-Siarkowa). Obecnie LHS- linia nr 65 Sławków LHS - Hrubieszów Gr. nadal obsługuje wyłącznie przewozy towarowe. W województwie świętokrzyskim LHS posiada punkt przestawczy wagonów w Sędziszowie oraz stacje: w Grzybowie, Staszowie, Sędziszowie, i Gołuchowie".</i></p> | | |
| | | <p>Fragment na stronie 35 o treści: „Program wskazuje również na coraz większe znaczenie w regionie Linii Hutniczej Szerokotorowej w relacji Sławków Południowy- Hrubieszów, która od kilku lat systematycznie zwiększa ilości przewożonych ładunków. Następstwem tego procesu jest rosnące, ze strony przedsiębiorców rozwijających swą działalność w najbliższym otoczeniu stacji przeładunkowych pełniących rolę centrów logistycznych, zapotrzebowanie na rozwój infrastruktury kolejowej i logistycznej LHS. Interwencja RPO WŚ 2014-2020 w tym kontekście dotyczyć będzie budowy i modernizacji infrastruktury, sprzyjającej tworzeniu stref aktywności gospodarczej oraz powinna być komplementarna w stosunku do inwestycji prowadzonych przez PKP LHS ze środków PO Infrastruktura i Środowisko 2014-20120", proponujemy zastąpić zapisem „Program wskazuje również na coraz większe znaczenie w regionie Linii Hutniczej Szerokotorowej w relacji Sławków LHS - Hrubieszów Gr. która od kilku lat systematycznie zwiększa ilości przewożonych ładunków. Następstwem tego procesu jest rosnące, ze strony przedsiębiorców rozwijających swoją działalność w najbliższym otoczeniu stacji przeładunkowych pełniących rolę centrów logistycznych, zapotrzebowanie na rozwój infrastruktury kolejowej i logistycznej</p> | <p>uwzględniono</p> | |

**PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020**

| | | | | |
|----|--|--|--------------|---|
| | | LHS. Interwencja RPO WŚ 2014-2020 w tym kontekście dotyczyć będzie budowy i modernizacji infrastruktury, sprzyjającej tworzeniu stref aktywności gospodarczej oraz powinna być komplementarna w stosunku do inwestycji prowadzonych przez PKP LHS, w tym ze środków pomocowych Unii Europejskiej. | | |
| | | Fragment na stronie 77 o treści: „Linia Hutnicza Szerokotorowa (LHS) Hrubieszów- Huta „Katowice” przeznaczona obecnie do przewozów towarowych, posiadająca na terenie województwa świętokrzyskiego następujące stacje: Staszów LHS, Grzybów LHS, Gołuchów LHS i Sędziszów LHS ze stacją wymiany podwozi wagonów”, proponujemy zamienić zgodnie z poniższą propozycją: „Linia Hutnicza Szerokotorowa (LHS) Sławków LHS-Hrubieszów Gr. przeznaczona obecnie do przewozów towarowych, posiadająca na terenie województwa świętokrzyskiego następujące stacje: Staszów LHS, Grzybów LHS, Gołuchów LHS i Sędziszów LHS wraz z punktem przestawczym wagonów. | uwzględniono | |
| 4. | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. | Spis treści (na stronie 3 dokumentu) nie ma numeracji stron - należy ją uzupełnić. | uwzględniono | Numeracja stron przy spisie treści zostanie wprowadzona przy ostatecznej reakcji Programu |
| | | Uwarunkowania społeczno-gospodarcze - Ogólna charakterystyka województwa, str. 5, czwarty akapit od góry. Zdanie: „Poziom rozwoju gospodarczego województwa mierzony w PKB na mieszkańca wciąż pozostaje relatywnie niski na tle kraju i wynosi 29,5 tys. zł/os. (2011 r.) co stanowi 74,5% poziomu krajowego”. - zawiera dane nieaktualne, dlaczego są aż z tak odległego roku? Do analizy powinny być brane z okresu co najmniej na koniec 2013 r. | uwzględniono | Wprowadzono najnowsze dane GUS |
| | | Uwarunkowania społeczno-gospodarcze - Uwarunkowania zewnętrzne, str. 8, drugi akapit od góry. W zdaniu, w którym jest mowa o przewidywanych inwestycjach na obszarze województwa Świętokrzyskiego, wymienione zostały m.in. następujące w zakresie kolei: <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja linii kolejowej nr 61 w celu dostosowania jej do prowadzenia ruchu pociągów z prędkościami do 120 km/h - informujemy jednak, że inwestycja w świętokrzyski odcinek tej linii: Kielce - Żeliszewice jest traktowana jako projekt rezerwowany do ewentualnej realizacji w latach 2014-2020 pod warunkiem dostępności środków finansowych; | uwzględniono | |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

15

| | | | | |
|--|--|---|--------------|--------------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • modernizacja pozostałych linii kolejowych znaczenia państwowego nr 8, 25 i 64 w celu dostosowania ich do prowadzenia ruchu pociągów z prędkościami do 200 km/h - linia nr 8 i 25 modernizowana będzie do prędkości V=120 km/h, a nie do V=200 km/h, natomiast linia nr 64 została już zmodernizowana do V=160 km/h; • realizacja linii kolejowej Kielce-Tarnów - budowa połączenia w tej relacji nie jest aktualnie brana pod uwagę i nie ujęto jej w planach inwestycyjnych perspektywy 2014-2020. | | |
| | | <p>Uwarunkowania społeczno-gospodarce - Zatrudnienie i dochody ludności, str. 9. W pierwszym akapicie rozpoczynającym ten rozdział również przytoczono dane z odległego już 2012 r. - do analizy powinny być brane z okresu co najmniej na koniec 2013 r. Analizy i wnioski wyprowadzone na bazie nieaktualnych danych mogą się okazać na dzień dzisiejszy nie miarodajne.</p> | uwzględniono | Wprowadzono najnowsze dane GUS |
| | | <p>Ogólna charakterystyka sieci transportowej województwa - Transport kolejowy, str. 11. Wielkości liczbowe przedstawiające długości wybranych rodzajów linii kolejowych wymagają zweryfikowania, gdyż są niezgodne ze stanem faktycznym wynikającym z bazy danych zarządcy infrastruktury kolejowej. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r., na obszarze administracyjnym województwa Świętokrzyskiego ilość eksploatowanej infrastruktury liniowej zarządzanej przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wynosiła 601,226 km linii, z czego 428,522 km stanowiły linie znaczenia państwowego, a 172,704 km - linie pozostałe. Długość linii zelektryfikowanych wynosiła 553,881 km. Wszystkie powyższe dane dotyczą infrastruktury eksploatowanej na koniec 2014 r. W tekście Programu zamieniono długości linii znaczenia państwowego z liniami pozostałymi.</p> <p>Należy zauważyć, że wielkości przedstawione w tekście Programu, odbiegają również od wielkości podanych w innym dokumencie programowym, opracowanym mniej więcej w tym samym czasie, co niniejszy Program przez Świętokrzyski Urząd Marszałkowski pn.: „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Województwa Świętokrzyskiego”, uchwalony przez Sejmik Województwa w dniu 27 października 2014 r. Wg tego tzw. Planu Transportowego (patrz strona 37) przez region przebiega 10</p> | uwzględniono | |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | |
|--|---|------------------|---|
| | zelektryfikowanych linii o całkowitej długości 724,9 km, z czego 270 km to linie znaczenia państwowego, a 454,9 km to linie pozostałe. | | |
| | CZEŚĆ STRATEGICZNA - 1. Cel opracowania, str. 25. W ostatnim akapicie zdanie: „Powstała w ten sposób kompleksowa wizja rozwoju sieci dróg krajowych i wojewódzkich określająca zadania przewidziane do realizacji w okresie budżetowym UE 2014-2020 + 2 (okres niezbędny w celu zakończenia, odbioru i rozliczenia inwestycji) oraz wskazująca częściowo, oraz możliwie szeroko, najważniejsze inwestycje na tej sieci w dalszej perspektywie ”, należy uzupełnić dodając po wyrazach: „sieci dróg krajowych i wojewódzkich” następujące wyrazy: „oraz linii kolejowych”. Niniejszym bowiem Programem objęta została nie tylko infrastruktura drogowa, lecz także kolejowa. | uwzględniono | |
| | AD. 3. Analiza SWOT - Słabe strony, str. 28. W zdaniu „Małe wykorzystanie trakcji kolejowej do przewozów masowych” proponujemy zmienić zapis na: „Małe wykorzystanie transportu kolejowego do przewozów masowych | uwzględniono | |
| | AD. 3. Analiza SWOT - Szanse, str. 28. Zdanie: „Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu, Programem Budowy Dróg Krajowych oraz Wieloletnim Programem Inwestycji Kolejowych” – należy przeredagować wprowadzając następujące brzmienie: „Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.), Programem Budowy Dróg Krajowych, Wieloletnim Programem Inwestycji Kolejowych do roku 2015 (WPIK 2015) oraz Krajowym Programem Kolejowym 2014-2023 Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (KPK)”. Informujemy, że dla projektów kolejowych rozpoczętych w perspektywie finansowej 2007-2013 (n+2) dokumentem programowym jest Wieloletni Program Inwestycji Kolejowych do roku 2015. Natomiast dla perspektywy 2014-2020 będzie nim Krajowy Program Kolejowy 2014-2023 Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (KPK); | uwzględniono | |
| | Brak jest przywołania ważnego dla niniejszego Programu innego dokumentu programowego, jakim jest „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego | nie uwzględniono | „Plan transportowy nie odnosi się do zagadnień budowy czy modernizacji sieci dróg |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

17

| | | | |
|--|---|--------------|---|
| | <p>Województwa Świętokrzyskiego", uchwalony przez Sejmik Województwa w dniu 27 października 2014 r. Przedmiot obu dokumentów jest wspólny, dlatego wymagana jest spójność zawartych w nich danych, analiz i wniosków oraz komplementarność planowanych działań.</p> | | <p><i>i szlaków kolejowych...". „Plan transportowy zakłada wykorzystanie istniejącej już infrastruktury”.</i> Źródło: Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Woj. Świętokrzyskiego</p> |
| | <p>Po wymienionym dokumencie pn.: Strategia Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku) (SRT), proponuje się wprowadzić nazwę związanego z nim integralnie „Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)” DI będąc uszczegółowieniem SRT określa cele operacyjne do realizacji w perspektywie 2014-2020 w obszarze transportu drogowego, kolejowego, morskiego i wodnego śródlądowego przy wykorzystaniu środków funduszy UE w ramach krajowych i ponadregionalnych programów operacyjnych. W ślad za celami operacyjnymi określony został w DI sposób realizacji celów szczegółowych SRT, przedstawione zostały podstawowe informacje o planowanych inwestycjach oraz oszacowane zostały ich wartości oraz określone zasadnicze etapy realizacji projektów. Są wśród nich projekty dotyczące również woj. świętokrzyskiego</p> | uwzględniono | |
| | <p>Proponujemy uwzględnić również odniesienie do Programu Operacyjnego Polska Wschodnia, w którym uczestniczy województwo świętokrzyskie w ramach ponadregionalnego projektu kolejowego pn.: „Magistrala Wschodnia”.</p> | uwzględniono | |
| | <p>Wydaje się zasadnym przywołanie w tym rozdziale również tzw. Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Świętokrzyskiego, zawartego pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju a Województwem Świętokrzyskim. Dokument ten określa cele i przedsięwzięcia priorytetowe o istotnym znaczeniu dla rozwoju infrastruktury transportowej kraju i Województwa Świętokrzyskiego</p> | uwzględniono | |
| | <p>Wnioski, str. 37. W Środkowym akapicie wymaga modyfikacji zdanie: „W obszarze województwa główne działania rozwojowe winny zmierzać do zakończenia realizacji drogi S74, modernizacji</p> | uwzględniono | |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | |
|--|--|--------------|--|
| | <p>linii kolejowych w celu dostosowania ich do prowadzenia ruchu z prędkościami do 200 km/h,...” Nie wszystkie linie będą po modernizacji dostosowane do V=200 km/h.</p> | | |
| | <p>Ocena potencjału infrastruktury kolejowej (str. 52)</p> <p>Ze względu na niezręczne i niewłaściwe technicznie uogólnienie w sformułowaniu dot. oceny stanu istniejącego sieci kolejowej, wyrażone w zdaniu: „Sieć ta, podobnie jak w całym kraju, jest zaniedbana i wskutek wieloletnich zaległości, niedoinwestowana.” proponuje się użyć nieco zmienionego brzmienia, a mianowicie: „Sieć ta, podobnie jak w całym kraju, jest niedoinwestowana wskutek wieloletnich zaległości.”</p> <p>Użycie terminu „zaniedbana” w odniesieniu do wszystkich sieci kolejowej (w całym kraju i województwie) jest błędem uogólnienia i odbiega od stanu faktycznego. Wg stanu na dzień 31.12.2013 r. ocena stanu technicznego infrastruktury dróg kolejowych w skali kraju przedstawiała się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocena dobra: 47% - linie kolejowe eksploatowane z założonymi parametrami, wymagane są tylko roboty konserwacyjne; • ocena dostateczna: 27% - linie kolejowe o obniżonych parametrach eksploatacyjnych (obniżona maksymalna prędkość rozkładowa, lokalne ograniczenia prędkości); dla przywrócenia maksymalnych parametrów eksploatacyjnych, oprócz robót konserwacyjnych, wymagane jest wykonanie napraw bieżących polegających na wymianie uszkodzonych elementów torów; • ocena niezadawalająca: 26% - linie kolejowe o znacznie obniżonych parametrach eksploatacyjnych (małe prędkości rozkładowe, duża liczba lokalnych ograniczeń prędkości, obniżone dopuszczalne naciski), kwalifikujące tory linii do kompleksowej wymiany nawierzchni. <p>W skali województwa świętokrzyskiego natomiast stan tej infrastruktury był na koniec 2013 r. następujący: ocena dobra - 37,5%, ocena dostateczna - 42,5%, ocena niezadawalające - 20%.</p> | uwzględniono | |
| | <p>Określenie krajowych, regionalnych i lokalnych węzłów komunikacyjnych, Węzły regionalne, str. 57.</p> <p>Jedną z planowanych w dokumencie inwestycji</p> | uwzględniono | |

| | | | |
|--|--|--------------|--|
| | <p>w węźle Skarżysko Kamienna jest projekt pn.: „Budowa przejścia podziemnego w obrębie dworca kolejowego” - z obecnych ustaleń z Samorządem wynika, że projekt będzie obejmować szerszy zakres rzeczowy, niż samo tylko przejście, samo przejście pod torami ma być tylko jednym z jego elementów. Nadmieniamy, że pełna nazwa obecnie funkcjonującego tytułu projektu w dokumentach planistycznych PKP PLK S.A. brzmi: „Budowa zintegrowanego systemu komunikacyjnego wraz z przejściem pod torami w obrębie dworca kolejowego stacji Skarżysko Kamienna</p> | | |
| | <p>Określenie krajowych, regionalnych i lokalnych węzłów komunikacyjnych – Infrastruktura niezbędna do obsługi transportu pasażerskiego i towarowego w węzłach lokalnych (obiekty kubaturowe, logistyka, monitoring, bezpieczeństwo), str. 75. Punkt 3 w brzmieniu „Zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa w transporcie w aspekcie infrastruktury technicznej (niezbędne działania):” - proponujemy zastąpić zmienionym brzmieniem, z bardziej jednoznacznie sformułowanym opisem, a mianowicie: „Poprawić bezpieczeństwo ruchu kolejowego, podróźnych, przewożonych ładunków oraz ruchu drogowego na przejazdach kolejowych”.</p> | uwzględniono | |
| | <p>Główne korytarze transportowe o znaczeniu krajowym, str. 76. Informację, że „przebiegająca przez teren województwa linia kolejowa nr 4 – Centralna Magistrala Kolejowa (CMK) - łącząca Warszawę ze Śląskiem i Krakowem oraz południem Europy, przebudowywana w celu umożliwienia jazdy z prędkością ≥ 250 km/h”, będąca elementem korytarza europejskiego Bałtyk-Adriatyk, pragniemy uściślić że, według obecnie planowanych założeń, prędkość $V=250$ km/h na godzinę ma być prędkością maksymalną osiągalną na tej magistrali.</p> | uwzględniono | |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | |
|--|--|--|------------------|---|
| | | <p>Planowany rozwój sieci transportowej w latach 2014-2020, str. 93</p> <p>Dot. zdania pierwszego na tej stronie: „Ponadto za niezbędne uznaje się następujące działania priorytetowe: + [ostatni punkt]...”</p> <ul style="list-style-type: none"> • znaczące usprawnienie parkowania na obrzeżach strefy centralnej Kielc”. <p>Naszym zdaniem sformułowanie to budzi dużą wątpliwość w niniejszym dokumencie. Zasadniczym problemem związanym m.in. z Kielcami oraz z problemami parkingowymi, jest słaba oferta transportu zbiorowego. Zwracamy uwagę, że zarówno na terenie Kielc jak i województwa świętokrzyskiego nigdy w historii nie były wykonywane Kompleksowe Badania Ruchu. W związku z tym trudnym zadaniem jest nawet próba oszacowania aktualnego podziału zadań przewozowych na terenie województwa. Należy stwierdzić, że przy podejmowaniu decyzji o inwestycjach infrastrukturalnych niezbędna jest wiedza na temat stanu istniejącego zachowań transportowych mieszkańców województwa. Znajomość stanu istniejącego jest niezbędna przy kreowaniu pożądanych zachowań komunikacyjnych mieszkańców województwa.</p> | nie uwzględniono | Występuje tu pewien rodzaj sprzężenia zwrotnego; poprawa możliwości parkowania na obrzeżach strefy centralnej Kielc bez jednoczesnej poprawy oferty transportu zbiorowego ma niewielką szansę przynieść spodziewane efekty w postaci mniejszego ruchu pojazdów indywidualnych w centrum Kielc. Podobnie w sytuacji odwrotnej: poprawie oferty transportu zbiorowego bez poprawy możliwości parkowania na obrzeżach strefy centralnej Kielc. |
| | | W Programie nie ujęto informacji nt. wszystkich realizowanych przedsięwzięć w infrastrukturę kolejową, realizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego zgodnie z Wieloletnim Programem Inwestycji Kolejowych do 2015 roku. | uwzględniono | W części ogólnej Programu dodano informację dotyczącą zrealizowanych na sieci kolejowej województwa zadań inwestycyjnych do 2015 roku |
| | | <p>Załącznik nr 2 do Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020 - założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na sieci kolejowej województwa świętokrzyskiego. Załącznik przedstawia listę przedsięwzięć kolejowych planowanych do realizacji w perspektywie 2014 - 2020. Podane informacje w zakresie lat realizacji oraz szacunkowych kosztów całkowitych przedsięwzięć nie są zgodne z Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.), opracowanym przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju i przyjętym uchwałą nr 201/2014 Rady Ministrów z dnia 13 października 2014 r. Prosimy o weryfikację powyższego danych pod względem zgodności z w/w dokumentem DI.</p> <p>AD. zadanie nr 2 „Prace na linii kolejowej nr 8 na odc. Skarżysko-Kam. - Kielce - Kozłów”-</p> | uwzględniono | |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

21

| | | | | |
|----|--|---|--------------------|--|
| | | informujemy, iż w Dokumencie Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.) wartość tej inwestycji została oszacowana na kwotę 400 mln zł; | | |
| | | AD zadanie nr 6 Zadanie „Budowa przejścia podziemnego pod torami na stacji Skarżysko- Kamienna”- w nawiązaniu do uwagi dotyczącej strony 57 (AD. 6) Programu zwracamy uwagę, że w związku z planowanym rozszerzeniem zakresu zadania, beneficjentem projektu będą najprawdopodobniej jeszcze inne podmioty, tj. jednostki samorządu terytorialnego, PKP SA.; | uwzględniono | |
| | | AD. zadanie nr 8 Zadanie „Modernizacja dworców, budowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych kolejowo-drogowych”- zwracamy uwagę, iż beneficjentem będzie również PKP SA. jako główny podmiot zarządzający dworcami kolejowymi; | uwzględniono | |
| | | AD. zadanie nr 10 Zadanie „Zakup automatów biletowych stacjonarnych oraz mobilnych (ok. 20 szt.) informujemy, że PKP PLK SA. nie będzie beneficjentem dla tego zadania. Jako ewentualnych beneficjentów dla tego zadania należy uwzględnić kolejowych przewoźników pasażerskich; | uwzględniono | |
| | | AD. uwaga ogólna do załącznika nr 2 Zwracamy uwagę, że nie wszystkie zadania ujęte w załączniku 2, dla których wskazano jako beneficjenta PKP PLK S.A. podlegały dotychczas poczynionym uzgodnieniom PKP PLK S.A. z Urzędem Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego (np. Modernizacja istniejących i budowa nowych przystanków kolejowych - Metropolitalna Kolej Świętokrzyska, w tym m.in. zadaszenia, utwardzone podłoże, podjazdy dla niepełnosprawnych lub windy, oznakowania krawędzi przystanków), Z uwagi na powyższe, nie możemy zweryfikować prawidłowości ich założeń. | uwaga informacyjna | |
| 5. | Departament Polityki Regionalnej UMWŚ | Program powinien zawierać listy projektów transportowych planowanych do realizacji w latach 2014-2020, ze wskazaniem beneficjenta, kosztu całkowitego oraz planowanego źródła unijnego współfinansowania. Ponadto, w | uwzględniono | |

PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | |
|--|---|--------------|--|
| | <p>związku z wymogiem priorytetyzacji projektów, planowane przedsięwzięcia powinny być przedstawione wg. liczby punktów, które dany projekt uzyskał pod kątem spełniania następujących kryteriów: rejestrowane natężenie ruchu, funkcja drogi, kontynuacja ciągu oraz gotowość projektu do realizacji. Należy więc skorygować załącznik nr 1 do Programu, tak aby wypełniał ww. wymóg Komisji Europejskiej</p> | | |
| | <p>Zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, przekazanymi w piśmie znak:DKS.II.860.2.2015.JW z dnia 10 marca 2015 r. Program może przewidywać realizację inwestycji zarówno w trybie pozakonkursowym jak i konkursowym. W związku z tym, koniecznym jest aby w przedmiotowym dokumencie znalazły się informacje dotyczące zasad/kryteriów w ramach konkursowego trybu wyboru oraz odpowiednie uzasadnienie wyboru inwestycji na listę projektów w przypadku pozakonkursowego trybu wyboru zadań.</p> | uwzględniono | |
| | <p>„Program ...” powinien również zawierać krótki opis planowanych przez beneficjentów działań mających na celu osiągnięcie przez nich zdolności do efektywnego przygotowania i realizacji zidentyfikowanych projektów transportowych. Mając na myśli zidentyfikowane projekty, mowa tu o inwestycjach planowanych do realizacji, w których zastosowanie będzie miał pozakonkursowy tryb wyboru projektów (PI 7.b i PI 7.d)</p> | uwzględniono | |
| | <p>Ponadto w przypadku projektów zarządzanych przez podmioty krajowe (PKP PLK) w przedmiotowym dokumencie powinno znaleźć się odniesienie do działań z zakresu zwiększenia zdolności administracyjnych tych beneficjentów.</p> | uwzględniono | |
| | <p>Ponadto w I. Części Ogólnej, oprócz informacji na temat Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, należy zamieścić odniesienie do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych RPOWŚ, które będą realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego należące do Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, ponieważ wśród projektów jakie będą realizowane w formule ZIT zaplanowane są również inwestycje drogowe na terenie Miasta Kielce.</p> | uwzględniono | |
| | <p>Program będzie załącznikiem do <i>Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020</i>. W związku z powyższym powinno się w nim znaleźć więcej informacji na temat współfinansowania części inwestycji zawartych</p> | uwzględniono | |

| | | | |
|--|---|--------------|--|
| | <p>w <i>Programie</i> ze środków RPOWŚ 2014-2020 w sposób gwarantujący spójność dokumentu z zapisami RPOWŚ 2014-2020.</p> | | |
| | <p>Jak wynika z analizy treści <i>Programu</i>, w II. Części Strategicznej w odniesieniu do dokumentów strategicznych znalazło się jedynie nawiązanie do RPOWŚ 2014-2020, jednakże dotyczące wyłącznie diagnozy obecnego stanu infrastruktury transportowej w województwie. Należy zatem uzupełnić <i>Program</i> o informacje dotyczące działań przewidzianych w ramach następujących priorytetów inwestycyjnych, których realizację założono w RPOWŚ 2014-2020 w Osi 5. <i>Nowoczesna komunikacja</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PI 7.b <i>zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, oraz</i> • PI 7.d <i>rozwój i rehabilitacja kompleksowego, nowoczesnego i interoperacyjnego systemu transportu kolejowego.</i> | uwzględniono | |
| | <p>Ponadto uprzejmie informuję, iż w trakcie negocjacji RPOWŚ 2014-2020 z Komisją Europejską zrezygnowano z realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 7.c <i>rozwój przyjaznych dla środowiska i niskoemisyjnych systemów transportu, włączając transport śródlądowy, morski, porty i połączenia multimodalne.</i> Dlatego też nawiązanie do ww. PI 7.c w kontekście RPOWŚ należy usunąć z <i>Programu</i>.</p> | uwzględniono | |
| | <p>Co więcej, z uwagi na fakt, iż w ramach części inwestycji zamieszczonych w <i>Programie</i> założono współfinansowanie ze środków Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, w treści <i>Programu</i> powinny znaleźć się stosowne odniesienia względem wymienionego programu krajowego.</p> | uwzględniono | |

5. Opinie właściwych organów (art. 57 i 58) i sposób ich uwzględnienia w Programie**a) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach**

W dniu 31 lipca 2015 r. pismem znak: ŚBRR.ZPP.0602.67.20.2014 wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z prośbą o zaopiniowanie „Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014–2020” wraz ze sporządzoną dla tego dokumentu Prognozą oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 31 sierpnia 2015 r. znak WPN-II.410.94.2015.DZ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zaopiniował przedmiotową dokumentację wnosząc jednocześnie następujące uwagi:

Poniżej przedstawiam zgłoszone przez RDOŚ uwagi oraz sposób ich rozpatrzenia:

- 1) *W projekcie Programu w tabeli Założenia do nowej edycji zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji na drogach wojewódzkich w latach 2014–2020, należy zweryfikować dane dotyczące terminu uzyskania decyzji środowiskowych — uwaga uwzględniona;*
- 2) *W Prognozie należy uaktualnić informację dotyczące inwestycji zrealizowanych i planowanych do realizacji (str. 22 i 67) ponieważ w przypadku inwestycji polegającej na rozbudowie DW nr 786 na odcinku Łopuszno — Kielce, odcinek został już zrealizowany — analiza porealizacyjna wpłynęła do tut. organu w dniu 27.05.2015 r. — uwaga uwzględniona;*
- 3) *Cel środowiskowy dla obszarów chronionych (Prognoza str. 59) zdefiniowany jest w art. 38f, ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, tj.: „celem środowiskowym dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 113, ust. 4, jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczegółowych, na podstawie których te obszary zostały utworzone, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych postanowień” — co należy uwzględnić — uwaga uwzględniona;*
- 4) *W tabeli nr 5 Inwestycje komunikacyjne wymienione w Programie (...) — Prognoza str. 68, w pozycji 51 i 53 należy uzupełnić informację podając nazwę miasta, gminy, na terenie których realizowane będzie przedsięwzięcie — uwaga uwzględniona;*
- 5) *Z uwagi na zapisy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającej Dyrektywę 2011/52/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, w Prognozie w pkt. 3.2. Powietrze atmosferyczne i klimat (str. 82–86) zasadnym jest uwzględnić adaptację oraz wpływ przedsięwzięć na zmianę klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian — uwaga uwzględniona;*
- 6) *Należy wskazać, które z załączonych tabel, rysunków itp. Zamieszczonych w projekcie Programu są załącznikami 1 i 2, o których mowa w Prognozie — uwaga uwzględniona;*
- 7) *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013, poz. 1232 ze zm.) nie jest obecnie podstawą formalno-prawną opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko — jak wskazano w prognozie na str. 3, ponadto cel sporządzenia tego typu opracowań nie wynika bezpośrednio z art. 8 tej ustawy, jak wskazano na str. 4 Prognozy, nie mniej jednak w projekcie dokumentu w oparciu o tą podstawę prawną powinny znaleźć się zasady ochrony środowisk (adekwatnie do planowanych zamierzeń) — uwaga uwzględniona;*
- 8) *Projekt dokumentu winien uwzględniać działania zapobiegające i minimalizujące negatywne oddziaływania na środowisko — wskazane w Prognozie — uwaga uwzględniona;*
- 9) *Weryfikacji wymaga stwierdzenie na str. 91 Prognozy cyt. „(...) nie będzie sytuacji, w której masy ziemne lokalne nie będą zagospodarowane” — uwaga uwzględniona;*
- 10) *Na załącznikach graficznych do prognozy, gdzie przedstawiono zakładane inwestycje na tle parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, należy odnieść się stwierdzenia cyt. „potencjalne konflikty”, z uwagi na fakt, iż (jak wykazano w dokumentacji) planowane zainwestowanie będzie dotyczyć inwestycji celu publicznego, w*

odniesieniu do których zakazy w tych formach ochrony przyrody nie obowiązują — uwaga uwzględniona;;

- 11) *Odnośnie stwierdzeń w Prognozie (str. 57) informuję, że w obecnym stanie prawnym w Dziale III ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska został uchylony art. 15 i 16 (dotyczący opracowania polityki ekologicznej państwa). Powyższe zastąpiono pojęciem „polityki ochrony środowiska”. Zgodnie ze zmianami ww. ustawy ustalenia przywołanej Polityki Ekologicznej Państwa są wiążące jedynie do uchwalonych już programów ochrony środowiska (nie dłużej niż do 31.12.2016 r.). — uwaga uwzględniona;*

b) Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

W dniu 31 lipca 2015 r. pismem znak: ŚBRR.ZPP.0602.67.21.2014 wystąpiono do Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach z prośbą o zaopiniowanie „Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014–2020” wraz ze sporządzoną dla tego dokumentu Prognozą oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2015 r. (znak: SEV.9022.5.72.2015) Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował przedłożoną dokumentację.

6. Przebieg konsultacji społecznych

Projekt *Programu* uwzględniający uwagi wniesione na etapie opiniowania z właściwymi organami wraz z Prognozą został następnie poddany konsultacjom społecznym.

Informacja o terminie konsultacji społecznych i możliwościach zapoznania się z poddanymi im dokumentami ukazała się 14.10.2015 r. w prasie ogólnopolskiej („Gazeta Wyborcza”) oraz na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Ponadto zostały wywieszane obwieszczenia informujące o konsultacjach na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego, Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim, w siedzibach wszystkich starostw powiatowych z terenu województwa świętokrzyskiego oraz w Świętokrzyskim Biurze Rozwoju Regionalnego (wykonawca *Programu*).

Wszyscy zainteresowani mogli zgłaszać uwagi i wnioski do projektu „*Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014–2020*” wraz z Prognozą w terminie 21 dni od ukazania się w prasie ogłoszenia oraz wywieszenia obwieszczeń w siedzibach organów:

- w formie pisemnej na adres wykonawcy opracowania;
- ustnie do protokołu w siedzibie wykonawcy;
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres e-mail: maciej.kulinski@sbr.pl bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym (o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym).

Dokumenty poddane konsultacjom były dostępne na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w zakładce <https://bip.sejmik.kielce.pl/147-departament-infrastruktury/4582-projekt-programu-rozwoju-infrastruktury-transportowej-województwa-swietokrzyskiego-na-lata-2014-2020-wraz-z-prognoza-oddziaływania-na-srodowisko.html> oraz w godzinach od 7.30–15.30 w siedzibie Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach przy ul Targowej 18, pok. 307.

Do przedmiotowego dokumentu w czasie trwania konsultacji społecznych nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

7. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Region świętokrzyski nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległość granic województwa do granicy państwa, we wszystkich kierunkach przekracza 250 km. W związku z powyższym skutki realizacji *Programu* nie będą transgranicznie oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Nie zaszła więc konieczność przeprowadzenia postępowania transgranicznego na środowisko.

8. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Każdy dokument podejmujący problematykę rozwoju infrastruktury, mimo że uwzględnia wymogi ochrony środowiska i zasady zrównoważonego rozwoju, może spowodować wystąpienie pewnych niekorzystnych zmian w środowisku naturalnym. Dlatego nie mniej ważnym zagadnieniem jest określenie metod analizy skutków jego realizacji.

Zgodnie z art. 55, ust 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten będzie służył ocenie stopnia poprawności wykonania przyjętych projektów i założeń przedmiotowego dokumentu. Pozwala również zaobserwować, jak przebiega realizacja zamierzonych zadań inwestycyjnych oraz jaki jest ich efekt w danym momencie.

W przypadku projektu „*Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*” obowiązek prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień tego dokumentu spoczywa na Zarządzie Województwa Świętokrzyskiego. Przynajmniej raz w trakcie obowiązywania „*Programu ...*” należy przeprowadzić ocenę skutków realizacji planowanych inwestycji. Ocenę należy dokonać po ich realizacji, w celu zdiagnozowania rzeczywistych skutków realizacji założeń i osiągnięcia celów określonych w zakresie ochrony środowiska zakładanych w dokumentacji projektowej. Ocena taka winna wskazać, o ile to możliwe, działania możliwe do podjęcia w celu zniwelowania lub zminimalizowania zdiagnozowanych negatywnych skutków dla środowiska.

Obowiązek monitorowania stanu elementów środowiska spada również na zarządców dróg, linii kolejowych i lotnisk. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz.U. 2011 nr 140 poz.824 z późn. zm.) są oni zobowiązani do okresowych lub ciągłych pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii wprowadzanych w związku z eksploatacją tych obiektów (monitoring emisji: hałasu, ścieków, zanieczyszczeń do powietrza).

Analiza skutków dla środowiska realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu powinna być wykonana przy pomocy metody wskaźnikowej. Odpowiednio dobrane wskaźniki stanu środowiska i zmiany presji na to środowisko powinny się odnosić do sytuacji wyjściowej i określać zaobserwowane zmiany. Monitoring zmian tych wskaźników w czasie powinien określić, jakie skutki w środowisku wywoła realizacja zapisów analizowanego dokumentu.

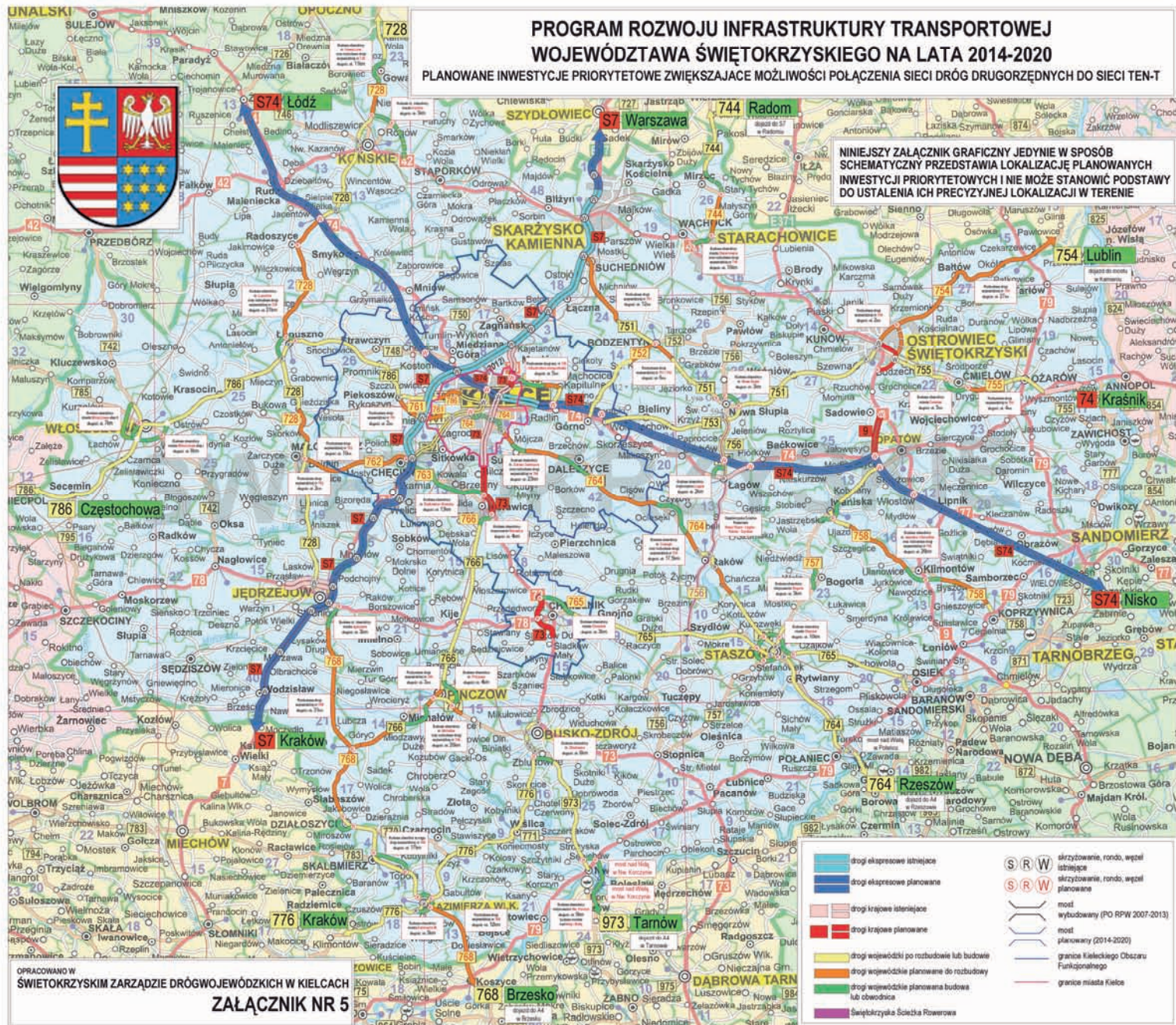
Zastosowane do monitorowania wskaźniki mogą mieć charakter ilościowy lub jakościowy. Obejmują one wskaźniki dotyczące: zmian w zagospodarowaniu przestrzeni, postępów w

skuteczności działań z zakresu ochrony środowiska oraz stanu biotycznych komponentów środowiska, szczególnie na obszarach chronionych. Przy doborze wskaźników niezwykle istotne jest, żeby kierować się ich dostępnością i wiarygodnością oraz, żeby analizować zmiany danego wskaźnika uzyskane niezmiennie z tego samego źródła. Głównym źródłem danych w tym zakresie powinny być dane statystyczne oraz raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Można również wykorzystywać wyniki badań prowadzonych przez inne instytucje oraz wyniki opracowań i badań wykonywanych na potrzeby dokumentów planistycznych, odnoszące się do obszaru całego województwa.

Projekt „Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014–2020” nie zawiera w swej treści listy wskaźników, których wartości byłyby okresowo analizowane i które służyłyby monitorowaniu jego realizacji. Z tego powodu w Prognozie przedstawiono propozycje najważniejszych wskaźników z zakresu ochrony środowiska, które mogą być wykorzystywane do prowadzenia przedmiotowego monitoringu. Lista ta posiada charakter otwarty i w miarę potrzeby może być uszczegółowiana i rozszerzana.

Do najważniejszych wskaźników, które należałoby okresowo kontrolować należą:

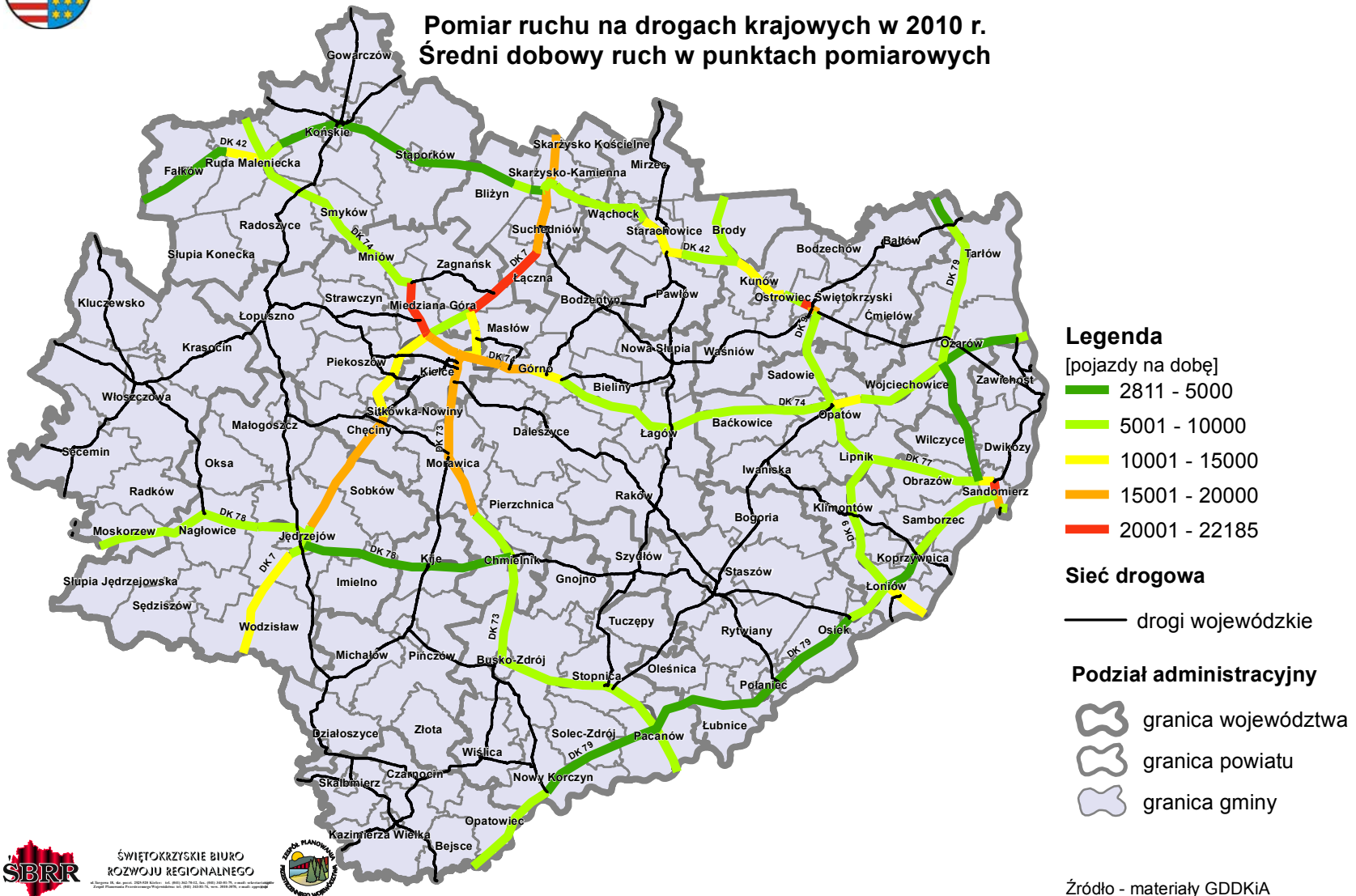
- długość zmodernizowanych odcinków dróg i kolei;
- ilość przejść dla zwierząt przy szlakach komunikacyjnych;
- długość odcinków nowo powstających obwodnic miast i miejscowości;
- liczba ofiar śmiertelnych wypadków drogowych;
- stopień zagrożenia hałasem komunikacyjnym (ilość mieszkańców narażonych na nadmierny hałas, określenie powierzchni terenu narażonego na nadmierną uciążliwość akustyczną, długość odcinków dróg i kolei o ponadnormatywnym hałasie i in.);
- stopień zagrożenia emisjami zanieczyszczeń powietrza, w miarę możliwości pochodzącymi z transportu (tlenek węgla, tlenki azotu, pył, tlenki siarki);
- stan wód powierzchniowych oraz wód podziemnych, zwłaszcza w rejonach w których zlokalizowane były inwestycje;
- stopień wyposażenia podstawowej sieci drogowej w urządzenia ochrony środowiska (np.: wyposażenie w urządzenia ograniczające hałas drogowy — długość odcinków dróg wyposażonych w ekrany akustyczne, wyposażenie w urządzenia podczyszczające wody opadowe z terenów komunikacyjnych i in.);
- zmiana wielkości przewozów pasażerskich i towarowych dla poszczególnych gałęzi transportu;
- długość zrealizowanych ścieżek rowerowych.





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Pomiar ruchu na drogach krajowych w 2010 r.
Średni dobowy ruch w punktach pomiarowych



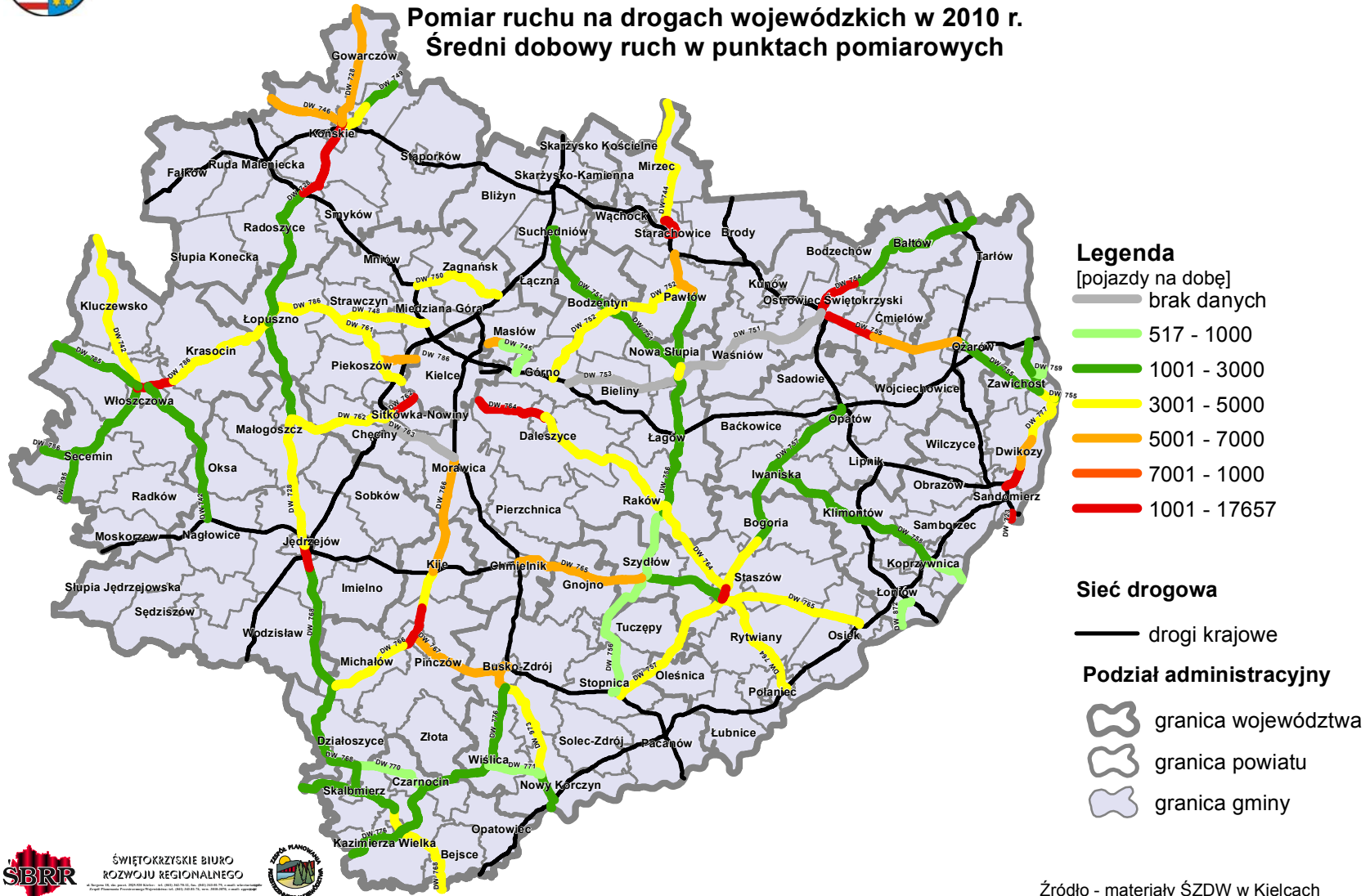
ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Pomiar ruchu na drogach wojewódzkich w 2010 r.
Średni dobowy ruch w punktach pomiarowych



ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO



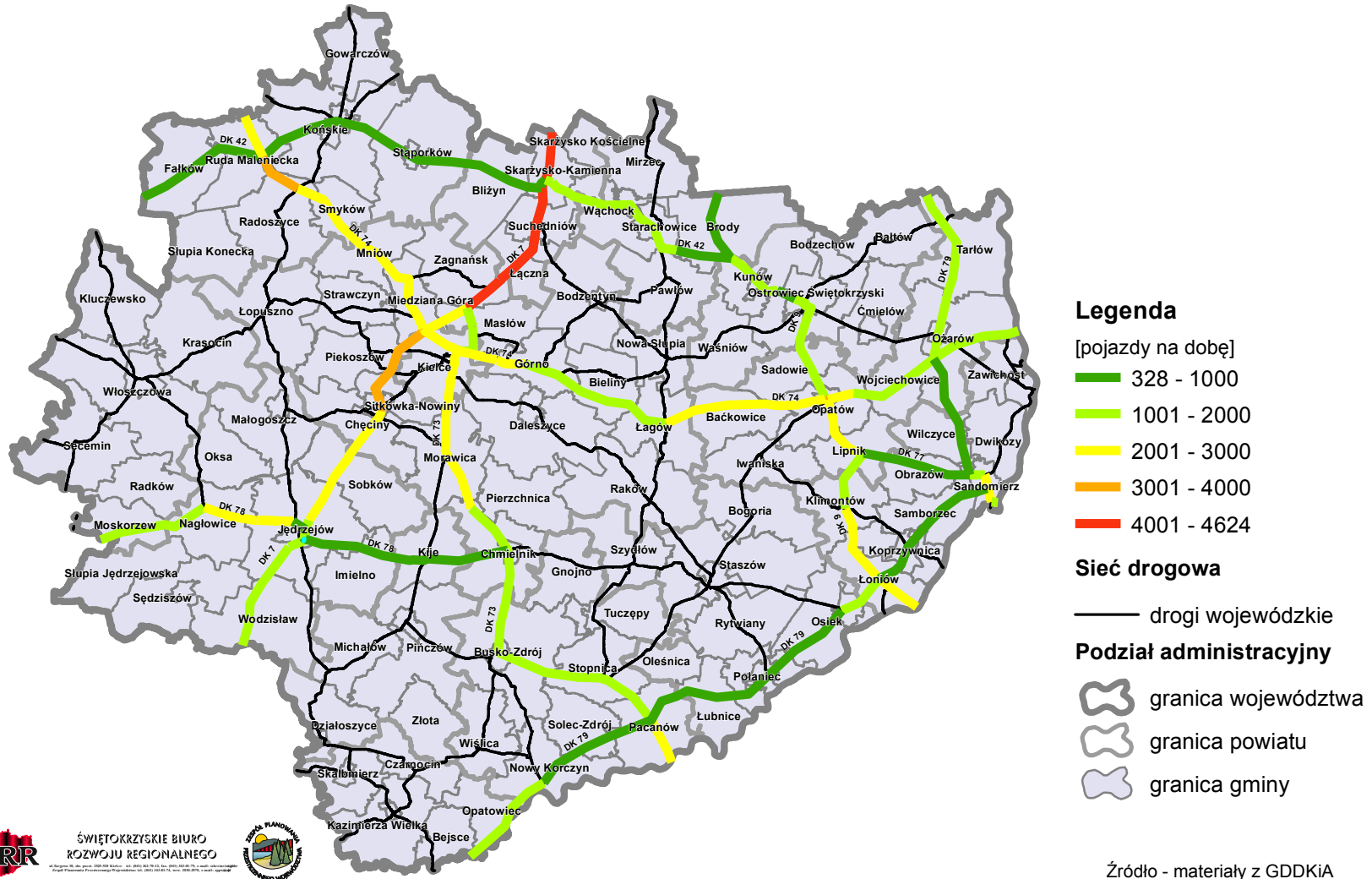
Źródło - materiały ŚZDW w Kielcach



PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Pomiar ruchu na drogach krajowych w 2010 r.

Średni dobowy ruch samochodów ciężarowych w punktach pomiarowych



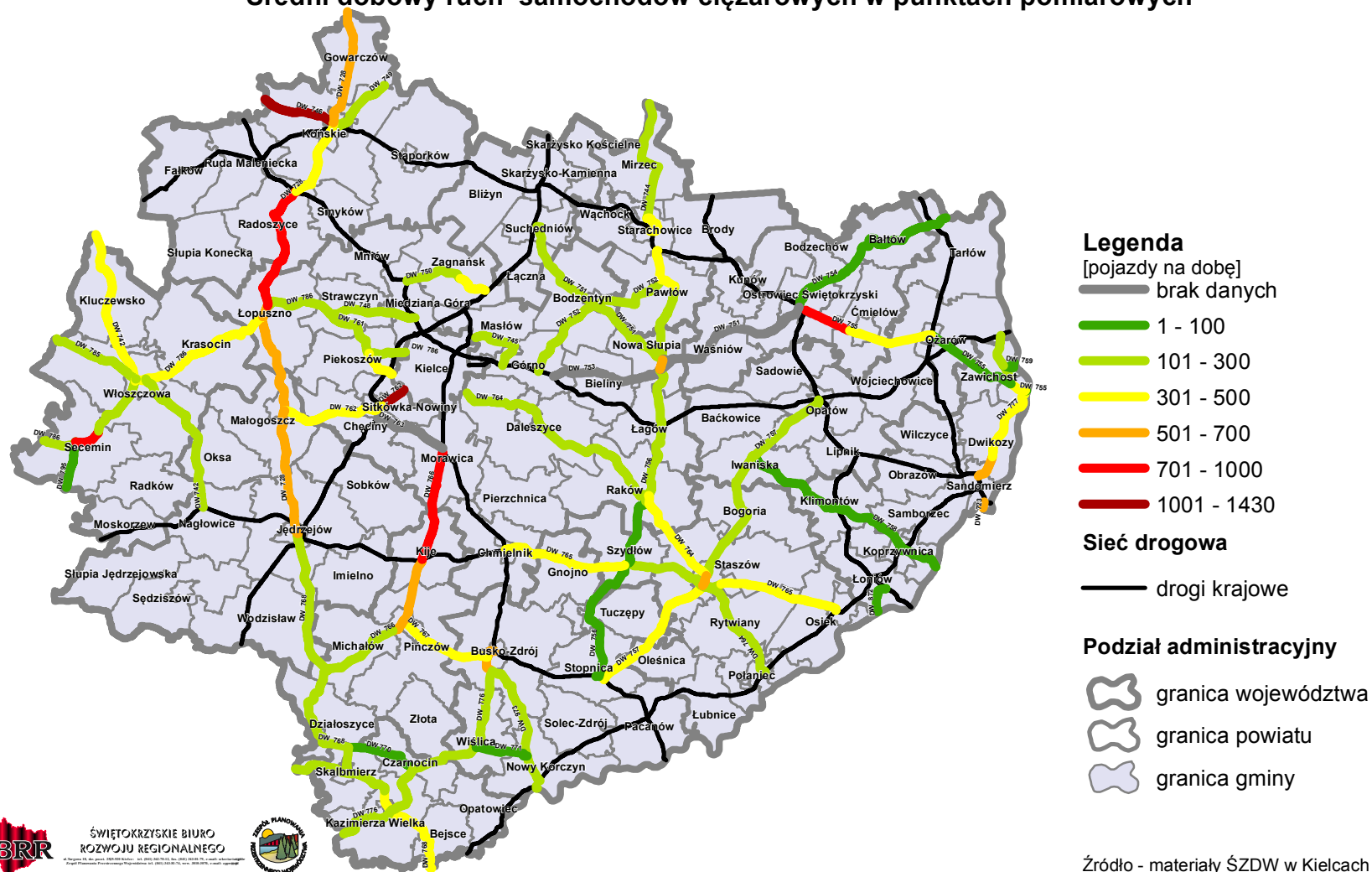
ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Pomiar ruchu na drogach wojewódzkich w 2010 r.
Średni dobowy ruch samochodów ciężarowych w punktach pomiarowych



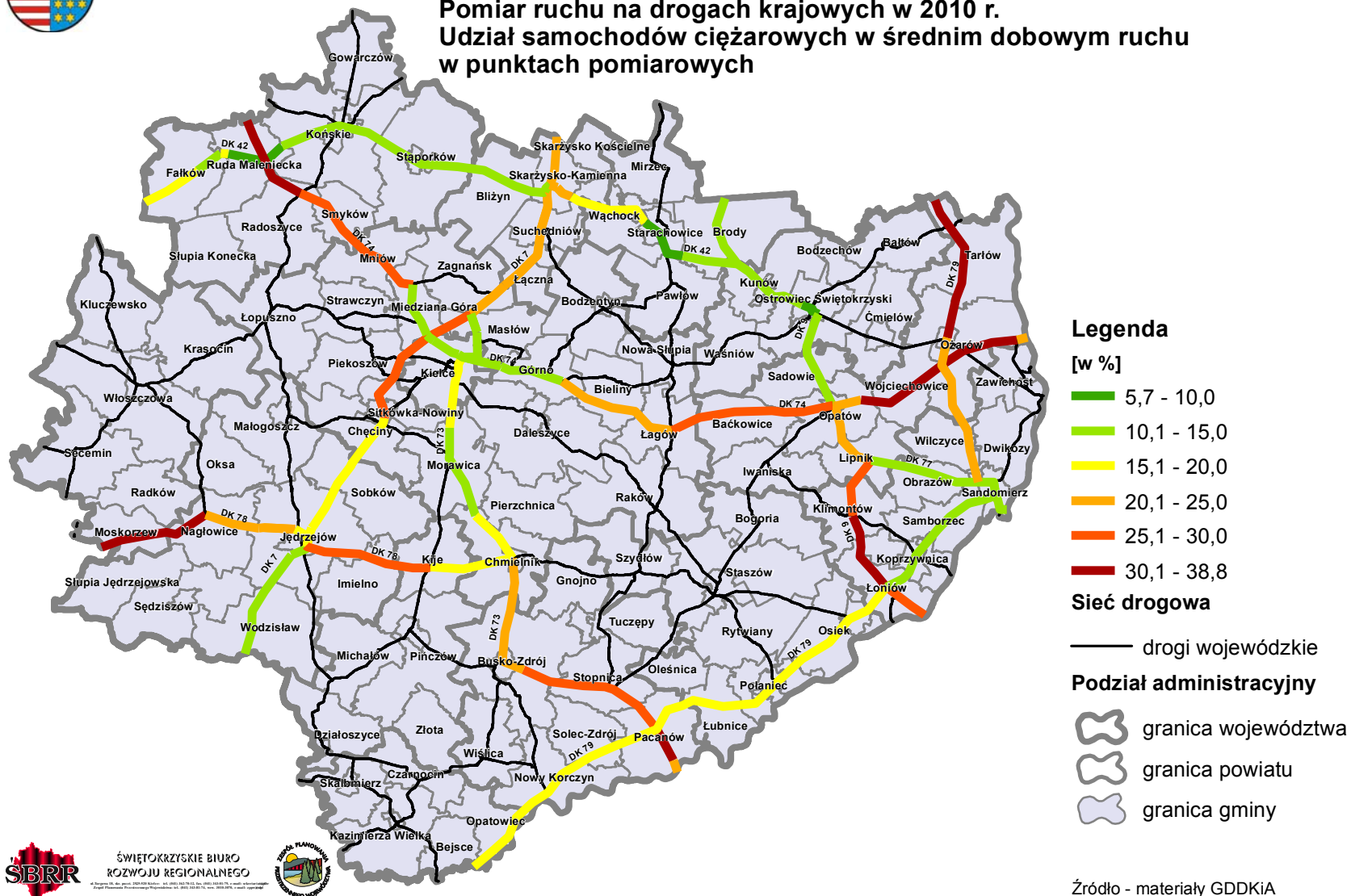
ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Pomiar ruchu na drogach krajowych w 2010 r.
Udział samochodów ciężarowych w średnim dobowym ruchu
w punktach pomiarowych



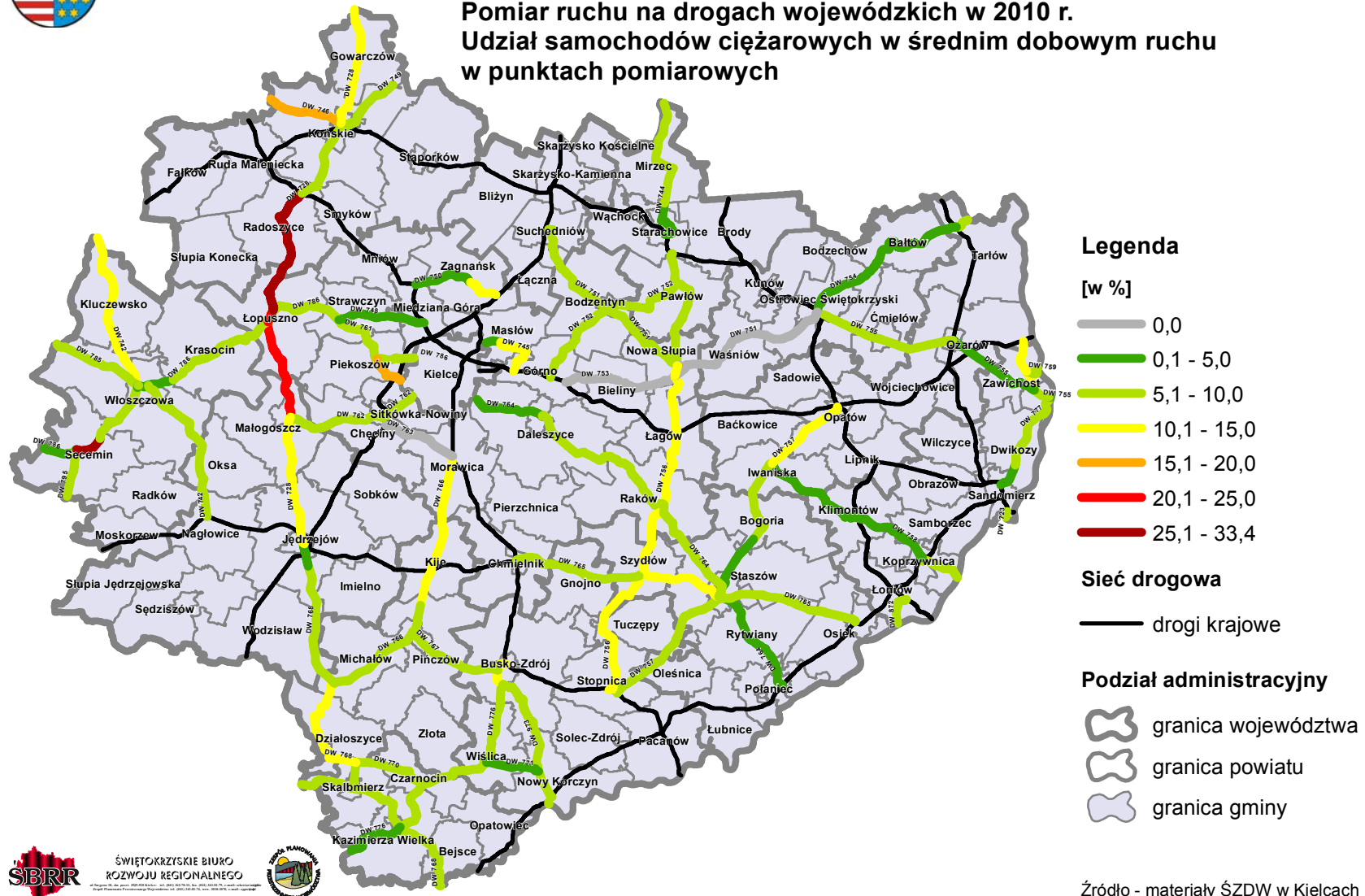
ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Pomiar ruchu na drogach wojewódzkich w 2010 r.
Udział samochodów ciężarowych w średnim dobowym ruchu
w punktach pomiarowych



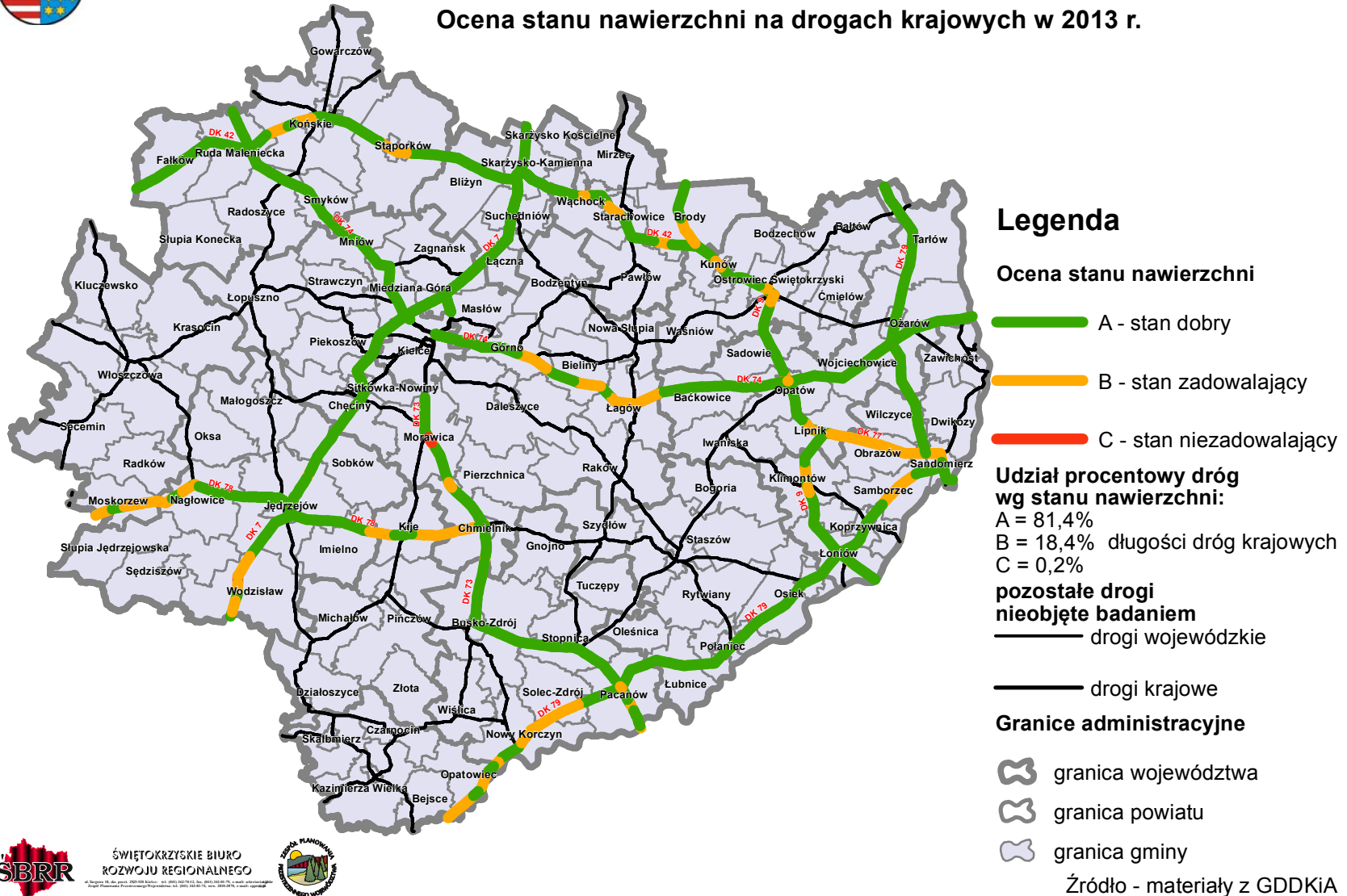
ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Ocena stanu nawierzchni na drogach krajowych w 2013 r.



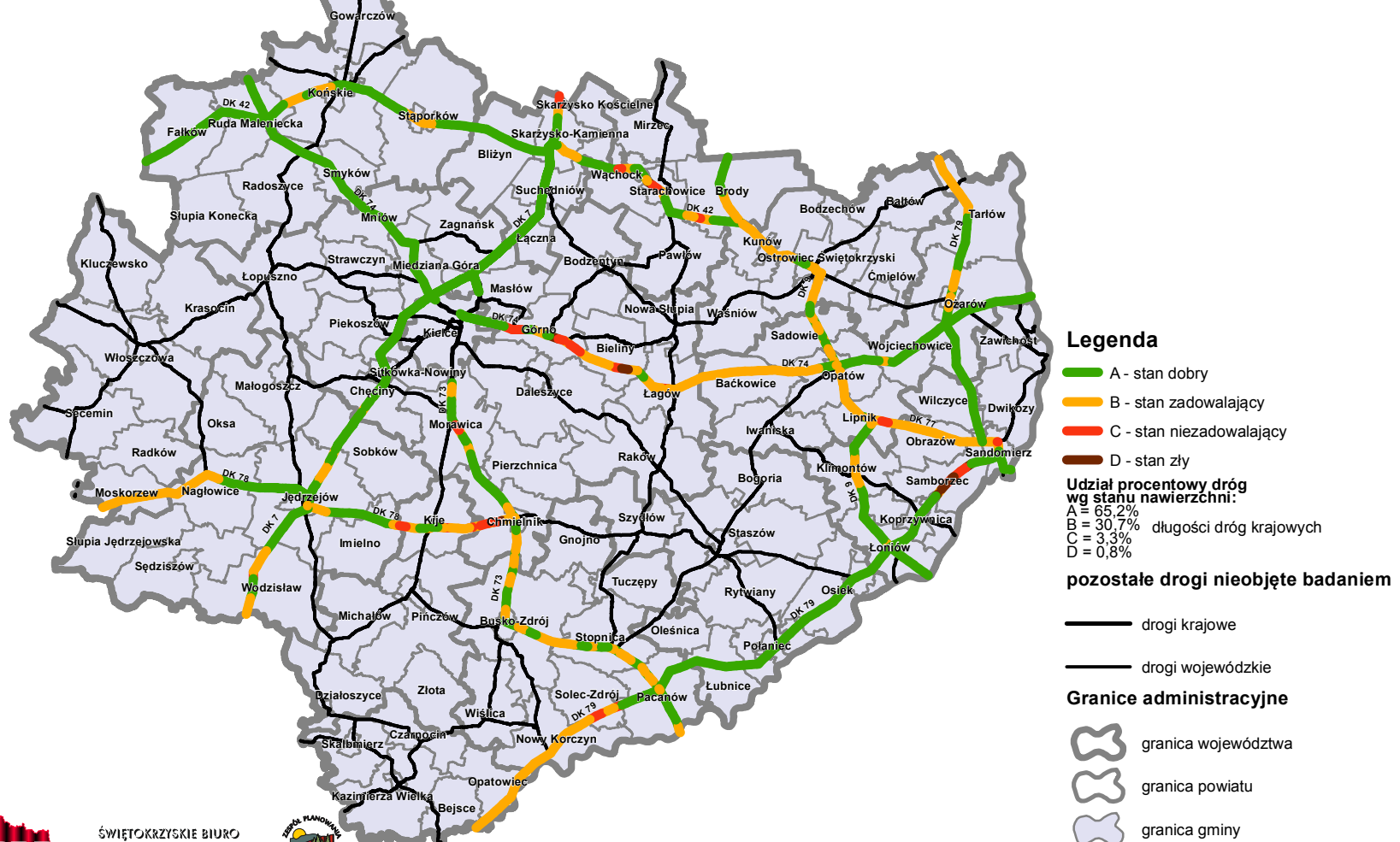
ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Ocena stanu nawierzchni na drogach krajowych - stan spękań



ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO

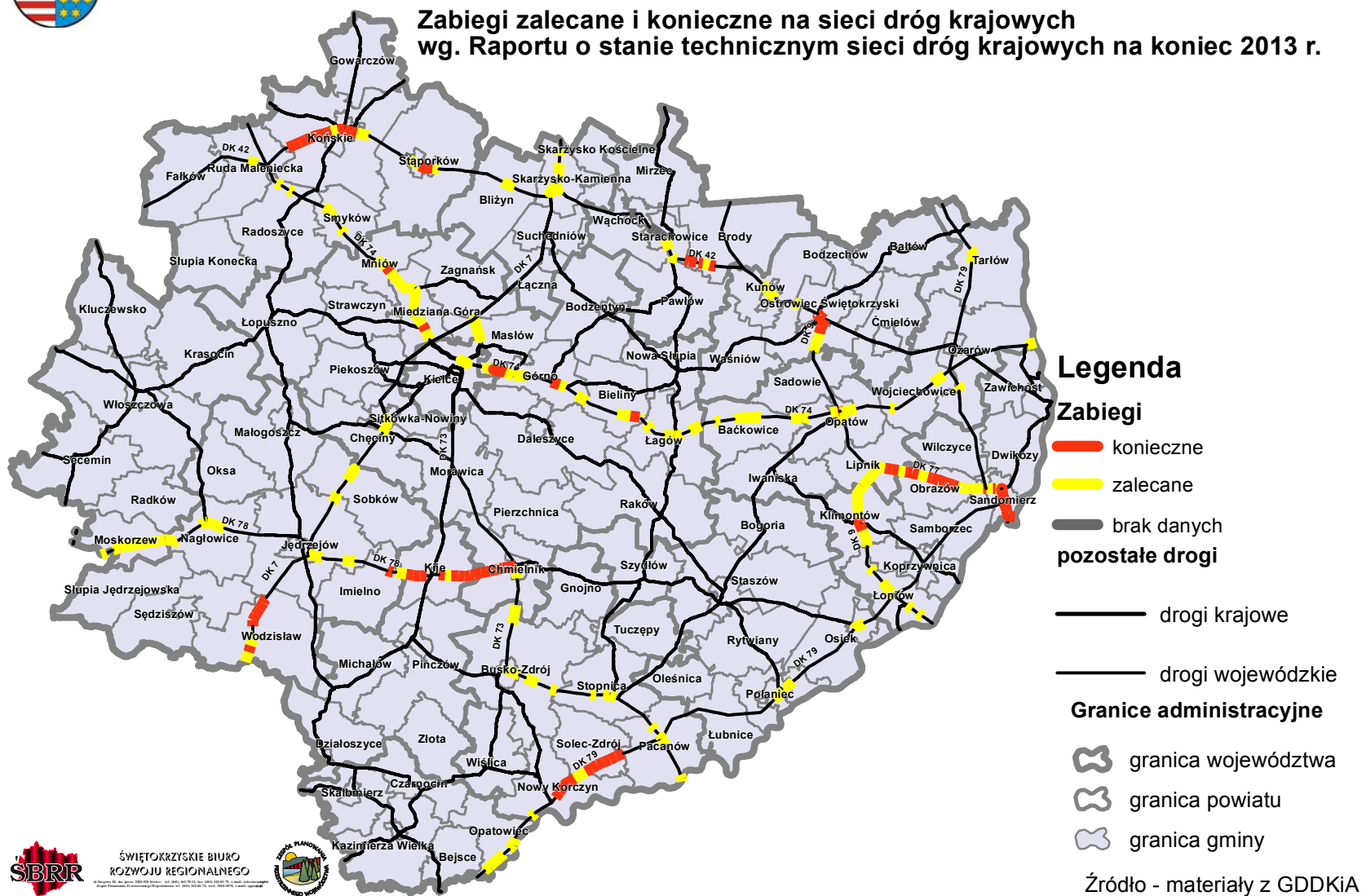


Źródło - materiały z GDDKiA



PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Zabiegi zalecane i konieczne na sieci dróg krajowych
wg. Raportu o stanie technicznym sieci dróg krajowych na koniec 2013 r.



ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Rozmieszczenie obiektów mostowych, wiaduktów i kładek dla pieszych na drogach krajowych i wojewódzkich





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Rozmieszczenie obiektów mostowych, wiaduktów i kładek dla pieszych
na drogach krajowych i wojewódzkich wg punktowej oceny konstrukcji



Legenda

Stan techniczny

- 5 - odpowiedni (33% wszystkich obiektów)
- 4 - zadowalający (48% wszystkich obiektów)
- 3 - niepokojący (18% wszystkich obiektów)
- 2 - niedostateczny (1% wszystkich obiektów)
- 1 - przedawaryjny (1 obiekt w Woli Jachowej)
- 0 - awaryjny (nie występuje)

Granice administracyjne

- granica województwa
- granica powiatu
- granica gminy

Pozostałe elementy

- droga krajowa
- droga wojewódzka
- rzeka



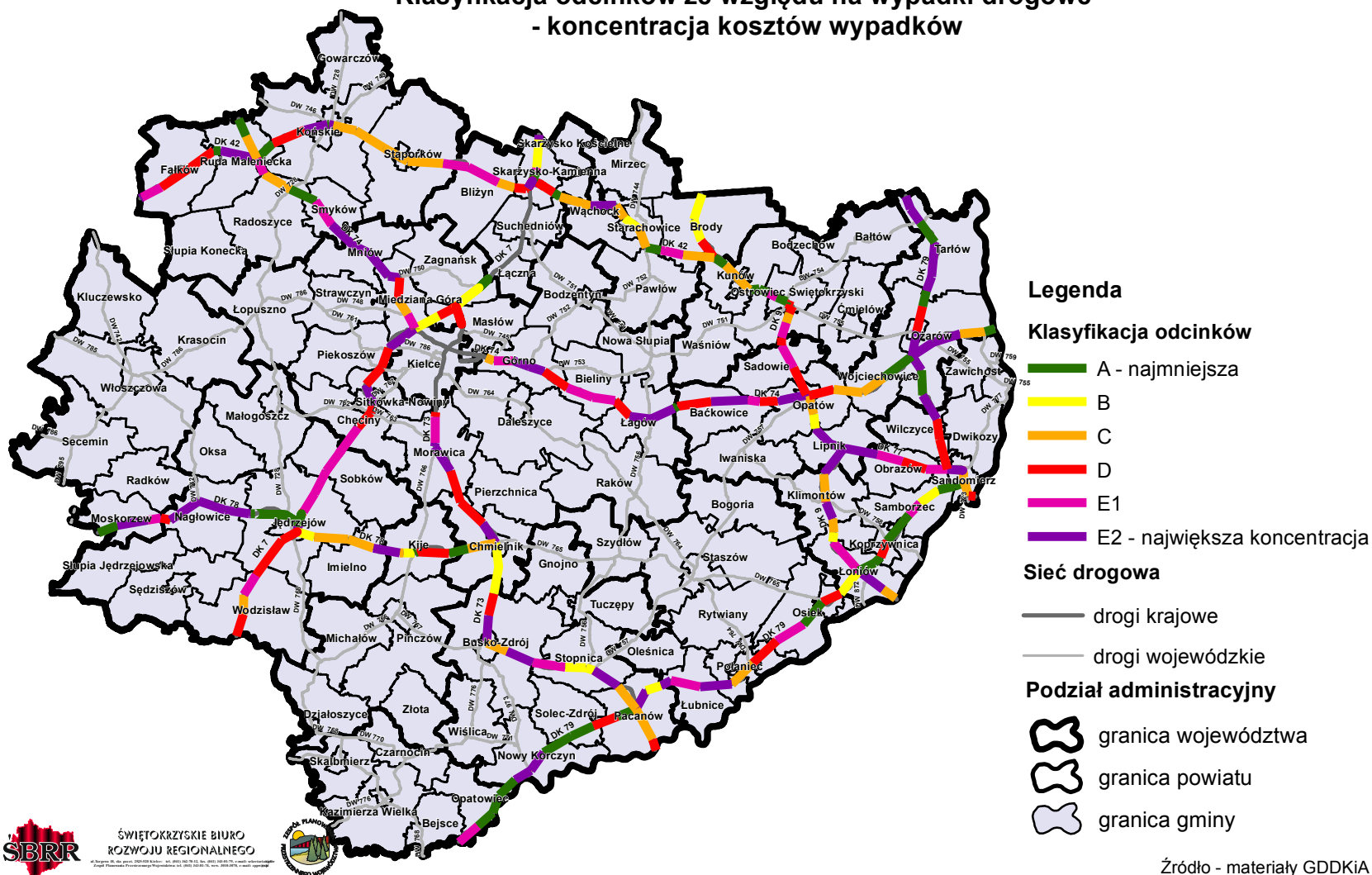
ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

Klasyfikacja odcinków ze względu na wypadki drogowe - koncentracja kosztów wypadków



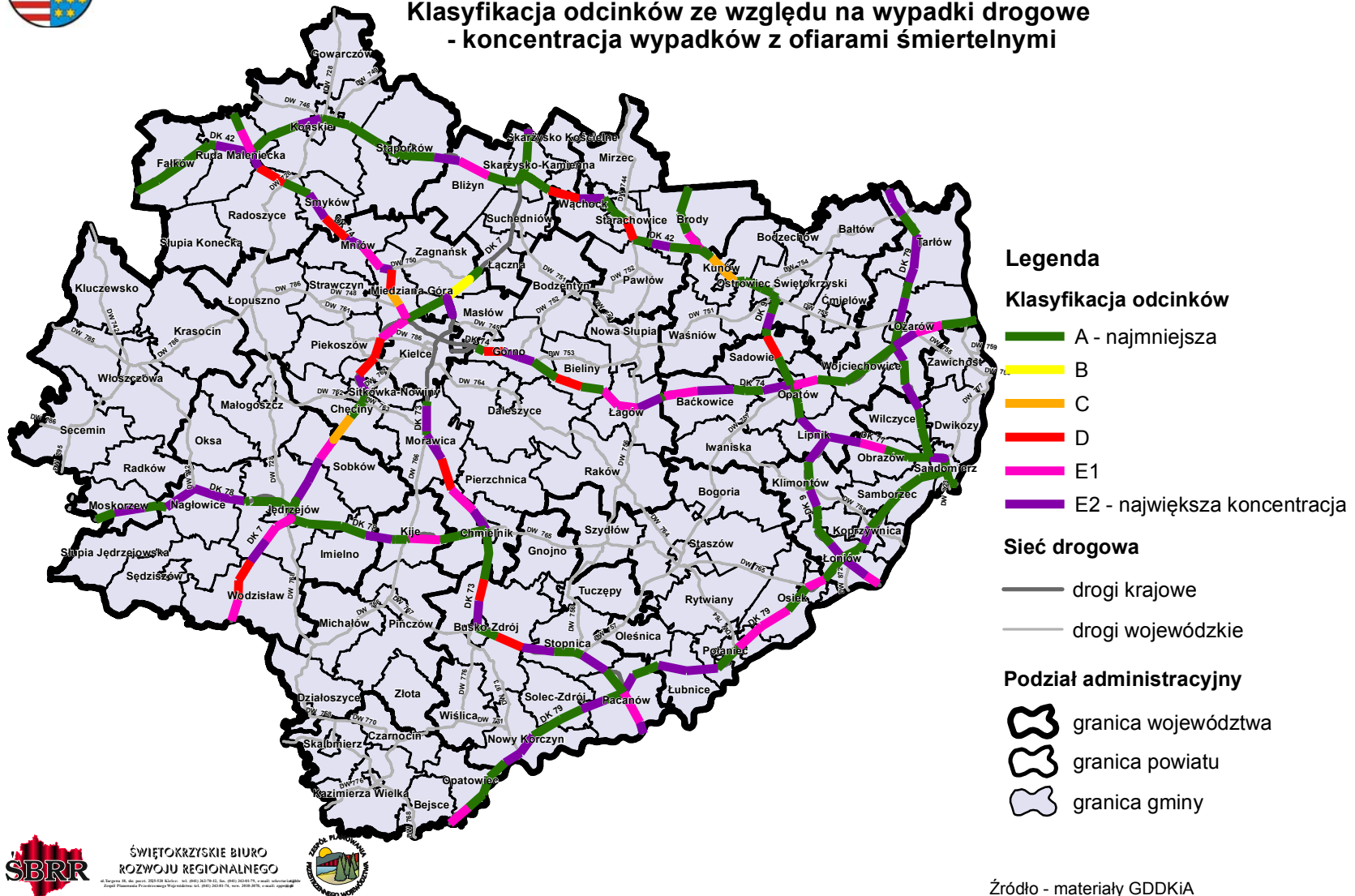
ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO





PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Klasyfikacja odcinków ze względu na wypadki drogowe - koncentracja wypadków z ofiarami śmiertelnymi



ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO

ul. Sępczaka 46, 40-001 Świętokrzysz, tel. (41) 343-70-01, fax (41) 343-01-73, e-mail: sekretariat@sbrr.pl
Jedyną Pracownią Projektowania Regionalnego jest (41) 343-01-73, fax: 343-01-76, e-mail: regional@sbrr.pl

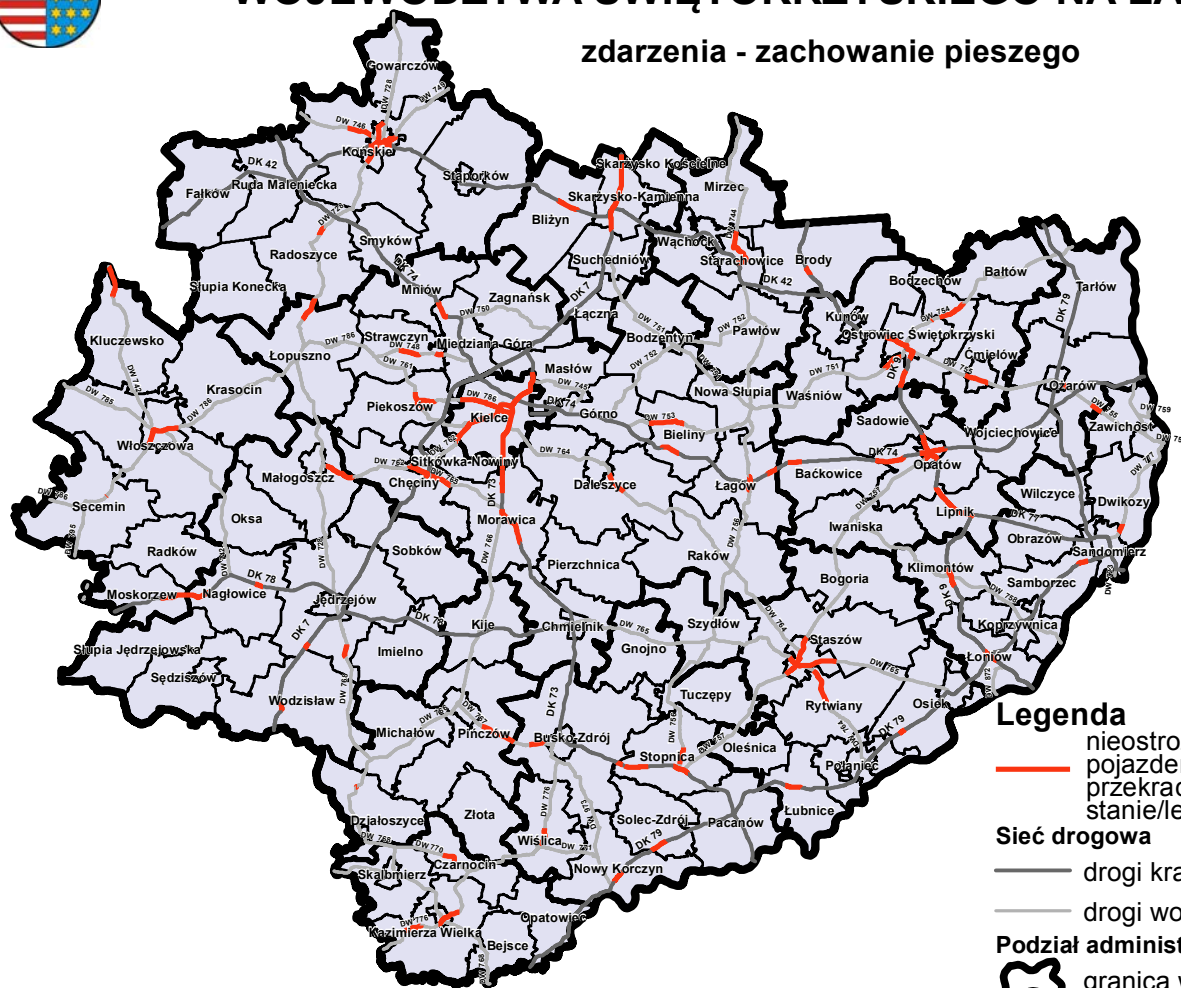


Źródło - materiały GDDKiA



PROGRAM ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2014-2020

zdarzenia - zachowanie pieszego



Legenda

nieostrożne wejście na jezdnię: przed jadącym pojazdem, z za pojazdu, przeszkody, przekraczanie jezdni w niedozwolonym miejscu, stanie/leżenie na jezdni

Sieć drogowa

drogi krajowe
drogi wojewódzkie

Podział administracyjny

granica województwa
granica powiatu
granica gminy

Źródło - dane z Komendy Wojewódzkiej policji w Kielcach za 2013 r.



ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO



Uzasadnienie

Uchwałą z dnia 27 listopada 2015 r. nr XVII/247/15 Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przyjął dokument pn. „*Program rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*”, stanowiący załącznik do uchwały.

Opracowany dokument stanowi podstawę wydatkowania środków unijnych przewidzianych dla Województwa Świętokrzyskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego. Powinien więc spełniać określone przez UE kryteria.

Pismem z dnia 13 stycznia 2016 r. znak DPR.III.410.4.2016 powyższy Program przesłany został do Dyrektora Wydziału ds. Projektów Polskich w Dyrekcji Generalnej Komisji Europejskiej ds. Polityki Regionalnej. W odpowiedzi przedstawiono kryteria, które wymagają doprecyzowania lub poprawy zgodnie z wymogami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady - Załącznik XI (UE 1303/2013) - istotnych dla warunkowości ex-ante - warunki wstępne: 7.1 oraz 7.2.

Wobec powyższego dokument pn. „*Program rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*” wymagał korekty i zmiany, a następnie uzyskania stosownych uzgodnień i opinii organów środowiskowych. Na podstawie upoważnienia Dyrektora Departamentu Infrastruktury (uchwała nr 1582/16 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2016 r.), przy współudziale wykonawcy Programu - Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach, dokonano zmian w treści Programu, które zostały przyjęte i zaakceptowane przez Komisję Europejską.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, na wniosek tutejszego Urzędu, uzgodnili odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany „*Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*”, obejmującego obszar całego województwa świętokrzyskiego.

Zarząd Województwa, na posiedzeniu w dniu 20.07.2016 r., zaakceptował projekt zmiany „*Programu rozwoju infrastruktury transportowej województwa świętokrzyskiego na lata 2014-2020*”. Następnie projekt poddano konsultacjom społecznym, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2016 poz. 353 z późn. zm.). W wymaganym ustawowo terminie nie wpłynęły do tutejszego Urzędu żadne wnioski i uwagi odnośnie projektu zmiany *Programu*.